



Utvärdering av KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPULU) för studenter antagna 2016–2018

Per Norström

25 april 2020

Sammanfattning

KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPULU, 90 hp) ges sedan 2016. Studenterna har tidigare studerat matematik, naturvetenskap och/eller teknik. Genom KPULU får de en ämneslärarexamen inriktad mot gymnasieskolan eller grundskolans åk 7–9. En programutvärdering i form av en webbenkät genomfördes under mars 2020, med de studenter som började på programmet i juni 2016, juni 2017 och juni 2018. Respondentgruppen utgjordes av de studenter som hade varit inskrivna på den andra långa VFU-kursen ([LT2013](#)). Tidiga avhoppare ingick inte. Totalt 61 av de 85 tillfrågade (72 %) svarade. Omdömena är i huvudsak positiva. De flesta svarande tycker att utbildningen har innehållit relevanta kurser och förberett dem väl för läraryrket. 49 svarande svarar »ja» på frågan »Skulle du rekommendera KTH:s KPU till en tidigare kollega eller gammal studiekamrat som vill omskola sig till lärare?» Ytterligare 9 säger »troligen».

Programmet och studenterna

KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPULU) startade för första gången i juni 2016 och har därefter antagit nya studenter i juni 2017 och 2018. Utbildningen omfattar 90 hp och läses under en sommar-, en höst-, en vår- och ytterligare en sommartermin. Den som antas i juni kan alltså vara färdig att ansöka om examen i månadsskiftet augusti–september året efter. Programinnehållet styrs av Högskoleförordningen (SFS 1993:100) och Förordningen om kompletterande pedagogisk utbildning som leder till lärarexamen (SFS 2011:686). Där föreskrivs bl. a. att programmet ska innehålla 60 hp »utbildningsvetenskaplig kärna» och 30 hp verksamhetsförlagd utbildning (VFU, utförs under handledning i en grund- eller gymnasieskola). KTH har valt att ge ämnesdidaktiken stort utrymme i programmet, med en lång ämnesdidaktisk kurs och ett examensarbete som möjliggör specialisering inom området.

Antagning och genomströmning

2016 och 2017 hade programmet ca 150 behöriga sökande. 2016 antogs ca 80, varav drygt 40 verkligen påbörjade utbildningen. 2017 antogs ca 90, och även då var det drygt 40 som verkligen började på utbildningen. 2019 antogs alla behöriga sökande, vilket var ca 80. Alla år har bortfallet varit betydande framför allt under den första sommaren, och ungefär 30 studenter per år har följt utbildningen hela vägen. Alla är dock inte färdiga med alla kurser. Mycket vanligt är att examensarbetet återstår.

Jag har talat med många av avhopparna, men långt ifrån alla. Det i särklass vanligaste skälet till avhopp är att studenten har fått arbete. Några anför också ekonomiska skäl – då de inte kan få studiemedel måste de förvärvsarbeta parallellt med studierna, vilket ofta blir för jobbigt.

Enkäten

Programutvärderingen genomfördes som en webbenkät, skapad med verktyget *Survey and report* som tillhandahålls av Sunet. Enkäten var öppen f. o. m. 28 februari t. o. m. 10 mars 2020. I svarsperiodens början skickades ett informationsmeddelande per e-post till de presumtiva respondenterna. Därefter skickades återkommande påminnelser till dem som inte hade svarat. Enkätsvaren är anonyma.

Studenter från 2016, 2017 och 2018 studenter deltog i enkäten. Inbjudan skickades bara till dem som varit registrerade på kursen [LT2013](#) Verksamhetsförlagd utbildning 2 och alltså genomgått minst ca hälften av utbildningen. Inbjudan skickades till de e-postadresser som var registrerade för respektive student i antagningssystemet NyA. Totalt 61 besvarade enkäten. Av dessa var 23 från 2016, 15 från 2017, 21 från 2018. 2 valde att inte uppge startår. Tänkbara skäl till bortfall är dels den långa tid som förflutit sedan utbildningen avslutades – det känns helt enkelt inte aktuellt längre – och att vi inte lyckades nå alla. Det är långt ifrån säkert att alla e-postadresser i NyA är aktuella.

Tanken med att genomföra programutvärderingen en tid efter studiernas nominella slut var dels att fler skulle ha hunnit avsluta utbildningen, dels att det var önskvärt att så många som möjligt skulle ha hunnit prova på läraryrket. Detta då det först är när kunskaperna har prövats i praktiken som en yrkesutbildning kan utvärderas ordentligt.

Frågorna

Frågorna är samma som användes 2018 och 2019.

- Vilket år påbörjade du KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPU-LU)? [2016, 2017, 2018, minns ej/vill ej uppge]
- Är du färdig med alla kurser på programmet (inkl. examensarbetet)? [ja/nej]
 - Om ja:
 - Har du fått ämneslärarexamen? [ja/nej]
 - Om ja:
 - Har du fått lärarlegitimation? [ja/nej]
 - Fick du behörighet i de ämnen du förväntat för de åldrar du förväntat? [flerval]
 - Om nej:
 - Ungefär hur många högskolepoäng återstår (inkl. examensarbetet)? [flerval]
- Var utbildningen som du trodde att den skulle vara när du sökte? Motivera. Börja svaret med »ja» eller »nej». [fritext]
- Har du arbetat som lärare och/eller lärarvikarie efter augusti 2017? [ja/nej]
 - Om ja:
 - Arbetar du för närvarande som lärare eller lärarvikarie på minst 50 % av heltid? [ja/nej]
- I vilken grad uppfattar du att utbildningen förberedde dig för läraryrket?

[flerval]

- Kommentera föregående svar. Förberedde utbildningen dig för läraryrket? Hur? Varför? [fritext]
- I examensordningen för ämneslärarexamen anges att nedanstående områden ska ingå i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Ange i vilken utsträckning du uppfattar att utbildningen gav dig de kunskaper du upplever att man behöver i läraryrket.
 - läroplansteori och didaktik [flerval]
 - vetenskapsteori och forskningsmetodik [flerval]
 - utveckling, lärande och specialpedagogik [flerval]
 - sociala relationer, konflikthantering och ledarskap [flerval]
 - bedömning och betygssättning [flerval]
 - utvärdering och utvecklingsarbete [flerval]
- Finns det någon eller några kurser inom programmet som bör behållas i deras nuvarande form?
 - [LT1011](#) Programintegrerande kurs
 - [LT1012](#) Verksamhetsförlagd utbildning 1
 - [LT1014](#) Utbildning, skola och samhälle
 - [LT1015](#) Planering, bedömning och betygssättning
 - [LT1016](#) Sociala relationer, ledarskap och design av lärande [flerval]
 - [LT1018](#) Ämnesdidaktik
 - [LT1020](#) Specialpedagogik och teorier om lärande
 - [LT2013](#) Verksamhetsförlagd utbildning 2
 - [LT201X](#) Examensarbete
- Eventuella kommentarer till föregående fråga. Varför tycker du att kursen/kurserna bör behållas i nuvarande form? [fritext]
- Finns det någon eller några kurser som du tycker du bör förändras kraftigt eller tas bort helt?
 - [LT1011](#) Programintegrerande kurs
 - [LT1012](#) Verksamhetsförlagd utbildning 1
 - [LT1014](#) Utbildning, skola och samhälle
 - [LT1015](#) Planering, bedömning och betygssättning
 - [LT1016](#) Sociala relationer, ledarskap och design av lärande [flerval]
 - [LT1018](#) Ämnesdidaktik
 - [LT1020](#) Specialpedagogik och teorier om lärande
 - [LT2013](#) Verksamhetsförlagd utbildning 2
 - [LT201X](#) Examensarbete

- Eventuella kommentarer till föregående fråga. Varför tycker du att kursen /kurserna bör förändras kraftigt eller tas bort? [fritext]
- Finns det någon kurs eller något viktigt innehåll som du har saknat? Motivera. [fritext]
- Har du upplevt att atmosfären under utbildningen har präglats av jämställdhet och jämlikhet? [flerval]
- Finns det någon kurs eller något viktigt innehåll som du har saknat? Motivera. [fritext]
- Studiemiljön. Har den fysiska (lokaler etc.), psykosociala (studiegrupp, lärarrelationer etc.) och digitala studiemiljön varit tillfredsställande under dina studier inom programmet? Motivera. [fritext]
- Upplevde du att du kunde påverka utbildningen och din studiesituation i tillräcklig utsträckning? [flerval]
- Kommentarer till föregående fråga. Hur har du kunnat påverka utbildningen och din studiesituation? Hur skulle du ha velat kunna påverka utbildningen och din studiesituation? [fritext]
- Skulle du rekommendera KTH:s KPU till en tidigare kollega eller gammal studiekamrat som vill omskola sig till lärare? [flerval]
- Kommentar till föregående svar. Varför skulle du rekommendera KTH:s KPU eller avråda från den? [fritext]
- Övriga kommentarer [fritext]

Svaren

Svaren finns sammanställda i bilaga 1. Sammanställningen är hämtad ur *Survey and report*. Den enda efterbearbetning som är gjord är att några namn har tagits bort.

Det övergripande intrycket är att de flesta är i huvudsak nöjda med sin utbildning och att de flesta har fått något slags lärarjobb. 53 av 61 svarande har arbetat som lärare eller lärarvikarier under 2019 eller 2020 och 43 gjorde det på minst 50 % av heltid när enkäten besvarades. Bland dem finns flera som ännu inte är färdiga med utbildningen.

Merparten av de svarande uppfattar att KPULU förberedde dem bra för läraryrket (47 av 61 svarade »väl» eller »tillräckligt» på frågan om i vilken grad de uppfattade att utbildningen förberedde dem). I fritextkommentarerna framhålls vikten av bra VFU (»VFU:n var till mest hjälp», »Vfu perioderna var

oerhört viktiga delar av utbildningen.»). Bland de kritiska rösterna märks de som vill ha en mer klassrums- och undervisningsnära utbildning.

Respondenterna tycker i huvudsak att de har fått tillräckligt med lärdomar inom alla de sex områden som ska ingå i den utbildningsvetenskapliga kärnan enligt SFS 1993:100. Det finns inga tydliga skillnader mellan studenterna från olika år. Precis som vid tidigare utvärderingar är det »bedömning och betygs-sättning» samt »sociala relationer, konflikthantering och ledarskap» som får de lägsta noteringarna. Notera dock att en majoritet (40 resp. 37 svarande) har tyckt att det varit tillräckligt (eller mer) även inom dessa områden.

Om enskilda kurser

Bland kurserna är det de båda renodlade VFU-kurserna (LT1012, LT2013) som utmärker sig genom att ovanligt många (41 svarande på vardera) vill behålla dem i deras nuvarande form. De kurs som i särklass flest vill ändra mycket på är examensarbetskursen (LT201X). Examensarbetet ska enligt schema genomföras under den andra sommarterminen, vilket har ställt till problem för en del studenter. Andra ifrågasätter nyttan av examensarbetet över huvud taget (»Har ingen som helst nytta av den i mitt jobb som lärare», »Jag ser jag NOLL värde i denna uppsats.»).

Vissa rutiner kring examensarbetet har ändrats. De som började 2018 har haft mer undervisning och större möjligheter till handledning redan under vårterminen. Det går dock inte att i enätsvaren se att inställningen till examensarbetskursen skulle skilja sig mellan årskullarna.

Att ta bort examensarbetet helt och hållet är i dagsläget inte aktuellt. KTH:s uppfattning är att det är viktigt att ge möjlighet till en ämnesdidaktisk specialisering, både för lärarkarriären och en eventuell framtida forskarutbildning inom utbildningsvetenskap. Huruvida det kan vara frivilligt i framtiden (och annars ersättas med 15 hp »vanliga kurser») ska utredas.

Det är stor spridning bland det respondenterna önskar mer av inom utbildningen. Bl. a. juridik, bedömning och prov samt ledarskap nämns.

Studiemiljön

Studiemiljön tas upp i tre frågor: en allmänt hållen fritextfråga, en flervalfråga om jämställdhet och jämlikhet och en flervalfråga om inflytande. Svaren pekar på att de flesta har upplevt miljön som tillfredsställande.

En majoritet av de svarande, 42 av 61 har upplevt att atmosfären »alltid eller nästan alltid» har präglats av jämställdhet och jämlikhet. 12 säger att den »huvudsakligen» har gjort det. En svarande har upplevt det »aldrig eller nästan

aldrig».

Avslutande kommentarer

De flesta svarande tycks som sagt vara ganska nöjda med utbildningen, även om det förstås finns förbättringspotential inom flera områden. 49 respondenter svarar »ja» och 9 svarar »troligen» på frågan om huruvida de skulle rekommendera KTH:s KPU till någon kollega eller gammal studiekamrat som vill omskola sig till lärare. Två säger »möjligen» och en tvärt »nej». I fritextkommentarerna nämns att det är ett »[e]ffektivt sätt att skola om sig» och att utbildningen leder till arbete.

Uppföljning av förra årets programutvärdering

I mars 2019 genomfördes en programutvärdering med de studenter som började 2016 och 2017. Följande nödvändiga förbättringsområden identifierades då:

Bättre organisation kring examensarbete och handledning.

Har genomförts i viss mån. Studenter som så önskar kan få en handledare redan under våren. En »språkstrimma» har lagts in i [LT1018](#) Ämnesdidaktik för att stärka skrivandet. Att utreda huruvida examensarbetet ska göras frivilligt återstår.

För alla inblandade återigen poängtera att jämställdhet och jämlikhet ska vara självklart inom KPU. Informera om studenters rättigheter och möjligheter till stöd.

Inga särskilda åtgärder har vidtagits. Värt att notera är att den student som »aldrig eller väldigt sällan» upplevde jämställdhet och jämlikhet började 2016. Bland de fyra som svarade ibland var två från 2016 och två från 2018.

Förtydliga progressionen mellan [LT1015](#) Planering, bedömning och betygssättning och [LT1016](#) Sociala relationer, ledarskap och design av lärande.

Delar av litteraturen har bytts ut i syfte att tydliggöra progressionen.

Se till att kursutvärderingar genomförs enligt regelverket i alla kurser inom programmet.

Implementeringsarbete pågår fortfarande. Några kurser har fortfarande inte haft ordentliga kursutvärderingar.

Undersöka om det finns intresse för alumniträffar för KPULU på KTH.

Ej gjort.

Att förbättra, ändra på och göra

Till kommande programomgångar kommer vi att försöka ändra på några saker. En del kan genomföras omgående medan annat tar längre tid då det kräver ändringar av kursplaner eller liknande.

- Förbättra organisationen kring examensarbete och handledning ytterligare.
- Utred möjligheten att göra examensarbetet frivilligt för dem som ska avlägga examen på grundnivå och har ett examensarbete sedan tidigare.
- Se till att kursutvärderingar genomförs enligt regelverket i *alla* kurser inom programmet.
- Undersöka om det finns intresse för alumniträffar för KPULU på KTH.

Tack till alla som har svarat. Alla svar blir lästa och beaktade. Utvärderingar som denna är ovärderliga i programutvecklingsarbetet.

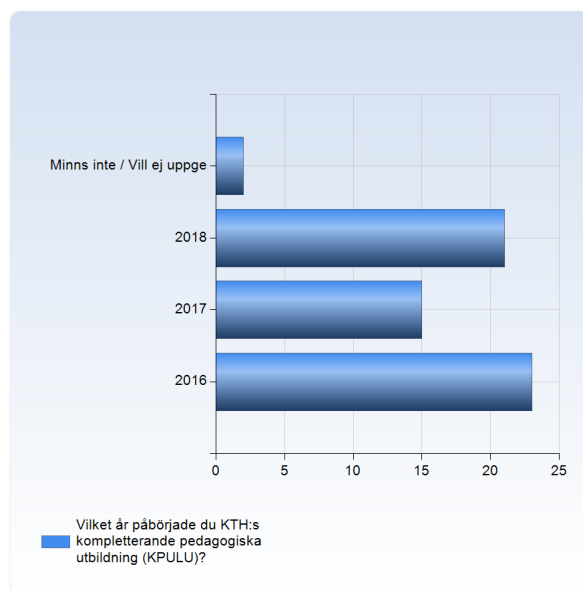
Lycka till i lärargärningen.

Programutvärdering för KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPULU), mars 2020

Antal respondenter: 85
 Antal svar: 61
 Svarsfrekvens: 71,76 %

Vilket år påbörjade du KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPULU)?

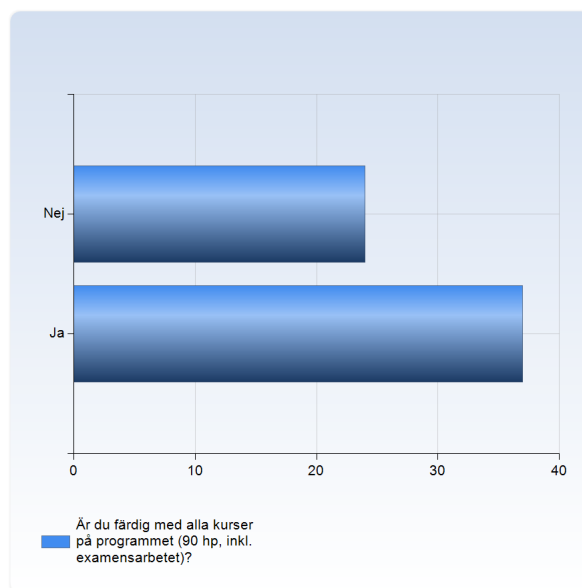
Vilket år påbörjade du KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPULU)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
2016	23 (37,7%)	23 (37,7%)
2017	15 (24,6%)	38 (62,3%)
2018	21 (34,4%)	59 (96,7%)
Minns inte / Vill ej uppge	2 (3,3%)	61 (100,0%)
Summa	61 (100,0%)	61 (100,0%)



Vilket år påbörjade du KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPULU)?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilket år påbörjade du KTH:s kompletterande pedagogiska utbildning (KPULU)?	2,0	0,9	45,8 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0

Är du färdig med alla kurser på programmet (90 hp, inkl. examensarbetet)?

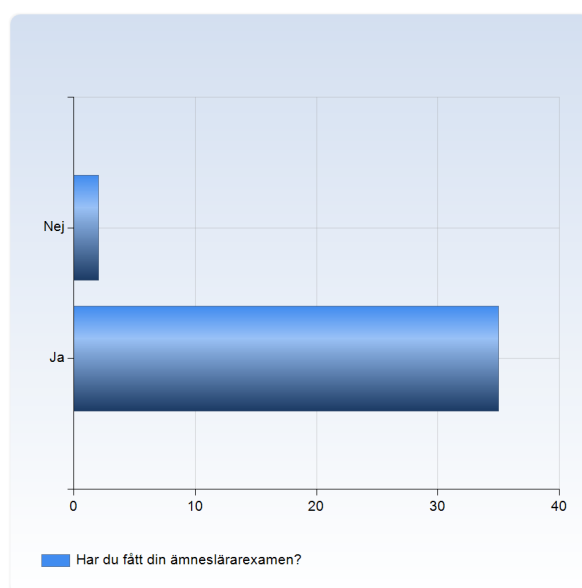
Är du färdig med alla kurser på programmet (90 hp, inkl. examensarbetet)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	37 (60,7%)	37 (60,7%)
Nej	24 (39,3%)	61 (100,0%)
Summa	61 (100,0%)	61 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Är du färdig med alla kurser på programmet (90 hp, inkl. examensarbetet)?	1,4	0,5	35,3 %	1,0	1,0	1,0	2,0	2,0

Har du fått din ämneslärarexamen?

Har du fått din ämneslärarexamen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	35 (94,6%)	35 (94,6%)
Nej	2 (5,4%)	37 (100,0%)
Summa	37 (100,0%)	37 (100,0%)

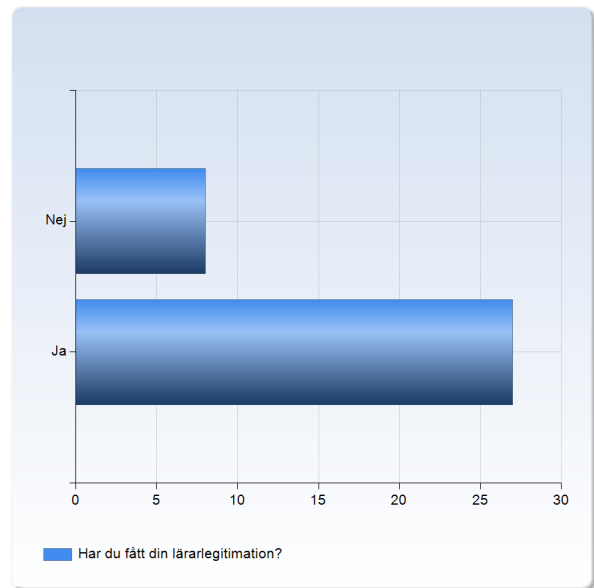


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du fått din ämneslärarexamen?	1,1	0,2	21,7 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Bilaga 1

Har du fått din lärarlegitimation?

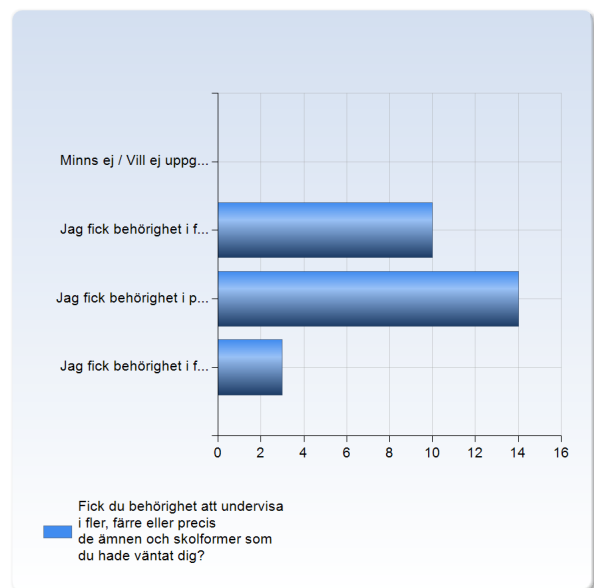
Har du fått din lärarlegitimation?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	27 (77,1%)	27 (77,1%)
Nej	8 (22,9%)	35 (100,0%)
Summa	35 (100,0%)	35 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du fått din lärarlegitimation?	1,2	0,4	34,7 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Fick du behörighet att undervisa i fler, färre eller precis de ämnen och skolformer som du hade väntat dig?

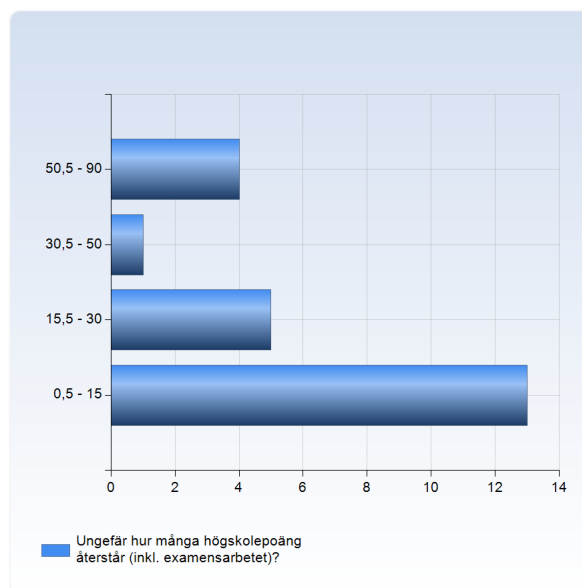
Fick du behörighet att undervisa i fler, färre eller precis de ämnen och skolformer som du hade väntat dig?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag fick behörighet i färre ämnen och/eller för färre skolformer än jag hade väntat	3 (11,1%)	3 (11,1%)
Jag fick behörighet i precis de ämnen för precis de skolformer som jag hade väntat	14 (51,9%)	17 (63,0%)
Jag fick behörighet i fler ämnen och/eller för fler skolformer än jag hade väntat	10 (37,0%)	27 (100,0%)
Minns ej / Vill ej uppgge / Kan ej uppgge	0 (0,0%)	27 (100,0%)
Summa	27 (100,0%)	27 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fick du behörighet att undervisa i fler, färre eller precis de ämnen och skolformer som du hade väntat dig?	2,3	0,7	29,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0

Ungefär hur många högskolepoäng återstår (inkl. examensarbetet)?

Ungefär hur många högskolepoäng återstår (inkl. examensarbetet)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
0,5 - 15	13 (56,5%)	13 (56,5%)
15,5 - 30	5 (21,7%)	18 (78,3%)
30,5 - 50	1 (4,3%)	19 (82,6%)
50,5 - 90	4 (17,4%)	23 (100,0%)
Summa	23 (100,0%)	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ungefär hur många högskolepoäng återstår (inkl. examensarbetet)?	1,8	1,2	63,2 %	1,0	1,0	1,0	2,0	4,0

Var utbildningen som du trodde att den skulle vara när du sökte? Motivera. Börja svaret med "ja" eller "nej".

Var utbildningen som du trodde att den skulle vara när du sökte? Motivera. Börja svaret med "ja" eller "nej".

Ja

Nej. Alltför teoretisk. Arbetet i klassrummet med disciplin saknades helt

Ja

Ja

Ja, i stort sett. Hade förväntat mig mer handfast undervisning i konsten att lära ut. Insåg senare på skolan, i kontakt med eleverna, att hur du undervisar är personligt och att formen uppstår i mötet med eleverna. Men, jag hade gärna fått reda på detta i förväg, i en diskussionsövning.

Ja, hade nog inga tydliga förväntningar men upplevde att den förberedde mig väl för yrket som lärare.

Ja, men möjligen kunde lite mer vikt lagts vid det konkreta pedagogiska hantverket. Utbildningens inriktning blev därigenom mer inriktad mot obehöriga aktiva lärare än mot oss som var helt nya på läraryrket.

Uppriktigt sagt så trodde jag inte så mycket när jag sökte.

Ja, till största del. Men den var mer teoretisk än jag trodde att den skulle vara. Utbildningen skulle vara mer relevant och värdefull om den var mindre teoretisk.

Ja

Nej. Var inte beredd på så mycket läsning men det gick bra ändå. Fick fantastiskt stöd av alla fina lärare. Å andra sidan lyckades jag med alla vanliga kurserna under utsatt tid, något jag inte hade gjort innan och det var något jag ville klara av när jag sökte.

Ja

Ja

Ja. Det kanske var lite mer att läsa än vad jag trodde men jag var ändå beredd på att det skulle vara mer än i en teknisk utbildning.

Nej, jag trodde utbildningen skulle innehålla fler praktiska exempel och erfarenheter och mindre plöjning av litteratur och textskrivning.

Ja, men något positivt överaskad eftersom jag befارade att den politiska färgningen skulle vara större.

Ja

Ja, även om det var lite för lite diskussion utifrån praktiska exempel eller scenarion.

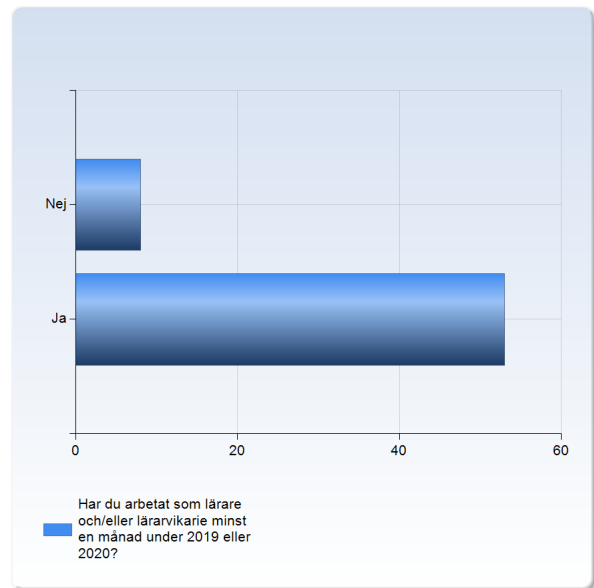
Ja

Nej, men jag visste o andra sidan inte så mycket innan

Bilaga 1

Har du arbetat som lärare och/eller lärarvikarie minst en månad under 2019 eller 2020?

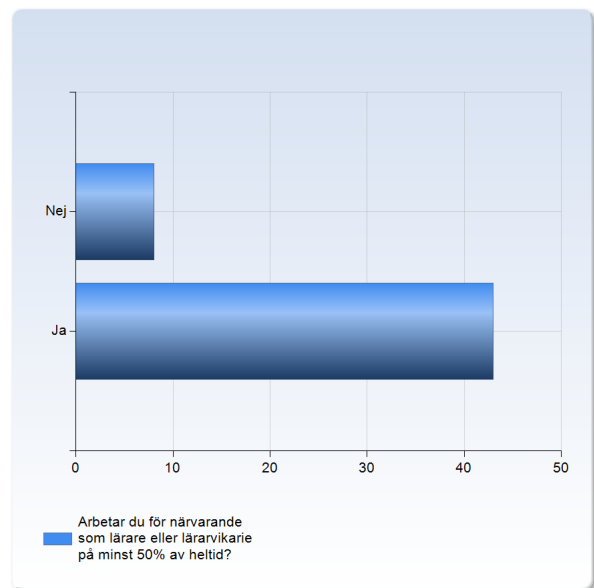
Har du arbetat som lärare och/eller lärarvikarie minst en månad under 2019 eller 2020?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	53 (86,9%)	53 (86,9%)
Nej	8 (13,1%)	61 (100,0%)
Summa	61 (100,0%)	61 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du arbetat som lärare och/eller lärarvikarie minst en månad under 2019 eller 2020?	1,1	0,3	30,1 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Arbetar du för närvarande som lärare eller lärarvikarie på minst 50% av heltid?

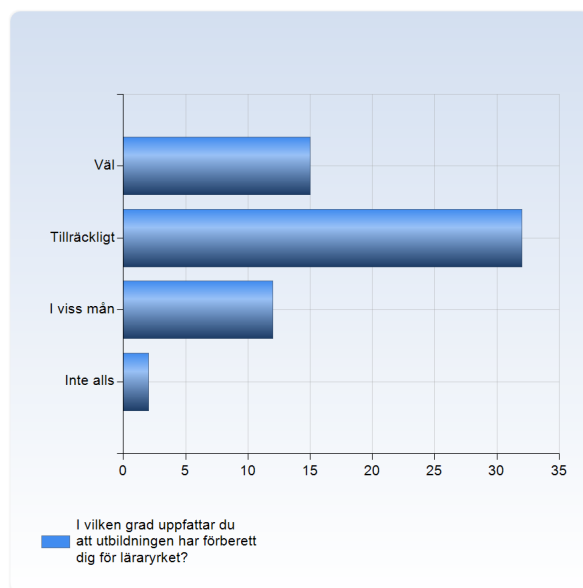
Arbetar du för närvarande som lärare eller lärarvikarie på minst 50% av heltid?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	43 (84,3%)	43 (84,3%)
Nej	8 (15,7%)	51 (100,0%)
Summa	51 (100,0%)	51 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetar du för närvarande som lärare eller lärarvikarie på minst 50% av heltid?	1,2	0,4	31,7 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

I vilken grad uppfattar du att utbildningen har förberett dig för läraryrket?

I vilken grad uppfattar du att utbildningen har förberett dig för läraryrket?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls	2 (3,3%)	2 (3,3%)
I viss mån	12 (19,7%)	14 (23,0%)
Tillräckligt	32 (52,5%)	46 (75,4%)
Väl	15 (24,6%)	61 (100,0%)
Summa	61 (100,0%)	61 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I vilken grad uppfattar du att utbildningen har förberett dig för läraryrket?	3,0	0,8	25,6 %	1,0	3,0	3,0	3,0	4,0

Bilaga 1

Kommentera föregående svar. Uppfattar du att utbildningen har förberett dig för läraryrket? Hur? Varför?

Kommentera föregående svar. Uppfattar du att utbildningen har förberett dig för läraryrket? Hur? Varför?

Ja med de pedagogiska ämnen jag läst så ha det kompletterat min ämnesutbildning.

Att skapa en miljö där eleverna KAN arbeta är centralt men saknades helt i utbildningen

VFU:n var till mest hjälp

-

Givet att utbildningen endast omfattar 90 HP är det den nivå som kan nås. För att bli väl förberedd behöver utbildningen förlängas med minst 30 HP. Exempel på saker att lägga till är digitala hjälpmedel, praktiska tips och tricks - hur man förbereder prov, tavelteknik osv..., mer fokus mobbning och diskriminering.

Vfu perioderna var oerhört viktiga delar av utbildningen. De teoretiska delarna tydliggjorde vidden av läraruppdraget.

Jag tycker utbildningen uppfyllde de rimliga krav man kan ställa. Vad som förväntat mig är hur stor andel av eleverna som har någon form av problematik. KPU:n förberedde oss för att förstå och hantera ett mindre antal sådana elever per undervisningsgrupp, men inte för att man egentligen borde kunna klara av att göra många anpassningar i olika riktningar samtidigt.

VFU och ämnesdidaktik har varit påtagligt förberedande medan andra kurser i lite mindre utsträckning

Jag arbetar på högstadiet och det är möjligt att jag svarat "Tillräckligt" om jag arbetat på gymnasiet där det - antar jag - är viktigare med teoretisk kunskaper. På högstadiet är "hantverkandet" viktigare. Hade önskat att praktikerna var fler/längre.

VFU:n var klart bäst. Övriga kurser var bra men hade gett mer om man redan hade erfarenheten. På fortbildningsdagar upptäcker jag saker som togs upp under utbildningen, som jag inte förstod då, men som nu passar in i ett sammanhang.

Samtalen med de övriga studenterna var mycket motiverande.

Bra kontaktnät i studiekamrater. Lektionsplanering bra. Konflikthantering bra men kunde varit mer.

Främst genom VFU då man får prova på yrket under handledning.

VFU:n var jättebra, men berodde mycket på skola och handledare. För lite praktiska exempel i övriga kurser. För lite hands-on.

Stort fokus på design och planering av undervisning, vilket förvisso är viktigt och intressant men en tidsödande lyx som majoriteten av lärarna i skolverkligheten inte har tid med. Nästan inget fokus alls på praktisk metodik och praxis för betygssättning. Det finns ett tydligt glapp mellan kursernas innehåll och den brutala verkligheten lärare ställs inför, där det inte sällan är total oordning och kaos från första minuten. För många blir det en chock.

Ett stort problem är att mycket av litteraturen baserar sig på pedagogisk forskning av otillräcklig kvalitet och som har en tydlig politisk/ideologisk färgning. En utbildning på vetenskaplig grund ska i första hand basera sig på den utomordentliga forskning som finns inom neuropsykiatri och kognitionsvetenskap.

Intensiv och viktiga kurser som verkligen är nödvändiga än den traditionella lärarutbildning . Vi tillämpar djupare än annan utbildning

Bedömning är fortfarande svårt, kommer nog alltid vara så oxå.

Skolans styrning, didaktik, betygssättning, hjärnans utveckling, externa föredrag och kanske allra mest våra inlämningsuppgifter och diskussioner har varit värdefulla

Ja, teoretiskt sett bra. Praktiska färdigheter i klassrummet har man fått lära sig själv

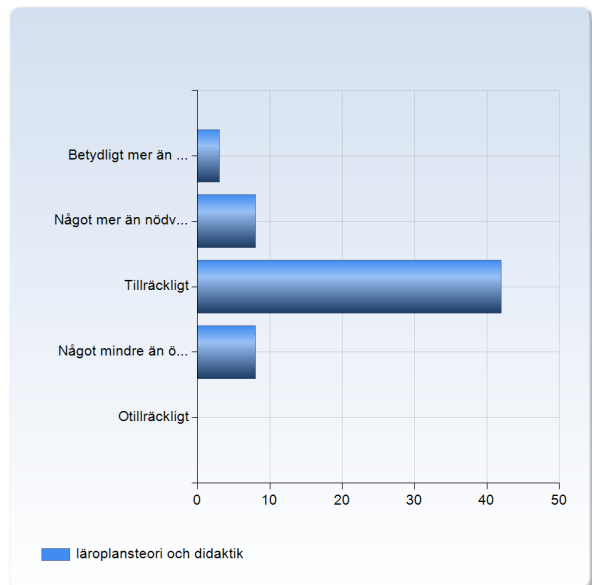
Jag hade rätt många år som lärare bakom mig innan jag gick utbildningen. Det som jag fick var fördjupning och grundlig genomgång av Gy11 vad gäller bedömning.

20 (53)

I examensordningen för ämneslärarexamen anges att nedanstående områden ska ingå i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Ange i vilken utsträckning du uppfattar att utbildningen gav dig de kunskaper du upplever att man behöver i läraryrket.

läroplansteori och didaktik

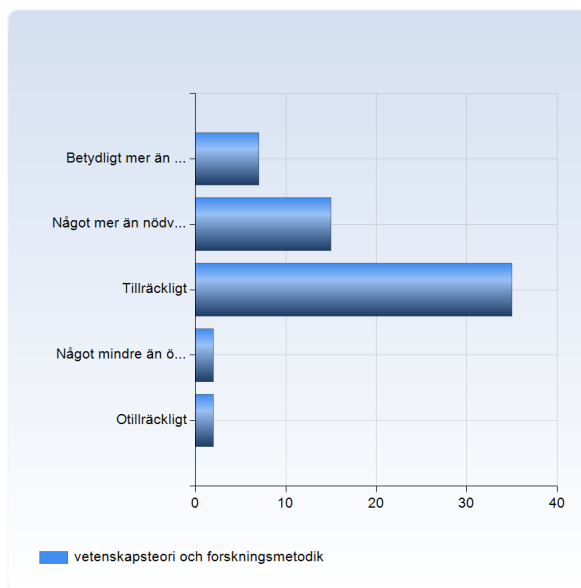
läroplansteori och didaktik	Antal svar	Kumulerat antal svar
Otillräckligt	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Något mindre än önskvärt	8 (13,1%)	8 (13,1%)
Tillräckligt	42 (68,9%)	50 (82,0%)
Något mer än nödvändigt	8 (13,1%)	58 (95,1%)
Betydligt mer än nödvändigt	3 (4,9%)	61 (100,0%)
Summa	61 (100,0%)	61 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
läroplansteori och didaktik	3,1	0,7	21,8 %	2,0	3,0	3,0	3,0	5,0

vetenskapsteori och forskningsmetodik

vetenskapsteori och forskningsmetodik	Antal svar	Kumulerat antal svar
Otillräckligt	2 (3,3%)	2 (3,3%)
Något mindre än önskvärt	2 (3,3%)	4 (6,6%)
Tillräckligt	35 (57,4%)	39 (63,9%)
Något mer än nödvändigt	15 (24,6%)	54 (88,5%)
Betydligt mer än nödvändigt	7 (11,5%)	61 (100,0%)
Summa	61 (100,0%)	61 (100,0%)

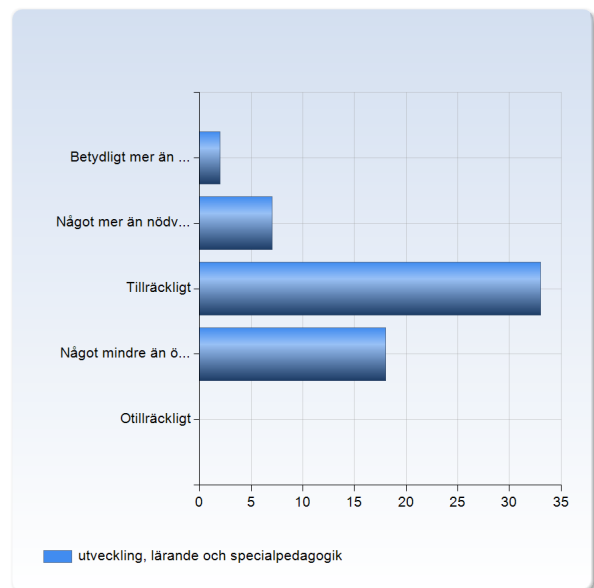


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
vetenskapsteori och forskningsmetodik	3,4	0,9	25,5 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Bilaga 1

utveckling, lärande och specialpedagogik

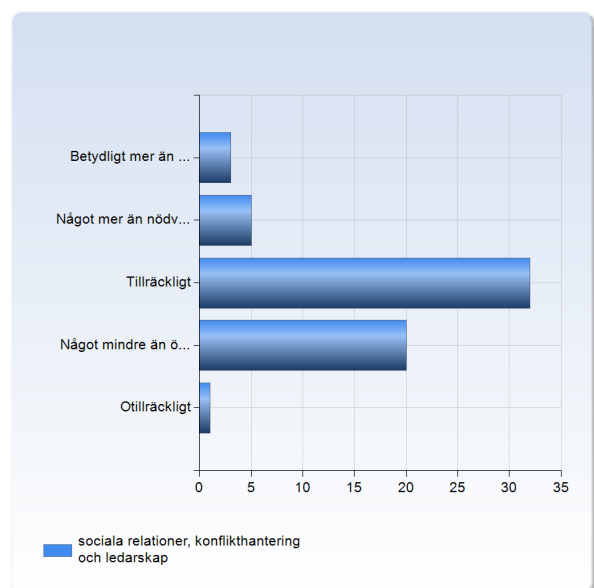
utveckling, lärande och specialpedagogik	Antal svar	Kumulerat antal svar
Otillräckligt	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Något mindre än önskvärt	18 (30,0%)	18 (30,0%)
Tillräckligt	33 (55,0%)	51 (85,0%)
Något mer än nödvändigt	7 (11,7%)	58 (96,7%)
Betydligt mer än nödvändigt	2 (3,3%)	60 (100,0%)
Summa	60 (100,0%)	60 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
utveckling, lärande och specialpedagogik	2,9	0,7	25,6 %	2,0	2,0	3,0	3,0	5,0

sociala relationer, konflikthantering och ledarskap

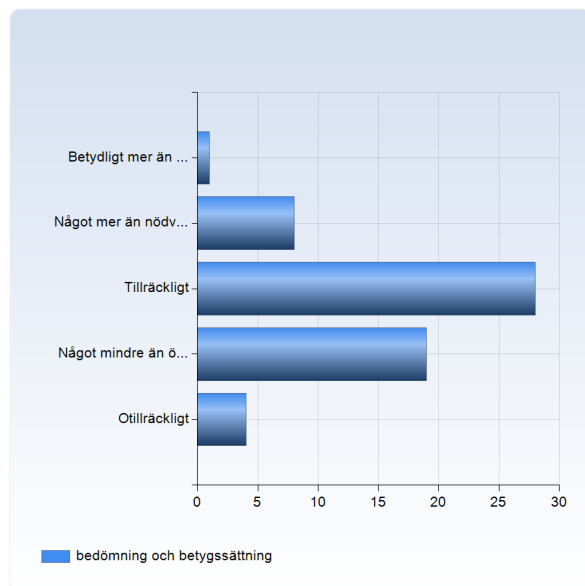
sociala relationer, konflikthantering och ledarskap	Antal svar	Kumulerat antal svar
Otillräckligt	1 (1,6%)	1 (1,6%)
Något mindre än önskvärt	20 (32,8%)	21 (34,4%)
Tillräckligt	32 (52,5%)	53 (86,9%)
Något mer än nödvändigt	5 (8,2%)	58 (95,1%)
Betydligt mer än nödvändigt	3 (4,9%)	61 (100,0%)
Summa	61 (100,0%)	61 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
sociala relationer, konflikthantering och ledarskap	2,8	0,8	28,6 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

bedömning och betygssättning

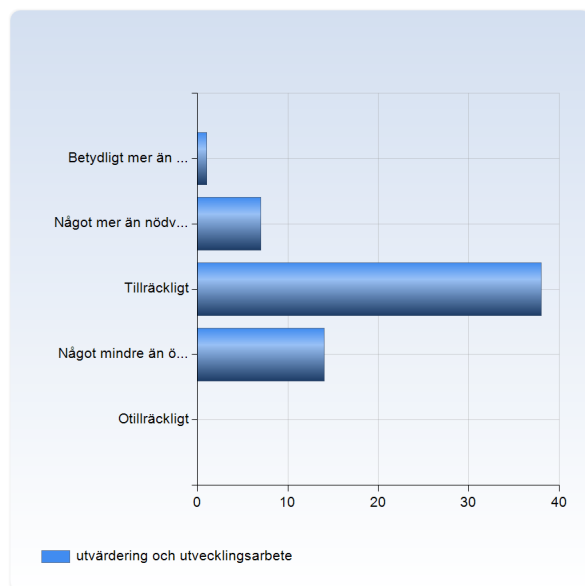
bedömning och betygssättning	Antal svar	Kumulerat antal svar
Otillräckligt	4 (6,7%)	4 (6,7%)
Något mindre än önskvärt	19 (31,7%)	23 (38,3%)
Tillräckligt	28 (46,7%)	51 (85,0%)
Något mer än nödvändigt	8 (13,3%)	59 (98,3%)
Betydligt mer än nödvändigt	1 (1,7%)	60 (100,0%)
Summa	60 (100,0%)	60 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
bedömning och betygssättning	2,7	0,8	31,1 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

utvärdering och utvecklingsarbete

utvärdering och utvecklingsarbete	Antal svar	Kumulerat antal svar
Otillräckligt	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Något mindre än önskvärt	14 (23,3%)	14 (23,3%)
Tillräckligt	38 (63,3%)	52 (86,7%)
Något mer än nödvändigt	7 (11,7%)	59 (98,3%)
Betydligt mer än nödvändigt	1 (1,7%)	60 (100,0%)
Summa	60 (100,0%)	60 (100,0%)

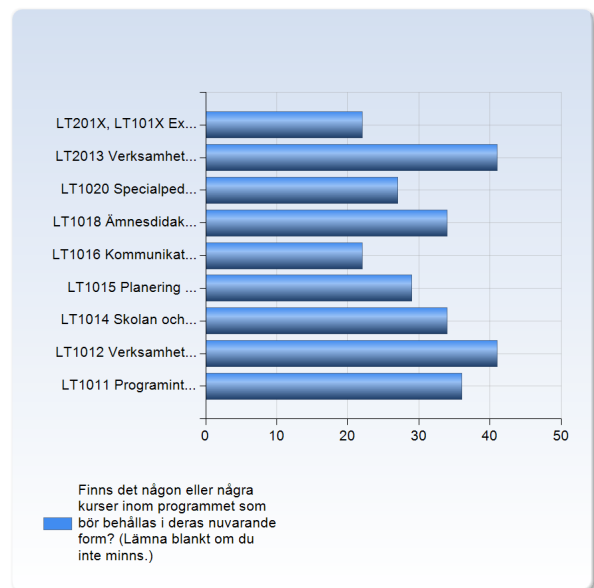


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
utvärdering och utvecklingsarbete	2,9	0,6	22,1 %	2,0	3,0	3,0	3,0	5,0

Bilaga 1

Finns det någon eller några kurser inom programmet som bör behållas i deras nuvarande form? (Lämna blankt om du inte minns.)

Finns det någon eller några kurser inom programmet som bör behållas i deras nuvarande form? (Lämna blankt om du inte minns.)	Antal svar	Kumulerat antal svar
	36	36
LT1011 Programintegrerande kurs	(73,5%)	(73,5%)
LT1012 Verksamhetsförlagd utbildning 1	41	77
	(83,7%)	(157,1%)
LT1014 Skolan och samhället - nutida och historiska perspektiv	34	111
	(69,4%)	(226,5%)
LT1015 Planering och bedömning	29	140
	(59,2%)	(285,7%)
LT1016 Kommunikation, ledarskap och design av lärande	22	162
	(44,9%)	(330,6%)
LT1018 Ämnesdidaktik	34	196
	(69,4%)	(400,0%)
LT1020 Specialpedagogik och teorier om lärande och utveckling	27	223
	(55,1%)	(455,1%)
LT2013 Verksamhetsförlagd utbildning 2	41	264
	(83,7%)	(538,8%)
LT201X, LT101X Examensarbete i ämnesdidaktik	22	286
	(44,9%)	(583,7%)
Summa	286	286
	(583,7%)	(583,7%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Min	Max
Finns det någon eller några kurser inom programmet som bör behållas i deras nuvarande form? (Lämna blankt om du inte minns.)	5,2	3,0	58,8 %	1,0	3,0	4,0	8,0	10,0

Eventuella kommentarer till föregående fråga. Varför tycker du att kursen/kurserna bör behållas i nuvarande form?

Eventuella kommentarer till föregående fråga. Varför tycker du att kursen/kurserna bör behållas i nuvarande form?

De går igenom de administrativa delarna med att vara lärare samt förklarar specialfall hos elever samt hur elever tänker i ämnesområden.

Tycker att de kurser jag fyllt i har de som varit mest till användning i mitt yrkesutövning. Examensarbete är ett måste så den kan man inte stryka

-

-

Fyllde ett behov.

Jag vill tillägga att jag tycker att det borde finnas någon ytterligare konkret övning i att göra bedömningar, gärna med möjlighet att diskutera detta i grupp. Vidare tycker jag att kursavsnittet om specialpedagogik borde minska vikten vid specialpedagogik som en akademisk disciplin och lägga mer vikt vid hur man upptäcker olika problematiker och hur man rent konkret kan göra anpassningar i klassrummet.

De ligger närmare behovet jag har som ny lärare än andra kurser.

LT1011 - Fungerade lite som kitt/integrator. Fyllde sin funktion mycket väl. :)

LT1014 - Kanske skulle kunna kortas ner lite. Men kursen gav en bra överblick/introduktion/bakgrund.

LT1016 - Även om den var lite spretig, tyckte jag att både innehåll och upplägg var värdefullt. Och tycker fortfarande! :)

LT1018 - Läste teknik (hvd) och matte. Teknikdidaktiken riktigt bra, och mattedidaktiken lika dålig. Den sistnämnda hölls av två SU-lärare varav den ena var ett riktigt UFO. Den andra (med hästsvans) mer jordnära/pragmatisk och hade en hel del vettigt att förmedla.

LT1020 - Haft stor nytta av bitarna om diagnoser etc. i mitt dagliga arbete.

Vissa kurser är för övergripande, de borde vara mer hands-on.

Alla kurser är nödvändiga. Bör inte ändras alls.

Hade gärna sett mer diskussioner från klassrumsmiljön. Kanske sett en filmad lektion och sedan diskuterat vad som hände. Såg alla samma lyckade och problematiska situationer. Vad hade kunnat göras annorlunda.

Jag tycker att de fungerar väl och är givande.

De gav nyttig info

Bra material (böcker) och bra lektioner i kurserna.

För att de var meningsfulla och utvecklande kurser.

Kan inte se varför man skulle ta bort någon.

Totalt sett var utbildningen bra, intressant och förberedde inför läraryrket. Jag hade önskat få mer information och eventuellt förberedelser om examensarbetet efter grundstudierna, innan det (start för mig sommaren 2018).

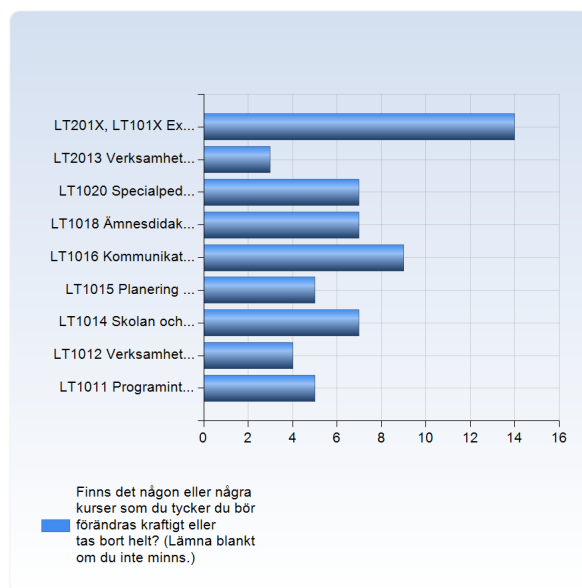
Jag tror inte.

Dessa kurser skapade värde. OBS vår lärare i [en namngiven kurs] var dock inte lämplig som lärare. LT1016 behövs endast för de som inte har haft personalsvar eller en ledande roll i näringslivet

VFU har varit mycket bra.

Finns det någon eller några kurser som du tycker du bör förändras kraftigt eller tas bort helt? (Lämna blankt om du inte minns.)

Finns det någon eller några kurser som du tycker du bör förändras kraftigt eller tas bort helt? (Lämna blankt om du inte minns.)	Antal svar	Kumulerat antal svar
	5	
LT1011 Programintegrerande kurs	(15,2%)	5 (15,2%)
LT1012 Verksamhetsförlagd utbildning 1	4	9 (27,3%)
LT1014 Skolan och samhället - nutida och historiska perspektiv	7	16
	(21,2%)	(48,5%)
LT1015 Planering och bedömning	5	21
	(15,2%)	(63,6%)
LT1016 Kommunikation, ledarskap och design av lärande	9	30
	(27,3%)	(90,9%)
LT1018 Ämnesdidaktik	7	37
	(21,2%)	(112,1%)
LT1020 Specialpedagogik och teorier om lärande och utveckling	7	44
	(21,2%)	(133,3%)
LT2013 Verksamhetsförlagd utbildning 2	3	47
	(9,1%)	(142,4%)
LT201X, LT101X Examensarbete i ämnesdidaktik	14	61
	(42,4%)	(184,8%)
Summa	61	61
	(184,8%)	(184,8%)



Finns det någon eller några kurser som du tycker du bör förändras kraftigt eller tas bort helt? (Lämna blankt om du inte minns.)	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil		Övre kvartil		Max
				Min	3,0	5,0	9,0	
	5,9	3,1	53,0 %	1,0	3,0	5,0	9,0	10,0

Bilaga 1

Eventuella kommentarer till föregående fråga. Varför tycker du att kursen/kurserna bör förändras kraftigt eller tas bort?

Eventuella kommentarer till föregående fråga. Varför tycker du att kursen/kurserna bör förändras kraftigt eller tas bort?

Design av lärande borde göras om.

Har inte genomfört examensarbete ännu

Mer undervisning och fler diskussionsuppgifter, det senare gärna under VFU. Vi var en grupp som frivilligt gjorde det under andra VFU-perioden och det var mycket givande, att få diskutera de egna upplevelserna. För oss var det ett stöd även efter avslutad utbildning. Vi fortsatte med oregelbundna samtal i två års tid, efter KPU.

Bedömning är svårt, kanske lite mer praktiska uppgifter.

Det de gav som nytta var mer begränsat än vad jag tänker mig att de borde kunna göra. Kanske är de mer avpassade mot "kartan" än "verkligheten". Det skulle vara bättre med en tigare koppling till de ämnen man faktiskt utbildar sig för.

LT1018 - Byt lärare i [ett namngivet ämnes didaktik] eller åtminstone den ena.

LT201X - Extremt teoretisk. Har ingen som helst nytta av den i mitt jobb som lärare (på högskolan i alla fall). Jfr SU:s upplägg, de har en mer pragmatisk syn på exjobbet än KTH, vilket gynnar KPU:arna, deras kommande arbetsgivare och framför allt elever.

Mycket teoretiskt, och ganska svagt kopplat till hur undervisningen faktiskt ser ut i verkligheten.

LT1011 - Stor arbetsinsats i förhållande till poängen.

Exjobbet - trots att jag började sondera terrängen i juni 2018 (när jag började) var jag inte tillräckligt förberedd för att skriva klart en uppsats juli 2019. Exjobbliknande delmoment bör ingå i tidigare kurser så att man får öva på alla färdigheter som datainsamling, söka och värdera forskningsartiklar och liknande.

Ämnesdidaktik (matematik) kan vara mer konkret med lektionsplaneringar av specifika områden, vanliga utmaningar, diskalkyliinformation /symptom, bra nivåtester och indikatorer på grundläggande brister.

LT1015: behöver vara mer verklighetsnära och innehålla exempel på bedömning och strategier för bedömning samt sambandet mellan planering och bedömning.

LT201X: bra om det fanns förberedda examensarbeten att utgå ifrån där det tydligt framgick vilka moment som ska göras.

Nödvändig kompetens saknas i regel inom skolorna för att ta emot studenter inom ramen för VFU, detta måste ses över. Höj om nödvändigt ersättningen till välfungerande skolor och välj bort dem som inte fungerar (vilket gissningsvis handlar om ca 80-90 %).

Nej

Blev lite för mycket fokus utifrån och på historisk perspektiv.

Borde ligga efter utbildningen i ett längre block som vikarie exempelvis en hel termin.

Jag förstår egentligen inte syftet med examensarbetet i ämnesdidaktik. Jag tycker om mina ämnen men ser inte syftet med att forska i didaktik bara för forskandets skull. Det blir för akademiskt inom ett samhällsvetenskapligt område som jag är mindre intresserad av. Att skriva ett vetenskapligt arbete och mer eller mindre göra omskrivningar för att rättfärdiga fattade skolpolitiska beslut kändes fel.

Det känns som att examensarbetet inte på något sätt skulle göra mig till en bättre lärare i klassrummet. Möjligen till en behörig lärare men inget annat.

Det kräver mycket och göra, dessutom man behöver extra stöd för att man blir färdig från den kursen.

Första VFU kan skrämman i väg vem som helst om man hamnar på fel ställe med fel handledare.

Som jag nämnt tidigare hed jag gärna varit mer förberedd inför examensarbetet. LT2013, specialpedagogik mm hade jag gärna jobbat mer med.

Jag tror inte.

LT1014 kunde ha skurits ner till 10% och endast omfattat en seminarieserie. Intressant historik men det skapade inget värde för utbildningen LT201X/LT101X. Vi är alla civ. ing och naturvetare. Fokus för denna uppsats var samhällsvetenskaplig forskning. Jag ser jag NOLL värde i denna uppsats.

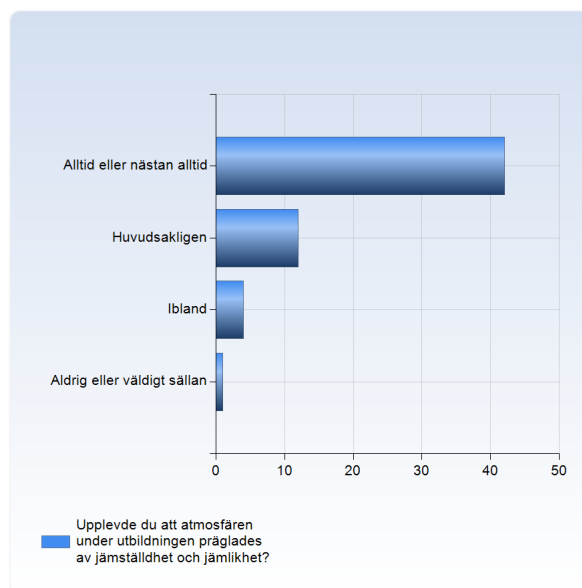
Under de två år jag snart har jobbat som lärare har jag inte sett något som helst värde i denna uppsats. Vi har alla fått behörighet i Naturvetenskapliga ämnen och Matematik

Om uppsatsen hade haft ett fokus på naturvetenskaplig forskning så kanske den kunde ha haft ett värde. Jag har dock mycket svårt att se varför vi skall ge oss in på forskning.

Förutom att jag inte ser något värde i denna uppsats så gjorde denna uppsats så att det inte blev något tydligt avslut på kursen. Det sociala kontaktnät vi byggde upp under KPU'n trasades sönder totalt av denna uppsats

Upplevde du att atmosfären under utbildningen präglades av jämställdhet och jämlikhet?

Upplevde du att atmosfären under utbildningen präglades av jämställdhet och jämlikhet?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Aldrig eller väldigt sällan	1 (1,7%)	1 (1,7%)
Ibland	4 (6,8%)	5 (8,5%)
Huvudsakligen	12 (20,3%)	17 (28,8%)
Alltid eller nästan alltid	42 (71,2%)	59 (100,0%)
Summa	59 (100,0%)	59 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Upplevde du att atmosfären under utbildningen präglades av jämställdhet och jämlikhet?	3,6	0,7	19,3 %	1,0	3,0	4,0	4,0	4,0

Finns det någon kurs eller något viktigt innehåll som du har saknat? Motivera.

Finns det någon kurs eller något viktigt innehåll som du har saknat? Motivera.

Hur man laborerar och metoder att bedriva klassrumsundervisning

Se ovan

Mer ledarskap, bedömning. Mer hur man ska planera

-

Som jag nämnt ovan - att skapa prov, tavelteknik. Och utmaningarna som kommer som en följd av att skolan ska digitaliseras. Enligt den nationella digitaliseringsstrategin ska detta vara klart till 2022, vilket kommer att bli en stor utmaning på flertalet skolor i Sverige. Detta behöver diskuteras inom ramen för utbildningen, även om det ska vara klart innan studenterna är klara. Även påverkan av sociala medier bör diskuteras i utbildningen, hur det påverkar eleverna samt vilket ansvar skolan har.

Hur ritas en på en whiteboard.

Pass

Mer praktik.

Jag hade velat ha verkliga prov att rätta med feedback på hur man kan tänka

Laglig rätt. Hot o våld.

Det var inte särskilt mycket om juridik vilket är ett viktigt ämne inom skolvärlden.

-

Mycket större fokus på relevant forskning inom neuropsykiatri och kognitionsvetenskap. Här finns tydliga riktlinjer för hur fungerande undervisning ska bedrivas. De lärandeteorier som lägger för stor tonvikt på elevens självständiga lärande (konstruktivism/progressivism) är motbevisade sedan länge.

Nej

Se tidigare frisvar

Som lärare möter man väldigt många nya system och administrativa rutiner inför vilka ingen förberedelse gavs. Vore bra om detta var en uttalad del av VFU programmen.

Mer info om tolkning av läroplanen och betygssättning

Nej, jag ser inte att det saknas någon kurs. Kanske någon uppföljning i efterhand men det kanske har gjorts. Jag har inte loggat in sedan jag avbröt examensarbetet.

Nej.

Tidsaspekten (i didaktiken) kunde fördjupas. Dvs planering av tiden. Många didaktiska modeller är intressanta men vad krävs det tidsmässigt om man väljer att undervisa på ett visst sätt.

Bilaga 1

Studiemiljön. Var den fysiska (lokaler etc), psykosociala (studiegrupp, lärarrelationer etc.) och digitala studiemiljön tillfredsställande under dina studier inom programmet? Motivera.

Studiemiljön. Var den fysiska (lokaler etc), psykosociala (studiegrupp, lärarrelationer etc.) och digitala studiemiljön tillfredsställande under dina studier inom programmet? Motivera.

Ja däremot tycker jag inte canvas är idealverktyget då den är svårnavigerad när man exempelvis ska boka upp sig på saker.

Jättebra

-

Ja. Mins inget speciellt.

Mkt bra. Närvaro av lärarna. Tillgänglighet.

Jo, jag tyckte det fungerade väl. Det var också intressant att jobba med grupparbeten över distans, även om det naturligtvis är mer givande (fast kanske inte mer effektivt) med fysiska möten är digitala.

Fysiska miljön helt ok. Digitala likaså. En del elever har lite sämre förutsättningar när det gäller språk vilket kan vara lite knepigt - främst för de själva eftersom de inte kan hänga med riktigt. Ibland kan lärare uppfattas som aningen fundamentalistiska i sina genus och i sin demokrati. Jag tror inte det gagnar någon.

Ja på allt. Fysiska lokalerna ok, men lite väl trångt i vissa lokaler. Psykosociala kanon - det var klart mest stimulerande att arbeta tillsammans fysiskt. Canvas funkade helt ok. Största problemet var nog att lärarna inte var helt vana vid det och använde det på lite olika sätt.

Mycket bra, mycket trevligt.

Väldigt bra

Mycket bra. Trevliga lärare

Ja

Det var mycket problem med att få tillgång till sektionslokalen; trots upprepade försök fick jag aldrig behörighet till sektionslokalen. Stämningen bland studenterna och lärarna var mycket god.

ok

Bra.

Allt var bra

Ja

Ja, mycket bra.

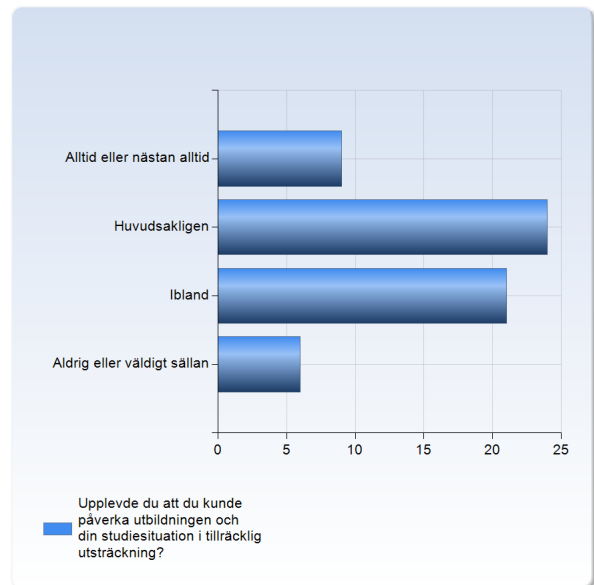
Ja, men hade varit bättre med samma sal alltid.

Den var bra. Såväl den fysiska miljön (bra lokaler och omgivning), psykosocial (studiegrupper) och den digitala studiemiljön (Adobe Connect) var bra. Det var också bra att man bytte studiegrupp emellanåt.

20 (48)

Upplevde du att du kunde påverka utbildningen och din studiesituation i tillräcklig utsträckning?

Upplevde du att du kunde påverka utbildningen och din studiesituation i tillräcklig utsträckning?	Antal svar	Kumulerat antal svar
	6	
Aldrig eller väldigt sällan	(10,0%)	6 (10,0%)
	21	27
Ibland	(35,0%)	(45,0%)
	24	51
Huvudsakligen	(40,0%)	(85,0%)
	9	60
Alltid eller nästan alltid	(15,0%)	(100,0%)
	60	60
Summa	(100,0%)	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Upplevde du att du kunde påverka utbildningen och din studiesituation i tillräcklig utsträckning?	2,6	0,9	33,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

Kommentarer till föregående fråga. Hur har du kunnat påverka utbildningen och din studiesituation? Hur skulle du ha velat kunna påverka utbildningen och din studiesituation?

Kommentarer till föregående fråga. Hur har du kunnat påverka utbildningen och din studiesituation? Hur skulle du ha velat kunna påverka utbildningen och din studiesituation?

Ja eftersom utbildningen är på deldistans så är det lättare att planera.

-

Hade gärna sett att vi studenter hade haft möjlighet att påverka delar av innehållet när vi sågs. Lägg ut en fråga på varje träff vad man vill diskutera vid nästa tillfälle och avsätt en halv dag till det.

Stor frihet. Bra med deldistans.

Ganska mycket frihet att forma sina egna studier

Lärarna var flexibla och öppna för dialog om man hade synpunkter/önskemål. Kunde t.ex. åka på skidresa och göra inlämning senare än ordinarie inlämningsdatum.

Stort urval av litteratur, båda vfu kurserna gav stor frihet, exjobbet

Svårt. Kurserna o deras innehåll är bestämda.

Flexibilitet vad gäller studieplan.

Man är pressade, men det går. Man måste studera, jobba och familj är tung kombination. Det är på tiden att fatta beslut i riksdagen att de som blir färdiga med KPU bör studielånet avskrivs helt. Som i Norge. Tar man examen i brist yrke avskrivs studielånet direkt.

Nöjd med nuvarande upplägg.

Skulle vilja att schemalaggnigen var bättre och tidigare planerad.

Jag hade nog behövt en mindre arbetsbelastning. Det var väldigt många inlägg som skulle skrivas och studiegruppsmöten som skulle hållas.

Med facit i hand skulle jag inte försökt hålla samma tempo som övriga studenter. Så för min del skulle ökad flexibilitet varit till godo.

Fick hjälp med att byta skola vid första VFU:n när det inte fungerade bra. Detta uppskattades mycket av mig.

Det handlar om grundläggande strukturer för hela utbildningen. Se tidigare kommentarer

utbildningen var på delvis distans vilket innebär en stor frihet för studieplaneringen.

Ibland kom planeringen av prov och inlämningar ut väldigt sent. Det är jobbigt när man har småbarn och behöver framförhållning och planering i vardagen.

Jag upplever att det var högt i tak för att kunna framföra kritik och "vuxna" studenter har ju en del erfarenhet från sitt arbetsliv att utgå ifrån och de tenderar att vara rätt skarpa kritiker. Men jag inte hade så mycket att klaga på.

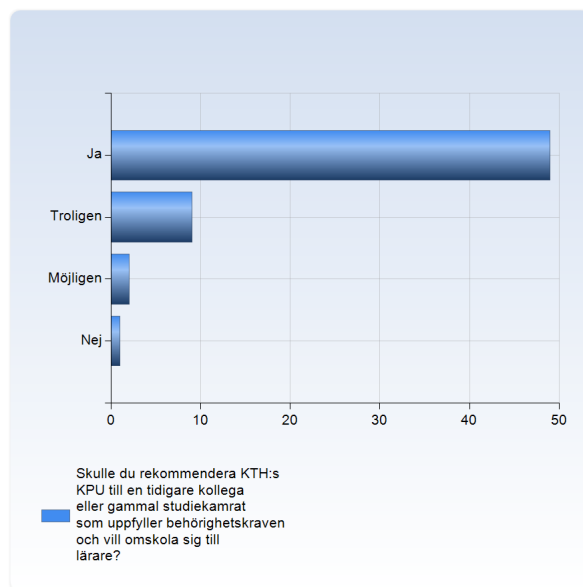
Ingen kommentar

Det är bra med deldistans då kunde jag jobba parallellt i början av utbildningen.

20 (27)

Skulle du rekommendera KTH:s KPU till en tidigare kollega eller gammal studiekamrat som uppfyller behörighetskraven och vill omskola sig till lärare?

Skulle du rekommendera KTH:s KPU till en tidigare kollega eller gammal studiekamrat som uppfyller behörighetskraven och vill omskola sig till lärare?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Nej	1 (1,6%)	1 (1,6%)
Möjligen	2 (3,3%)	3 (4,9%)
Troligen	9 (14,8%)	12 (19,7%)
Ja	49 (80,3%)	61 (100,0%)
Summa	61 (100,0%)	61 (100,0%)



Skulle du rekommendera KTH:s KPU till en tidigare kollega eller gammal studiekamrat som uppfyller behörighetskraven och vill omskola sig till lärare?	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Min kvartil	Median	kvartil	Max
Skulle du rekommendera KTH:s KPU till en tidigare kollega eller gammal studiekamrat som uppfyller behörighetskraven och vill omskola sig till lärare?	3,7	0,6	16,1 %	1,0	4,0	4,0	4,0

Bilaga 1

Kommentar till föregående svar. Varför skulle du rekommendera KTH:s KPU eller avråda från den?

Kommentar till föregående svar. Varför skulle du rekommendera KTH:s KPU eller avråda från den?

Bra erfarenhet

Förbereder inte för att utöva yrket

För att du med stor sannolikhet kommer att få arbete efter

-

Det är en bra utbildning. Det största problemet är att utbildningen är för kort vilket är ett strukturellt problem.

Jag fick och jobbar som nu lärare

Jag tror att KTH:s KPU är bättre lämpad för oss med en teknisk/naturvetenskaplig bakgrund vad gäller synen på skolämnenas karaktär och deras förhållande till didaktik, pedagogik och den utbildningsvetenskapliga kärnan i allmänhet.

Effektivt sätt att skola om sig. Samt testa på genom vfu.

Med undantag för LT201X och någon annan kurs tyckte jag att utbildningen var bra och intressant.

Värdefullt nätverk av kompetens, duktiga lärare

Genomtänkt o tydligt program. Mycket tack vare [en lärare] som höll säcken ihop knuten och gav trygghet och känsla av att allt kommer att ordnas korrekt och rättvist.

Utbildningen är mycket väl anpassad till personer som redan är utbildade inom sina ämnen vilket gör den relevant och effektiv. Jag har hört att den vanliga lärarutbildningen är mer flummig.

Om någon prompt vill omskola sig till lärare så skulle jag rekommendera KTH. Däremot skulle jag upplysa vederbörande om katastrofläget i den svenska skolan och eventuellt avråda från att söka sig till läraryrket. Läraryrket är ett av de viktigaste yrkena, men skolan har systematiskt fördärvat under det senaste halvsekleet genom dussintals idiotiska reformer från både höger och vänster. Politikerna måste lära sig att sluta lägga näsan i blöt.

Erfarenheter från yrkesliv i kombination med KPU ger mycket än vanliga lärarutbildning ,

Överlag en bra utbildning och miljö. Roliga och givande diskussioner. Har

Mycket bra utbildning med bevarad hög standard.

KTH:s variant av KTH var kompakt och bra där somrarna utbytjades.

KTH erbjuder en fantastisk inramning. Om man kan gå ned i tjänst under studierna så är det en bra KPU. Studierna är dock såpass krävande att det är svårt att hålla egen undervisning och egna studier i luften samtidigt.

Bra utbildning

Absolut! och jag har gjort det med kommentar att det krävs en del jobb.

20 (44)

Övriga kommentarer

Övriga kommentarer

-

-

Gör den inte längre. Ett kalenderår är utmärkt. Examensarbetet finns av förklarliga skäl för att förbereda för ev forskning, skulle kunna vara mer praktiskt "examensarbete". Bara en tanke.

Pass

Hade önskat att det var fler dagar på campus. Det var det som gav mest - att träffa/prata med andra elever, föreläsningar och övningar.

Så glad att jag tog denna utbildning och bytte karriär. Jag kan vara mig själv på ett helt annat sätt

nu. Kommer alltid minnas [en lärare] och hans konsekvent medmänskliga professionalism.

KPU på KTH är en gedigen utbildning som jag starkt kan rekommendera till alla som redan har läst sina ämnen och som vill byta bana.

Jag är i stort sett nöjd. Har dock upplevt riktigt tuffa problemklasser som man inte fick nån större info eller övning att hantera. Verkligheten därute kan vara betydligt tuffare än vad utbildningen speglar.

Generellt så var det bättre kvalitet på de delar där KTH höll i trådarna (Teknik) än de som Stockholms universitet stod bakom (Ämnesdiaktik inom [ett annat ämne]).

Se till att säkerställa tillgången på handledare för examensarbetet.

Inget.

Lycka till

Jag tycker utbildningen och lärarna över lag varit mycket bra. Skolan, lärarna och "kursare" varit hjälpsamma och stöttande.

Jag jobbade aktiv för att skapa ett socialt nätverk under KPU:n

Jag har idag, 2 år senare i det närmaste ingen kontakt alls med mina studiekamrater

Dessvärre förstörde Examensarbetet detta nätverk totalt. Inget gemensamt avslut.. jag vet inte ens om alla är examinerade..

Examensarbetet i form av en samhällsvetenskaplig forskning skapade starka negativa känslor och en överstiglig tröskel hos många av oss..hela utbildningen rann ut i sanden

mycket bra utbildning.

[En lärare] rockar!:D

Det absolut viktigaste är ämneskunskaperna, dvs det man gjort utanför KPU. VFU, didaktik av typen en undervisande lärare kan ge, samt bedömning är det jag spontant ser som viktigast från KPU:n.

Som sagt examensuppsatser lämnar en hel del att önska. Konsekvens, rättvis bedömning, likabehandling av alla studenter, partipolitisk neutralitet och bättre organisation med klart ansvar för examinerande lärare.

Jag känner mig stolt över att jag genomförde utbildningen och ångrar mig inte idag - efter nästa 7 månader som MA/NO/TK lärare i en högstadieskola i [en kommun i Stockholmsområdet].

Jag är nöjd och glad jag tog programmet. Det kanske kändes som litet för mycket att göra eftersom jag arbetade 100% medan jag studerade på KTH KPU.

Jag har jobbat som lärare på en vuxenutbildning i snart tre läsår och är i dagsläget väldigt nöjd över yrkesvalet.

20 (25)