

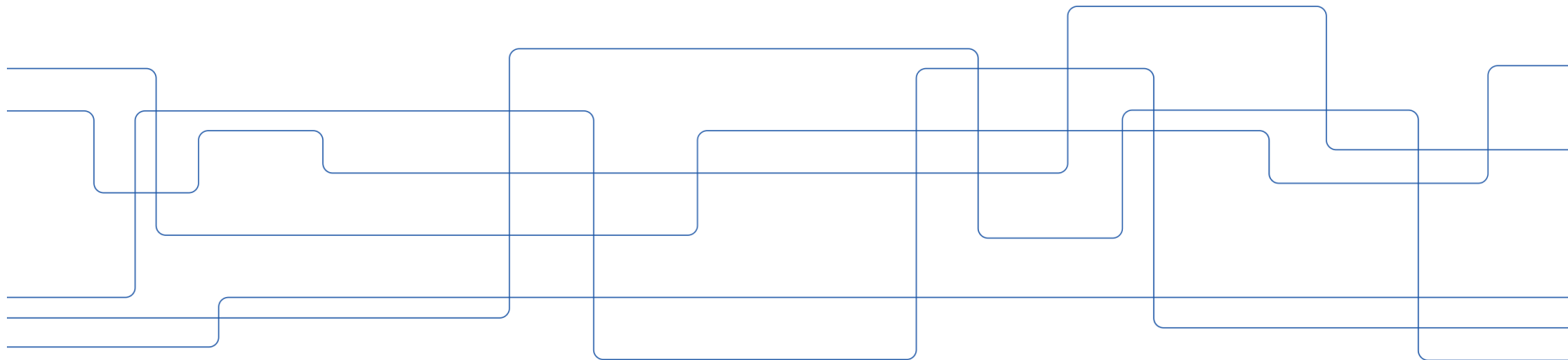


# Rundabordsdiskussioner

## Round table discussions

Varje bord pitchas i 40 sekunder av bordsledaren

Each table will be pitched during 40 seconds by the host





# **Rundabord om utbildning på distans**

# **Round tables on distance education**



# 1&2 Examination på distans

## Bord 1: Öövervakad examination på distans

- Tips och tricks för bra examinationsfrågor och Canvas-användning
- Hur kan vi bibehålla rättssäkerheten samt förhindra fusk?
- Finns det en utmaning i att kunna utforma alternativ examination beroende på studentgruppens storlek?

**Bordsledare: Anna Jerbrant, GA ITM**  
**Co-host: Emil Stenberg**

## Bord 2: Öövervakad examination på distans

- Tips och tricks för bra examinationsfrågor och Canvas-användning
- Integritetsfrågor
- Konsekvenser; utökade tekniska krav på studenterna och påverkan pga deras boendesituation

**Bordsledare: Mats Nilsson, GA CBH**  
**Co-host: Felix Alin**

*Language for the discussion can be switched to English if we identify a need for that when the round table discussions start*



# 3 Group projects at a distance

## Discussion topics:

- Pedagogical principles
- Tools provided by KTH / Tools as responsibility for students
- Presentations of process and results
- Feedback from other groups
- Grading

**Bordsledare: Leif Handberg [leifh@kth.se](mailto:leifh@kth.se)**

**Co-host: Malin Essén [maliness@kth.se](mailto:maliness@kth.se)**



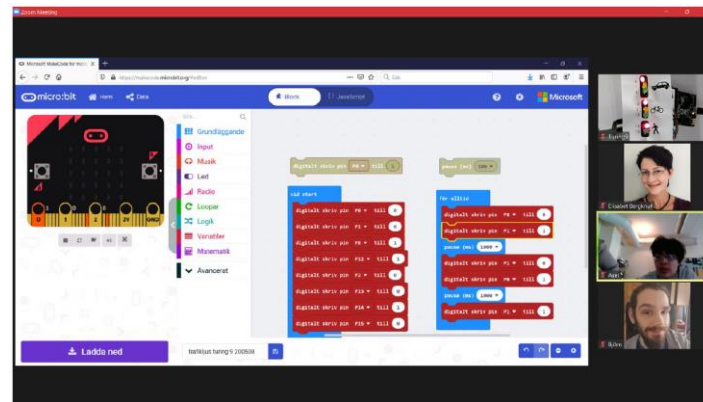
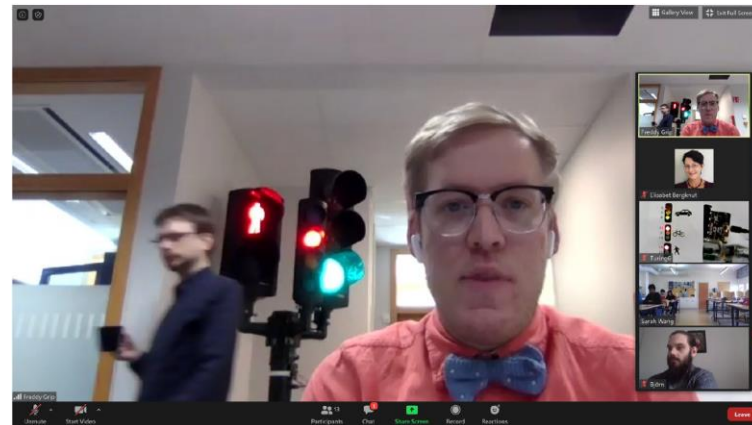
# 4 Laborationer på distans

Vi diskuterar olika sätt att ha laborationer på distans:

- Kökslaboration
- Lab-kit
- Fjärrstyrd laboration
- Virtuellt laboration
- Inspelad laboration
- “Vi-har-inte-tid-att-filma-laboration”

Byter erfarenheter, tankar och idéer

**Bordsledare: Freddy Grip**  
**Co-host: Jonatan Pipping**





## 5. Lektioner i mindre grupper (<40 deltagare) på distans/ Distance education in small groups (<40 participants)

*Vilka är utmaningarna? (What are the challenges?)*

*Vad kan vi göra åt dem? (What can we do about it?)*

*Utbyte av erfarenheter (Exchange of experiences)*

Mål: Identifiera utmaningarna och föreslå åtgärder

Goal: Identify the challenges and suggest best practices

Runda 2 (14:30-14:55): Diskussioner på svenska

Round 3 (15:15-15:40): Discussions in English (if requested)

**Bordsledare: Gabriel Montgomery**

**Co-host: Patricia Kingdon**



## 6. Lektioner i stora grupper (>40 deltagare) på distans/ Distance education in large groups (>40 participants)

*Vilka är utmaningarna? (What are the challenges?)*

*Vad kan vi göra åt dem? (What can we do about it?)*

*Utbyte av erfarenheter (Exchange of experiences)*

Mål: Identifiera utmaningarna och föreslå åtgärder

Goal: Identify the challenges and suggest best practices)

Runda 1 (14:00-14:25): Diskussioner på svenska

Round 2 (14:30-14:55): Discussions in English (if requested)

**Bordsledare: Magnus Andersson (Tillämpad fysik)**

**Co-host: Linda Kann (Teoretisk datalogi)**



# 7A Master thesis distance supervision

## 7B Studie- och karriärvägledning på distans

- **Round 1 Master thesis supervision online**
  - What are your experiences so far?
  - What problems do you have?
  - General comments?
  
- **Runda 3 Studievägledning på distans (även karriärvägledning)**
  - Vilka erfarenheter finns?
  - Vilka positiva och negativa konsekvenser upplever vi?
  - Övriga frågor?



**Bordsledare: Helena Lennholm**

**Co-hostar: Ika Jorum & Jamie Rinder / Lina Staf & Anneli Åkesson**





## 8 Online supervision of doctoral students

“Therefore make sure that you stay in regular contact with your students preferably over video-link e.g. one individual and one group meeting every week. *Do not only cover technical matters but also allow them to give feedback on their overall situation*” – FA of EE Doctoral Program (E2DOC)

“*We usually end our meetings by asking, how are you? So, how are you Joakim?*” – Paraphrased and translated from student at CELTE

Discussion topic: How to we interact with our doctoral students online?

- Creative ideas to improve working condition during the pandemic
- Formats for interactions and activities
- How to strike a balance between undergraduate teaching and doctoral supervision
- Sharing experiences

**Bordsledare: Joakim Jaldén**

**Co-hosts: Emma Riese & Erik Fransén**



# 9 Studenternas studiemiljö och psykiska hälsa

I detta zoom-rum möts vi för att prata om studenternas studiemiljö och psykiska hälsa

Detta är alltid en viktig fråga och vi tror att det kan vara även viktigare att samtala om detta i dessa tider

Exempel på aspekter av den förändrade studiemiljön som kan försämra den psykiska hälsan:

- Avsaknad av tillhörighet, rutiner och sociala aktiviteter
- Att inte ha en väl fungerande hemmiljö kan bli extra utmanande

Kom till detta rum vid runda 2 eller 3, om du vill

- Dela dina erfarenheter och höra från andra om detta ämne
- Höra återkoppling från KTH:s (nya) studenthälsa
- Fråga och få information om vilket stöd som erbjuds
- Diskutera hur vi alla kan bidra till studenters välmående

**Bordsledare: Anna-Karin Högfeldt, Louise Björilin Svozil, Per Lundqvist**

**Co-hostar: Rebecka Ingram och Nina Holmsten**



# 10 Teknik som behövs vid distansstudier

**16 mars:** En väldigt snabb övergång till att undervisa på distans

- Vad är era **erfarenheter** i användningen av teknik under denna period av distansundervisning?
- Utifrån erfarenheterna: **Vad tar vi med oss** från det som varit?
- Om vi hinner: Vad skulle göra er och övriga lärares distansundervisning bättre i form av teknikstöd. (Vad för typ av digitala verktyg saknas?)

**Bordsledare: Fredrik Enoksson**

**Co-hostar: Nihad Subasic & Lina Magdalinski**



# 11 Tekniskt basår och ökningen av antalet platser

Bakgrund: COVID-19 → Riksdagsbeslut om 708 nya basårstudenter på KTH

Blended learning!

Frågor att diskutera

- Personal
- Lokaler
- Undervisningsformer
- Administration

**Bordsledare: Sebastiaan Meijer**

**Co-hostar: Niclas Hjelm & Charlotte Janson**



**Rundabord med andra teman**

**Round tables on other topics**

# 12 Bildning och etik i utbildningen

## Två TEMAN

### 1. Hur minska teknologers och ingenjörers naivitet i frågor teknisk utveckling?

Självinsikt. Skönlitteratur? Teknikhistoria?

### 2. Etik för ingenjörer

Medvetenhet om vad man bidrar till

Ansvar och frihet i ingenjörroller. Teknokrati och ekonomism

Konflikter mellan professionell etik och andra värderingssystem  
teman? Exempel?

**Bordsledare: Johan Karlander**

**Co-hostar: Lars Geschwind, Per Jacobsson, Héléne Hermansson**

**Ellen Keys ideal:**  
*Bildning är det som är kvar när  
vi glömt allt vad vi lärt oss.*



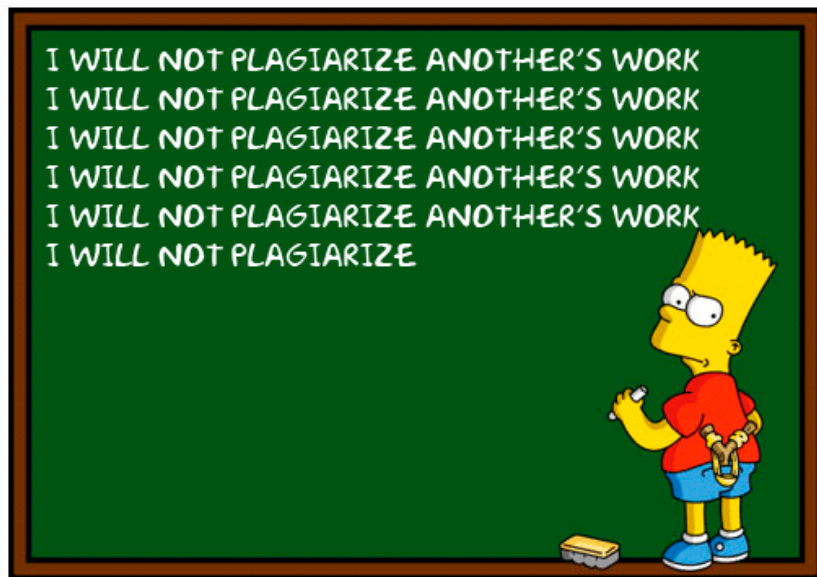
**Det klassiska bildningsidealet...**

Intervall för ingenjörer?

Högfärdig, tar löden  
att skryta med?



# 13 Guiding students away from plagiarism



Bordsledare: Carl-Mikael Zetterling  
Co-host: Miritt Zisser



[plagiarism.se](http://plagiarism.se)



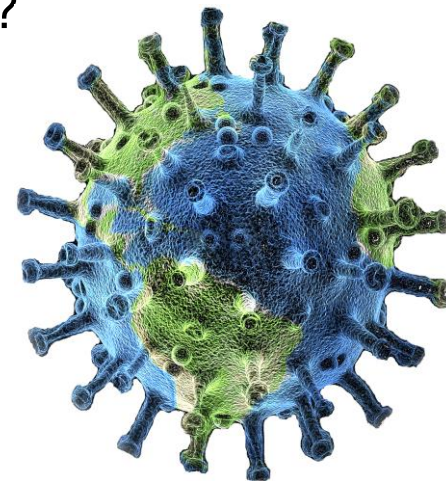
# 14 Internationalisation during and post Covid-19

In what ways has Covid-19 affected KTH's internationalisation?  
Identify the scope.

What will post-Covid internationalisation look like?  
Reflect on fears and hopes.

How could we transform immediate challenges  
into opportunities? Act proactively.

**Bordsledare: Elizabeth Keller**  
**Co-host: Yoko Takao Drobin**







# 15 Ojämställdhet på KTH

På KTH är villkoren olika för kvinnor och män, dessutom råder exkluderande kulturer!

Ser du det?

Vad kan och vill du göra åt det?

Diskutera idag:

<https://kth-se.zoom.us/j/65886381258>

**Bordsledare: Lotta Nilsson & Karl Garme**



# 16 Kommunikation till befintliga studenter som "Ett KTH"

## Kursinformationsprojektet

Åsa Lindström, IT-avdelningen

Kristian Fäldt, IT-avdelningen

Vi behöver er hjälp att få svar på:

- Vilken information om studentens utbildning vill lärare, studenter och studievägledare lyfta till en generell nivå?
- Vad för stöd behöver du som lärare/studievägledare för att kunna kommunicera enligt principen "Ett KTH"?

**Bordsledare: Sara Gunningberg, Avdelningen för utbildningsstöd**

**Co-hostar: Åsa Lindström och Kristian Fäldt, IT-avdelningen**



# 17 Course evaluation

Welcome to discuss the tools of course evaluation!

- Do we need "new" questions after Covid-19?
- How do we get a better response rate?
- How does LEQ work?
- New ideas!

**Bordsledare: Sara Nyberg & Hans Havtun, ITM/STEM**

# 18 Lokaler, schema och planering

## Framtida strategier för lärosalar på KTH

*Vilken sorts salar och vilken sorts teknik i salarna ska KTH gå mot?*

Data som grund:

- Lärosalsenkät till studenter (786 svar 2019)
- Lärosalsenkät till lärare (92 svar 2020)
- Pedagogiska enkäten till lärare (425 svar 2019)  
*Föredragna undervisningsformer?*

**Bordsledare: Viggo Kann**

**Co-hostar: Linda Söderlindh och Marika Strömberg**

## Bättre användning av teknik och pedagogik i lärosalarna

*Hur ska lärarna informeras om hur lärosalarna kan användas?*

- Workshoppas och kurs
- Demonstrationsfilmer





# 19 Modularization of course content to better suit lifelong learning

- Very few professionals are interested to take a course of say 7.5 credits
  - Far too big and far too long commitment!
- Experience from other Swedish universities shows that up to 2.5 credits in 5 weeks gives good throughput and great interest (esp. online courses)
- Basic education and lifelong learning need to build on the same components to be sustainable
- How do we define modules so that the parts that are relevant to professionals are finite and at the same time become reasonable building blocks in regular courses?
- How can this affect how we build and develop all our courses?
- Will it affect how we organize teacher engagement?

**Bordsledare: Anders Johansson**

**Co-host: Rosa Lönneborg**



## 20A Programanalyser och skolrapporter i den årliga kontinuerliga uppföljningen

*År 2020 är det fjärde året som alla program genomgår programanalyser. Mallarna som styr vad programanalyserna har diskuterats och utvecklats av GA och FA tillsammans med prodekanus. Equality office, Sustainability office och Näringslivs-samverkan har medverkat i utvecklingen för att dessa sakområden ska följas upp på ett systematiskt sätt.*

- Vilken användning har programmen av programanalyserna och skolrapporterna i sin utveckling av kvaliteten?
- Hur kan programanalyserna och skolrapporterna utvecklas för att bli mer ändamålsenliga och effektiva?

**Bordsledare: Magnus Johansson**



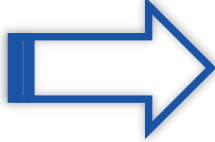
**Co-host: Sofia Ritzén**

## 20B UKÄ:s granskning av KTH:s kvalitets-säkringsarbete

*Endast tre av nitton bedömningsgrunder fick kritik av UKÄ och behöver utvecklas särskilt. Hur kan KTH arbeta med utvecklingen av dessa områden på ett ändamålsenligt och effektivt sätt?*

- Den information som genereras av kvalitets-systemet kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt till relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen
- Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter. Detta har betydelse för studenters motivation att svara på kursvärderingar och lärares motivation att genomföra kursanalyser.
- Lärosätet säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

# 21 Connections to professional practice and engagement with external actors in education

		
<p>Systematic interaction with external actors when establishing educational programs or revising existing programs</p>	<p>Collaboration activities integrated into the education (in learning objectives, learning activities and examination)</p>	<p>Collaborative elements that facilitate the transition between study and working life.</p>
<p>For example: Program Advisory Boards, focus groups, study visits for teachers, external stays</p>	<p>For example: Guest lectures, cases, project work, study visits, thesis works</p>	<p>For example: Guest lectures, study visits, mentoring companies</p>

**Bordsledare: Marie Magnell, Johan Blaus & Björn Thuresson**



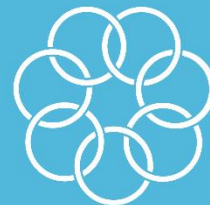
## 22 Studentinflytande vid KTH

Vad funkar? Vad funkar inte? Följs riktlinjen?

Ny mejladress:

[studentinflytande@ths.kth.se](mailto:studentinflytande@ths.kth.se)

Bordsledare: Filip Axelsson  
Co-host: Mats Nilsson



TEKNISKA  
HÖGSKOLANS  
STUDENTKÅR





## 23 Sustainable development and education

*Sustainable development shall be integrated into all educational programs at all levels so that students can contribute to the sustainable development of society after graduation...*

- Criteria for when sustainability is integrated in a program?
- Suggestions for the new sustainability objective for education?

**Bordsledare: Héléne Hermansson & Anders Rosén**



# 24 Särskild behörighet - för ökad tydlighet!

- Hur går det eller hur har det gått?  
inklusive reflektion kring, t.ex.
  - studenters förändrade beteenden vid tydligare krav
  - förändrade arbetsformer för SVL, GVS, m.fl.
  - samarbete mellan GA, PA, SVL, THS, UA, GVS, m.fl.
- Hur bör vi jobba vidare?

**Bordsledare: Gunnar Tibert**

**Co-hostar: Kajsa Beckman och Susann Boij**



# 25 Införandet av målrelaterade betygskriterier – hur gick det?

*The introduction of criterion-referenced grading criteria – a follow-up. Session in Swedish and/or English, as we see fit.*

**Bordsledare: Björn Kjellgren**  
**Co-host: Hans Havtun**

**BESLUT** Datum: 2017-10-18 Diarienummer: V.2017-0740 KS-kod: 3.1

Beslutat av Sjebritt Karlsson, rektor	Expeditionsdatum 2017-10-18 / CW
Fördragande Carina Kjörling, UF-PLU	För läsåret Samtliga skolor Viktoria Hallfält, UF-PLU
Ovriga närvarande Rajna Grönlér, dekanus Per Berglund, prodekanus Åsa Gustafsson, planeringschef	För kändedom FR, UU, THS UF: AFS, AUA, JUR

### Lärandemål och målrelaterade betygskriterier för KTH-kurser

#### Beslut

Målrelaterade betygskriterier ska införas på samtliga KTH-kurser med graderad betygsskala. Målrelaterade betygskriterier införs stegvis och ska finnas från och med:

- HT18 för nya kurser vars första kursomgång genomförs HT18 eller senare,
- HT19 för alla kurser som ingår i särskild behörighet för annan kurs, samt
- HT20 för alla kurser.

Examinator ansvarar för att betygskriterierna publiceras i kurs-PM inför kursstart. Betygskriterierna ska finnas öppet tillgängliga även efter att kursomgången genomförs. Kriterierna utgör rekommendationer som ska följas så långt som det är möjligt.

Rektor fastställer även bifogade anvisning för lärandemål och målrelaterade betygskriterier.

#### Bakgrund

Målrelaterade betygskriterier är ett sätt att öka rättssäkerheten och tillförlitligheten i examinationen. Betygskriterier är också ett pedagogiskt verktyg som hjälper studenter att studera effektivt och lärare att ge återkoppling på studentprestationer. Skrivningar i Högskoleförordningen samt i "European Standards and Guidelines" (ESG) ger stöd för införande av målrelaterade betygskriterier.

Förslaget har utvecklat av pedagogiska utvecklare vid KTH. En pedagogisk kurs har tagits fram för KTH:s lärare, råd och exempel vid framtagna av kriterier finns publicerade på lärarstödswebben.

Förslaget har behandlats av skolornas grundutbildningsansvariga och utbildningsutskottet. Fakultetsrådet beslutade vid möte 2017-08-30 att rekommendera rektor att besluta om riktlinjer och gav utbildningsutskottet i uppdrag att följa upp implementeringen av riktlinjerna.

Vid protokollet  
Carina Kjörling  
Carina Kjörling



# Dags för första diskussionsrundan

## Time for the first round of discussions

- 14:00-14:25 Runda 1
- 14:30-14:55 Runda 2
- 15:00-15:15 Gemensam fika i huvudrummet i Zoom
- 15:15-15:40 Runda 3
- 15:45 Återrapportering och avslutning