

# Kurs-PM för LT1015 Planering, bedömning och betygssättning (6 hp)

Sommar- och höstterminen 2020, Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU)

## Innehåll och lärandemål

### Kursinnehåll

Kursen ger en överblick över planering, bedömning och betygssättning utifrån styrdokument. I kursen studeras klassrumsbedömning och betygssättning utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt. Planering av undervisning och utformning av olika former av bedömning behandlas. Under kursen granskas olika bedömningsformer och olika syften med bedömningar diskuteras. Summativ och formativ bedömning som verktyg i undervisning diskuteras. Kursen behandlar även de utmaningar en lärare ställs inför när det gäller att vid bedömning och betygssättning vara rättvis och saklig, bl.a. med avseende på elevers klass, genus och etnicitet. Dokumentation av elevers kunskapsutveckling, värdering av bedömningsunderlag samt sammanvägning till betyg granskas och diskuteras.

### Lärandemål

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- använda relevanta styrdokument för att planera undervisning och utforma bedömning som främjar elevers lärande
- förklara principer för kunskaps- och målrelaterad bedömning
- redogöra för bedömningsars olika syften och lärarens formella bedömningsuppdrag
- kritiskt granska olika bedömningsformer för att utvärdera olika kunskaper inom matematik, naturvetenskap och teknik samt reflektera över deras konsekvenser för lärande
- reflektera över olika sätt att använda formativ bedömning för att stödja elevers lärande samt som ett verktyg för att utvärdera undervisningen
- diskutera rättssäkerhet och likvärdighet samt etiska aspekter i samband med lärares arbete med bedömning och betygssättning
- redogöra för olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflektera över dess användbarhet vid betygssättning
- förstå och resonera om hur man kan väga samman elevers kunskaper till betyg på ett tillförlitligt sätt

### Kursens pedagogiska upplägg

Kursen ges till stor del på distans. Varje moment inleds med en kort introduktion, därefter varvas enskilt arbete (läsning och bearbetning av litteratur, reflektioner) med gruppaktiviteter (seminarier, diskussioner, uppgifter).

### Närvaro

Närvaro och aktivitet på seminarium är obligatoriskt.

## Plagiat

KTH ser mycket allvarligt på försök till plagiat och fusk och plagiatgranskar rutinmässigt examinerande texter. Är du osäker på var gränserna går rekommenderar vi nedanstående handbok, där du kan få råd och tips om hur du använder källmaterial:

Handbok - Hjälpt studenterna att undvika plagiering (pdf 723 kB) ,

[https://www.kth.se/polopoly\\_fs/1.656371.1550155308!/Hjalpstudenterna%20att%20undvika%20plagiering.pdf](https://www.kth.se/polopoly_fs/1.656371.1550155308!/Hjalpstudenterna%20att%20undvika%20plagiering.pdf)

## Kopplingar till examensmål

Kursen ska primärt bidra till att studenten ska utvecklas mot att kunna:

- visa fördjupad kunskap om bedömning och betygssättning
- visa fördjupad förmåga att skapa förutsättningar för alla elever att lära och utvecklas,
- visa förmåga att ta till vara elevers kunskaper och erfarenheter för
- visa förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla
- visa förmåga att observera, dokumentera och analysera elevers lärande

## Undervisningsspråk

Svenska - kunskaper i svenska krävs, undervisningsspråk och kursinformation är huvudsakligen svenska, kurslitteratur på svenska eller engelska, examination på svenska; engelsk terminologi kan dock tas upp och övas i kursen.

## Detaljschema

Schemat är preliminärt då vi i dagsläget inte vet hur spridning och begränsning av Covid 19 kommer att påverka kursens och utbildningens utformning.

Datum, tid, lokal	Moment	Läsanvisningar	Hur examinationen svarar mot studentens lärandemål
Lärare: Helena Isaksson Persson, <a href="mailto:helenaip@kth.se">helenaip@kth.se</a>			
Seminarium 1. 9/6 Kl. 13.15– 16.00	– Kursintroduktion, schema, litteratur, uppgifter etc. <i>Intro, Uppgift PRO 1:1</i> – Didaktiska aspekter på bedömning – Kunskapsbedömning i ett historiskt perspektiv – Läroplansreformer: Från regelstyrd till målstyrd skola – Läroplanernas struktur – Att formulera lärandemål och planera undervisning	Intro till skolans styrdokument: Lärarnas Riksförbund (2019)  Intro till planering: UR (2019, September). <i>Så planerar du intressanta lektioner som passar alla</i> [Podd].  Inblick i lärarpraktiken och användning av digitala verktyg: UR (2013, September). <i>Digitala verktyg för att se elevens lärande</i> [Film].	

Distansperiod v.25-26 Litteratordiskussion Online, Canvas	<i>Litteratordiskussion inför PRO1:1.</i> Instruktioner till uppgiften finns i Canvas.	–Biggs (2003) –Havnes m.fl. (2012) –Hirsch (2017) kap 1-2 –Grettve m.fl.(2014) kap 1-3	
Distansperiod v.25-32	<i>Uppgift PRO 1:1 (1,5 hp), individuell uppgift</i>  Instruktioner till uppgiften finns i Canvas.	–Skolverket (2011a), Läroplan grundskola –Skolverket (2011b), Läroplan gymnasium –Hirsch (2017) kap 3-4 – Grettve m.fl.(2014) kap 9  <i>Hjälp till PRO1:1</i> –Skolverket (2018b), Använda läroplan grundskola  –Skolverket (2019), Använda läroplan gymnasium - Skolverket (u.å). Läroplan, program och ämnen i gymnasieskolan.	* använda relevanta styrdokument för att planera undervisning och utforma bedömning som främjar elevers lärande  * förklara principer för kunskaps- och målrelaterad bedömning  * redogöra för bedömningsars olika syften och lärarens formella bedömningsuppdrag
Distansperiod v. 33	Helena svarar på frågor v.33, angående PRO1:1. Vidare instruktion i Canvas.	– Grettve m.fl.(2014) kap 4-5	
Seminarium 2. v.34	<i>Uppgift PRO 1:2 (0,5 hp)</i> Instruktioner till gruppuppgiften finns i Canvas.  <i>Introduktion till Uppgift INL1</i>	–Skolportalen (2016) – Skolverket (2018a). Gamla nationella prov. – Grettve m.fl.(2014) kap 6	* kritiskt granska olika bedömnings-former för att utvärdera olika kunskaper inom matematik, naturvetenskap och teknik samt reflektera över deras konsekvenser för lärande
Distansperiod v.35 Online, Canvas	<i>Diskussionsuppgift</i> Instruktioner till uppgiften finns i Canvas.	– Grettve m.fl.(2014) kap 8 + 10  – Skolverket (2020a) – Skolverket (2020b) – Skolverket (2020c)	* diskutera rättssäkerhet och likvärdighet samt etiska aspekter i samband med lärares arbete med bedömning och betygsättning
Seminarium 3. v. 36	<i>Formativ bedömning - formativ undervisning</i> <i>Kamratbedömning på INL1</i> <i>Distansundervisning</i>	–Hirsch (2017) kap 5-9 lfous (2020)	
Distansperiod v.37-38	<i>Uppgift INL1 (4 hp)</i>  Betygskriterier i detta kurs-PM. Instruktioner på Canvas.  Organisera gärna själva kamratbedömning.	– Grettve m.fl.(2014) kap 7	* reflektera över olika sätt att använda formativ bedömning för att stödja elevers lärande samt som ett verktyg för att utvärdera undervisningen  * redogöra för olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflektera över dess användbarhet vid betygsättning

			* förstå och resonera om hur man kan väga samman elevers kunskaper till betyg på ett tillförlitligt sätt
Seminarium 4. v.39	Information kommer.		

## Nyckelbegrepp

*Bedömning, betygsättning, formativ, kunskapsutveckling, planera undervisning, styrdokument.*

## Kurslitteratur och förberedelser

### Utrustning

Dator med internetuppkoppling.

### Kurslitteratur

\* Bok

Biggs, J. (2003). *Aligning teaching and assessment to curriculum objectives*. Imaginative Curriculum Project, LTSN Generic Centre, 12. Hämtad 13 maj 2020, från, <https://www.heacademy.ac.uk/system/files/biggs-aligning-teaching-and-assessment.pdf>

Havnes, A., Smith, K., Dysthe, O. & Ludvigsen, K.(2012). Formative assessment and feedback: Making learning visible. *Studies in Educational Evaluation*, 38(1), 21-27.

\*Grettve, A., Israelsson, M., Jönsson, A. (2014) *Att bedöma och sätta betyg: Tio utmaningar i lärarens vardag*. Stockholm: Natur & Kultur.

\*Hirsh, Å. (2017). *Formativ undervisning: utveckla klassrumspraktiker med lärandet i fokus*. Stockholm: Natur & Kultur.

Ifous (2020) *Undervisa på distans – Tips och råd*. Hämtad 14 maj 2020, från Ifous <https://www.ifous.se/undervisa-pa-distans-tips-och-rad/>

Lärarnas Riksförbund (2019). *Skolans styrdokument*. Hämtad 13 maj 2020, från Lärarnas Riksförbund, från <https://www.lr.se/stod--rad/for-dig-som-larare/skolans-styrdokument>

Skolportalen (2016). *Rättssäkra betyg?* Hämtad 13 maj 2020, från Skolporten, från <https://www.skolporten.se/fou/rattssakrabetyg/>

Skolverket (u.å). *Läroplan, program och ämnen i gymnasieskolan*. Hämtad 13 maj 2020, från Skolverket, <https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan>

Skolverket (2011a). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011* (reviderad 2019). Stockholm: Skolverket.  
Från <https://www.skolverket.se/getFile?file=4206>

Skolverket (2011b). *Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*. Stockholm: Skolverket.

Från <https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/laroplan-gy11-for-gymnasieskolan>

Skolverket (2018a). *Gamla nationella prov*. Hämtad 13 maj 2020, från Skolverket <https://www.skolverket.se/a-o/landningssidor-a-o/gamla-nationella-prov>

Skolverket (2018b). *Så använder du läroplanen för grundskolan*. Hämtad 13 maj 2020, från Skolverket, <https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/laroplan-och-kursplaner-for-grundskolan/sa-anvander-du-laroplanen-for-grundskolan>

Skolverket (2019). *Så använder du läroplanen, examensmålen och ämnesplanerna*. (Gymnasieskolan). Hämtad 13 maj 2020, från Skolverket, <https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-program-och-amnen-i-gymnasieskolan/sa-anvander-du-laroplanen-examensmalen-och-amnesplanerna>

Skolverket (2020a). *Analyser av likvärdig betygssättning i gymnasieskolan Jämförelser mellan kursbetyg och kursprov*. (RAPPORT 2020:3). Stockholm. Skolverket.

Från <https://www.skolverket.se/om-oss/press/pressmeddelanden/pressmeddelanden/2020-04-08-analyser-av-likvardig-betygssattning-i-gymnasieskolan>

Skolverket (2020b). *Betyg*. Hämtad 13 maj 2020, från Skolverket, <https://www.skolverket.se/bedomning/betyg>

Skolverkets (2020c). *Bedömning*. Hämtad 13 maj 2020, från Skolverket, <https://www.skolverket.se/innehall-a-o/landningssidor-a-o/bedomning>

UR. (2013, September). *Digitala verktyg för att se elevens lärande* [Film]. Från <https://urplay.se/program/178654-ur-samtiden-att-bedoma-larande-digitala-verktyg-for-att-se-elevens-larande>

UR (2019, September). *Så planerar du intressanta lektioner som passar alla* [Podd]. Från <https://www.ur.se/nyalarare/sa-planerar-du-intressanta-lektioner-som-passar-alla/>

## Läsanvisningar

Finns i detaljschemat.

## Funktionsnedsättning

Om du har en funktionsnedsättning kan du få stöd via Funka:

<https://www.kth.se/student/studentliv/funktionsnedsattning>

Informera dessutom kursledaren om du har särskilda behov. Visa då upp intyg från Funka.

## Examination och slutförande

### Betygsskala

A, B, C, D, E, F

### Examination

- INL1 - Inlämningsuppgift om planering och bedömning, 4,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, F
- PRO1 - Projektarbete om planering och bedömning, 2,0 hp, betygsskala: P, F

Kursen består av två examinerande moment. För att få godkänt på kursen som helhet krävs att båda momenten är godkända.

Examinator beslutar, baserat på rekommendation från KTH:s samordnare för funktionsnedsättning, om eventuell anpassad examination för studenter med dokumenterad, varaktig funktionsnedsättning.

Examinator får medge annan examinationsform vid omexamination av enstaka studenter.

## Övriga krav för slutbetyg

Godkänt på alla i kursen ingående moment. Godkänt betyg, lägst E är en förutsättning för att kunna antas till kurserna LT1016 och LT2013.

## Examinator

Per Norström  
perno@kth.se

## Etiskt förhållningssätt

- Vid grupparbete har alla i gruppen ansvar för gruppens arbete.
- Vid examination ska varje student ärligt redovisa hjälp som erhållits och källor som använts.
- Vid muntlig examination ska varje student kunna redogöra för hela uppgiften och hela lösningen.

## Målrelaterade betygskriterier/bedömningskriterier

Ett högre betyg förutsätter att även kraven på lägre betyg uppnåtts.

För betyg D krävs att studenten uppfyller krav för betyget E och övervägande delen av kraven för betyget C. För betyg B krävs att studenten uppfyller krav för betyget C och övervägande delen av kraven för betyget A.

Betyget F. Studenten når inte upp till kriterierna för betyget E på en eller flera centrala punkter och examinationen måste omarbetas i sin helhet.

Lärandemål	E	C	A
Reflektera över olika sätt att använda formativ bedömning för att stödja elevers lärande samt som ett verktyg för att utvärdera undervisningen.	Studenten reflekterar och diskuterar tillfredställande kring formativ bedömning (a) som ett stöd för elevers lärande. (b) som ett verktyg för att utvärdera undervisningen.	När studenten reflekterar och diskuterar formativ bedömning som (a) och (b) jämförs viktiga delar av kurslitteraturen och andra källor.	När studenten reflekterar och diskuterar formativ bedömning som (a) och (b) jämförs viktiga delar av kurslitteraturen utifrån detta görs självständiga tolkningar, väl baserade på kurslitteratur och andra källor.
Redogöra för olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflektera över dess användbarhet vid betygsättning.	Studenten redogör tillfredsställande (a) för olika sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling och reflekterar över (b) dokumentationens användbarhet vid betygsättning.	Studenten redogör, utförligt (a) och vid reflektion över (b) jämförs viktiga delar av kurslitteraturen och andra källor.	Studenten redogör, utförligt (a) och vid reflektion över (b) visar studenten hög grad av komparativ förmåga och kritisk analys, väl baserad på kurslitteratur och andra källor.
Förstå och	Studenten resonerar (a) om	Studenten resonerar	Studenten resonerar

resonera om hur man kan väga samman elevens kunskaper till betyg på ett tillförlitligt sätt.	hur elevens kunskaper kan vägas samman till betyg på ett tillförlitligt sätt.	utförligt (a).	utförligt och med väl underbyggda argument (a).
Formalia	(a) Ett begripligt språk. (b) Uppsatsen är strukturerad med inledning, presentation, avslutning. (c) Mestadels god referenshantering och stöd i kurslitteraturen.	(a) Välskriven. (b) Uppsatsen är strukturerad med inledning, presentation, avslutning. (c) God referenshantering och gott stöd i kurslitteraturen.	(a) Välskriven. (b) Uppsatsen är strukturerad med inledning, presentation, avslutning. (c) Mycket god referenshantering och mycket gott stöd i kurslitteraturen.

## Examinationsdetaljer

PRO1:1 Projektuppgift planering och bedömning (1,5 hp), examineras under sommarterminen. Instruktioner finns på Canvas och i detaljschemat.

INL1 Inlämningsuppgift om planering och bedömning (4 hp), examineras under hösten. Instruktioner finns på Canvas och i detaljschemat.

## Slutförande av kursen

Omexamination i anslutning till KTH:s tenta och omtentaperioder. Avklarade examinationsmoment kan tillgodoräknas i kommande kursomgångar.

## Om kursen ändras eller avvecklas

Om provmomenten ändras kommer övergångsbestämmelser i kursplanen att definiera hur den som har kvar gamla provmoment ska examineras.

När kursen inte längre ges har studenten möjlighet att examineras under ytterligare två läsår.

## Ytterligare information

### Lärplattform

Kursinformation, uppgifter och resultat samlas i kursrummet i Canvas.

### Kursen ges av

Skolan för industriell teknik och management (ITM) Kungliga Tekniska högskolan (KTH)  
Institutionen för lärande  
Enheten Lärande i Stem

### Lärare

Helena Isaksson Persson  
[helenaip@kth.se](mailto:helenaip@kth.se)

## **Kommunikation med lärare**

Använd gärna mejl eller meddelande i Canvas.

## **Kursvärdering och kursanalys**

Efter kursens slut kommer en kursenkät att skickas ut till kursdeltagarna.

Kursanalys publiceras efter kursenkät är genomförd.

Tidigare kursanalyser finns på KTH-webben under *Kursens utveckling och historik*.

## **Ändringar inför denna kursomgång**

Sedan föregående kursomgång har följande ändrats:

-Den röda tråden i kursen har förtydligats genom bättre läsanvisningar och reviderad kurslitteratur.

-Examinationsuppgiften PRO1 har förtydligats genom att litteraturseminariet renodlats till att enbart handla om tidigare forskning inom kursens område. Detta för att studenterna ska få tid att fördjupa sig inom kursens teorier. Skolan styrdokument har lyfts över till senare moment inom PRO1.