

Vad är fusk och hur vanligt är det?

Enkät till alla studenter på civilingenjörsprogrammet i datateknik i årskurs 1-3 (486 svar) och masterprogrammet i datalogi årskurs 1-2 (357 svar).

Obligatorisk enkät inom programsammanhållande kursen genomförd i maj 2021 av Viggo Kann viggo@kth.se.

	åk 1		åk 2		åk 3		åk 4		åk 5		summa (antal)	totalt, medelvärde eller andel
Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	150	4,4	162	4,4	155	4,3	173	4,4	161	4,4	801	4,4
1. Helt acceptabelt/tillåtet	0	0%	3	2%	5	3%	0	0%	2	1%	10	1%
2.	3	2%	5	3%	5	3%	8	5%	8	5%	29	4%
3.	19	13%	19	12%	17	11%	25	14%	17	11%	97	12%
4.	42	28%	36	22%	37	24%	36	21%	36	22%	187	23%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	86	57%	99	61%	91	59%	104	60%	98	61%	478	60%
Vanligt eller ovanligt	134	14,6	139	14,6	143	15,6	155	13,2	135	15,0	706	14,6
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	9	7%	10	7%	16	11%	5	3%	7	5%	47	7%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	47	35%	46	33%	55	38%	49	32%	57	42%	254	36%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	75	56%	81	58%	65	45%	91	59%	67	50%	379	54%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	3	2%	2	1%	7	5%	10	6%	4	3%	26	4%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	17		23		11		15		12		78	
	301		324		309		343		308		1585	
Kopiera text till en uppsats från webben.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	151	4,5	163	4,4	154	4,4	175	4,4	162	4,5	805	4,4
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2	1%	4	2%	2	1%	1	1%	1	1%	10	1%
2.	2	1%	6	4%	4	3%	6	3%	5	3%	23	3%
3.	14	9%	15	9%	19	12%	15	9%	14	9%	77	10%
4.	41	27%	37	23%	35	23%	46	26%	39	24%	198	25%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	92	61%	101	62%	94	61%	107	61%	103	64%	497	62%
Vanligt eller ovanligt	132	15,9	142	16,0	142	16,4	158	16,8	134	18,2	708	16,7
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	13	10%	13	9%	15	11%	16	10%	20	15%	77	11%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	57	43%	62	44%	67	47%	81	51%	74	55%	341	48%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	57	43%	64	45%	54	38%	56	35%	36	27%	267	38%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	5	4%	3	2%	6	4%	5	3%	4	3%	23	3%

Jag har ingen uppfattning alls om detta.	15		18		12		11		12		68	
	298		323		308		344		308		1581	
Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	149	4,9	161	4,9	155	4,9	174	5,0	166	4,9	805	4,9
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1	1%	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%	3	0%
2.	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
3.	4	3%	2	1%	0	0%	1	1%	2	1%	9	1%
4.	8	5%	8	5%	4	3%	2	1%	6	4%	28	3%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	136	91%	150	93%	149	96%	171	98%	158	95%	764	95%
Vanligt eller ovanligt	133	10,9	143	10,8	139	10,2	149	9,5	136	10,4	700	10,4
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	2	2%	5	3%	4	3%	2	1%	6	4%	19	3%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	29	22%	31	22%	28	20%	19	13%	16	12%	123	18%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	81	61%	78	55%	74	53%	97	65%	92	68%	422	60%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	21	16%	29	20%	33	24%	31	21%	22	16%	136	19%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	17		18		14		14		11		74	
	299		322		308		337		313		1579	
Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	151	4,6	164	4,8	157	4,8	180	4,9	166	4,9	818	4,8
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1	1%	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%	3	0%
2.	2	1%	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%	4	0%
3.	8	5%	7	4%	4	3%	1	1%	3	2%	23	3%
4.	30	20%	18	11%	18	11%	13	7%	11	7%	90	11%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	110	73%	138	84%	133	85%	166	92%	151	91%	698	85%
Vanligt eller ovanligt	137	16,6	148	15,8	146	16,3	154	13,6	137	15,0	722	15,4
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	18	13%	12	8%	20	14%	4	3%	13	9%	67	9%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	63	46%	67	45%	59	40%	55	36%	50	36%	294	41%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	48	35%	64	43%	60	41%	88	57%	66	48%	326	45%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	8	6%	5	3%	7	5%	7	5%	8	6%	35	5%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	13		13		8		9		9		52	
	301		325		311		343		312		1592	
Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.												

Acceptabelt eller oacceptabelt	148	4,9	161	4,9	159	4,9	174	5,0	159	4,9	801	4,9
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1	1%	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%	3	0%
2.	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	2	0%
3.	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%	2	1%	4	0%
4.	13	9%	5	3%	8	5%	5	3%	4	3%	35	4%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	134	91%	154	96%	148	93%	168	97%	153	96%	757	95%
Vanligt eller ovanligt	125	9,1	131	8,3	133	9,4	149	7,6	127	8,6	665	8,6
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	2	2%	3	2%	5	4%	1	1%	0	0%	11	2%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	16	13%	10	8%	12	9%	12	8%	9	7%	59	9%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	76	61%	80	61%	86	65%	86	58%	91	72%	419	63%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	31	25%	38	29%	30	23%	50	34%	27	21%	176	26%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	23		29		18		12		18		100	
	296		321		310		335		304		1566	
Ta en annan students lösning från lärarens postfack, kopiera den och lämna in den.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	146	5,0	162	5,0	153	4,9	156	4,9	145	5,0	762	4,9
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1	1%	0	0%	2	1%	1	1%	0	0%	4	1%
2.	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
3.	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%	2	1%	4	1%
4.	3	2%	2	1%	2	1%	4	3%	3	2%	14	2%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	142	97%	158	98%	149	97%	150	96%	140	97%	739	97%
Vanligt eller ovanligt	121	2,8	131	2,7	132	3,8	126	5,6	113	5,0	623	4,0
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	2	0%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	0	0%	0	0%	2	2%	4	3%	5	4%	11	2%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	34	28%	33	25%	43	33%	62	49%	47	42%	219	35%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	87	72%	97	74%	86	65%	60	48%	61	54%	391	63%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	30		31		21		33		33		148	
	297		324		306		315		291		1533	
Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	146	4,1	165	4,3	158	4,3	179	4,6	161	4,5	809	4,4
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1	1%	2	1%	3	2%	1	1%	1	1%	8	1%
2.	9	6%	5	3%	10	6%	1	1%	0	0%	25	3%
3.	23	16%	16	10%	12	8%	15	8%	12	7%	78	10%

4.	50	34%	67	41%	39	25%	41	23%	45	28%	242	30%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	63	43%	75	45%	94	59%	121	68%	103	64%	456	56%
Vanligt eller ovanligt	140	18,5	141	17,7	148	18,5	154	15,4	134	15,7	717	17,2
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	27	19%	18	13%	28	19%	17	11%	16	12%	106	15%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	71	51%	76	54%	77	52%	60	39%	54	40%	338	47%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	36	26%	44	31%	36	24%	66	43%	55	41%	237	33%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	6	4%	3	2%	7	5%	11	7%	9	7%	36	5%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	14		19		8		10		14		65	
	300		325		314		343		309		1591	
Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	148	3,6	161	3,9	157	4,3	180	4,2	164	4,2	810	4,0
1. Helt acceptabelt/tillåtet	8	5%	2	1%	2	1%	2	1%	3	2%	17	2%
2.	16	11%	11	7%	4	3%	5	3%	8	5%	44	5%
3.	37	25%	35	22%	23	15%	30	17%	23	14%	148	18%
4.	54	36%	68	42%	51	32%	66	37%	53	32%	292	36%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	33	22%	45	28%	77	49%	77	43%	77	47%	309	38%
Vanligt eller ovanligt	138	23,1	147	23,3	151	21,7	163	20,8	145	23,1	744	22,3
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	62	45%	68	46%	61	40%	42	26%	66	46%	299	40%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	57	41%	62	42%	58	38%	94	58%	61	42%	332	45%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	19	14%	14	10%	28	19%	25	15%	15	10%	101	14%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	0	0%	3	2%	4	3%	2	1%	3	2%	12	2%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	13		14		6		9		6		48	
	299		322		314		352		315		1602	
Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	147	1,9	163	1,6	156	1,9	176	1,5	164	1,8	806	1,7
1. Helt acceptabelt/tillåtet	80	54%	112	69%	93	60%	122	69%	96	59%	503	62%
2.	34	23%	24	15%	26	17%	28	16%	29	18%	141	17%
3.	15	10%	15	9%	16	10%	18	10%	22	13%	86	11%
4.	9	6%	8	5%	8	5%	4	2%	7	4%	36	4%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	9	6%	4	2%	13	8%	4	2%	10	6%	40	5%
Vanligt eller ovanligt	133	24,2	145	24,6	138	24,8	154	23,4	139	23,1	709	24,0
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	72	54%	82	57%	79	57%	68	44%	56	40%	357	50%

20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	46	35%	50	34%	46	33%	71	46%	72	52%	285	40%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	14	11%	11	8%	13	9%	15	10%	9	6%	62	9%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	1	1%	2	1%	0	0%	0	0%	2	1%	5	1%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	14		14		10		10		10		58	
	294		322		304		340		313		1573	
Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	149	3,1	161	2,9	155	3,3	167	3,3	158	3,4	790	3,2
1. Helt acceptabelt/tillåtet	32	21%	31	19%	22	14%	19	11%	18	11%	122	15%
2.	19	13%	28	17%	22	14%	14	8%	19	12%	102	13%
3.	30	20%	45	28%	37	24%	60	36%	49	31%	221	28%
4.	45	30%	36	22%	37	24%	38	23%	33	21%	189	24%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	23	15%	21	13%	37	24%	36	22%	39	25%	156	20%
Vanligt eller ovanligt	131	15,6	130	15,3	135	14,3	140	14,6	128	15,2	664	15,0
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	15	11%	12	9%	11	8%	5	4%	11	9%	54	8%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	53	40%	58	45%	49	36%	59	42%	51	40%	270	41%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	54	41%	47	36%	62	46%	72	51%	60	47%	295	44%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	9	7%	13	10%	13	10%	4	3%	6	5%	45	7%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	20		30		18		22		19		109	
	300		321		308		329		305		1563	
Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	147	4,1	162	4,2	155	4,3	176	4,4	166	4,4	806	4,3
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3	2%	3	2%	3	2%	0	0%	0	0%	9	1%
2.	7	5%	6	4%	3	2%	5	3%	1	1%	22	3%
3.	21	14%	28	17%	21	14%	13	7%	16	10%	99	12%
4.	58	39%	50	31%	38	25%	65	37%	66	40%	277	34%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	58	39%	75	46%	90	58%	93	53%	83	50%	399	50%
Vanligt eller ovanligt	137	17,7	151	17,7	143	19,3	151	17,0	138	19,0	720	18,1
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	23	17%	26	17%	30	21%	15	10%	25	18%	119	17%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	67	49%	71	47%	73	51%	78	52%	80	58%	369	51%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	40	29%	48	32%	40	28%	55	36%	27	20%	210	29%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	7	5%	6	4%	0	0%	3	2%	6	4%	22	3%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	15		13		10		11		9		58	

	299		326		308		338		313		1584	
Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	149	4,1	162	4,2	154	4,4	163	4,2	154	4,2	782	4,2
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3	2%	3	2%	2	1%	4	2%	1	1%	13	2%
2.	9	6%	7	4%	5	3%	2	1%	3	2%	26	3%
3.	26	17%	26	16%	18	12%	34	21%	26	17%	130	17%
4.	39	26%	43	27%	37	24%	44	27%	53	34%	216	28%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	72	48%	83	51%	92	60%	79	48%	71	46%	397	51%
Vanligt eller ovanligt	136	15,7	134	14,0	136	14,5	136	13,2	122	15,2	664	14,5
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	15	11%	11	8%	12	9%	11	8%	10	8%	59	9%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	57	42%	44	33%	48	35%	35	26%	52	43%	236	36%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	55	40%	66	49%	65	48%	77	57%	51	42%	314	47%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	9	7%	13	10%	11	8%	13	10%	9	7%	55	8%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	14		27		18		25		24		108	
	299		323		308		324		300		1554	
Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	148	4,8	163	4,7	156	4,8	177	4,9	157	4,9	801	4,8
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2	1%	2	1%	3	2%	0	0%	0	0%	7	1%
2.	0	0%	3	2%	1	1%	0	0%	1	1%	5	1%
3.	3	2%	6	4%	2	1%	1	1%	4	3%	16	2%
4.	12	8%	15	9%	15	10%	7	4%	6	4%	55	7%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	131	89%	137	84%	135	87%	169	95%	146	93%	718	90%
Vanligt eller ovanligt	131	13,1	138	12,1	136	12,8	149	10,5	124	11,5	678	12,0
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	6	5%	7	5%	7	5%	2	1%	3	2%	25	4%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	38	29%	32	23%	40	29%	18	12%	25	20%	153	23%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	77	59%	82	59%	73	54%	114	77%	84	68%	430	63%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	10	8%	17	12%	16	12%	15	10%	12	10%	70	10%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	17		23		13		11		21		85	
	296		324		305		337		302		1564	

Anlita en annan person för att tenta/munta i ditt ställe.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	148	4,9	162	4,9	156	4,9	173	5,0	159	5,0	798	4,9
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1	1%	2	1%	2	1%	0	0%	0	0%	5	1%
2.	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
3.	0	0%	2	1%	0	0%	1	1%	2	1%	5	1%
4.	5	3%	3	2%	2	1%	0	0%	1	1%	11	1%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	142	96%	154	95%	152	97%	172	99%	156	98%	776	97%
Vanligt eller ovanligt	123	5,1	129	4,4	131	4,9	141	4,5	126	4,9	650	4,8
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	1	1%	1	1%	2	2%	1	1%	0	0%	5	1%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	1	1%	3	2%	4	3%	2	1%	1	1%	11	2%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	58	47%	48	37%	50	38%	57	40%	60	48%	273	42%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	63	51%	77	60%	75	57%	81	57%	65	52%	361	56%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	28		31		19		16		18		112	
	299		322		306		330		303		1560	
Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	148	2,7	164	2,8	158	3,4	175	3,7	163	3,6	808	3,3
1. Helt acceptabelt/tillåtet	41	28%	31	19%	17	11%	7	4%	12	7%	108	13%
2.	26	18%	39	24%	22	14%	21	12%	21	13%	129	16%
3.	32	22%	40	24%	41	26%	46	26%	38	23%	197	24%
4.	37	25%	38	23%	39	25%	46	26%	40	25%	200	25%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	12	8%	16	10%	39	25%	55	31%	52	32%	174	22%
Vanligt eller ovanligt	142	21,9	145	21,2	146	20,1	147	16,9	135	18,1	715	19,7
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	53	37%	47	32%	42	29%	16	11%	17	13%	175	24%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	64	45%	70	48%	66	45%	74	50%	78	58%	352	49%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	24	17%	27	19%	36	25%	52	35%	38	28%	177	25%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	1	1%	1	1%	2	1%	5	3%	2	1%	11	2%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9		14		7		14		12		56	
	299		323		311		336		310		1579	
Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	150	4,7	164	4,7	155	4,8	177	4,9	166	4,9	812	4,8
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1	1%	1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	3	0%
2.	0	0%	2	1%	1	1%	0	0%	0	0%	3	0%

3.	5	3%	8	5%	6	4%	3	2%	2	1%	24	3%
4.	33	22%	20	12%	19	12%	11	6%	15	9%	98	12%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	111	74%	133	81%	128	83%	163	92%	149	90%	684	84%
Vanligt eller ovanligt	132	14,5	138	14,3	140	16,2	145	12,0	136	13,8	691	14,2
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	11	8%	11	8%	24	17%	4	3%	8	6%	58	8%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	45	34%	46	33%	50	36%	32	22%	46	34%	219	32%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	69	52%	73	53%	55	39%	98	68%	72	53%	367	53%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	7	5%	8	6%	11	8%	11	8%	10	7%	47	7%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	17		23		13		11		10		74	
	299		325		308		333		312		1577	
Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.												
Acceptabelt eller oacceptabelt	149	2,8	162	2,8	155	3,3	164	2,8	153	2,9	783	2,9
1. Helt acceptabelt/tillåtet	40	27%	35	22%	22	14%	36	22%	36	24%	169	22%
2.	33	22%	31	19%	19	12%	24	15%	17	11%	124	16%
3.	25	17%	47	29%	40	26%	60	37%	51	33%	223	28%
4.	26	17%	27	17%	32	21%	26	16%	21	14%	132	17%
5. Helt oacceptabelt/otillåtet	25	17%	22	14%	42	27%	18	11%	28	18%	135	17%
Vanligt eller ovanligt	130	20,5	134	21,7	131	20,5	142	18,6	126	18,6	663	20,0
30. Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	53	41%	59	44%	46	35%	41	29%	31	25%	230	35%
20. Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	38	29%	42	31%	48	37%	47	33%	50	40%	225	34%
10. Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	31	24%	30	22%	34	26%	47	33%	41	33%	183	28%
0. Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	8	6%	3	2%	3	2%	7	5%	4	3%	25	4%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	23		28		23		23		25		122	
	302		324		309		329		304		1568	
Vilka orsaker tror du att det finns till att D-studenter fuskar?												
För hög arbetsbelastning.	147	3,4	150	3,6	147	3,6	156	2,8	143	2,6	743	3,21
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	10	7%	8	5%	5	3%	36	23%	45	31%	104	14%
2.	21	14%	20	13%	16	11%	35	22%	29	20%	121	16%
3.	48	33%	34	23%	41	28%	31	20%	26	18%	180	24%
4.	34	23%	46	31%	52	35%	34	22%	28	20%	194	26%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	34	23%	42	28%	33	22%	20	13%	15	10%	144	19%

Jag har ingen uppfattning alls om detta.	8		19		15		29		29		100	
	155		169		162		185		172		843	
Skulle inte få godkänt annars.	148	3,8	156	3,9	150	4,1	156	2,8	152	2,7	762	3,46
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	6	4%	1	1%	4	3%	42	27%	47	31%	100	13%
2.	14	9%	20	13%	12	8%	28	18%	24	16%	98	13%
3.	32	22%	26	17%	23	15%	28	18%	29	19%	138	18%
4.	41	28%	53	34%	44	29%	39	25%	26	17%	203	27%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	55	37%	56	36%	67	45%	19	12%	26	17%	223	29%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	7		13		12		29		20		81	
	155		169		162		185		172		843	
Rädsla för misslyckande.	148	3,6	155	3,7	151	3,5	153	2,5	149	2,6	756	3,17
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	8	5%	3	2%	7	5%	53	35%	53	36%	124	16%
2.	20	14%	18	12%	26	17%	28	18%	24	16%	116	15%
3.	31	21%	47	30%	36	24%	29	19%	29	19%	172	23%
4.	48	32%	46	30%	46	30%	32	21%	22	15%	194	26%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	41	28%	41	26%	36	24%	11	7%	21	14%	150	20%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	7		14		11		32		23		87	
	155		169		162		185		172		843	
Ont om tid.	147	3,5	154	3,5	149	3,6	158	2,7	146	2,7	754	3,20
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	7	5%	7	5%	7	5%	44	28%	41	28%	106	14%
2.	24	16%	25	16%	25	17%	36	23%	26	18%	136	18%
3.	39	27%	40	26%	31	21%	20	13%	29	20%	159	21%
4.	45	31%	43	28%	44	30%	43	27%	32	22%	207	27%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	32	22%	39	25%	42	28%	15	9%	18	12%	146	19%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	8		15		13		27		26		89	
	155		169		162		185		172		843	
För att inte mista studiemedel eller bostad.	137	3,5	130	3,6	136	4,0	148	2,7	132	2,6	683	3,28
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	11	8%	4	3%	3	2%	49	33%	49	37%	116	17%
2.	23	17%	22	17%	14	10%	26	18%	20	15%	105	15%
3.	26	19%	30	23%	28	21%	20	14%	21	16%	125	18%

4.	42	31%	34	26%	30	22%	23	16%	14	11%	143	21%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	35	26%	40	31%	61	45%	30	20%	28	21%	194	28%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	18		39		26		37		40		160	
	155		169		162		185		172		843	
Tentan är för svår.	144	3,1	153	3,0	148	3,0	155	1,9	146	1,9	746	2,6
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	9	6%	11	7%	18	12%	70	45%	70	48%	178	24%
2.	33	23%	35	23%	35	24%	51	33%	34	23%	188	25%
3.	48	33%	59	39%	43	29%	21	14%	29	20%	200	27%
4.	36	25%	32	21%	33	22%	7	5%	7	5%	115	15%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	18	13%	16	10%	19	13%	6	4%	6	4%	65	9%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	11		16		14		30		26		97	
	155		169		162		185		172		843	
Uppgiften/labben är för svår.	145	3,2	153	3,3	150	3,1	162	2,4	149	2,2	759	2,8
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	7	5%	11	7%	14	9%	50	31%	55	37%	137	18%
2.	30	21%	24	16%	29	19%	44	27%	38	26%	165	22%
3.	55	38%	42	27%	50	33%	35	22%	33	22%	215	28%
4.	30	21%	53	35%	38	25%	23	14%	15	10%	159	21%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	23	16%	23	15%	19	13%	10	6%	8	5%	83	11%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	10		16		12		23		23		84	
	155		169		162		185		172		843	
För att få bättre betyg.	145	3,1	156	3,0	148	2,9	160	1,4	148	1,5	757	2,3
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	14	10%	23	15%	21	14%	116	73%	112	76%	286	38%
2.	45	31%	41	26%	49	33%	30	19%	16	11%	181	24%
3.	32	22%	31	20%	25	17%	8	5%	11	7%	107	14%
4.	25	17%	41	26%	29	20%	5	3%	6	4%	106	14%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	29	20%	20	13%	24	16%	1	1%	3	2%	77	10%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	10		13		14		25		24		86	
	155		169		162		185		172		843	
För att tjäna pengar eller få annan förmån.	136	1,9	137	1,6	135	1,7	149	1,2	140	1,2	697	1,5
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	66	49%	78	57%	73	54%	129	87%	126	90%	472	68%

2.	40	29%	42	31%	42	31%	13	9%	6	4%	143	21%
3.	18	13%	10	7%	13	10%	4	3%	7	5%	52	7%
4.	8	6%	3	2%	5	4%	2	1%	1	1%	19	3%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	4	3%	4	3%	2	1%	1	1%	0	0%	11	2%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	19		32		27		36		32		146	
	155		169		162		185		172		843	
Alla andra gör det.	144	1,7	152	1,8	147	1,8	162	1,5	149	1,4	754	1,6
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	85	59%	79	52%	86	59%	116	72%	115	77%	481	64%
2.	35	24%	42	28%	28	19%	25	15%	15	10%	145	19%
3.	13	9%	17	11%	18	12%	13	8%	15	10%	76	10%
4.	5	3%	9	6%	11	7%	4	2%	4	3%	33	4%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	6	4%	5	3%	4	3%	4	2%	0	0%	19	3%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	11		17		15		23		23		89	
	155		169		162		185		172		843	
Tryck från föräldrar att lyckas.	140	2,5	133	2,3	134	2,5	148	1,3	133	1,3	688	2,0
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	30	21%	32	24%	32	24%	124	84%	111	83%	329	48%
2.	43	31%	53	40%	39	29%	12	8%	13	10%	160	23%
3.	37	26%	31	23%	38	28%	9	6%	7	5%	122	18%
4.	22	16%	11	8%	18	13%	3	2%	1	1%	55	8%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	8	6%	6	5%	7	5%	0	0%	1	1%	22	3%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	15		36		28		37		39		155	
	155		169		162		185		172		843	
Missat undervisning på grund av sjukdom.	141	2,1	142	2,2	136	2,3	146	1,6	137	1,6	702	2,0
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	44	31%	40	28%	38	28%	91	62%	92	67%	305	43%
2.	52	37%	58	41%	46	34%	31	21%	22	16%	209	30%
3.	28	20%	26	18%	31	23%	13	9%	13	9%	111	16%
4.	14	10%	14	10%	16	12%	8	5%	7	5%	59	8%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	3	2%	4	3%	5	4%	3	2%	3	2%	18	3%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	14		27		26		39		35		141	
	155		169		162		185		172		843	

För att hjälpa en kompis.	140	2,5	143	2,8	146	2,8	157	2,3	140	2,1	726	2,5
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	42	30%	27	19%	27	18%	58	37%	60	43%	214	29%
2.	39	28%	34	24%	33	23%	36	23%	33	24%	175	24%
3.	26	19%	41	29%	39	27%	33	21%	24	17%	163	22%
4.	18	13%	29	20%	35	24%	19	12%	18	13%	119	16%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	15	11%	12	8%	12	8%	11	7%	5	4%	55	8%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	15		26		16		28		32		117	
	155		169		162		185		172		843	
Lathet	145	3,2	152	3,1	151	3,2	158	1,8	151	2,0	757	2,6
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	17	12%	18	12%	20	13%	91	58%	83	55%	229	30%
2.	30	21%	26	17%	25	17%	28	18%	28	19%	137	18%
3.	31	21%	50	33%	45	30%	22	14%	13	9%	161	21%
4.	37	26%	34	22%	33	22%	15	9%	15	10%	134	18%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	30	21%	24	16%	28	19%	2	1%	12	8%	96	13%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	10		17		11		27		21		86	
	155		169		162		185		172		843	
Annan orsak (specificera i kommentaren)	26	2,3	34	2,4	26	2,6	61	1,5	60	1,3	207	1,8
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	14	54%	18	53%	12	46%	51	84%	53	88%	148	71%
2.	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
3.	6	23%	4	12%	6	23%	3	5%	4	7%	23	11%
4.	2	8%	3	9%	2	8%	2	3%	1	2%	10	5%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	4	15%	7	21%	6	23%	5	8%	2	3%	24	12%
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	129		135		136		101		101		602	
	155		169		162		162		161		809	
Årskurs 1:												
Annan orsak: att man tycker att man hade klarat uppgiften ändå.												
studiemotivation ökar då man studerar tillsammans, vilket leder till att arbeten som skulle utföras enskilt utförs tillsammans (då man har en vana av att studera mer effektivt på det sättet kan det vara otroligt svårt att motivera sig själv att göra arbetet enskilt)												
Jag har inte någon annan orsak men frågan är obligatorisk												
För att man ser att det finns en möjlighet att göra det och komma iväg.												
Många är inte tillräckligt disciplinerade i sina studier och har dålig studieteknik. Om man då hamnar efter eller tycker att saker är svårt kan det finnas risk att vilja fuska.												

Om det är enkelt att fuska kanske folk som inte skulle fuskat gör det. Jag tänker mest på distanstentor, någon kan filma sig själv och typ ha en affisch med facit på väggen utanför bild. Eller chatta med andra studenter så länge det inte syns i bild..																				
Kanske hör ihop med svårt och lathet. Men tror att många inte ger uppgifterna en ärlig chans innan de ger upp. Alternativt att uppgifterna är dåligt beskrivna.																				
Tror att största anledningen skulle ha något att göra med arbetsbelastning och tidsbrist.																				
Jag tror inte att mitt svar är givande inom detta. Det är mycket bättre att fråga någon som uppenbarligen har fuskat om vad hen har för motivationer.																				
För att vissa distanstentor har blivit svårare kanske.																				
Tillgänglighet																				
sista) att det går, om det ges tillfälle så kommer folk ta den.																				
svarat utifrån hur troligt det är att man använder det som motivation för sig själv, oavsett om det är sant eller ej.																				
"Alla andra gör det." probably plays a large role in the minds of those who do cheat, but from my perspective it doesn't seem like there is much cheating going on.																				
Jag kan ju inte riktigt tala för D-studenter då jag gått open. Så ta mina svar med en nypa salt. Vi har kurser som krockar fram till mastern.																				
Helt klart för hög arbetsbelastning med 3 kurser parallellt där man alltid släpar i minst en kurs.																				
Den vanligaste typen av fusk dvs att studenter hjälper varandra med labbar eller uppgifter kommer sig av att er undervisning ofta är helt frikopplad från det ni examinerar. Om ni ger ut t.ex. en labb som kräver inhämtande av helt ny information, varför då förbjuda eleverna att söka den information från de som besitter den? Går det inte emot syftet med kunskapsinhämtning? Hade ni bara examinerat det ni lärt ut så hade jag tåkt på det annorlunda.																				
Tillfälle gör tjuven, ibland... Föreställer mig att fler fuskade för att kanske få ett bättre betyg när det varit lite slappa tentor under distansundervisningen och man varit ett klick bort från att höja sitt betyg en nivå utan i princip någon risk.																				
Årskurs 4:																				
Examination is sloppy and you don't see the point or understand what you're supposed to learn from it. An example is the quizzes this autumn in the course DA2210 Vettig where you were supposed to learn some phrases from the slides by heart and write them down during the canvas quiz.																				
Assignment feels completely arbitrary and not useful for the student's development.																				
My friends are honest and have never cheated in the this education to my knowledge.																				
i mean of course i could argue that it is never a good reason to cheat. however i'm a bit older now, my friends parents get sick, and then i mean really sick. they would be unsure if they would get csn the next year i would lie.																				
I think the main reason is that it's to great of an workload																				
Comment on helping friend: The point of the course is to learn the subject. And if you learn the subject by discussing it with a friend, I think that can be a reason that some people cheat and still do not feel bad about it since both of you learnt more than if you would just have studied alone.																				
Haven't experienced people cheating																				
Maybe sometimes they don't know that certain behaviors are cheating.																				
Uninspired tedious assignments who's value is unclear. Given the pre-requisite of not getting caught, most students don't consider cheating as it hurts their learning on subjects they care about.																				
They don't realize they are technically cheating.																				
I'm not able to answer these questions in a good way since I have only been at KTH for 1 year, and I don't know who's cheating and why.																				
Obligatory assignment that the student does not find to be valuable.																				
Also, I do not know of anyone who cheats in my circle of friends, but I tried to estimate what would be the reasons if I or they were to cheat in order to give something more insightful than just filling in 1 for all questions.																				
Confusing instructions																				
The feeling that you will learn more from cheating than not cheating. (This is only true with some few specific assignments.)																				
Om det är oklart vad som gäller, eller om uppgiften är fullständigt orimlig.																				
If people are cheating, at least they are not telling me. In my circle, cheating is not ok.																				

	155		169		162		185		172		843	
Jag kan få bra betyg utan att fuska.	149	4,1	158	4,0	153	4,0	174	3,8	154	3,7	788	3,93
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	3	2%	7	4%	4	3%	20	11%	15	10%	49	6%
2.	6	4%	8	5%	13	8%	14	8%	10	6%	51	6%
3.	29	19%	33	21%	27	18%	29	17%	37	24%	155	20%
4.	41	28%	37	23%	40	26%	32	18%	33	21%	183	23%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	70	47%	73	46%	69	45%	79	45%	59	38%	350	44%
Jag har ingen uppfattning om detta.	6		11		9		11		18		55	
	155		169		162		185		172		843	
Fusk är mot mina moraliska värderingar.	149	4,3	159	4,3	156	4,3	173	4,3	160	4,6	797	4,4
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	3	2%	2	1%	3	2%	5	3%	4	3%	17	2%
2.	4	3%	11	7%	5	3%	5	3%	2	1%	27	3%
3.	17	11%	16	10%	22	14%	22	13%	14	9%	91	11%
4.	40	27%	40	25%	31	20%	39	23%	19	12%	169	21%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	85	57%	90	57%	95	61%	102	59%	121	76%	493	62%
Jag har ingen uppfattning om detta.	6		10		6		12		12		46	
	155		169		162		185		172		843	
Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.	146	4,0	152	4,1	148	4,0	169	3,6	154	3,4	769	3,8
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	6	4%	2	1%	6	4%	18	11%	19	12%	51	7%
2.	12	8%	13	9%	19	13%	25	15%	21	14%	90	12%
3.	24	16%	23	15%	21	14%	31	18%	36	23%	135	18%
4.	37	25%	40	26%	28	19%	32	19%	28	18%	165	21%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	67	46%	74	49%	74	50%	63	37%	50	32%	328	43%
Jag har ingen uppfattning om detta.	9		17		14		16		18		74	
	155		169		162		185		172		843	
Rädd för att fusk skulle upptäckas.	148	4,1	158	4,2	153	4,0	165	3,6	156	3,7	780	3,92
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	4	3%	0	0%	4	3%	14	8%	15	10%	37	5%
2.	9	6%	14	9%	15	10%	24	15%	19	12%	81	10%
3.	20	14%	27	17%	24	16%	31	19%	29	19%	131	17%
4.	43	29%	37	23%	37	24%	38	23%	32	21%	187	24%

5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	72	49%	80	51%	73	48%	58	35%	61	39%	344	44%
Jag har ingen uppfattning om detta.	7		11		9		20		16		63	
	155		169		162		185		172		843	
Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.	149	4,0	157	4,0	157	4,2	163	3,6	154	3,8	780	3,92
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	4	3%	5	3%	4	3%	15	9%	12	8%	40	5%
2.	14	9%	6	4%	8	5%	16	10%	16	10%	60	8%
3.	22	15%	34	22%	19	12%	41	25%	27	18%	143	18%
4.	45	30%	48	31%	46	29%	36	22%	42	27%	217	28%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	64	43%	64	41%	80	51%	55	34%	57	37%	320	41%
Jag har ingen uppfattning om detta.	6		12		5		22		18		63	
	155		169		162		185		172		843	
Jag behöver kunskaperna i senare kurser/arbetslivet.	148	4,0	160	4,0	155	4,1	174	4,2	159	3,9	796	4,0
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	5	3%	4	3%	1	1%	6	3%	11	7%	27	3%
2.	13	9%	15	9%	13	8%	12	7%	17	11%	70	9%
3.	23	16%	24	15%	35	23%	24	14%	22	14%	128	16%
4.	37	25%	48	30%	29	19%	37	21%	41	26%	192	24%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	70	47%	69	43%	77	50%	95	55%	68	43%	379	48%
Jag har ingen uppfattning om detta.	7		9		7		11		13		47	
	155		169		162		185		172		843	
Vet inte hur man gör.	147	2,1	151	2,2	146	2,1	152	1,9	149	2,0	745	2,1
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	61	41%	61	40%	69	47%	88	58%	79	53%	358	48%
2.	41	28%	38	25%	26	18%	21	14%	23	15%	149	20%
3.	21	14%	25	17%	29	20%	27	18%	28	19%	130	17%
4.	10	7%	14	9%	11	8%	4	3%	12	8%	51	7%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	14	10%	13	9%	11	8%	12	8%	7	5%	57	8%
Jag har ingen uppfattning om detta.	8		18		16		33		23		98	
	155		169		162		185		172		843	
Annan orsak (specificera i kommentaren)	23	2,4	26	2,3	18	3,0	26	2,5	34	2,3	127	2,4
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	12	52%	13	50%	7	39%	14	54%	20	59%	66	52%
2.	1	4%	2	8%	0	0%	0	0%	1	3%	4	3%

3.	4	17%	5	19%	3	17%	4	15%	4	12%	20	16%
4.	1	4%	3	12%	2	11%	1	4%	2	6%	9	7%
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	5	22%	3	12%	6	33%	7	27%	7	21%	28	22%
Jag har ingen uppfattning om detta.			143		144		124		123		534	
	23		169		162		150		157		661	
Årskurs 1												
Annor orsak: att det ibland är lättare att plugga än att fuska												
Det känns inte bra att ha fått ett betyg man vet att man inte förtjänar												
Bryr sig inte om betyg												
Jag har inte någon annan orsak men frågan är obligatorisk												
För att det går emot din religion.												
"Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig." - Man fuskar inte med inläringen, man fuskar med examination.												
Möjligtvis kanske studenter inte fuskar eftersom det är lite skambelagt att fuska.												
Tror inte så många har koll konkret på vad diciplinstraffet innebär												
Jag tror mer på moral som det största skälet att inte fuska, dock tror jag att det inte hindrar så mycket för dem som faktiskt väljer att fuska. Det kanske finns en korrelation mellan båda (moral och fusk).												
För lat												
ProSam gör det tydligt att man behöver faktsikt kunskaperna (något man även får höra från högre årskurser), och intagningskraven är höga nog att det inte är som att vi inte kan förstå det.												
De flesta som studerar D är här för att lära sig. Det är en kunskapsintensiv branch och att fuska sig igenom utbildningen skulle personligen bara ge mig otrolig ångest över att inte faktiskt ha bevis på att man kan.												
Jag kan bara prata för mig själv, men jag känner att jag vill kunna stå för det betyget jag visar upp. Om jag t.ex. ska söka ett arbete, så vill jag känna att jag blivit anställd p.g.a. den jag är. Inte p.g.a. en bild av mig som inte är sann. Jag vill att mina betyg ska vara en representation av mina förmågor och jobbet jag lagt ner. Om man fuskar betyder betygsdokumentet ingenting alls, förutom att man visar upp en bild av sig själv som inte är sann. Jag tror varken att man själv eller andra mår bra av det i längden.												
Årskurs 2												
Jag tror att man inte vill bli uppfattad som någon som fuskar och som inte gör arbetet, vilket gör att man inte pratar mer andra om fusk, och därmed inte har möjligheten att fuska genom att hjälpa varandra.												
Såvitt jag har märkt är D-studenter ganska ärliga. Om man vill diskutera uppgifter brukar man alltid kolla om folk har gått kursen/gjort den uppgiften först, t.ex.												
Tror många fuskar även fast de kan ämnet. Fusket är som en backup												
Jag antar att det kan vara jobbigare att fuska än att bara göra uppgiften för många												
Rädsla att inte förstå någon annans lösning och misslyckas vid redovisningen.												
Annor orsak: Det går inte.												
För att man kommer troligtvis behöva bevisa att man kan saker men även rädslan av att bli bestraffad.												
Årskurs 3												
så duktig och smart. studenten uppfattar allt från första gången och möter inte svårigheter och inte som vissa andra studenter som ser vissa saker är för komplicerad.												
Undertecknad hederskodex vid tentor kan ha viss effekt, skulle säga runt 3.												
Om man bryr sig mindre om betyget och mer om ens egna insats i kursen så tror jag inte man fuskar. Om man har som mål att bli bättre på att studera så finns det ingen anledning.												

Om studenter anser att kursen är rättvis tror jag att de fuskar mindre. Om den inte görs otroligt svår för att förhindra fusk t.ex..																						
Jag är jätteparanoid och vågar inte fuska. Dessutom går jag utbildningen för att lära mig saker. Att fuska gynnar ingen, minst av alla mig själv.																						
Om ingen annan i ens krets gör det finns inget incitament att göra det själv																						
En stor grej är skammen man behöver uthärda när ens kurskamrater inser att man är avstängd																						
Årskurs 4																						
It is interesting an we want to learn.																						
I assume that no one wants to get a degree based on cheating. Because it backfires badly in real life, I suppose.																						
Cheating is stupid since the diploma is worth nothing if you don't have any knowledge. Particularly in computer science. I don't care if people cheat, since it won't affect me in any way. I only care about the knowledge that I receive from the education, and if others choose to cheat instead of learning, that's probably great for me and people who don't in the long run.																						
We are here to learn so why cheat?																						
risk vs. reward. In many courses cheating seems to be more effort than actually studying the material.																						
honestly, feels like I am to lazy to cheat. Most times it easier to study than to plan cheating and copy other people homework since you often have to present it. how the fuck are going to present something you do not understand like bruh																						
I have contact with very few students at KTH nowadays.																						
"77 Penalties if caught are too high?" I strongly doubt that the students know what the penalty and consequence is. Make a survey and check how many of the students know that a cheating case is a public record accessible for everyone forever. You'll be surprised of the results.																						
Social rädsla över att ses som en som fuskar av andra.																						
Årskurs 5																						
I don't need to cheat and it wouldn't feel good. I'd rather fail and do it again.																						
Wanting to learn																						
I think that if a cheater is careful, it is hardly impossible to find them out. Therefore, fears of being caught and penalties aren't high.																						
Generally strong moral code and pride in our work. No need to cheat for academic purposes as my friends are not very obsessed over grades and don't struggle to pass courses.																						
A lot of the time it is more work to cheat than it is not to cheat, at least for assignments with good instructions. Also I have no friends to help me cheat. I know a friend in a different subject in KTH who brought his phone to a written exam in KTH, I wouldn't do the same because I don't think I can google fast enough for the complicated subjects, and also I can always take the exam again.																						
As someone who does not wish to begin another degree after this one, all that matters is the paper at the end. Most of everything else, especially in computer science, I have already learned or can be googled later.																						
sort of the same as above																						

Vilka åtgärder tror du är effektiva för att motverka fusk hos D-studenter?

Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.	126	2,5	147	2,4	133	2,4	154	2,7	151	2,7	711	2,5
1. Ingen effekt för att minska fusk	32	25%	47	32%	46	35%	30	19%	32	21%	187	26%
2.	34	27%	34	23%	34	26%	45	29%	35	23%	182	26%
3.	31	25%	38	26%	25	19%	41	27%	41	27%	176	25%
4.	21	17%	18	12%	15	11%	20	13%	25	17%	99	14%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	8	6%	10	7%	13	10%	18	12%	18	12%	67	9%
Olämplig/orimlig åtgärd	1	1%	1	1%	1	1%	2	1%	0	0%	5	1%

Jag har ingen uppfattning om detta.	28	18%	21	12%	28	17%	29	16%	21	12%	127	15%
	155		169		162		185		172		843	
Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.	147	2,3	158	2,0	151	2,3	172	2,5	156	2,7	784	2,4
1. Ingen effekt för att minska fusk	41	28%	66	42%	50	33%	44	26%	35	22%	236	30%
2.	54	37%	45	28%	46	30%	51	30%	38	24%	234	30%
3.	27	18%	26	16%	27	18%	41	24%	46	29%	167	21%
4.	16	11%	16	10%	18	12%	23	13%	18	12%	91	12%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	9	6%	5	3%	10	7%	13	8%	19	12%	56	7%
Olämplig/orimlig åtgärd	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	2	0%
Jag har ingen uppfattning om detta.	8	5%	11	7%	11	7%	11	6%	16	9%	57	7%
	155		169		162		185		172		843	
Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.	149	3,0	161	2,9	154	3,0	171	3,1	155	3,3	790	3,1
1. Ingen effekt för att minska fusk	22	15%	22	14%	18	12%	24	14%	17	11%	103	13%
2.	29	19%	35	22%	36	23%	27	16%	25	16%	152	19%
3.	42	28%	46	29%	45	29%	50	29%	41	26%	224	28%
4.	40	27%	46	29%	37	24%	44	26%	45	29%	212	27%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	16	11%	12	7%	18	12%	26	15%	27	17%	99	13%
Olämplig/orimlig åtgärd	0	0%	0	0%	0	0%	3	2%	0	0%	3	0%
Jag har ingen uppfattning om detta.	6	4%	8	5%	8	5%	11	6%	17	10%	50	6%
	155		169		162		185		172		843	
Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.	148	4,3	158	4,2	155	4,3	174	4,2	159	4,3	794	4,2
1. Ingen effekt för att minska fusk	4	3%	2	1%	3	2%	6	3%	2	1%	17	2%
2.	6	4%	6	4%	8	5%	6	3%	9	6%	35	4%
3.	13	9%	24	15%	18	12%	25	14%	24	15%	104	13%
4.	44	30%	49	31%	44	28%	46	26%	35	22%	218	27%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	81	55%	77	49%	82	53%	91	52%	89	56%	420	53%
Olämplig/orimlig åtgärd	0	0%	0	0%	1	1%	2	1%	1	1%	4	0%
Jag har ingen uppfattning om detta.	7	5%	11	7%	6	4%	9	5%	12	7%	45	5%
	155		169		162		185		172		843	
ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.	144	3,9	157	3,9	154	3,9	159	3,7	148	3,9	762	3,9

1. Ingen effekt för att minska fusk	10	7%	8	5%	6	4%	8	5%	9	6%	41	5%
2.	12	8%	17	11%	18	12%	21	13%	16	11%	84	11%
3.	16	11%	20	13%	25	16%	33	21%	21	14%	115	15%
4.	50	35%	44	28%	42	27%	38	24%	33	22%	207	27%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	56	39%	68	43%	63	41%	59	37%	69	47%	315	41%
Olämplig/orimlig åtgärd	2	1%	0	0%	1	1%	8	4%	1	1%	12	1%
Jag har ingen uppfattning om detta.	9	6%	12	7%	7	4%	18	10%	23	13%	69	8%
	155		169		162		185		172		843	
Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.	134	3,4	149	3,6	139	3,4	153	3,6	149	3,7	724	3,5
1. Ingen effekt för att minska fusk	11	8%	14	9%	14	10%	13	8%	11	7%	63	9%
2.	24	18%	17	11%	25	18%	16	10%	14	9%	96	13%
3.	31	23%	33	22%	29	21%	37	24%	40	27%	170	23%
4.	32	24%	38	26%	32	23%	42	27%	32	21%	176	24%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	36	27%	47	32%	39	28%	45	29%	52	35%	219	30%
Olämplig/orimlig åtgärd	7	5%	4	2%	6	4%	7	4%	2	1%	26	3%
Jag har ingen uppfattning om detta.	14	9%	16	9%	17	10%	25	14%	21	12%	93	11%
	155		169		162		185		172		843	
Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.	148	3,5	159	3,8	155	3,7	172	3,9	156	4,0	790	3,78
1. Ingen effekt för att minska fusk	14	9%	9	6%	10	6%	11	6%	2	1%	46	6%
2.	22	15%	21	13%	20	13%	15	9%	16	10%	94	12%
3.	31	21%	32	20%	29	19%	21	12%	27	17%	140	18%
4.	43	29%	30	19%	43	28%	50	29%	52	33%	218	28%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	38	26%	67	42%	53	34%	75	44%	59	38%	292	37%
Olämplig/orimlig åtgärd	1	1%	1	1%	0	0%	4	2%	1	1%	7	1%
Jag har ingen uppfattning om detta.	6	4%	9	5%	7	4%	9	5%	15	9%	46	5%
	155		169		162		185		172		843	
Kameraövervakning vid hemexamination.	144	3,8	151	3,6	140	3,3	143	3,0	122	3,0	700	3,3
1. Ingen effekt för att minska fusk	9	6%	13	9%	17	12%	25	17%	20	16%	84	12%
2.	11	8%	18	12%	27	19%	36	25%	25	20%	117	17%
3.	26	18%	34	23%	32	23%	28	20%	32	26%	152	22%

4.	46	32%	41	27%	31	22%	27	19%	22	18%	167	24%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	52	36%	45	30%	33	24%	27	19%	23	19%	180	26%
Olämplig/orimlig åtgärd	5	3%	7	4%	14	9%	30	16%	26	15%	82	10%
Jag har ingen uppfattning om detta.	6	4%	11	7%	8	5%	12	6%	24	14%	61	7%
	155		169		162		185		172		843	
Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).	136	3,4	155	3,9	143	3,8	157	3,7	141	3,8	732	3,75
1. Ingen effekt för att minska fusk	16	12%	7	5%	4	3%	6	4%	7	5%	40	5%
2.	12	9%	13	8%	12	8%	20	13%	8	6%	65	9%
3.	38	28%	29	19%	33	23%	29	18%	30	21%	159	22%
4.	40	29%	44	28%	48	34%	56	36%	51	36%	239	33%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	30	22%	62	40%	46	32%	46	29%	45	32%	229	31%
Olämplig/orimlig åtgärd	11	7%	3	2%	12	7%	18	10%	8	5%	52	6%
Jag har ingen uppfattning om detta.	8	5%	11	7%	7	4%	10	5%	23	13%	59	7%
	155		169		162		185		172		843	
Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.	91	1,4	104	1,9	101	1,9	107	1,9	106	1,9	509	1,8
1. Ingen effekt för att minska fusk	71	78%	56	54%	50	50%	59	55%	53	50%	289	57%
2.	9	10%	27	26%	28	28%	21	20%	27	25%	112	22%
3.	6	7%	6	6%	11	11%	13	12%	16	15%	52	10%
4.	5	5%	9	9%	7	7%	5	5%	5	5%	31	6%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	0	0%	6	6%	5	5%	9	8%	5	5%	25	5%
Olämplig/orimlig åtgärd	56	36%	56	33%	53	33%	68	37%	49	28%	282	33%
Jag har ingen uppfattning om detta.	8	5%	9	5%	8	5%	10	5%	17	10%	52	6%
	155		169		162		185		172		843	
Muntlig redovisning/kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.	132	3,1	145	3,3	137	3,3	155	3,5	136	3,5	705	3,3
1. Ingen effekt för att minska fusk	13	10%	13	9%	10	7%	11	7%	8	6%	55	8%
2.	27	20%	24	17%	29	21%	21	14%	21	15%	122	17%
3.	44	33%	45	31%	40	29%	37	24%	36	26%	202	29%
4.	30	23%	37	26%	29	21%	48	31%	42	31%	186	26%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	18	14%	26	18%	29	21%	38	25%	29	21%	140	20%
Olämplig/orimlig åtgärd	12	8%	15	9%	13	8%	15	8%	16	9%	71	8%
Jag har ingen uppfattning om detta.	11	7%	9	5%	12	7%	15	8%	20	12%	67	8%

	155		169		162		185		172		843	
Muntor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.	119	3,0	127	2,9	127	3,3	142	3,4	130	3,4	645	3,2
1. Ingen effekt för att minska fusk	18	15%	20	16%	14	11%	9	6%	16	12%	77	12%
2.	25	21%	28	22%	19	15%	20	14%	10	8%	102	16%
3.	33	28%	39	31%	34	27%	45	32%	40	31%	191	30%
4.	26	22%	24	19%	35	28%	35	25%	39	30%	159	25%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	17	14%	16	13%	25	20%	33	23%	25	19%	116	18%
Olämplig/orimlig åtgärd	18	12%	21	12%	18	11%	21	11%	18	10%	96	11%
Jag har ingen uppfattning om detta.	18	12%	21	12%	17	10%	22	12%	24	14%	102	12%
	155		169		162		185		172		843	
Annan åtgärd (specificera i kommentaren).	19	2,1	34	2,7	21	3,0	25	3,2	27	3,4	126	2,9
1. Ingen effekt för att minska fusk	12	63%	16	47%	8	38%	7	28%	8	30%	51	40%
2.	0	0%	1	3%	0	0%	2	8%	0	0%	3	2%
3.	3	16%	2	6%	3	14%	4	16%	5	19%	17	13%
4.	1	5%	6	18%	4	19%	2	8%	2	7%	15	12%
5. Mycket god effekt för att minska fusk	3	16%	9	26%	6	29%	10	40%	12	44%	40	32%
Olämplig/orimlig åtgärd	1	1%	0	0%	0	0%	3	2%	0	0%	4	1%
Jag har ingen uppfattning om detta.	135	87%	135	80%	141	87%	127	82%	128	83%	666	84%
	155		169		162		155		155		796	
Årskurs 1:												
Sluta med tentor. Det är en kvarleva från den brittiska globala maskinen där examination i skolor var väsentliga för att säkerställa att utexaminerade studenter kunde prestera under extrem stress. Vi lever inte i den världen längre!!! Projektarbeten är viktigare än någonsin, i stort sett alla branscher jobbar i grupper, ingen är en dödshotad ensamvarg. Tentor förbereder inte dig för arbetslivet. De förstör bara veckan innan examinationen och gör att ditt hår blir grått. Oerhört vanligt att man glömmer bort allt efter tentan dessutom! Jag kommer själv knappt ihåg nånting från linjära algebran. Jag tror vi måste göra drastiska förändringar i utbildningsformen, samarbete har visat i studie efter studie leda till bättre kunskaper. Däremot är det alltid någon som inte gör någonting men sådant är enkelt att se med verktyg som Github!												
Uppförandekod i t.ex. programmeringen var supereffektivt för att vara säker på vad man exakt fick och inte fick göra												
Bidra med formelsamlingar så att man inte behöver plugga in massa formler och samband												
Större tidspress tror jag kan leda till mer fusk istället.												
Vad är en munta? Vad är effektivitet?												
Jag har inte någon annan åtgärd men frågan är obligatorisk												
Att minska tiden skulle enbart skapa mer stress, och snarare tvinga fler till att fuska												
Jag tror inte att det finns något sätt att motverka fusk. Det har alltid funnits och kommer alltid att finnas. Det man kan göra är att minska den fördel som kan få genom att fuska.												

Jag tror att D-studenter kommer vara mindre benägna till fusk om man försökte arbeta för att skapa en stark känsla av stolthet över sitt eget arbete. Av min erfarenhet så har det sällan varit de elever/studenter som tror att de kan klara en uppgift och är stolta över sitt eget arbete, som fuskar. Utan snarare de som bara ser betyg som en bokstav på ett papper. Därför tror jag inte heller att införa en mer disciplinära åtgärder kommer påverka fuskandet så mycket.									
Att införa större tidspress skulle om något underlätta för de som fuskar, och göra det svårare för de som gör tentan på riktigt. Vid muntlig kontroll av hemtentor förutsätter det att de som inte fuskar har ett bra minne, vilket är en lite mysko förutsättning.									
Tror större tidspress kan leda till ökad fusk då fler kommer känna sig oförberedda.									
Tror att tidspress vid hemtentor kan vara effektivt men det straffar alla hårt, för att hindra några få eller kanske ingen									
Jag tror som sagt att de som inte ligger "i botten" inte har någon egentlig anledning till att fuska, därför bör inte åtgärder som berör alla införas (större tidspress ökar stress -> försämrar resultat).									
Tror att större tidspress skulle kunna leda till ännu mer fusk i längden.									
Eventuellt muntlig redovisning av enskilda uppgifter för att undersöka. Angående "Muntlig redovisning/kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar" så vet jag att jag själv kan bli stressad vid muntlig redovisning, och "tappa tråden". Därför skulle det inte vara ett effektivt sätt att undersöka om jag verkligen löst en uppgift själv, eftersom jag kan lösa den, men ändå tappa tråden vid muntlig förklaring.									
Alla åtgärder som i någon mån skadar ärliga studenter är oacceptabla.									
Årskurs 2:									
Individualiserade uppgifter är effektivt, men orättvist då svårigheten kan skilja sig enormt (likt hur Flervarrens två tentamen på samma dag i år hade stor skillnad i svårighetsgrad!).									
"Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar." - Denna uppmuntrar sannolikt bara till fusk ännu mer, riktigt dålig idé...									
Kameraövervakning vid hemexamination - Hemexamination bör vara utformat på ett sätt så att det är tillåtet att använda kursbok etc, svårt att kontrollera fusk via Zoom.									
Större tidspress känns snarare som om det skulle ha motsatt effekt									
Kameraövervakning vid hemexamination: Det är effektivt för att förhindra/stoppa fusk. Men det orsakar även ytterligare stressmoment för studenterna, och gör det svårt om man exempelvis glömt förbereda med mycket papper och behöver hämta mer och måste be om lov och kanske bli nekad. Dessutom kan internet strula så att ens video hackar eller i värsta fall att man blir utkastad ur zoom. etc.									
Jag tror det bästa är att inte ha uppgifter som är för svåra och ge tillräckliga förkunskaper så att arbetet inte känns överväldigande, skulle ha en stor inverkan på att personer väljer att fuska. Det handlar om att lägga upp undervisningen så att den är hanterbar, vilket då gör att ingen känner något behov av att fuska.									
Vill skilja på två orsaker till fusk: 1. Ville fuska 2. Fuskade utan att veta om det (t.ex. kopierade lite kod som utan att nämna ursprungliga programmeraren, delade upp grupparbete utan att förstå varandras delar)									
Lösning på 1 är svår, men t.ex. muntor kan hjälpa. 2 kan lösas med information, t.ex. prosameminarium.									
Automatisk plagiatkontroll måste alltid gå att överklaga så att en riktig människa kollar på det. Helst ska väl en riktig människa kolla på alla hits innan något händer på studentens sida. Om tidspress är en av anledningarna till att studenter fuskar så skulle ökad tidspress knappast hjälpa avsevärt.									
Många uttrycker sig bättre i tal än i skrift i pressade situationer och jag tycker det är bra att få tid att skriva och tänka igenom ibland. Jag tycker därför inte att muntor kan ersätta salstentor och skriftliga inlämningar.									
Större tidspress tror jag bara skulle leda till mer fusk. Muntlig redovisning tror jag inte spelar någon roll. Muntor tror jag kan vara lite skrämmande och jag tror att flera studenter skulle pröva det mer för det är en väldigt obehaglig sats att vara i.									
Tror det effektivaste sättet att folk inte fuskar är att verkligen skapa nya uppgifter fast ändå likvärdiga samt att ha samma typ av uppgift men med olika siffror i frågan för att inte folk bara ska kopiera exakt. Då är det även ganska märkbart om någon har fuskat.									
Plagiatkontroll kommer nog inte ta så mycket, trodde de redan användes... Högre straff funkar aldrig utanför studier så varför ska det funka här? För de som ska fuska kommer inte kameraövervakning att stoppa dem. Större tidspress -> Mer fusk. Muntliga redovisningar är nog bra om man har en hemtenta eller liknande. Detta stoppar nog inte fusk utan det gör så folk måste lära sig ämnet.									
Lite samma som föreläsningen, men typ hota studenterna med hur lätt det är att bli fångad och hur allvarliga konsekvenserna kan vara.									

<p>Annan åtgärd : Hålla arbetsbördan rimlig. Jag är rätt säker på att göra "priset" av legitima varor rimliga är ett stort hot mot illegitima varor, exempelvis när Spotify kom till minskade olaglig nedladdning av musik. Samma princip borde väl hålla för studier?</p>																		
<p>Muntlig redovisning/kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar: Jag tror att det finns en för stor chans att studenter blir ställda av muntlig examination efter tentor, och kan säga något korkat som får de att se skyldiga ut. Labbar och hemuppgifter är fine om man får se sin inlämning.</p>																		
<p>Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar: Gör det bara mer attraktivt att fuska</p>																		
<p>"Detaljerade instruktioner" är nog bara användbart för att bekämpa oavsiktlig fusk.</p>																		
<p>Jag tror att muntlig redovisning gör det väldigt mycket svårare att fuska, men jag tycker det är dåligt på andra sätt så föredrar fortfarande de andra åtgärderna för vanliga tentor.</p>																		
<p>Det är jobbigt om ärliga studenter straffas av fuskåtgärder tex med större tidspress vid examination blir det svårare för de som arbetar långsamt att klara examinationen.</p>																		
<p>Ett av förslagen, "Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.", kan snarare orsaka mer fusk, då folk annars inte hinner göra uppgiften.</p>																		
<p>tidspress tror jag inte hjälper och vet inte om man verkligen har tiden att ha muntlig redovisning av varje tenta/uppgift</p>																		
<p>Tror att om individen har bestämt sig för att fuska kommer denne att göra det i vilket fall</p>																		
<p>Åh, muntor!</p>																		
<p>Om det finns flera tillfällen under skolåret som man kan redovisa labbar så skulle kanske eleverna försöka att göra labbarna själva och redovisa de senare.</p>																		
<p>Jag tror något som hjälper otroligt mycket är att förbättra kursupplägg och uppgifter/inlämningar/tentor som är svåra att tolka eller lösa. Jag vet att många studenter tänker på att fuska just pga detta och det är ett problem som nödvändigtvis inte ligger på dem.</p>																		
<p>Salstentor. Tentor via Zoom tycker jag inte alls om, det är bara jobbigt för de som inte planerar att fuska i alla fall.</p>																		
<p>Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet: Är de inte redan detaljerade? Annan åtgärd: Bara salstentor och alltid muntlig redovisning av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.</p>																		
<p>Straff tror jag är det mest effektiva för att förhindra fusk.</p>																		
<p>Kameraövervakning vid hemtentor är en fruktansvärd idé som drömdes upp av någon psykosdrabbad mentalpatient. (no offense :)</p>																		
<p>Muntlig redovisning är vad fuskare är rädda för</p>																		
<p>Annan åtgärd: Tentor där alla hjälpmedel är tillättna med övervakning (så att man inte kan kommunicera).</p>																		
<p>Årskurs 3:</p>																		
<p>Framförallt nu under distansundervisning har det ibland känts oklart vad som är tillåtet och inte under tentan. På åtminstone en tenta jag skrivit så har det inte stått någonting alls om vilka hjälpmedel som är tillgängliga, varken att ingenting var tillåtet, att allt var tillåtet, eller någonting däremellan. Det tror jag kan innebära att studenter får olika förutsättningar, de som "vågar" göra saker som de inte vet är tillättna, och de som inte "vågar".</p>																		
<p>Kameraövervakning tror jag inte alls hjälper. Man får ju tentainstruktionerna på datorn och måste då ändå använda datorn. Ingen tentavakt skulle då se om du tittade på annat på datorn också. Det hade också varit enkelt att skriva saker bakom kameran (som då inte syns i kameran). En bättre lösning tror jag är att bygga examinationer som testar kunskaper på andra sätt och där alla hjälpmedel (utom samarbete) är tillättna. Det blir både tydligare för de som skriver och mer rättvist. Frågor som "förklara med hjälp av kursens begrepp vad som händer här" är bra eftersom de är svåra att googla och du hinner inte på en tenta kolla upp allt kursens material. Jag tyckte också att mästarprouven fungerade bra, alla studenter förstod att det inte var tillåtet att alls diskutera dem och gjorde då inte heller det. Där gick det så långt att vi inte ens vågade fråga varandra om vi hade börjat exempelvis (även om det inte säger någonting om själva lösningen).</p>																		
<p>Uppgifter kan helt enkelt göras på sådant sätt att de inte går att googla sig direkt till ett svar. Om en student löser uppgiften själv, med hjälp av relaterad information på internet eller inte, så har hen visat förståelse. Att kunna leta sig fram till ny information och förstå den snabbt för att lösa ett problem är minst lika bra som att redan kunna det som behövdes för problemet.</p>																		
<p>Göra det tydligt vilka uppgifter som plagiatkontrolleras (typ i uppgiftsbeskrivningen). Kanske om studenter hade mer koll på vilka regler som gäller tidigare, t.ex. seminariet om plagiering och eget ansvar hade vi i årskurs 2, men om den var i årskurs 1 kanske studenterna hade haft bättre koll på vad som är fusk eller inte, tidigare.</p>																		
<p>På specifikt frågan om större tidspress tror jag det snarare skulle ha omvänd effekt, och göra uppgiften svårare och därför öka pressen att behöva fuska om man är osäker.</p>																		
<p>Införa större tidspress skulle ha direkt motsatt effekt. Det är nog känslan av att inte hinna med att visa allt en kan som leder till fusk. Har en orimligt lång tid på sig att genomföra en examination vet studenten gott och väl om hen kan sakerna eller inte... alltså om hen bör/är värd att godkännas på examinationen eller inte</p>																		
<p>Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter): I Mattekurser är det väldigt enkelt att göra olika versioner med olika värden i uppgifterna. Ifall någon har gett ett svar från en annan version än sin egen är det ganska enkelt att se att den har fuskat.</p>																		
<p>Vissa av dem kan kanske vara goda för att minska fusk, men det är inte rimligt att kontrollera alla studenters tentor muntligt för att enstaka fusk förekommer. Gruppen bör inte betingas eller bestraffas för att vissa inte sköter sig.</p>																		

Make exams that are not formulaic, so you cannot simply look at very similar examples.																			
Write questions such can't be googled within 3 secs. More discussion questions.																			
not sure what should be done about this problem																			
Use assignments and examinations where cheating is impossible. Open book exams. Group projects. Individual projects. It's not possible to cheat in work life, so why is it in school? If assignments just resembled those you might get when working, you would be prepared for work life.																			
More opportunities to get help with labs and also to re-do labs (not "if you're not done by X, you have to wait a year"). (And when I say labs I also mean written assignments and things like that)																			
More student choice over education. I think most people who cheat do so in assignments or courses that they are forced to take, but that they do not see as valuable for their own development. If students are given greater choice to pursue their interest, there would be less reasons to cheat.																			
Use open book and make the exams test other things than those which you can easily search for online.																			
Maximize learning outcomes over workload. Lots of courses say that they focus on concepts but where in practice there is very little gain in terms of new knowledge while doing a lot of work.																			
Make the labs better so ppl dont feel they are impossible.. students dont want to cheat, they want to succeed on their own! Most students who cheat labs do so because they feel they have no choice but to fail																			
Årskurs 5:																			
Not having too high work load on the students. People that are desperate will cheat, eg if they will lose housing or CSN, even if it is a high risk, because failing a course also has very grave consequences. The only time i'd consider cheating is if the work load is too high for me and i feared becoming homeless. This is largely a class and age issue, many students at KTH have the possibility to move back to their parents house, but I don't have that possibility. {Being suspended, feeling shame} < {losing my apartment, losing my only income}																			
Make the course material and assignments fun and engaging so that the students want to learn and take pat																			
Provide more resources where students can seek assistance and combine this with individualized assignments and oral exams.																			
Assignments where most kinds of aids are allowed and the questions are adapted for this.																			
Substitute exam for oral and handed in assignments/projects, exams are an archaic way of checking for knowledge. The others are easier to check and know that the person actually has learned something and does not just regurgitate memorized formulas and problem solutions.																			
I think putting a lot of focus and adding extra work for all students in order to try and counteract cheating is just such misplaced effort. This includes things like ridiculous time constraints, home monitoring, oral checkups on everything, double examination of the same content. Most students never ever cheat, and making extra work and causing extra stress for the entire student body just to catch a single case is ridiculous. This is a place to learn, not a place to bust people. I hope KTH can remember its role in society as a school.																			
Revise the examination format for a digitized society. Having written exams from home does not make to much sense to me in most courses, while a revamped exam into "open-book"-exam or similar would, and that new exam might even be somewhat more difficult than the regular exam originally was.																			
Good access to help and instructive materials that give you the knowledge you need to solve the problems. I think the most common instances of "cheating" are when students help each other with opaque tasks in individual assignments, but often the result is that the learning of both students is improved so I don't know if this is even a problem.																			
I think lectures should set some new questions or make some changes in existing ones rather than using the same set every academic year.																			
If cheating is considered a problem, then make assignments more open and individualized. If the same lab assignment has been used for several years, it's easy to find the solution somewhere. But if assignments are more open, it will mean that students need to do something more individualized which not only counteracts cheating but makes it more creative.																			
Eventuell ytterligare kommentar om fusk																			
Årskurs 1:																			
Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar skulle leda till MER fusk, inte mindre.																			

<p>Jag tror att universitet måste göra en drastiskt förändra sin utbildningsform för att lämna stressen kring tentor och övergå till en kontinuerlig utveckling av studenters kunskaper. Fokusera mer på praktiska arbeten, labbar och grupparbeten. Exempelvis är linjär algebra otroligt användbart och praktiskt men det närmsta vi kom någon praktisk applikation var att räkna volymen på en snurrig figur? Det vore oerhört kul om det fanns en blandning av uppgifter som krävde deltagande av allt ifrån grupper till helklass. Betoning på kul, roligt, spännande. Skola behöver inte vara tort och tråkigt, föreläsning efter föreläsning. I grund och botten är vi sociala varelser som rörstar efter interaktion och samarbete. Jag vill be er ta risker och våga göra större "leap of faith".</p>																			
Som jag uppfattat det, om man är en person som grovt fuskar, finns det inte mycket som kommer stoppa en från att göra det.																			
Jag har svårt att relatera och förstå varför någon skulle fuska.																			
Tror att större tidspress ökar sannolikheten för fusk, studenter är redan väldigt tidspressade. Hårda straff, övervakning och plagiatkontroll är nog de effektivaste metoderna.																			
Jag kan säga själv gällande fusk så är jag mer rädd psykologiskt att anklagas till fusk när jag vet att jag är oskyldig. Jag vet att jag som student inte fuskar (inte för att andra inte gör det) men varje gång jag skriver en tenta är jag rädd för en anklagelse (även om jag inte ens fuskar i den situationen), jag vet ej. Det är något psykologiskt gällande mig som person men tror att det också är viktigt att se till att någon i min situation inte är rädd för att bara anklagas på inget (inte för att det hänt men jag känner mig rädd varje gång). De tidigare svaren reflekterar även hur jag ser på fusk och då att det är en väldigt moralisk fråga för mig. Sedan efter dessa frågor så har ni fått mig att tro att fusk är supervanligt. Det kanske är bra att ha ett seminarie i prosam gällande detta trots allt.																			
Vad är statistiken för (upptäckt) fusk egentligen? Och jag tror stort på att det som minskar fusk mest är att förklara varför man själv förlorar på det i längden (kunskaper man saknar nästa kurs).																			
Jag hade svårt att göra denna del då jag ej har mycket kunskap och fusket och traditioner, samt anledningar att fuska.																			
Eventuellt moment i prosam bör komma tidigt																			
jag tycker att det är viktigare att fokusera på utbildningens kvalitet än att tänka ut hur man ska förhindra att folk fuskar																			
Som student måste man fördela sin tid mellan lärande och förberedelser för examination, genom att underlätta den senare kan man lägga mer energi på att faktiskt lära sig. Mycket fusk tror jag kommer från denna väldigt ädla plats.																			
Årskurs 2:																			
Tror ej fusk förekommer på tentor i hög utsträckning																			
Det är rimligt att anta att de flesta studenter inte fuskar. Därför ter sig de flesta åtgärder mest överdrivna, såsom Zoomövervakning vid tentor, ID-kontroller, uppskrivna toabesök etc. Tråkigt att skolväsendet inte vågar lita på studenterna trots att det bara lär vara en liten minoritet som fuskar. För oss studenter är det otrevligt och omotiverande att ständigt bemötas med skepsis mot våra kunskaper och förmågor.																			
Så länge folk vill fuska kommer de fuska, oavsett vad ni gör. Jobba istället mot att folk inte ska vilja fuska!																			
Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar -> leder nog till mer fusk																			
Jag tror att införa större tidspress på hemtentor, hemuppgifter och labbar kan leda till mer fusk.																			
Tyvärr tror jag att de som vill fuska kommer hitta sätt att fuska på lite oavsett hur man gör, och att många åtgärder riskerar att bara bli jobbiga för schyssta studenter utan att egentligen minska fusk.																			
Jag tycker att jag har en ganska fungerande moralisk kompass, men det finns tillfällen i någon kurs när jag tänker att "det vore skönt om det gick att fuska (isch)". Oftast beror det på att uppgiften/labben/tentan är alldeles för svår/tidskrävande i förhållande till det man lärt sig under kursens gång eller i förhållande till tidsgränsen. Ett bra exempel är databasen, där både labbar och tenta examinerade saker som knappt tagits upp på föreläsningar. Så att göra examinationen rättvis i förhållande till vad man borde kunna och vilken tid man har på sig tror jag hjälper.																			
Det jag stöter på mest som kanske skulle kunna vara fusk är att folk är lite för öppna med att prata om individuella uppgifter med varandra.																			
Fusk är inget bra. Vet massor som fuskat under 'rona. Uppsala är fuskets hemborg. Hemskt.																			
Jag trodde att allt plagiatkontrolleras, därför tror jag att det är väldigt sällan kod/text kopieras från artiklar eller vänner.																			
Kontrollskrivningar och tentaskrivningar utan Zoom-övervakning är en inbjudan till att fuska. Även de Zoom-övervakningar som finns är för elevtunga per tentavakt att vaken inte kan kontrollera vad alla studenter gör samtidigt. Faktumet att mikrofonen är avstängd öppnar för många möjligheter.																			
Så länge folk vill fuska kommer de alltid att hitta sätt att göra det, jag tror att det bästa är att infomera folk varför man inte ska fuska. Man bör inte säga saker som att "Du blir avstängd" eller "det förstör KTHs rykte". Istället bör fokus läggas på att man egentligen lurar sig själv och kommer att få det kämpigt i arbetslivet om man är van att alltid kolla på kompisens lösning.																			
Årskurs 3:																			

Vissa betalar pengar för specifika webbsidor som säljer lösningar. och kommer inte att upptäckas på alla sök metoder eftersom deras lösningar är encryptade. Vilka åtgärder finns för detta problem?																				
Att göra saker värre för samtliga studenter, bl a genom en jobbig munta, känns inte som rätt väg att gå. Om det var en munta för varje tenta hade jag absolut haft mer ångest/stress inför varje tenta, och inte alls kunna njuta av min tid på kth lika mycket.																				
Det som blivit lite orimligt under pandemin är när det blir en helt annan karaktär på uppgifterna eller mycket svårare uppgifter så att det i praktiken blir omöjligt för studenterna att förbereda sig med hjälp av gammalt material. Antar att detta sker specifikt för att förhindra fusk men det är de som är ärliga som drabbas hårdast av detta. Vore bra med snarlika exempeluppgifter inför tentor som gör på så vis.																				
Viktigt för Universitetets förtroende.																				
Jag tror på att bemöta de som fuskar och hänvisa dem till guidning för deras studievänor och hjälp med att planera studierna, samt att ta reda på vad det är som motiverar fusk och motverka detta.																				
De flesta fuskar inte.																				
Jag vet personer som har gjort saker som jag klassar som fusk och inte tycker är ok, typ som att fråga i internetforum om svar till labbuppgifter. Jag blev lite chockad när jag hörde det, men den personen kanske såg det som inte fusk.																				
Jag personligen känner ingen som fuskat, men jag har svarat på frågorna här med en pessimist syn. Har dock sett på olika forum online där uppenbarligen D-studenter postat exakta uppgiftbeskrivningar.																				
Tror mycket fusk sker för att nuvarande examinationsformer är rentav kassa i många kurser. Istället för att försöka förhindra fusk, tillåt diskussion då det främjar bra inläring samt ändra examinationerna till former där man får ta del av kurslitteratur o dylikt, helst utan för mycket tidspress. T.ex. labbar/projekt i par (i större grupper åker någon ofta kälke), hementor etc är bra.																				
Årskurs 4:																				
People who cheat will find ways to cheat. Putting resources into cheat prevention is stealing resources from making the education better for everyone.																				
My experience is that people cheat just enough to counteract unreasonably unfair or stupid examinations. For instance, if an online quiz meant to replace a written exam is too specific in its questions, not testing the student's knowledge of key concepts, but rather testing the ability to regurgitate highly specific information from the lectures, then the student is likely to cheat on the highly specific questions. The quizzes in the Vettig course had this issue, but I do not know if any people cheated.																				
I think it is important to not go to such lengths that the students who do not cheat (which is the absolute majority) suffer any negative effects.																				
Don't do it kids.																				
From a more philosophical point of view, not enroll students that are not good enough could be a more honest communication, because many are given false the expectation that they could improve during the studies when this might be almost impossible for some. So a better and more clear starting point would probably reduce the desperate type of cheater that has a tough socio-economic background. But I actually believe the other type is more problematic, students that are more well off and want higher grades for selfish reasons or simply have the financial means to corruptly buy their way through education and life in general. The first type of student should probably get more help in understanding what is required and maybe be more positively discriminated, although I understand this is hard to realise.																				
I don't know.																				
You could call "cheating" "problem solving" instead. And that is part of what we are at KTH to learn. To try and eliminate it is impossible. It's better to redirect the student's focus to problem solve the right things instead of just "hacking" an exam. Sometimes, we have exams that look the same every year. A professor can not expect students to close their eyes to this, and focus on learning everything necessary for the exam, without even glancing at the solutions given to them.																				
I believe that a good way of counteracting cheating is to make sure that there are allowed ways to ask teachers for help and guidance when needed. In my experience, many courses do not provide enough sessions where you can ask for help.																				
As I said, the most important thing for me is that the reason for cheating is considered when making a decision on what to do with a cheater. I feel like just punishing everyone is not gonna work, especially since cheating isn't always because of laziness. I also have a strong conviction that methods that makes it harder for the non-cheaters are not appropriate measures. I have never cheated on an exam, but this constant video surveillance during Zoom exams in the beginning of last year made me very anxious and in the end it barely affected the cheaters.																				
pls no cheat																				
There has to be concrete measures that makes it harder to cheat, and consequences for being caught. It cannot be a trust based system. A trust based system rewards the worst people who think that it is okay to cheat, while punishing hard working students that refuse to cheat.																				
I guessed in all questions, I don't know since I do not know anyone that cheats. If people cheats around me, then they do not tell me.																				
If people can cheat they probably will. So avoid examination forms where that is possible. Math courses do this really nicely where you work on problems throughout the course without being examined and then show what you have actually learnt during the exam. If the learning outcome of a course is really important then it make sense to test that in person. If it is not, then why examine it at all.																				

In my experience people cheat when they fall behind too much in their studies and feel too much pressure, or because they do not agree with what should be considered cheating. Therefore, it is great to have discussions about this.									
58-82 är dåligt formulerade frågor för jag vet ej/kan ej ta ställning till om någon i min vänkrets fuskar, bättre att ställa som hypotetiska frågor med utgångspunkt hur någon i en krets hade kunnat tänka (så jag har besvarat dem)									
In one of my circles of friends it's sadly pretty common to ask for help on assignments. I've never asked them for anything myself, but when I get asked it's really difficult to say no and not share. I feel like I would be excluded from that group if I did not share my solution on an assignment and someone asked me for it.									
The most common reason for people turning to a improper solution in my experience is stress. I feel the reason for it comes from several factors. The students not planing their studies well enough, the fact that most courses have assignments/labs/essays in simulare timelines and circumstance.									
The place where you have the most power is in courses. What I am to say with the statment is that the first few weeks are often quite slow with only lectures and smaller excercises. The simple reason being that you have to learn the subject before you can do a lab assignment in it. After this introduction period it sometimes feels like the examinators thinks they can pile on extra work to "make up" for the slower start, and when two courses do the same things you have students like me whom start at 8 every morning studying and dedicate the day properly to studies cutting down on sleep from 8->7->6->5->4 hours depending on how much pressure Im under studywise. Thats not healty... I have managed to stay afloat so far, but I have been close to burning out 2 times now. The LEQ don't really represent this. It has a general question regarding how much time on average you spent. Adding a question with max and min time for a week could give some light to the problem.									
And a small wish from me. The courses that have the labs and assignments ready should realise it at the start of the course so their is a chance of getting a headstart.									
Årskurs 5:									
It's stupid to cheat.									
Discussing what cheating is and is not is probably the most valuable way to increase the knowledge of it. Everyone does not have the same image on what is cheating. I have a very strong personal opinion that goes against cheating, but even I see how easy it would be to do sometimes									
Also I was unable to choose "I don't know how often this occurs" and then grade the acceptability in this quiz.									
The harder it is to cheat, the less cheating occurs. Generally, that is where the most effective work can be done in my opinion.									
Some people put their phones in their shoes, I don't think this is ever detectable. Banning bathrooms breaks before handing in is basically the only solution and limits exams to 2 hours, maybe it is reasonable to split longer exams into two seperate parts with a half an hour break between.									
Most exchange students from India and China cheat every chance they get.									
Honestly, I do not believe that most people at the CS program ever truly consider cheating during their time here. And to be frank, I think that the fact that many examiners' focus has solely been on trying to prevent cheating at all costs, instead of considering the strain of constant Zoom-supervision, scheduled toilet breaks and the possibility of having one's exam struck after 5 hours of writing because one lost internet connection for 5 minutes, quite concerning. The reason people *might* consider cheating is if they are so desperate that they feel like they have no choice. And by introducing restrictions and arbitrary rules during online exams that stressed out honest students, while doing very little to actually increase the effort needed to cheat, examiners have pushed exam anxieties in entirely the wrong direction. I think that KTH needs to stop focusing on the few who cheat, and making sure that those who don't won't have to pay the price for "increased security".									
Most students never ever cheat, and making extra work and causing extra stress for the entire student body just to catch a single case is ridiculous. This is a place to learn, not a place to bust people. I hope KTH can remember its role in society as a school.									
Memorization as an academic concept is outdated except for a few narrow applications (like language) because the internet is so prevalent. So I fail to see the value in testing me on my ability to memorize facts, when I can look them up whenever, and so I think students should be allowed to bring in a flashcard or piece of paper filled with notes for testings. My ability to memorize is largely unrelated to my ability to understand and apply the material. Also, collaboration helps me grow and learn from another's perspective, I do not understand the need to have individualized work for minor assignments.									

I am not sure if some courses during the pandemic decided to up the workload to counteract cheating, if so it felt like it was hurting non-cheating students rather than counteracting others.

Monitored remote exams at home are extremely dysfunctional, it is easier to cheat than in a classroom just because of the physical barrier between students and the person monitoring. (these individuals are sadly incompetent of technology and how someone could cheat it feels like) Make the exam time longer, make it an open book exam create questions that take time to figure out, even with the book. This requires knowledge of at least knowing how to find the answer in the book. If an individual were to cheat by having contact with someone else, it would take time to write the answer and the question should take time for the person assisting them as well. And if the cheater is going to ask someone else to do their work it does not really matter how hard you make it to cheat when that individual is not writing their own exam.

I believe this gives a fair chance for students that do not cheat, as they most likely will have used the literature before. This solution is far more superior in relation to making questions harder without allowing students to use any tools. I believe even disallowing tools creates incentives to cheat as it suggests the tools are powerful.

Remote exams that is closed book (no aids allowed) without any kind of surveillance does not work. I think the examiner expects people to cheat and therefore makes the exams harder, leading to that only people who cheat can pass. This has been very frustrating. And even if the exam is not harder, it is annoying to know that it is easy to cheat. A fair examination is very important to me, so I know that all of us who passed a course have similar knowledge which makes my grades worth something.

I think some courses focus way too much on preventing cheating and in doing so they reduce the quality of the learning experience for the people that do NOT cheat. I think this should be a central point of discussion going forward for the CS school. I absolutely agree that cheating should be prevented as much as possible but I think it creates a strange dynamic of students as "potential cheaters" versus the teachers as authoritative watchers when it is emphasized too much. DD2350, DD2401, DD2421, and DD2257 are examples of how to handle it in a good way. DD2437 exam in P1 2020 is an example of when it works to the detriment of honest students (strict and tight timeslots, quiz without ability to "save question for later", etc).

I think that the amount of cheating is correlated to the quality of the lectures and structure of the course. Worse quality and unclear assignments and or time pressure increases cheating.

Two students collaborating on an assignment meant to be completed individually.

1. Acceptable	2%
2.	5%
3. Neither acceptable nor unacceptable	18%
4.	36%
5. Unacceptable	38%



