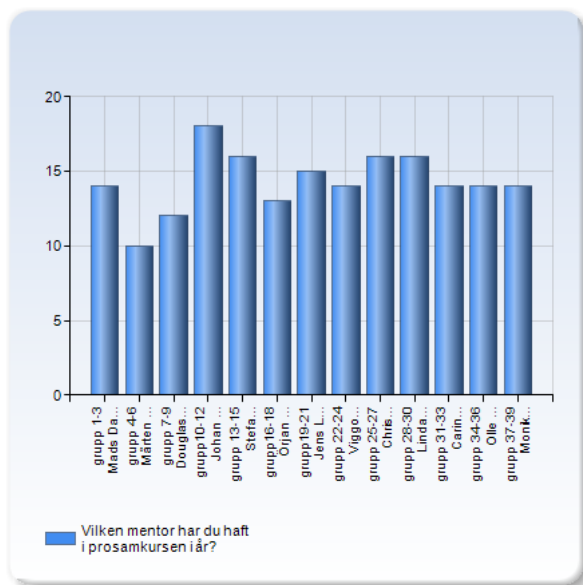


prosam 2017 åk 2

Antal respondenter: 203
Antal svar: 186
Svarsfrekvens: 91,63 %

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	Antal svar
grupp 1-3 Mads Dam	14 (7,5%)
grupp 4-6 Mårten Björkman	10 (5,4%)
grupp 7-9 Douglas Wikström	12 (6,5%)
grupp10-12 Johan Karlander	18 (9,7%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	16 (8,6%)
grupp16-18 Örjan Ekeberg	13 (7,0%)
grupp19-21 Jens Lagergren	15 (8,1%)
grupp 22-24 Viggo Kann	14 (7,5%)
grupp 25-27 Christian Smith	16 (8,6%)
grupp 28-30 Linda Kann	16 (8,6%)
grupp 31-33 Carina Edlund	14 (7,5%)
grupp 34-36 Olle Bälter	14 (7,5%)
grupp 37-39 Monika Lundell	14 (7,5%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år?	7,1	3,7	51,4 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Ser fram emot prosammötet varje period. Till stor del pga Mårtens härliga stämning :)

Christian är en bra mentor som sköter prosamseminarierna bra och håller en rimlig nivå på studentkraven.

Mads är oroligt bra. Han lyssnar på eleverna och ser till att alla är delaktiga.

Tar ofta upp relevanta och intressanta kopplingar till egna erfarenheter. Ger bra perspektiv på det som seminariet handlar om.

Trevlig och lätt att prata med, samt bra på att förmedla information och betona vikten av vissa delar i kursen och varför de är bra.

5/5 stjärnor

hon är grym

En glad och trevlig mentor. Uppskattad.

En hjälte!

Mycket engagerad

mycket bra mentor

Superbra och trevlig!

Superbra asse!

Mads är kung !

Hon är väldigt duktigt och supertrevlig.

Så. Himla. Bra. Mentor.

Jag har stor respekt för Christian.

Snäll och rolig! Kunde inte ha fått en bättre mentor.

Tar upp intressanta ämnen och har alltid ett gott humör.

Men verkar inte särskilt intresserad av våra reflektioner så man får inte särskilt bra återkoppling.

Han är chill.

Jag tycker Stefan är jättebra som mentor! Han delar med mycket av sig själv och är inte rädd för att prata mycket med oss. Vi håller alltid en råd tråd i våra diskussioner men samtidigt så kommer Stefan med egna bra råd, tankar, tips och allmänt livsnack. Är skönt med någon äldre som varit med ett tag och kan ge perspektiv.

Trevlig, kunde vara bättre på att fördela ordet bland alla deltagande

Väldigt trevlig och pedagogisk mentor.

Rolig och trevlig!

Kan komma i tid oftare.

Rolig och bra!

Han är en väldigt bra mentor.

Väldigt trevlig!

Jens är en otroligt god mentor som gör varje seminarium till öppet, trivsamt och lärorikt. Han har alltid bra koll på samtliga texter och kommer alltid med kritik på ens text som får en att utveckla sin reflektion på plats i klassrummet ytterligare.

Det är trevlig stämning under seminarierna, mycket pga Märten!

Ganska lugn och skön mentor, tar sina seminarier på allvar och försöker engagera oss alla i temat/ämnet.

Han är ok, varken för sträng eller för snäll.

Verkligen en riktigt bra mentor!

Han svarat på frågor men tyckt att allt varit "tämligen" självklart.

Duktig

Härlig kille och det är najs att gå på seminarierna.

Tung e han asså.

Mycket bra och kreativ mentor, varje seminarium har varit speciellt och det har alltid varit spännande att se vad nästa seminarium ska handla om.

Mycket bra

Lindas positiva attityd är löjligt smittande.

Duktig på att föra diskussion framåt men svår att få kontakt med gällande information kring prosam.

Han är bra :)

Väldigt bra mentor. Flummig på ett kreativt och inspirerande sätt

Jättebra!

JÄTTEBRA!

Hon är bra!

Han är bra, inga klagomål

Carina har varit en bra mentor som har uppuntrat mycket till grupp diskution.

Trevlig. Skulle vara intressant att ha en mentor som arbetar mer aktivt med programmering.

Tycker han är bra och trevlig.

Jens är en mycket bra mentor som lyssnar på vad man säger.

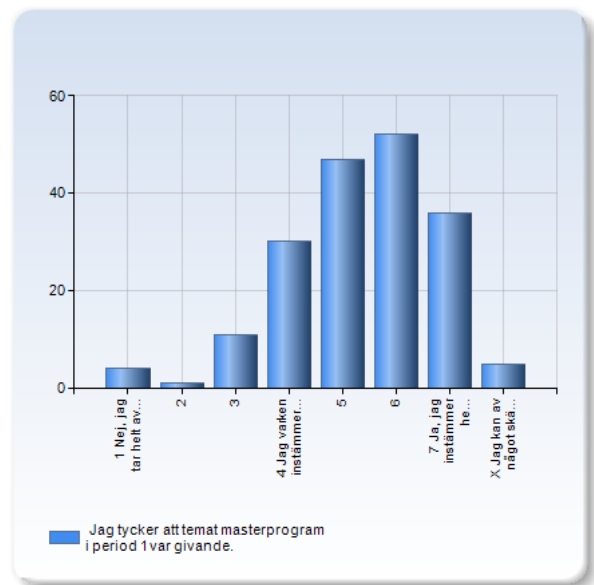
Bästa mentorn

Effektiv

Hon är trevlig

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,2%)
2	1 (0,5%)
3	11 (5,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (16,1%)
5	47 (25,3%)
6	52 (28,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	36 (19,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (2,7%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,3	1,3	25,5 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Mer information om masterprogramsväl hade varit givande.

Skrev inte seminariet då jag går prosam 15 som inte gjorde denna inlämning.

Jag fick ha en mycket givande diskussion med en äldre student.

Kommer inte ihåg så mycket, så det lämnade inget större intryck, därför var det väl inte så givande för just mig heller.

Endast diskussionerna med de som går i 3an som var givande.

Jag hade inte funderat över masterprogram särskilt mycket innan, så det var som en väckarklocka.

Nja.

Intressant var det också.

Kommer uppriktigt sagt knappt ihåg något om detta.

Det var nog bra för att ta ställning till utbildningen och drömma lite, men kommer nog inte påverka mitt masterval alls.

Ja jag tycker det var bra att få se en lista på mastersprogram och hur det fungerar. Tidigare hade jag inte funderat så mycket på det men det fick mig att börja planera och tänka till kring mina studier.

Jag har endast ett mycket vagt minne av detta seminarium och kan därför inte ta ställning till detta.

Alltid bra att prata om ämnet.

Jag var ej med.

Kommer inte ihåg något om det

Detta seminarium kändes som ett seminarium för treorna, medan de som gick i tvåan (och ettan?) bara var tysta passagerare. Det var intressant att höra treornas tankar men för oss andra blev det inte mycket reflektion.

Jag hade gärna velat veta lite mer men det var givande.

Det är viktigt att redan då börja fundera på vilka masterprogram som finns.

Bra att få en inblick om masterprogram.

Minns inte det momentet

Tror jag missade denna på grund av felaktiga inställningar på KTH social.

Kommer knappt ihåg det, men tror det var ok

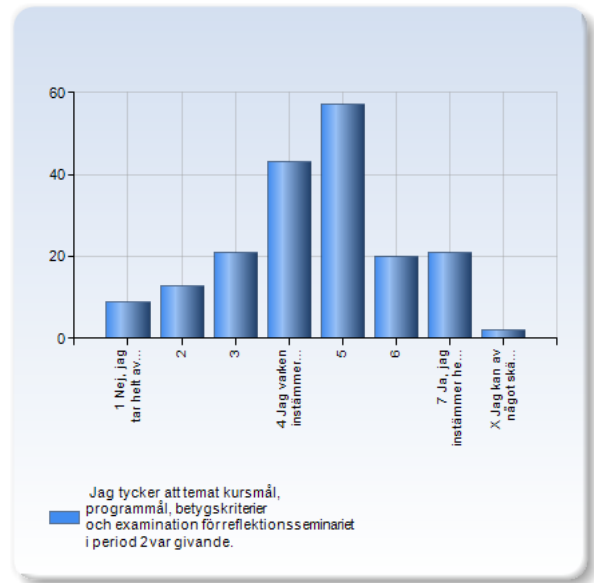
Då jag går i tvåan så var detta seminarium inte väldigt givande då jag inte skrev någon reflektion och mastervalen fanns inte riktigt i min värld än.

Det känns viktigt och bra att lära sig om masterprogrammen.

Kommer inte på något sätt att påverka hur jag väljer master. Jag kommer fortfarande att på samma sätt grundligt gå igenom vilka kurser jag kommer att läsa.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (4,8%)
2	13 (7,0%)
3	21 (11,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	43 (23,1%)
5	57 (30,6%)
6	20 (10,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	21 (11,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,1%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4,5	1,6	34,7 %	1,0	4,0	5,0	5,0 7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Var rätt ointressant tyvärr och lärde mig inte särskilt mycket

Det är saker som man bör reflektera över.

Känner mig ganska likgiltig till detta. På ett sätt var den givande i form av att jag faktiskt tänkte igenom vissa saker gällande ämnet. Å andra sidan kommer jag inte ihåg så mycket av det.

Det är ett bra tema. Men de hade kunnat finslipats och fokuserats en aning. Behövs mer diskussion om hur man ska hantera student till student frågor om t ex kamrathjälp.

Var lite svårare att reflektera över.

Kommer uppriktigt sagt knappt ihåg något om detta.

Detta seminarium var inte jätteintressant tycker jag, brukar aldrig läsa kursmålen kring en kurs förutom precis i början för att få en överblick av kursen. Examinationsdelen var dock intressant att diskutera, just eftersom väldigt många av våra kurser enbart examineras med tentamen. Borde verkligen inte vara så.

Jag kommer inte ihåg något om det

Jag fick reda på ganska mycket medan jag läste litteraturen.

Minns inte det momentet

Byråkratiskt och inte så vettigt

Det var väldigt torrt och inte så intressant eller givande, men det var väl så mycket man kan göra med det temat

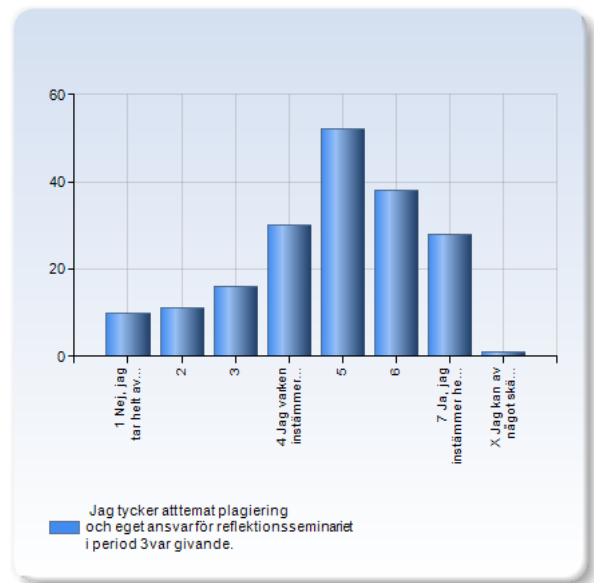
Det var intressant att reflektera om, men jag kan inte säga att det har ändrat min inställning till det.

Tar bara tid. Ger ingenting.

Det kändes inte speciellt jättegivande.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	Antal svar
	10
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(5,4%)
2	(5,9%)
3	(8,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(16,1%)
5	(28,0%)
6	(20,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(15,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,5%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande.	4,8	1,6	34,3 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Tråkigt för allt var redan uppenbart och alla skrev i princip samma saker i sina texter.

Tror det vore nyttigt om alla på högskolor eller universitet hade seminarium om detta.

Tyckte att momentet hade en oskön underton av moraliserande och ryggdunkande, "Vi fuskar inte, vad bra vi är", utan att problematisera fuskande och fundera på vad som leder människor till att fuska.

Det skapade en stor förvirring mellan pedagogik och fuskande. Vilket gärna hade kunnat tydliggjorts bättre.

Bra att få en påminnelse kring hederskodexen, men tycker vi redan har fått sån här info tidigare.

Intressant Flashback-tråd.

Jag kan inte säga att det var särskilt givande för mig personligen, men jag tycker att det är ett viktigt ämne att uppmärksamma då jag vet att plagiering och fusk förekommer i relativt stor skala.

Minns inte det momentet

Visste redan detta, kommer inte ihåg så mycket

Helt ok

Då detta inte var något som jag lagt ner så värst mycket tid att tänka på innan så kan jag inte säga att detta har givit mig jättemycket.

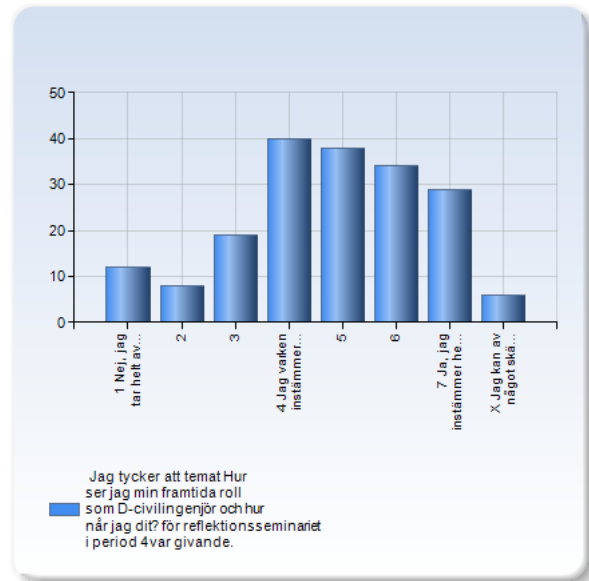
Tar bara tid. Ger ingenting.

Vi gick igenom sådant som vi redan vet

Det kändes inte så givande.

Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	12 (6,5%)
2	8 (4,3%)
3	19 (10,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	40 (21,5%)
5	38 (20,4%)
6	34 (18,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	29 (15,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	6 (3,2%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit? för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,7	1,7	36,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar om seminariet

Inte haft seminariet ännu men av allt man ska ha gjort förutom det så har det varit något givande, och en trygghet att se hur väl det gått för andra studenter både inom och utanför samma program på skolan.

Jag har uppfattat det som att titeln på seminariet är "Yrkesrollen" och inte "Hur ser jag min framtida roll som D-civilingenjör och hur når jag dit?", och tycker att titeln "yrkesrollen" är missvisande då seminariet handlar snarare om ens framtida arbete.

Ganska intressant att se statistiken

Man fick en bättre insikt i framtida arbetslivet.

Inte haft detta seminarium ännu.

Datan var intressant. Däremot var den jobbig att läsa igenom och jag tyckte det var svårt på det format man fick informationen. Själva reflektionen man skulle skriva var däremot inte så intressant och jag tyckte inte det gav mig mycket alls.

Nja.

Väldigt intressant statistik men det var lite svårare att reflektera över.

Inte direkt något nytt, det känns ganska naturligt att man funderar på detta (obs, har i skrivande stund inte haft seminariet men skrivit och lämnat in texten).

Har ej haft detta seminarium ännu.

Titeln speglade inte innehållet som vi skulle läsa, det var mest statistik.

Helt ok.

Mycket viktig!

Vi kanske kan fokusera mer på detta. Oftast så räcker det inte med kurserna från KTH och det är bra hitta bra metoder för att nå min framtida roll.

Har inte haft seminariet än.

Vettigt att läsa karriärrapporterna osv, men det hade jag redan gjort på egen hand

Jag har seminariet samma dag som deadline för denna enkät så jag föredrar att fylla i den nu i förtid så jag inte glömmer enkäten

Detta var ett intressant ämne då jag känner att det är väldigt relevant för mig, men jag känner inte nu att jag har kunnat använda mig av detta så mycket i mitt liv hittills.

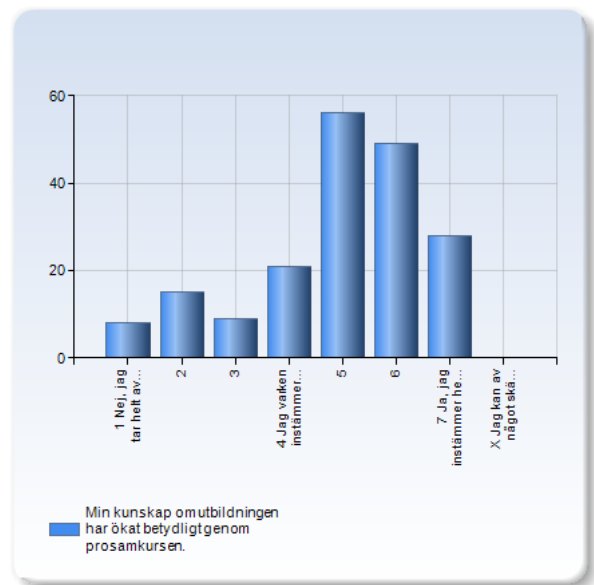
Har inte haft seminariet ännu.

Jag deltog inte

Det kändes ganska givande. Speciellt att prata med de som gick i årskurs 3 och gjorde exjobb och skulle välja masterprogram.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4,3%)
2	15 (8,1%)
3	9 (4,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (11,3%)
5	56 (30,1%)
6	49 (26,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	28 (15,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	4,9	1,6	32,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Har ökat lite eftersom man får kika över en del saker man kanske inte gjort annars, men "ökat betydligt" känns som att man tar i lite för mycket.

Klar det har ökat, men är det nödvändig kunskap?

Mer kontakt med alumner behövs! Mer utförliga karriärenkäter för D-programmet

Jag kan tycka att jag får diskutera saker kring utbildningen och jag får min röst hörd genom prosam.

Kan tänka mig att prosam kan ha den effekten om man inte är så uppmärksam av sig själv, men upplever att jag själv ganska aktivt tagit initiativ till att kolla upp Mastersprogram och dyl.

Ja, vi får bra information och kunskaper angående vad som gäller på datatekniklinjen på KTH.

Det mesta i Prosam är bara sunt förnuft. Jag kan inte påminna mig att jag faktiskt lärt mig någonting genom kursen.

Kan varken säga ja eller nej egentligen.

Absolut, eftersom prosamkursen är den enda kursen där man reflekterar om saker gällande utbildningen.

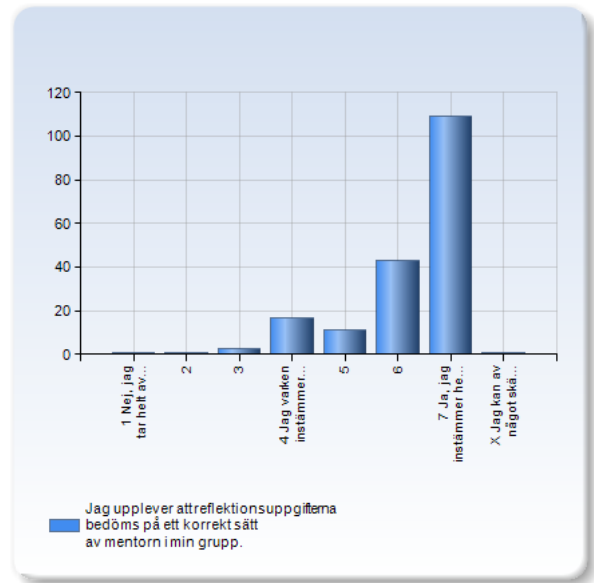
Nej, inte betydligt. Något kanske.

Jag kan inte riktigt komma på något konkret som jag lärt mig som jag inte kunde ha lärt mig snabbare av att skumma igenom några dokument. Men det har varit rätt så lärorikt att höra seminarieledarens tankar om KTH och utbildningen.

Ja det tycker jag.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,5%)
2	1 (0,5%)
3	3 (1,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	17 (9,1%)
5	11 (5,9%)
6	43 (23,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	109 (58,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,5%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt av mentorn i min grupp.	6,2	1,2	18,5 %	1,0	6,0	7,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Etikuppgiften bedömdes av någon annan och det är väl den enda jag haft klagomål på betygssättningen av hittills.

Ja, idag gör det det. Men när jag hade Karl så hade jag satt 2 på denna fråga.

Jag blir aldrig nöjd över mina reflektioner och tycker inte alls att mina reflektioner är så bra som min mentor verkar anse.

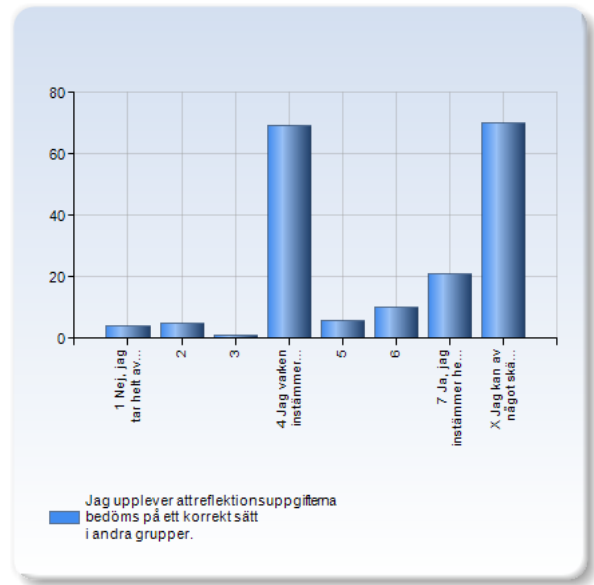
Mina reflektioner är liksom många andras rätt krystade. Ibland får jag G ibland får jag VG. Svårt att säga hur handledaren ska bedöma sådant skräp.

Ingen aning.

har fått alla VG så det tycker jag absolut :-)

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.

Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,2%)
2	5 (2,7%)
3	1 (0,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	69 (37,1%)
5	6 (3,2%)
6	10 (5,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	21 (11,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	70 (37,6%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att reflektionsuppgifterna bedöms på ett korrekt sätt i andra grupper.	4,6	1,5	32,6 %	1,0	4,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag har inte koll på hur det har bedömts i andra grupper

Inte hört om någon annans grupp

Jag har inte hört så mycket om hur de bedöms i andra grupper men av det jag hört så går det i linje med hur det bör vara.

Har ingen uppfattning om detta då jag ej diskuterat det med personer i andra grupper.

Som alltid verkar det inte vara någon bra kommunikation mellan ledarna. Vissa skriver kommentarer och lämnar tiölbaka uppsatserna, vissa läser dom inte (tro mig, elever har testat er)

Vet ej andra grupper bedömning

Jag har ingen aning om vad som händer i andra grupper

Har ingen som helst aning om läget i andra grupper

Jag vet inte hur andra grupper bedöms.

Har inte tillräckligt mycket med insyn i andra grupper för att kunna ta ställning.

Jag har inte tagit del av bedömningar av studenters arbeten som inte är en del av min grupp.

Vet inte hur andra grupper bedöms.

vet ej

Ingen info

vet inte hur de bedöms i andra grupper

Jag vet inte.

Jag vet inte hur andra grupper uppgifter har bedömts.

Vet inte tillräckligt om hur saker o ting fungerar i de andra grupperna.

Jag vet inte hur det har bedömts i andra grupper.

Vet inte hur det bedöms i andra grupper.

Jag vet inte hur de andra grupper reflektionsuppgifterna bedöms.

Vet inte, har aldrig diskuterat det ämnet med andra.

Inte hört mycket från andra grupper

Vet inte hur de bedöms i andra grupper.

Jag har ingen aning om hur det bedöms i andra grupper och kan därför inte ta ställning till påståendet.

Ingen vetskap om hur uppgifterna bedöms i andra grupper

Har inte pratat med andra grupper om deras bedömning.

Finns grupper med mindre engagerade handledare. Och alla vet vilka dessa är.

Känner inte till hur de bedöms i andra grupper.

Jag har ingen aning om hur andra grupper texter bedöms.

vet inte hur det är i andra grupper

Har ingen uppfattning på hur andra grupper arbetar

Jag har inte varit i någon annan grupp så jag vet inte

Kan inte veta?

Vet inte hur de bedöms i de andra grupperna.

Jag vet inte hur det är i andra grupper.

Vet ej hur det bedöms i andra grupper.

Vet ej

Har ingen aning om hur bedömning görs i andra grupper.

Jag har aldrig talat om betyg i Prosam med någon annan.

Jag har ingen aning om vad som händer i andra grupper.

Har ej diskuterat detta med deltagare i andra grupper.

Vet inte riktigt, har aldrig sett eller hört om de andra gruppernas rättning.

Ingen aning

Hur ska jag veta det...?

Ingen aning.

Vet inte hur de bedöms

Vet ej, har ej diskuterat det med andra.

Jag har faktiskt inte pratat så mycket med personer i andra grupper om deras bedömningar o.s.v.

Vet inte vad frågan betyder

Jag har inte diskuterat rättning av reflektionen med någon.

Jag har ingen aning om hur andra grupper har bedömts, men jag tolkar tystnaden som ett tecken på att det inte varit några stora problem

Hur ska jag kunna veta det?

Jag är inte med i några andra grupper så jag vet inte hur de bedöms i dem.

Hur ska man ens veta detta?

Jag har inte koll på andra grupper i den här kursen.

Vet ej

Har ej tillräcklig kunskap om andra grupper.

Har hört att det verkar svårare att få VG för vissa i andra grupper. Dom får helt enkelt lära sig att skriva bättre isåfall.

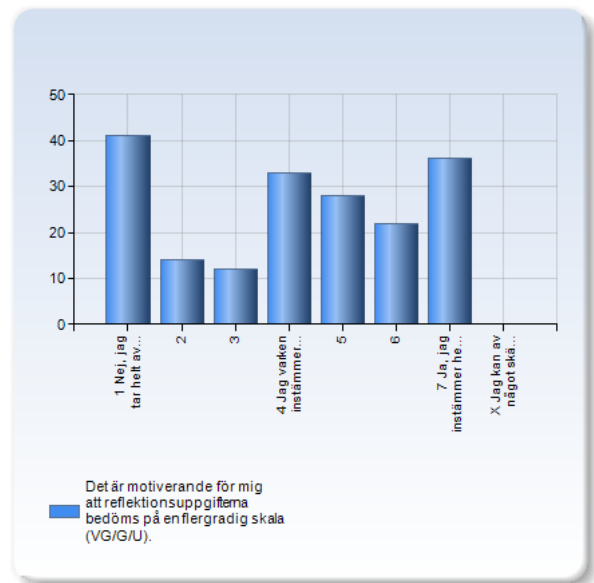
Hur ska jag veta om andra grupper bedömningar?

Detta saknar jag information för

Jag har ingen uppfattning om frågan.

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).

Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	Antal svar
	41
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(22,0%)
2	(7,5%)
3	(6,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(17,7%)
5	(15,1%)
6	(11,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(19,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är motiverande för mig att reflektionsuppgifterna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	4,1	2,2	53,2 %	1,0	2,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Prosam är intressant egentligen men faller mellan stolarna pga allt annat mkt viktigare. Verkar dessutom som några ledare tycker likadant. De andra kurserna de har är de mer intresserade av vilket märks.

Jag får ändå bara G!

Ja, jag håller reflektionsnivåerna i åtanke när jag skriver pga betygsskalan.

Nja, vet inte riktigt vad för skillnad VG och G gör för något betyg som jag ändå inte är intresserad av, mer än E.

Ser inget direkt syfte med betygsbedömning. Skulle kunna vart P/F istället.

Det är så klart att man vill ha ett VG för att få högre betyg, men egentligen så bryr jag mig inte så mycket kring betyget i prosam ändå.

Det gör att man lägger ner mer tid men skapar en onödig stress och oro. Man borde ha en p/f med högre gräns för p istället.

Jag tycker att kriterierna är lite för enbenta. De kan behöva breddas.

Systemet känns rättvist, och då är det motiverande.

Borde bara vara P/F och hela kursen borde bara ha P/F

Tänker inte kring betyg när jag skriver utan försöker bara göra en så bra reflektion som möjligt.

Tycker inte att betygsskalan inspirerar mig att reflektera kring de givna frågorna mer, reflektionen är främst för min egen skull.

Så länge jag får godkänt rör det mig inte i ryggen om det är G eller VG.

Känns som att man i vissa fall måste krysta fram saker eftersom man vill försöka få ett VG.

Jag är betygsk., så något kanske

Sådär. Det gör att jag bryr mig lite mer än ifall det var pass/fail, men betyget i den här kursen känns inte så viktigt för mig.

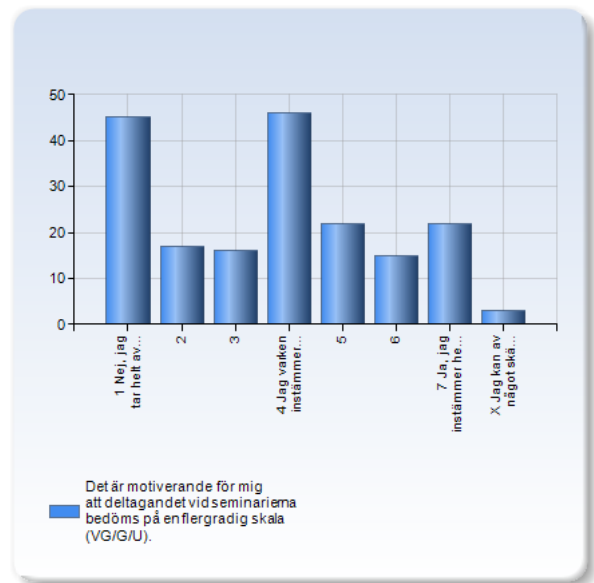
Ja, då har man något att nå upp till och jag känner att jag presterar bättre då.

Snarare ett stressmoment

Känns inte som speciellt svårt att få VG så det känns inte som det finns någon flergradig skala.

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).

Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	Antal svar
	45
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(24,2%)
2	17 (9,1%)
3	16 (8,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	46 (24,7%)
5	22 (11,8%)
6	15 (8,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	22 (11,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,6%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det är motiverande för mig att deltagandet vid seminarierna bedöms på en flergradig skala (VG/G/U).	3,6	2,0	55,7 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Skulle delta i diskussionen oavsett

Har alltid fått vg varesig jag säger något vettigt eller ej

Om tanken är att det ska motivera till "djupare" diskussion så tror jag inte det. Jag hade nog pratat mer om diskussionen inte betygsattes.

Jag pladdrar på oavsett, om något borde jag prata lite mindre.

Jag tänker aldrig på att deltagandebetyget har en betygsskala, utan eftersom jag är där så kan jag lika gärna delta till det bästa av min förmåga.

Ser inte hur närvaron och deltagandet kan betygsättas

Så vitt jag vet så kan min inte få mer än ett poäng (G) under seminarierna.

Det som motiverar mig att delta på seminariet är att jag får diskutera och prata om saker jag stör mig på med utbildningen. Jag får klaga och ta upp mina åsikter och funderingar kring olika kurser, vilket gör att assen diskuterar dessa med mig och för mina åsikter vidare - vilket är jätteviktigt för mig.

Visste inte att det var en grej

Jag visste inte ens att de gjordes, känns tråkigt nu.

Kan man ens få G?

Motiverande som i "det motiverar mig att komma dit", men ärligt talat har det ofta känts negativt, t.ex. om man blir sen p.g.a. svårt att hitta till salen, särskilt i ettan.

Kolla svar 9

Visste inte att det var flergradig skala för deltagandet.

Visste ej att mitt deltagande bedöms på en flergradig skala? Hur sker denna bedömning?

Jag visste inte ens att de gjorde det. Se där, jag har lärt mig något nytt om utbildningen genom Prosam!

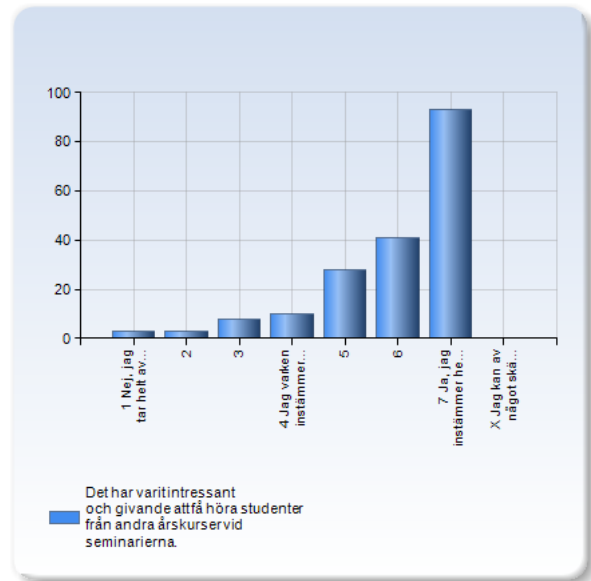
Va? Vet inte vad skillnaden mellan G och VG-deltagande är. Om seminarieledaren ska bedöma hur "väl" man pratar och så vidare är det ett konstigt upplägg, och då tar jag helt avstånd.

Jag visste inte att det var flergradigt, men jag tror inte det hade gjort så stor skillnad för mig ifall jag hade vetat det

Jag visste inte att deltagandet i seminarierna bedömdes på en flergradig skala. Om det är så tycker jag det är tveksamt.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,6%)
2	3 (1,6%)
3	8 (4,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	10 (5,4%)
5	28 (15,1%)
6	41 (22,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	93 (50,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	6,0	1,4	23,2 %	1,0	5,0	6,5	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Det är väl det man får ut mest av prosam, att få höra erfarenheter hos äldre studenter och hur de tänker. Framförallt mastervalet är viktigt och man vill ha så mycket givande information om det som möjligt.

angående specifika kurser har det varit intressant att få insikt i deras problem

Det har det, men det är samma innehåll jag skaffat på egen hand när jag studerar i META bland äldre kursare.

Då alla får reflektera om samma saker framkommer punkter som man själv inte tänkt på när man läser andras texter och hör andra prata.

Utan prosam hade jag inte fattat något om uppkommande kurser för det är info som oftast saknas.

Kul att höra tips från äldre och hur saker har förändrats för de yngre.

Mest intressanta i prosam.

Det har varit det roligaste! Att höra hur andra elever uppfattar våra studier och kurser är jättegivande tycker jag.

Ibland. En god diskussion kan alltid vara intressant. Själva seminarierna är väl den positiva delen med Prosam, medan jag tycker inlämningarna är ett fullständigt slöseri med tid.

Ja, faktiskt.

Det är givande att höra de äldre elevernas upplevelser om de kurser vi går på eller ska börja gå på. Då vet man vad man kan vara beredd på.

Jag har inte fått något jättebra tips, ingen student som verkar jättemotiverad heller, mer en "hustle"-attityd för att klara kurser med E

Relativt intressant, men inte superintressant

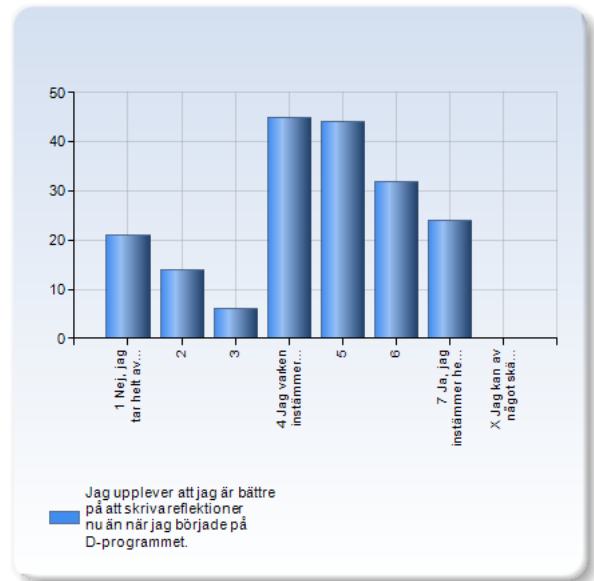
Ja, det har varit det bästa med prosam, intressant att prata med folk från andra årskurser.

Ja det tycker jag absolut. En del har varit väldigt friskspråkiga och värtaliga och bidragit mycket till min bild av utbildningen.

Helt den bästa delen av prosamseminarierna.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	21 (11,3%)
2	14 (7,5%)
3	6 (3,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	45 (24,2%)
5	44 (23,7%)
6	32 (17,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	24 (12,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	4,4	1,8	40,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Nej kvaliteten i texterna har ingen anmärkt på så är nog lika bra eller dålig som innan

Jag tycker att feedbacken på reflektionerna skulle kunna vara mer utförlig, vad i texten var bra och vad vad dåligt? Bedömningen skulle samtidigt kunna bli lite strängare, jag upplever att vad jag än skriver, även om det någon gång varit riktigt dåligt, släpps igenom. Jag hör ofta talas om att folk bara "blajar ner något" tills de kommit upp i X antal ord. Det är synd, jag tror att reflektionerna skulle vara mer givande om det som håller bra nivå premieras och texterna med lägre nivå kommer tillbaka med lägre betyg och feedback på vad som kan bli bättre till nästa gång.

Lite bättre åtminstone.

Nej, det tror jag inte. Så mycket skrivande blir det inte.

Jag var redan mycket bra på det när jag började.

Jag har nog blivit slappare. Jag börjar bli särskilt trött på att reflektera över studievanor som inte har förändrats nämnvärt på år.

Inte egentligen, men jag har nog aldrig känt att det varit ett problem.

Det stämmer ju men jag vet inte ifall jag skulle kunna säga att prosam varit anledningen, snarare ålder/erfarenheten man samlat på sig sedan start.

Man blir bättre på det man gör så visst, ytterligare några tusen ords övning

Jag känner inte att jag lärt mig något nytt om reflektioner som jag inte redan hade lärt mig under gymnasiet.

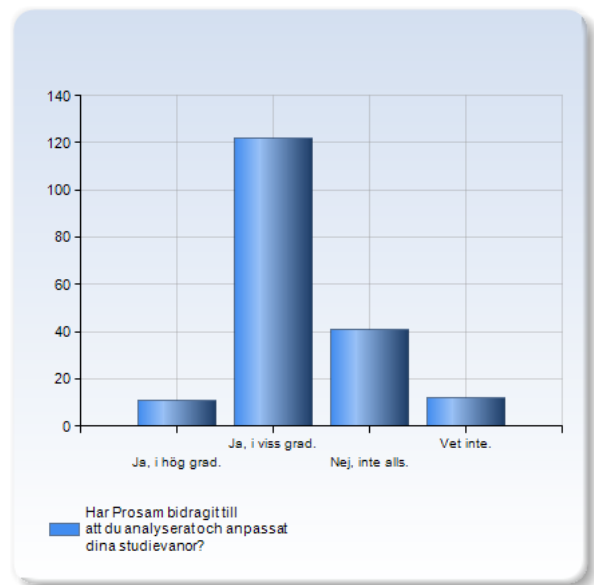
Jag har skrivit en del reflektioner i mina dar, men jo, lite bättre har jag nog ändå blivit.

Jag kunde reda skriva reflektioner

Jag känner nästan att jag är sämre på att skriva nu än när jag började eftersom det är så pass få skriftliga rapporter man skriver här jämfört med gymnasiet och andra högskoleutbildningar.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievvanor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievvanor?	Antal svar
Ja, i hög grad.	11 (5,9%)
Ja, i viss grad.	122 (65,6%)
Nej, inte alls.	41 (22,0%)
Vet inte.	12 (6,5%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievvanor?	2,2	0,5	23,9 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

Eventuell kommentar

Analyserat ja. Anpassat: inte i lika hög grad

Däremot har mina studievvanor ändrats, men jag tror inte att det var tack vare prosam.

Framförallt studieteknikseminariet

Möjligtvis försökt påverka min studieteknik och förbättra den

Jag tror att man mest jobbar för bättre vanor på grund av en vilja att lyckas.

Prosam gör att jag reflekterar mina studievvanor varje period, men sen efter reflektionen skrivs så ändrar jag ändå inte mina studievvanor...

Det kan vara så att prosam har bidragit till att jag anpassat och analyserat mina studievvanor undermedvetet, däremot går jag inte och tänker på att "i prosamkursen så lärde vi oss..."

Ja.

Ja, men å andra sidan har jag nog inte ändrat dem så mycket sedan gymnasiet. Och det jag har ändrat har inte nödvändigtvis varit tack vare prosam, utan kanske lika gärna bara för att jag varit tvungen till det.

Ja prokrastineringsseminariet var bra, dock tog jag inte till mig så mycket av tipsen i stil med "skriv ner dina 3 viktigaste saker du ska göra imorgon". Jag har nog bara fått bättre disciplin rent allmänt efter att ha studerat på KTH ett tag.

Analyserat, inte anpassat.

Jag har lärt mig hur jag borde göra men jag har inte anpassat mig.

Till viss del i och med seminarierna om studieteknik.

Seminariet i studieteknik var för mig ovärderligt. Jag kanske inte drastiskt ändrat alla mina dåliga vanor, men jag har ett konstant kritiskt tänkande kring hur jag planerar min vardag och mina studier. Jag tror att jag hade haft det betydligt mer stressigt om det inte vore för detta seminarium.

Har absolut tänkt på det. Men det är inte alltid att de nya studieteknikerna håller.

Nej, det är betygen och mina egna analyser som gör det. Ingen verkar ha tänkt så mycket på studietekniken, det har jag behövt klura ut själv.

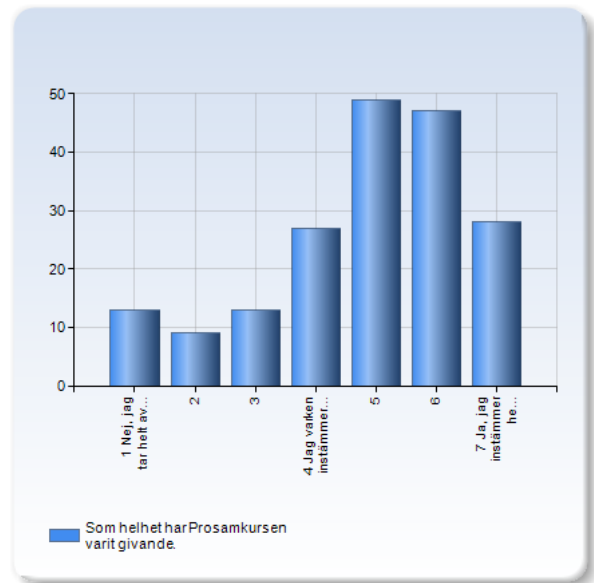
Lite. De flesta ämnena har jag inte analyserat så mycket, men t.ex att konstant bli påmind om att analysera och utvärdera studieteknik och studietakt har varit rätt så hjälpsamt.

Till en viss del, men jag är nog lite för envis för att helt ändra mig.

Det har bidragit till reflektion men jag vet inte om det har fått så pass stor effekt.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.

Som helhet har Prosamkursen varit givande.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	13 (7,0%)
2	9 (4,8%)
3	13 (7,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	27 (14,5%)
5	49 (26,3%)
6	47 (25,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	28 (15,1%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har Prosamkursen varit givande.	4,8	1,7	34,7 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Vad har varit det bästa med kursen?

Vad har varit det bästa med kursen?

Diskussioner med elever från andra årskurser

Man har fått veta mer om D-programmet, varför vi gör saker och olika tips på hur man t.ex. kan studera på ett bra sätt

Gruppledare ledning i seminarium .. Han hade mycket kunskap och frågade intressanta frågor som fick mig att tänka till.

Seminarierna. Alltid trevlig stämning och man kan ta upp vad som helst utan att känna sig dum

Information om masterprogrammen.

Lära sig om master prog.

Att det visat hur programmet hänger ihop

Möjligheten att ta upp problem med kurser under seminarierna och snabbt få dessa åtgärdade, när det är möjligt.

Höra andra studenter

Att få höra hur det är utav äldre studenter.

Att få tala ut om sina problem gällande vissa kurser, eller liknande. Det är ett bra tillfälle att bli hörd.

Gäseminarier

Seminarierna

Yrkesrollen

Förberedelse inför framtida kurser tack vare äldre studenter

Seminarierna där vi diskuterat i grupper och med seminarieledaren. De valfria föreläsningarna har varit väldigt intressanta!

Få diskutera programmet och kurser med andra studenter.

Föreläsningar från tidigare studenter/masterprogram val och seminarier

Det bästa är att få prata med äldre studenter om hur kommande kurser är.

Carina

En stark röd tråd igenom programmet. Ger bra info om saker man inte tänker på

Att få vidga sin världsbild genom att se hur andra ser på saker och ting

Att diskutera utbildningens utformning

Lyssna på äldre studenter

Tid för reflektion

Samtala med andra årskurser

Seminariediskussionerna

Att reflektera öven den större bilden

Jag tycker att det är väldigt givande att reflektera i grupp med studenter som jag annars antagligen inte hade gjort det med. Att studenterna är från blandade årskurser tycker jag gör det extra givande.

Gratis HP

Att få chansen att bli bättre på självreflektion, samt att bli uppmärksam på läsning och annat material relaterat till utbildningen eller framtiden som jag annars inte varit medveten om.

Att få tänka till ordentligt över saker, reflektera

Seminarierna

Promenad seminarier

lära sig skriva reflektioner

Att få höra vad andra elever, från högre årskurser, har att berätta om deras erfarenheter och deras kurser och ibland även ge tips.

Att få höra intressanta åsikter om utbildningen från olika årskurser

Den reflektion över hur man ville uppnå sina mål den uppmuntrade.

Reflektion över studieteknik.

Gruppsamtalen är alltid intressanta och trevliga.

träffa dataloger i andra årskurser

Att få interagera med andra dataloger.

Att få höra åsikter från folk som går i andra årskurser

Få prata med någon från kth om kurserna

Att få framföra och höra andras åsikter om utbildningen.

Temat om masterprogram

Förmågan att skriva reflekterande texter har blivit bättre.

Läsmaterial om yrkesroller och masterkurser har varit väldigt intressanta.

att få höra synpunkter från äldre studenter och vara förberedd på vad som kommer att komma

Att få prata och diskutera med äldre kursare

Etikmomentet

Få veta vad andra studenter tycker om specifika topics

Att man får ge feedback och diskutera sina kurser med en lärare på plats. Istället för att behöva mejla och gå via examinatorn

Insikten man får i programmet

Ta en paus från övriga studier för att reflektera kring utbildningen och sin studieteknik.

Att få ta del av högre årskursers tankar och reflektioner

Reflektionsseminarerna

Promenad-diskussioner. Även att skriva inlämningarna, pga man tänker efter och funderar.

Seminarierna är ofta givande

-

Att få lära sig om utbildningen och hur man bra tar sig igenom den.

Att få diskutera med studenter från andra årsgångar

Att diskutera med andra, och att få höra perspektiv från äldre studenter.

Flera seminarier har haft givande teman där man lärde sig viktiga saker. Bra, seriösa lärare i kursen.

Höra synpunkter från studenter i de högre årskursen.

Att höra perspektiv från andra årskurser

plagieringsseminariet

Kontakten och samtalet med äldre studenter.

Den ger många olika perspektiv på studierna vid KTH. Diskussionerna på seminarierna har nog varit mest givande.

diskussionerna i gruppen på seminarier

Väldigt specifika diskussioner som dyker upp i samband med seminarium

Jag vet inte, känner inte att den är så givande

Seminarier

Att få diskutera frågor med erfaren mentor och äldre studenter.

Seminarierna

Att få prata med studenter som har kommit längre än sig mig i sin utbildning.

Att höra hur det går/gått till för andra studenter, att läsa relevanta texter om utbildningen

Att reflektera utifrån de angivna frågorna

Seminarierna är intressanta. Ämnena likaså.

Diskussionerna och mötet med elever från andra årskurser!

De flesta seminarier har tagit upp intressanta ämnen att resonera kring.

Att få höra andras tankar kring programmet.

Att man får diskutera öppet om kurser osv med äldre och yngre studenter

Relativt informativt, framförallt roligt.

Möjligheten att få ta del av andra programstudenters tankar och reflektioner, speciellt tips från studenter i äldre årskurs.

Seminarier kan leda till intressanta diskussioner. Och Märten är rätt skön.

Seminarier och diskussioner med gruppen

Att få dela kunskap och erfarenheter mellan årskurserna, samt att få ha en mentor.

Att få höra från äldre elever om deras erfarenheter och lära sig av deras misstag.

Föreläsningen där information om de olika masterprogrammen

Givande info om utbildning.

Studietekniks-seminariet.

Reflektioner

Det bästa med kursen har varit att jag har fått en större uppfattning om hur utbildningen är och vad den förbereder oss för.

Jag tycker allmänt om att reflektera, det får mig att tänka annorlunda än vad jag vanligtvis gör. Tycker att det kan vara bra att ta ett steg tillbaka och motivera åsikter och tankar.

studieteknikseminariet första perioden i år 1

Det är egentligen väldigt nyttigt att kunna tala med äldre terminare samt lärare om kurserna och programmen så att man vet vad man ska förvänta sig och så att man kan förbereda sig inför de kommande åren.

Att få möta "äldre" elever och få höra om deras erfarenheter kring vad vi går igenom för tillfället

Att skriva reflektionerna har varit lite mysigt

Kunna komma i kontakt med äldre studenter på KTH. Få lite kännedom om allt annat på KTH.

Att prata med andra studenter om vad som kommer och andra studierelaterade saker.

Att träffa elever från årskurser över ens egen så man kan sitta och prata och lära sig lite från deras erfarenhet (och ibland misstag) för att underlätta i sina studier.

Att träffa andra studenter

Att ta temperaturen på andra studenter från andra kurser i olika frågor

Att prata med äldre studenter som kan berätta om vilka kurser de läser samt hur det var att läsa de kurser som jag läser just nu

Seminarier om masterprogram

Höra vad andra elever tycker

Studieteknik

Diskussionen på gruppmöten

När vi träffas och diskuterar.

Seminarierna, när man får höra från andra.

Det bästa har varit att faktiskt få uttrycka sig om kurser på KTH och känna sig hörd. Det känns också väldigt bra att kunna diskutera dessa saker med studenter i andra årskurser.

Att prata med studenter i andra årskurser om de kurser de läser, och vad de tycker om dem.

Vet inte.

-

Att få prata med andra elever från olika årskurser

Att man har satt sig in i sina studier på ett bättre sätt

Kul att diskutera med andra studenter som man inte känner som tidigare. Ofta bra stämning

Att man fått en bättre helhetsbild av programmet

Att kunna diskutera programmet och framtiden med äldre studenter.

Att höra vad KTHs fakultet har för tankar och resonemang om vad de gör.

Prata om utbildningen

Att träffa och prata med folk från andra årskurser.

seminarium

Inget särskilt.

Att under en lättstämning kunna diskutera utbildningen.

Vår mentor, förmodligen.

Master-delen. Men det kunde lika gärna ha varit ett infomöte.

Det har varit intressant och givande att ta del av kursmaterialet inför varje reflektionsseminarium.

Att det är väldigt lätt att komma med konstruktiv kritik och därmed reda ut kurser som inte fungerar.

Studieteknikseminariet

Att ta del av handledarens och andra elevers åsikter & idéer

Mentor Carina

Att skriva reflektioner och höra andras tankar.

Att få prata med studenter från högre årskurser.

Henrik Eriksson-ledda seminarier

Att reflektera över de olika temana och diskutera med de andra studenterna

Diskussioner och få en uppfattning vad andra D-studenter tycker och tänker.

Råd från äldre studenter.

Att få chans att sitta ner och prata med elever från samma klass och andra klasser som jag annars aldrig skulle komma i kontakt med!

Att få möjligheten att prata med studenter från högre årskurs.

Att få lyssna på studenters åsikter från andra årskurser, både över och under en.

Att kunna ta en paus från studierna och reflektera.

Det är enkelt att framföra ens åsikter och funderingar vid seminarierna

Promenadseminariet

Seminarierna, då man kan framföra åsikter kring utbildningar, kurser, lärare, etc.

Sitta i grupp och prata ut om frustrationer i datateknik programmet

Seminarierna.

Att få träffa personer från andra årskurser.

Kontakt med lärare.

Möjligheten att kunna påverka framtida kursers upplägg

Att prata med äldre studenter.

Diskutera utbildningen med mentorn och andra kursare i olika årskurser.

Att diskutera med andra studenter.

Att man får lättare att själv reflektera över sin utbildning och sin tillvaro.

Varje seminarie lär man sig nya saker med utbildningen/arbetslivet.

Seminarierna är ganska kul.

Lyssna på äldre studenter.

Diskussioner med andra studenter.

Det har varit väldigt givande att reflektera över skolan i helhet men framförallt om mina studievänor.

Själva seminariet.

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Vad skulle kunna förbättras med kursen?

Vet inte! Det känns alltid motor att skriva reflektionerna, men då de är en grundbult i kursen är kan man nog inte förändra så mycket där.

Det hat varit riktigt bra .. Men kanske en studie bosök det ska vara mer roligare

Etikmomentet var för smalt och kort. Känns inte som att det man valde att fokusera på var helt samtida. Finns fler etikproblem inom vårt område än bara IP

Information om masterprogrammen (tillämpad matematik kom inte ens på presentationen av masterprogram, många presentationer presenterade inte särskilt givande information utan rabblade bara upp kursnamn).

Inget datahistoria projekt

Datorhistoriamomentet har lagts vid en period där väldigt mycket annat måste göras

Upplägget! Det är weird att ha en kurs som kräver något av en 4 ggr om året

Ha intressantare frågeställningar att reflektera över, speciellt för år 2-3. Kanske ha andra frågor för dem?

Ingenting jag kommer på nu, jag tycker prosam är en bra kurs.

Uppsatsen i datorhistoria är onödigt och placerad i en redan stressig period där vi har fullt upp med viktigare saker såsom MVK, labbar, kommande tenta.

Frågeställningarna för reflektionen

Sättet varje nytt seminarium läggs upp på. Skulle uppskatta ett schema i förväg så man vet när nästa läggs upp. Nu blir det snarare så att man ständigt måste ha koll på KTH social och se så att inget nytt har lagts upp.

Ingen kommentar

Se över hur intensivt det är för årskurserna i deras kurser när det planeras tid för inlämningar och seminarier.

Kan inte komma på något särskilt.

I min mening är det inte så givande ämnesområden att skriva om och seminarieuppgifterna används inte så mycket under själva seminarier ändå.

Jag önskar att vi alltid har promenader. Det om något triggat till djupare diskussion!

Mer relevant ämnen

Jag tycker etikmomentet borde få vara en egen kurs och få utvidgat innehåll så man får diskutera mer än bara äganderätt/fildelning. Det är viktigt att man som civilingenjör får reflektera över hur teknik påverkar samhället, och ta ställning till olika etiska frågor kring implementering av teknik t.ex. är det rätt att utveckla mjukvara som detekterar om man är i en testmiljö? (dvs. Volkswagenskandalen). Ett annat skäl till att jag tycker att det ska vara en egen kurs är för att jag ogillar när kurser verkar spretiga i sina mål, för då försöker de sig på för mycket i min mening. Även datorhistoria-momentet bör därför ligga i en egen kurs. Att ha små moment som inte direkt verkar vara med i det övergripande målet för kursen, gör så att det känns som både lärare och (framförallt) studenter tar sig an momentet slarvigt. Just prosam så har lärarsidan inte varit särskilt tafatt, men liknande kan inte sägas om retorikmomentet i mvk exempelvis. Både datorhistoria och etikmomentet tar upp oerhört viktiga aspekter för att man ska bli en civilingenjör som verkligen verkar för samhället på ett ansvarsfullt sätt, och därför tycker jag att de ska få vara egna kurser (om en små) för att de ska få den tid de förtjänar.

Vet inte

Minska omfånget av frågorna för inlämningarna, ingen mening med att ställa så stora frågor och sedan begränsa ord antalet så aggressivt.

Skippa betygsdelen, och bedöm p/f på inlämningar för att göra dem mer naturliga.

Mindre fokus på reflektionerna, mer fokus på diskussionerna mellan eleverna

Inget

Inte mycket.

Om alla årskurser vore representerade, men jag förstår att det är besvärligt rent logistiskt.

Alla seminarier kommer alltid när det är som mest, och datorhistoria-momentet verkar riktigt konstigt, går inte ens att hitta info och var man ska anmäla sig o.s.v.

Ställ högre krav på reflektionstexterna.

Inget

Innehåll

Ta upp relevanta ämnen. Tekniska begräpp: vad är ett framework, api, mm..? Licenser, jättevanligt att man behöver arbeta med men inget vi lär oss i någon annan kurs.

vet inte

Vet ej

Mindre uppsatser

Inget särskilt.

vet inte

mindre obligatoriska moment kanske

Gå igenom praktiska saker för en d-ingenjör som t.ex lära sig terminologi som protokoll, api, IDE och andra ord. Dessa förekommer i alla kurser och vi förväntas kunna dem utan att KTH själva lär ut dem.

Sista prosam varje termin borde ha fika med tårta

Mer föreläsningar

Diskussionerna under seminarierna är inte speciellt givande.

Mentor verkar bry sig om studenter till varierande grad.

vissa seminarier känns lite oseriösa

Vore superkul att få prata med 4:or/5:or! Eller folk som redan tagit sin master

Ta bort skrivmomenten som ingen ändå tar seriöst.

mer vandring

Informationen given för de som läser 1391. I början var jag helt lost på vad kursen innebar. Även att vissa moment ges för ht16 och vissa för ht15 gör att det är svårt att hitta information om vad som ska göras som 1391 student.

Tiderna för deadlines. 13:00 är en konstig tid.

Mer kontakt med alumnerna och mer information om vad de gör efter utbildningen. Mer djupgående karriärenkät skulle kunna skickas ut till alumnerna..

Ta bort datahistoria

Alltid promenad-diskussioner

Jag kan väl tycka att datorhistorian är lite väl ambitiöst tilltagen. Varför opponera på en text grundad i ett transkriberat seminarium t.ex.?

Gör den P/F och möjlig att tenta av.

Det borde inte vara betygsatt på det nuvarande sättet. Det skapar onödigt stress och oro.

Något seminarium för att diskutera hantering av rester/restkurser

Mer diskussion, och friare format på texterna.

Vet ej.

Tydligare frågor för reflektionerna.

alumnföreläsningarna är alldeles för fullsatta

Vissa seminarier känns enormt railroadande, som att hela konceptet är upplagt för att man ska tänka en viss tanke och skriva vissa saker. Det känns obekvämt och en smula nedvärderande, när det händer.

Kursen har ganska strikta straffsystem, och samtidigt är det lätt att bli bestaffad p.g.a tekniska anledningar. Exempelvis meddelas deadlines för inlämningar endast via email, vilket innebär att de inte syns i schemat. Salarna kan även vara svåra att hitta. Det är inte givande att bestraffas för en teknikalitet.

lägga upp uppgifterna till seminariet tidigare, ta bort inlämningarna ger inget extra, räcker att läsa texterna. tar bara tid.
Något rimligare sätt att få framförhållning i när exakt uppgifter kommer samt ska lämnas in.
Mindre skrivande och fler seminarier? Skulle vara bättre med information och aktivt deltagande vid seminarier och man ska inte behöva lämna in en rapport varje gång...
Skrivuppgifterna. De ges ut för sent (1 vecka inna inlämning)
Det vore bra med en möjlighet till feedback under momentet som rör historia. Det är svårt/omöjligt att veta om man är inne på rätt spår med avseende på t.ex. frågeställningen.
Ta bort betyg
Oklart... Det känns som en kurs som "bara är där" och som är så sällan så att den nästan är onödig. Samtidigt så skulle många ogilla om den tog upp mer tid än vad den gör just nu. Lite längre seminarier kanske skulle vara en bra lösning då seminariedagen endast brukar ha seminariet på schemat (inga andra föreläsningar etc).
Att inte bli tvingad av att skriva reflektioner för de flesta skriver saker som de inte tror på för att de måste skriva nånting. Istället kunde vi diskutera mer om texterna
Vad som ska diskuteras på seminarierna, mer konkret kopplat till uppgiften.
Inga kommentarer.
Tycker kursen är bra, lite kort tidsfrist med att hinna skriva sina reflektioner. Kan komma upp med informationen mycket tidigare då jag ändå antar att temat och instruktionerna för seminariet redan är bestämt?
Etikmomentet i årskurs ett handlade mycket om frågor som inte är särskilt relevanta för D-teknolger.
Skulle vilja få mer feedback huruvida prosam-mentorn tagit några åsikter som dykt upp under seminariet vidare till programansvarig/rätt person.
Inget
Mindre ordmängdskrav
Fler ämnen att välja från i etikmomentet.
Ta bort den obligatoriska inlämningen, det blir ändå mest ordbajsande av det hela (tro mig när jag säger att jag inte är ensam om detta). Det vore bättre med ett seminarium som krävde mer aktivitet och förkunskap, sådan att handledaren kan kontrollera att folk läst på det de bör under seminariet.
Varför ska datorhistoriamomentet som sträcker sig en kort tid ha lika mycket vikt som resten av kursen och de tre åren man lägger på seminarierna?
Datorhistoriaprojektet krockar en smula med en mycket intensiv period, exempelvis slutspurten av MVK-kursen, labbar i diverse kurser samt sannstat
Betygssättningen
Kanske mer interaktion mellan årsgrupper
Hur vissa seminarier fungerar bättre för vissa årskurser. Masterseminariet var inte givande för tvåor på samma sätt som treor.
Jag vet inte
Vet inte
Inte ha reflektionsseminarie under datahistoria-momentet
Datorhistoria-projektet känns extremt överflödigt. Det hade istället varit bättre om man kunde gå på ett halvdagsseminarium och delta i olika små moment eller/och lyssna på någon föreläsning om ämnet eller någonting relaterat. Det vi gör nu känns inte så givande eller engagerande. Det känns bara som en syssla.
Att man slipper göra uppenbart onödiga saker som att skriva ut andras reflektioner och stryka under en mening
Jag hade gärna prövat promenads-diskussioner som jag hört andra grupper gjort
Fokusera mer på vilka masterutbildningar finns och med vilka metoder vi kan nå vår framtida roll.
Mer fokus på att starta diskussioner med andra studenter och mindre fokus på att skriva dokument.
Få mycket bättre framförhållning inför seminarier, var tydligare med när en ny uppgift läggs upp.
Fler gästföreläsningar
Vet ej
Att alla seminarieledare försöker ge lika mycket feedback som Viggo
-
Vet inte
Mer info/övningar kring arbetslivet
Inlämningar
Vet ej.
Alla föreläsningar borde vara helt frivilliga (dvs inga borde ge bonuspong).
Det har varit tydliga instruktioner för vad man ska skriva i de flesta uppsatserna, vilket är bra och gör det enklare att skriva dem.
Fika på möten? Jag vet faktiskt inte riktigt vad som skulle kunna förbättras.
Börja använda INTERNET till inlämningarna... Det är inte 90 talet längre.. Sluta tvinga DATA STUDENTER till att lämna in fysiska papper...
Mindre fokus på att diskutera texterna man skrev.
INGA uppförandebetyg, INGA gruppetyg. Man ska inte få betyg bara för att ha dykt upp utan för att ha presterat. Man ska inte straffas för att man inte hittar en grupp på sin egen ambitionsnivå. Använd akademisk kvart, se till att man tydligt ser allt på KTH social (inget strul med inställningar för olika årskurser. Gör så man kommer åt allt från samma sida)
Jag tycker ärligt talat att den här kursen är helt onödig och borde ersättas med något tekniskt som man faktiskt vill lära sig. Vi har tillräckligt många flumkurser i det här programmet som det är. Om någonting borde kursen bli 3hp P/F och etik- och historiamomenten behandlas som vanliga seminarier.
Vet ej
Ge mer instruktioner angående reflektionerna
Tycker att skriftliga inlämningarna bara är ordbajsande. Lägg mer fokus på seminarierna och mindre på inlämningarna
Alumniföreläsningarna är intressanta, gärna mer sådana!
Gå in på mer djup i t.ex studieteknik
Ge studenterna mer tid på uppgifterna
En bättre guide på hur man använder u-shell för remote access, tog lång tid att fatta hur det fungerade.
allt annat
Färre seminarier.
Har inga synpunkter här.
Uppsatsen i datorhistoria känns rusligt onödig.
Hela kursen är krävande men inte givande. Man lär sig ingenting, utan får konstatera fakta i reflektioner på dagisnivå. Det är tråkigt att man inte kan lägga ribban högre i en obligatorisk kurs.
Jag skulle allmänt velat haft en muntlig presentation om varje spår i Datalogi-mastern, eftersom det är ett sådant populärt masterval och eftersom dessa spår skiljer sig väldigt mycket från varandra.
Meningen med kursen
Vissa inlämningar kändes krystade, som att poängen med kursen var att skriva nonsens.
Inget speciellt.
Vet inte.
Fler seminarier ledda av Henrik Eriksson

De skriftliga reflektionerna tar för lång tid att skriva i förhållande till vad man får ut av dem, det skulle vara mer givande att bara diskutera temat med de andra studenterna

Det känns som att seminarierna dyker upp ur ingenstans och ställer till i planeringen då de sker så sällan så hinner man typ glömma bort dem.

Förslagsvis kanske studenter från yngre årskurser skulle kunna bli

Datorhistoriamomentet.

Jag ser inte riktigt poängen med de olika prestationsnivåerna (G/VG) så de skulle kunna arbetas om lite.

Inte ha seminarier kl 8.

Kursenkäten skulle kunna vara icke obligatorisk

Ta bort reflektionsuppsatserna. De bortprioriteras ändå.

Mer relevanta teman.

Uppgifterna inför seminarierna.

Datorhistorian skulle jag vilje se en annan examinering av.

ingen kommentar

En del ämnen känns lite väl tråkiga och krystade att skriva om. (betygskriterier, fusk och plagiat osv.) Det skulle kunna livas upp med lite mer spännande ämnen emellanåt samt att göra lite spännande övningar på seminariet som inte måste vara strikt relaterade till ämnet. Typ teambuildingsaker kanske.

Färre stora uppgifter som datorhistoria momentet. Det är tillräckligt att göra i andra kurser, och detta distraherar.

Jag vet inte. Jag ser inget direkt område som kräver förbättring

Vet ej

Jag känner inte att har lärt mig så mycket under kurser. Etik och historiamomenten hade mer innehåll dock.

Bättre "förvarningar" inför inlämningar och seminarium, ex. via meddelanden på social. Eftersom kursens moment dyker upp så sällan är det lätt att inte vara förberedd när de väl gör det.

Inlämningen av texterna flyttas från kl13 till kl23:59.

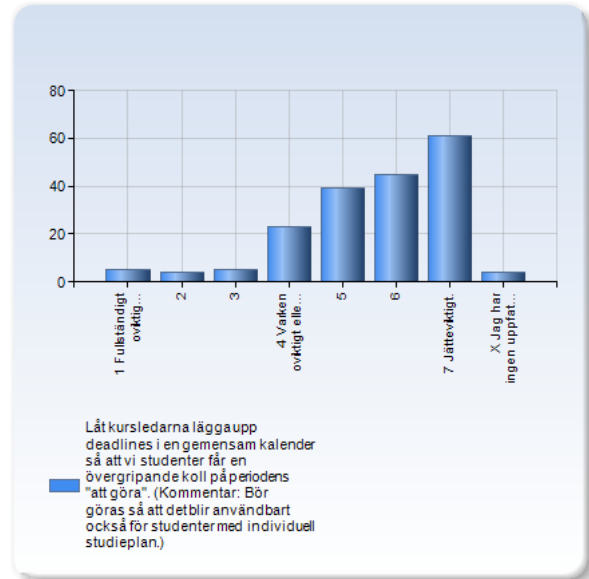
Vet ej

Att ämnena som diskuteras under seminarierna är mer planerade.

Mindre skrivande

Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)

	Antal svar
Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)	
1 Fullständigt oviktigt.	5 (2,7%)
2	4 (2,2%)
3	5 (2,7%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	23 (12,4%)
5	39 (21,0%)
6	45 (24,2%)
7 Jätteviktigt.	61 (32,8%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	4 (2,2%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Låt kursledarna lägga upp deadlines i en gemensam kalender så att vi studenter får en övergripande koll på periodens "att göra". (Kommentar: Bör göras så att det blir användbart också för studenter med individuell studieplan.)	5,6	1,5	26,4 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Finns redan deadlinekalender som hålls i av studenter

Skulle underlätta en del för många.

Om man går på högskolan så ingår eget ansvar, inte att bli serverad allt. En sån här ide skulle innebära mer curling än i gymnasiet vilket känns konstigt.

Det är i min mening mycket bättre att 1 person lägger in deadlines i 1 kalender än att 100+ studenter ska göra exakt samma sak. Om man nu har tillgång till internet, varför inte utnyttja det?

Detta håller jag hellre koll på själv. Gemensam kalender? Isåfall en deadlinekalender per kursledare och kurs.

Jag anser att det är studentens egna ansvar att hålla koll på deadlines och "att göra" och därför bör ingen sådan här gemensam kalender göras för studenterna . Däremot tycker jag att man skulle kunna göra det för lärarna för att de ska kunna tillsammans skapa en skälighetsarbetsbörda för studenterna (i alla fall de som inte har individuell studieplan).

Intressant, men samtidigt är det ingen större ansträngning att hålla koll själv.

Det fungerar bra nu. Har inte missat någon inlämning p.g.a. dålig information. Man får alltid en notifikation när nästa seminarieuppgift ligger uppe.

Känns som lite för mycket daddande. Det finns information på kurshemsidorna. Man har tid att själv kolla och skriva in i egen kalender.

Bästa idén jag hört

Tycker man kan ta ansvar för det här själv ändå. Lärarna är tydliga med vad som händer i många fall, och då gäller det bara att skriva ner det.

Viktigt särskilt i kurser med strikta straffsystem, i synnerhet prosam.

Onödigt administrativt arbete för lärarna.

Det vore väl bra, men man kan alltid kolla kurshemsidan.

Hålla koll på deadlines är inte svårt.

Detta skulle vara toppen. Tvåan har en egenhanterad deadlines-kalender, men jag vet inte hur den ser ut i dagsläget. Det skulle vara guld om kursledarna behövde lägga upp sina deadlines, och så kunde man själv välja vilka kursers deadlines man ville se i kalendern. Canvas borde kunna få stöd för något sådant, då det finns funktionalitet åtminstone för enskilda kurser.

Det hade varit väldigt skönt att få deadlines visualiserat så man kan planera bättre. Jag har ofta deadlines i huvudet istället för nerskrivet i en kalender. Anledningen till att jag inte skriver ner det är för att det tar tid och jag känner att det fungerar relativt bra så som jag har det nu. Man kan ju argumentera att studenter är lata som inte gör det själv, men jag tror verkligen att många hade haft nytta av detta om det faktiskt implementerades!

Inte bara detta men också påpeka vilka moment är obligatoriska och när de sker.

Det här vore väldigt trevligt. Nu har vi turen att Felix gillar att fixa sånt här så han har satt upp en inofficiell sådan, men en officiell vore ju snäppet bättre!

Inte så väldigt nödvändigt kanske men skulle dock vara väldigt bekvämt att ha.

Vi har en kursare som redan gör detta för oss. Men generellt: absolut.

Tycker det fungerar bra som det gör nu.

Varför är det här inte en grej redan?

Jag vet inte riktigt vad detta betyder men gemensam kalender låter bra. Jag missade saker på grund av teknikstrul, se till att allt syns utan att man ska behöva fippla med gruppinställningar på KTH social.

Det här är inte särskilt svårt att göra själv

Jag har missat deadlines flera gånger av att jag inte ens vetat att något skulle ha lämnats in den dagen.

Låter ju som en bra och praktisk idé, men tycker ändå att det är students ansvar att ha koll på detta.

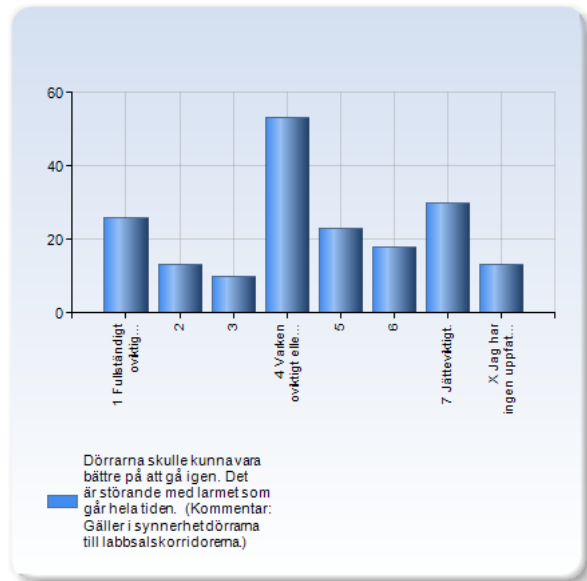
Det finns redan ett antal studenter som gör detta genom delade google-kalendrar, men de är ju säkert inofficiella och har brister här och där som skolan skulle kunna förbättra t.ex. att sortera bort kurser som man inte läser som en del av t.ex. en individuell studieplan.

Skulle vara väldigt användbart, dock så kan eleverna i stort sätt göra detta själva men det skulle minska riskerna för att man skriver in fel eller missar något.

Kan vara bra, dock tycker jag att det funkar ganska bra som det är och det är väl studenternas ansvar att hålla reda på detta.

Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)

	Antal svar
Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)	26
1 Fullständigt oviktigt.	(14,0%)
2	13
	(7,0%)
3	10
	(5,4%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	53
	(28,5%)
5	23
	(12,4%)
6	18
	(9,7%)
7 Jätteviktigt.	30
	(16,1%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	13
	(7,0%)
Summa	186
	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dörrarna skulle kunna vara bättre på att gå igen. Det är störande med larmet som går hela tiden. (Kommentar: Gäller i synnerhet dörrarna till labbsalskorridorerna.)	4,2	1,9	46,4 %	1,0	3,0	4,0	6,0
				7,0			

Eventuell kommentar

Det är en del problem med knapparna bl.a., ibland går de inte att trycka för den fastnar i något sorts mellanläge.

En trasig dörr har varit ett stort irritationsmoment för många, men i min mening är det flera saker som skulle kunna förbättras i lärandemiljön. Uppdatera sidan med felanmälan till Akademiska hus så att det blir så enkelt som möjligt för studenter som möjligt att göra en felanmälan (och uppmantra till en sådan kultur genom att sätta deadlines för hantering av ärendet för akademiska hus). Ett förslag jag gärna tar upp är en dörr till herrtoaletten i Q. Hade man rapporterat att denna inte fungerade i början hade man behövt byta ut en fjäder. Nu kommer man behöva byta ut många fler delar till en mycket högre kostnad...

Och även många föreläsningssalar (Q1 till exempel). Man kan inte sitta nära dörren och fortfarande höra vad föreläsaren säger när folk droppar in sent.

Har svårt att se hur detta har med datateknikutbildningen att göra och hur detta mirakulöst förbättrar utbildningen, men ja dörren till labbsalskorridoren på plan 4 i E-huset behöver definitivt fixas till lite.

Har aldrig märkt något med dörrarna, men det kanske är ett problem för andra.

Det påverkar inte studierna nämnvärt, men det ÄR irriterande.

Hänger inte jättemycket i datorsalarna där detta händer, men det är en sak som borde åtgärdas.

Sjukt irriterande på våning 4 i E-huset.

Gäller i alla fall en av dörrarna på högsta plan i E eller D.

En av dörrarna till korridoren med röd,orange etc går stängs inte av sig själv lägre samt att läsknappen är lös.

Bara dörren mot trapphuset, plan 4 i E-huset.

För att inte tala om att det ibland inte går att komma ut om man inte brukar lite gammalt hederligt våld. Det lär även bidra till att dörrarna blir sämre och sämre.

Ett icke-problem.

Stör mig inte. Kan däremot tycka att det är jobbigt att fippla upp kortet varje gång man ska igenom dörrarna (speciellt med en kaffe i handen)

Speciellt den på plan 4 i E från trapphuset. Den går inte igen av sig själv längre. Överhuvudtaget. Man måste själv stå kvar och dra igen dörren och sedan se grymt taskig ut när det kommer ut någon från toan och vill in när man precis slätt igen dörren och går där ifrån :(

Jobbigt om man sitter i trapphuset och pluggar

Vet inte vad detta har med programsammanhållande kursen att göra. Aldrig hört detta i denna kurs. Men det kanske är ett problem på KTH.

Lol laga hissdörren längst ner i E när ni ändå håller på

Jag brukar inte vara nära de larmade dörrarna så jag brukar inte drabbas så mycket

Däremot skulle det vara trevligt om korten fungerade så man slipper dra dem flera gånger.

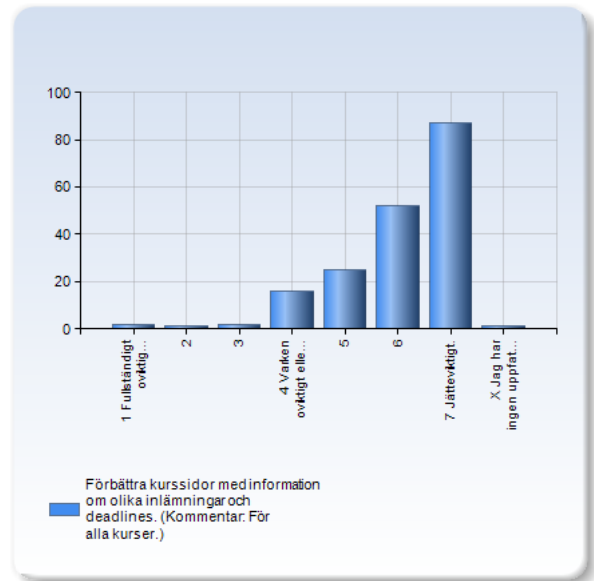
Studerar sällan vid labbsalskorridorerna, men kan tänka mig att det är jobbigt om man är där mycket.

Fixa så snabbt som möjligt väldigt störande.

haha ja kanske det

Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)

Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	2 (1,1%)
2	1 (0,5%)
3	2 (1,1%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	16 (8,6%)
5	25 (13,4%)
6	52 (28,0%)
7 Jätteviktigt.	87 (46,8%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	1 (0,5%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Förbättra kurssidor med information om olika inlämningar och deadlines. (Kommentar: För alla kurser.)	6,1	1,2	19,6 %	1,0	6,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Vore bra om de kunde samlas här och var istället för att man får klicka runt och leta.

Se tidigare svar. Jag finner detta letande som ett stort irritations moment.

Ja, många instruktioner och datum är otydliga.

Alla kurser tar sig an detta på olika sätt, och jag tror att det skulle vara bra ur ett MDI-perspektiv om man kunde standardisera detta t.ex. genom att kurssidorna har en sida med en tabell över inlämningar och deadlines samt separata sidor för instruktioner över inlämningarna.

Kan vi få en ordentlig förklaring till varför vi ska använda Canvas framöver? Har tittat på det och trots att jag är medveten om att det är fortfarande i uppstartsfas känns den som ett steg bakåt från Social. GUI:t är otrevligt att använda och känns väldigt "dumbed-down", vi är ingenjörer för tusan, det ska var lite utmanande!

Svårt att hitta saker om exempelvis datorhistoria, resten är ganska lätt att hitta. I övriga kurser behövs dock mycket tydligare kurssidor, framförallt med deadlines.

Framförallt, kan alla kurser använda samma plattform? Jag har fler kurser där det står olika information på olika plattformar, särskilt i MDI. MDI har ibland haft tredubbel information om vad som gäller för en uppgift. Okan har också varit dålig på att presentera information, de lägger upp schema och folks betyg i .docx -dokument som är svåra att hitta. Kommunikationsmomentet i MVK var också dåligt kommunicerat. Ja, alla kurser som handlar om kommunikation har varit sämst på att kommunicera sin information.

Ett förbättringsarbete pågår väl ständigt i alla kurser redan?

Att alla kurser följer samma format skulle vara bra. Dock finns oftast ett vettigt alternativ för de kurser som inte ligger till 100% på social, e.g. SF1901.

Man får hoppas att övergången till Canvas går bra.

Skulle superkalendern införas skulle det inte ens behövas! :)

Det kan vara väldigt otydligt vilka inlämningar och deadlines som gäller för många kurser, vilket skapar stor förvirring och mycket stress. Jätteviktigt med det här!

Jag undrar om lärarna är medvetna om hur mycket KTH-systemens brister kompletteras av facebookgrupper och studentsamarbete...

Det här är JÄÄÄÄTTEVIKTIGT. Det MÅSTE införas en enhetlig mall för hur lärarna lägger upp kurssidorna, som det är nu vet man aldrig var man hittar vad. Visst kan vissa kurser ha innehåll och moment som andra saknar, men nästan alla kurser har kursmaterial (slides etc), deadlines, och så vidare.

Kurssidorna brukar antingen vara skräp eller riktigt bra.

Det finns ingen standard (som följs) gällande vilken information som ska finnas på kurswebben och hur denna struktureras. Allting sker väldigt godtyckligt och inte sällan ligger information (om den ens finns) på helt obegripliga kategorier som inte har något som helst att göra med ämnet.

Kan lösas med förslag 1

Som sagt, kalendern borde lösa detta. KTH social är extremt stökigt.

Det är rätt varierande mellan kurser hur bra de är på detta. Någon form av standardisering vore bra.

Hand i hand med punkt 17

Testa att göra med personliga "dashboard" på studentens egen sida, där man får en grafisk överblick och kan jämföra hur lång tid det är kvar till uppkommande tentor och omtentor (och eventuellt andra kursmoment). T ex en tidslinje per kurs och alla tidslinjer på samma sida, med tentorna markerade, skulle ge en bättre uppfattning och underlätta planeringen av studierna.

JA

Jag upplever att det oftast finns bra med information angående deadlines och liknande. Det som skulle kunna förbättras är att använda ett mer standardiserat format på kursidorna, det är nämligen inte alltid enkelt att hitta rätt information, trots att den finns.

Jag har missat deadlines flera gånger av att jag inte ens vetat att något skulle ha lämnats in den dagen.

I vissa kurser (sannstat) har icke-existerade kurssidor som behöver mycket mer information.

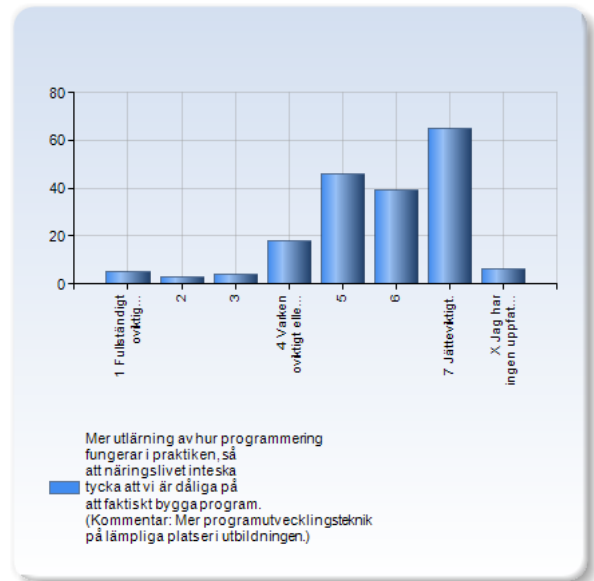
Tycker att det fungerar bra i nuläget dock så skulle det vara bra om informationen kom upp tidigare.

Har läst att vi ska få ett nytt kurshemsidesystem till hösten? Tycker det är bra om alla kurser ligger på samma plattform, det skulle underlätta.

Man skäms över hur dåliga vissa kurshemsidor är. De bra detta är har varit Flervarre och Datorteknik och eventuellt MVK.

Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)

Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	5 (2,7%)
2	3 (1,6%)
3	4 (2,2%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	18 (9,7%)
5	46 (24,7%)
6	39 (21,0%)
7 Jätteviktigt.	65 (34,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	6 (3,2%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Mer utläring av hur programmering fungerar i praktiken, så att näringslivet inte ska tycka att vi är dåliga på att faktiskt bygga program. (Kommentar: Mer programutvecklingsteknik på lämpliga platser i utbildningen.)	5,6	1,4	25,4 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Vete inte om de har den uppfattningen, har dock inte så mycket erfarenhet av näringslivet än.

Jag skulle uppskatta mer föreläsningar om intressanta ämnen från näringslivet/forskare på KTH. I min mening var exempelvis en gästföreläsning om SAT lösning från en forskare i KTH i kursen Logik för dataloger eller en föreläsning från en Google anställd i kursen Organisation och Kunskapsintensiva arbete både mer lärorikt och intressantare än större delen av kursen.

Mja jag är nöjd som det är.

Jag har ingen uppfattning om hur näringslivet tycker om vår kunskap om att faktiskt bygga program, men jag känner från ett personligt perspektiv att man inte får tillräckligt med rigorös träning på programutvecklingsteknik. Med rigorös menar jag att man faktiskt blir bedömd på hur man byggt programmet, hur väl man uppfyllt kundens krav (detta tycker jag inte mvk:n gör tillräckligt, för den tvingar en inte att faktiskt använda god programutvecklingsteknik).

Inte som obligatoriska kurser. Tycker det redan finns, i så fall kan det erbjudas som valfria kurser om man vill bli programmerare i näringslivet. Låt oss tillämpa matematiken vi lär oss

Det låter viktigt, men jag har ingen insikt i vad detta skulle innebära i praktiken.

Skulle vara bra om det kombineras med faktisk programmering. Gärna i grupparbeten.

Fokus skall ligga på datalogi och inte programmering, frameworks och språk som hela tiden ändras, men detta skulle kunna ersätta alla icke-datalogiska eller matematiska kurser såsom Iskriv eller Orkan.

Det vi lär oss är teorin kring hur allting funkar. Labbarna vi har är oftast bra återspeglar kring vad som gäller i näringslivet. Vi har flertalet kurser som också berör detta så som MVK, MDI, OKA:n osv. Mer behövs verkligen inte.

Hur det funkar i praktiken får man ta reda på själv. KTH är till stor del teoretiskt, tillämpningar får man tänka på på egen hand. Jag tror också det blir roligare så. Man skulle dock kunna uppmuntra och kanske lära ut lite grann.

MVK-kursen gör det här på ett bra sätt, men den skulle verkligen behöva uppdateras - den lär ut hur man skulle programmera 30 år sedan! Handledaren säger själv "den här kursen är mycket av ett rollspel". Och många moment gör bara företagen förvirrade, exempelvis SRS-en och i synnerhet kravspecifikationen (som ska göras medans man redan ska ha börjat ordentligt, vilket verkar motsäga idén med en kravspecifikation!)

Nej det tycker jag inte. Däremot bör man skapa lite större program istället för att lösa matteproblem på katts hela tiden. Visst det är bra men det är typ det enda man gör vilket suger. Så fort man sedan ska skapa större program så ger folk upp livet vilket märktes på MVKn.

Mer riktiga projekt vore bra.

Jag tycker det saknas en del sammanvävande kurser. En viktig komponent som många av mina studiekamrater saknar är hur man använder kommandoraden på UNIX-system (e.g. bash, sh, zsh). Det mesta jag lärt mig om hur jag kan använda mina programmeringskunskaper har jag gjort på egen hand.

Labbar som går ut på att skapa CLI-verktyg till bash skulle vara en bra början till att introduceras till att faktiskt programmera mot någon sorts miljö, att göra något verkligt.

Ja, många kan bara teorin när de är klara.

Vi har aldrig undervisats i hur t.ex. GIT bör användas i yrkeslivet.

Jag kan hålla med om detta. Det är väldigt mycket teori (som jag uppskattar mycket), men jag önskar att det var mer kurser (kanske en per årskurs) som var likt indaprojektet där man får implementera teori som man lärt sig över året. Många säger givetvis då "JA MEN JOBBA MED HOBBYPROJEKT HEMMA DÅ!!", men jag kan säga att jag arbetar på övertid för att ligga i fas med alla kurser, så energinivån är ofta väldigt låg när man kommer hem. MVKn har ett överdimensionerat fokus på dokumentationen, jag önskar att Karl (eller annan kursansvarig) kunde göra någon typ av "mini-PPD"/"mini-SRS" som är baserad på IEEE standarden för de riktiga dokumenten och alltså behåller det viktiga att lära sig, men minskar den enorma tiden det tar att försöka passa in vissa saker under vissa punkter som egentligen inte är relevant för projektet, då det är så pass litet.

Personligen tycker jag projekt är det roligaste sättet att lära på, så jag håller med!

Håller med fullständigt. Känner att jag kan allt teoretiskt men praktiskt är jag efter i det praktiska jämfört med programmerare på su's datavetenskapsprogram. Detta gör så att jag inte vågar söka sommarjobb/deltidsjobb.

Viktigt, det här har jag tänkt mycket på, och försökt komplettera på egen hand i viss utsträckning. T ex bygger jag en javabaserad webbapplikation i kursen Projektuppgift i Programmering, med hjälp av ett ramverk (Spring Boot), Java Persistence API, etc och lär mig om REST... samt front end med React. Sánt känns lite mer praktiskt.

Viktigt, men vi gör det redan till viss del.

Gå en programmeringsutbildning om det är det ni är ute efter. Datavetenskap är mycket större än mjukvaruutveckling. Näringslivet är ändå bortskämda. Att anställa någon med 5-års utbildning i en påstådd "bristsektor" för 30k i månaden och fortfarande klaga är extremt kräset, skärp er.

Ersätt prosam med en kurs i systemarkitektur

Att vi använder Github för både ProgP och INDA är jättebra! Detta tvingar oss att använda Git dagligen.

Teori och applicerad kunskap kan vara en svår avvägning men mitt intryck är att många i arbetslivet tycker att de har fått lära sig för lite om software engineering, praxis och liknande

Någon till kurs i programkonstruktion skulle absolut vara intressant.

Tips på hur man lär sig programmering och om olika tillvägagångssätt att lösa programmeringsrelaterade problem vore också jättebra.

Hur programmering fungerar i praktiken är svårt att lära ut i teorin. Jag tycker kurser såsom MVK behandlar detta på ett bra sätt

Jag tar en försiktig positiv ställning till detta. Ja, det vore nog givande, men det är värt att komma ihåg att vi gått inte på ett högskoleingenjörsprogram; vill man lära sig mer praktiska än teoretiska saker då får man kolla där. Å andra sidan vore det grymt om våra labbar som vi redan har i olika kurser (t.ex. ProgP) skulle bli lite mer verklighetstroga och handlade lite mindre om isolerade problem med oväsentliga testfall. Exempel på det skulle t.ex. vara Leona-labben i syntax i ProgP som i min mening ger en rätt bra förståelse för hur man behandlar språksyntax på ett bredare sätt än t.ex. extralabbar som tvingar dig att göra småsaker i massor med olika språk som du förmodligen aldrig kommer att ha användning för.

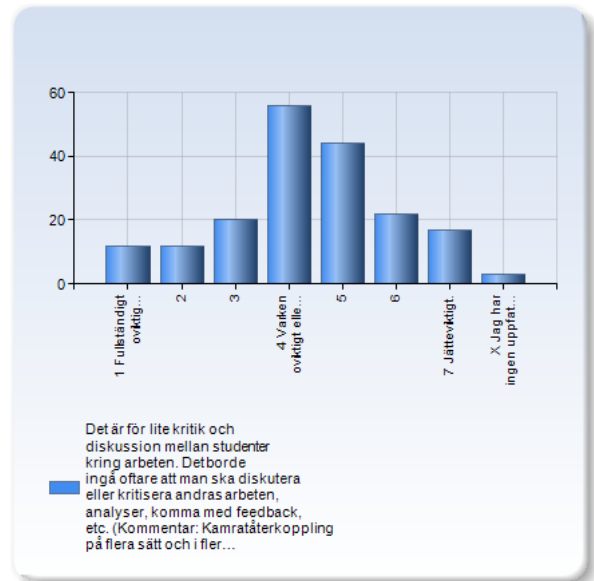
Tycker absolut det borde vara mer fokus på detta. Speciellt under Indan skulle det vara bra om mer fokus låg på det praktiska i hur man programmerar med miljön som behövs med mera. Det känns som det blir väldiga klyftor mellan de som har förkunskaper kring detta och dem som inte har det.

För mig skulle det vara mer givande med en mer teoretisk utbildning.

DD1393 (MVK) tycker jag är ett bra exempel på ett bra sätt att lära ut detta, men jag skulle inte ha något emot att ha mer av något liknande.

Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)

Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	12 (6,5%)
2	12 (6,5%)
3	20 (10,8%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	56 (30,1%)
5	44 (23,7%)
6	22 (11,8%)
7 Jätteviktigt.	17 (9,1%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	3 (1,6%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Det är för lite kritik och diskussion mellan studenter kring arbeten. Det borde ingå oftare att man ska diskutera eller kritisera andras arbeten, analyser, komma med feedback, etc. (Kommentar: Kamratåterkoppling på flera sätt och i fler kurser.)	4,3	1,6	36,1 %	1,0	4,0	4,0
				5,0	7,0	

Eventuell kommentar

Nja alla kommer från olika bakgrund och bra gymnasieskolor vilket innebär att vissa har fått gratis höga betyg medan andra kämpat ävldogt hårt för att komma in. Att då få sin text eller arbete feedbackad av någon som kan mindre än en själv känns inte givande. Å andra sidan är det ju givande att ge feedback utifrån vad man själv vet, men att få könsintens spännande

Detta är någonting jag diskuterat med klasskamrater flera gånger. Vi skriver ofta kod och kan få den godkänd på laborationstillfällen men vi får aldrig se hur en bra lösning skulle kunna skrivas eller gå igenom alternativa sätt att lösa problemet.

Tycker att vi redan har det i väldigt många kurser.

I min mening är det god kamratåterkoppling i många kurser, även om det säkerligen kan förbättras.

Jag tycker vi har tillräckligt av detta.

DET HÄR! SUPERVIKTIGT! Hittills har jag bara stött på granskning av min kod från de icke-obligatoriska bonuslabbarna i progk-kursen. Har känt mig jätteosäker i min programmering eftersom jag vet inte om de metoder jag använder är bra eller ej.

Nej, det är för mycket.

Det kan vara bra. Det förekommer ofta i masterkurser och arbetslivet(tror jag?) så det vore bra att få mer övning i det under grundutbildningen.

Det finns redan i många kurser och jag ser därför ingen anledning att lägga till ännu flera moment med reflektion och kritisk granskning av andras arbete.

Det är redan ganska mycket diskussion tycker jag, exempelvis INDAn, progk, MDI. Men då diskussion och kritik är väldigt viktigt för utvecklandet av såväl teoretiska färdigheter som kommunikation tycker jag ändå det är viktigt att införa mer diskussion.

Även om kamratåterkoppling kan vara bra, är det bara ytterligare en belastning för studenterna att göra detta. Man blir bara stressad av att ha YTTERLIGARE ett moment att ta hand om istället för att få feedback från lärarna. Använd övningstillfällen till att diskutera eller laborationstillfällen. Gör det inte en del av kursen för då kommer det bara bli mer stress.

Det här är en lysande idé. Jag är rädd att inte alla studenter skulle kunna ge relevant feedback på andras arbeten, men det kanske går att lösa. BS förslag. Sämst förslag som kommer ta dit från andra viktigare kurser.

Jag tycker inte kamratåterkoppling har fungerat så bra i de få fall jag varit med om det. Jag ser hellre att vi får feedback från assistenter/kursledare på inlämningsuppgifter. Detta är det väldigt dåligt om.

Feedback väldigt användbart för att bli bättre, kamratåterkoppling dessutom billigt för skolan ;)

Ptja, det är väl individuellt. Vi kritiserar varandras jobb rätt friskt i labbar. Jobbar man individuellt kan det dock vara svårt att få sådan feedback, så fler obligatoriska moment kan då vara nyttiga.

Tycker att det ligger på en bra grad redan nu.

Framförallt i programmeringskurser vore det bra om man fick kolla igenom varandras kod och ge feedback.

Ingen aning vad meningen med detta är, om det saknas eller är för mycket.

Progk gör till exempel detta med extralabbar där man redovisar med någon som man inte löst labben med.

Vanlig kamratåterkoppling brukar inte vara så givande men det vore intressant att ha tillfällen att t.ex diskutera fördelar och nackdelar med de lösningar man själv eller andra har gjort på labbar eller i andra datorprogram.

Nja, jag tycker redan att detta sker tillräckligt ofta.

Mer granskning av kurskamraters kod!

Detta var väldigt lärorik i INDAN då man satt i klassrum och fick se andras lösningar och diskutera fördelar/nackdelar.

De obligatoriska labbarna i Programmeringsparadigm skulle med fördel kunna ha någon form av kamratgranskning (även om jag förstår att det blir extra administrativ börda).

Alla programmerar olika. Visst, vissa skulle nog kunna lära sig en hel del på det sättet, men jag kan också se hur folk skulle bara bråka om vems kodstil som är mer "korrekt".

Nej nej nej!

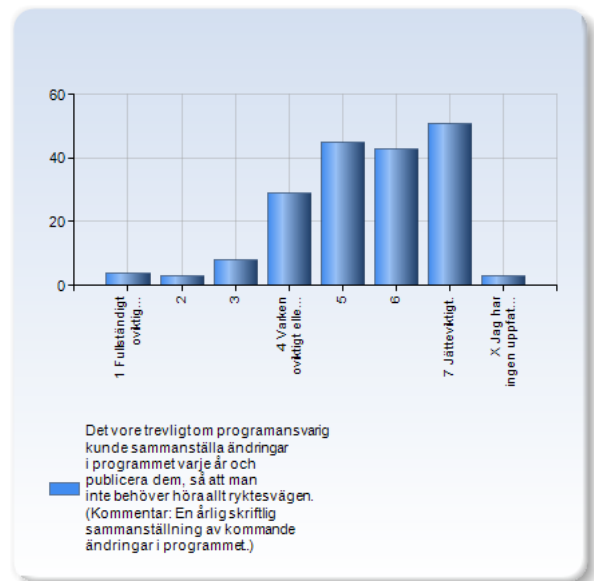
Låter jobbigt

Kritik är bra.

VÄLDIGT bra gjort genom INDA kursernas vecko-"övningar"/seminarium, iallafall genom plusgrupperna. Mer av detta hade uppskattats!

Det vore trevligt om programansvarig kunde sammanställa ändringar i programmet varje år och publicera dem, så att man inte behöver höra allt ryktesvägen. (Kommentar: En årlig skriftlig sammanställning av kommande ändringar i programmet..)

Det vore trevligt om programansvarig kunde sammanställa ändringar i programmet varje år och publicera dem, så att man inte behöver höra allt ryktesvägen. (Kommentar: En årlig skriftlig sammanställning av kommande ändringar i programmet..)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	4 (2,2%)
2	3 (1,6%)
3	8 (4,3%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	29 (15,6%)
5	45 (24,2%)
6	43 (23,1%)
7 Jätteviktigt.	51 (27,4%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	3 (1,6%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det vore trevligt om programansvarig kunde sammanställa ändringar i programmet varje år och publicera dem, så att man inte behöver höra allt ryktesvägen. (Kommentar: En årlig skriftlig sammanställning av kommande ändringar i programmet..)	5,4	1,4	26,3 %	1,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Vet inte vilka ändringar detta innefattar, men information är som sagt aldrig fel att det kommer från en förstahandskälla direkt.

Det är svårt att se att den feedback man gett på utbildningen verkligen tas om hand för nästa årskull, och detta är en enkel lösning på problemet.

\"(0)\"

Snarare än ändringar så är det viktigare att man är tydlig med vad som gäller för den pågående kursomgången. Vad som hänt tidigare är oviktigt, man vill veta vad som händer NU.

Egen blog? YouTube kanal?

Skulle kunna leda till mer engagemang i enkäter...

Även om jag skulle brinna för idén, ser jag inte hur gemene student bryr sig om det här för att det ska vara värt

Ja! Det vill vi ha!

Hade varit kul att läsa vilken påverkan prosam/feedback har.

Ganska vettigt

Det känns som att programkollegiet fyller denna funktion.

Jag brukar inte höra om så många signifikanta ändringar av programmet, men en skriftlig sammanfattning av dem borde inte vara en väldigt stor resurs att spendera (speciellt ifall det minskar tryck på omtentor, SVL och annat) så det kan nog vara värt det.

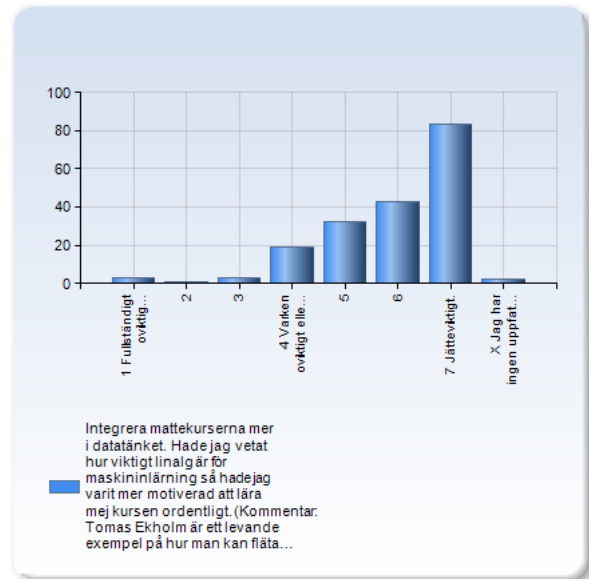
Det vore trevligt!

Superbra sak för att göra CSC-skolans arbete och sektionens studiepåverkan mer transparent. Thumbs up for this one!

Ja varför inte

Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)

Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	3 (1,6%)
2	1 (0,5%)
3	3 (1,6%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	19 (10,2%)
5	32 (17,2%)
6	43 (23,1%)
7 Jätteviktigt.	83 (44,6%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	2 (1,1%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Integrera mattekurserna mer i datatänket. Hade jag vetat hur viktigt linalg är för maskininläring så hade jag varit mer motiverad att lära mej kursen ordentligt. (Kommentar: Tomas Ekholm är ett levande exempel på hur man kan fläta samman matematik och datalogi för att öka förståelsen för båda fälten.)	5,9	1,3	21,9 %	1,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Ja. Tomas Ekholm är ett utmärkt exempel i denna fråga och är anledningen till varför jag fick ett bra betyg i linalg. I min mening (då jag har lätt för matematik) matematiken på högskola inte svårare än vad den varit tidigare, utan jag finner det enbart mycket svårare att motivera mig själv att göra mitt bästa i kursen. Numeriska metoder kursen tycker jag var bra i det hänseendet där vi fick använda ett verktyg som vi är vana med (datorn) att lära oss under labbarna. Jag skulle vara mycket intresserad av att se hur många som kommer ihåg en kurs där det bara varit kontrollskrivningar + tenta, kontroll en kurs där det varit labbar + tenta. Jag upplever nämligen att man lär sig mer under labb tillfällena och att jag därigenom kanske inte har den kunskap jag skulle behöva om matematik (även om jag klarat alla mina matematikkurser med bra betyg).

Det var ett dumt beslut att ändra från "Linjär algebra" till "Algebra och geometri", och att Tomas Ekholm inte undervisade cdate-1 i år i linalg var en stor förlust för dem då han, som kommentaren säger, väver ihop matematiken och datalogin. Jag tycker dock inte mattekurserna är behövt integrera datatänket särskilt mycket, även om man gärna kanske skulle vilja ha lite mindre fysikexempel i envarren. I basmattekurserna skulle man kanske kunna gå in mer på hur diskmatte är grunden för datalogi, men samtidigt så får man in det när man fortskrider i utbildningen.

Detta är nog bland det viktigaste för vårt program. Tycker att speciellt analyskurserna är väldigt "streamlined" till att passa alla program men vi på data skulle kunna få uppgifter som att implementera funktioner för att ta integraler eller räkna ut flöden av ytor med kod.

TOMAS EKHOLM - give that man a cookie!

Jag tror inte de behöver integreras fullt ut, men jag skulle önska att föreläsare oftare berättar om tillämpningar, vad man kan använda teorin till. indeed Tomas Ekholm är grym

Jätte jätte jätte viktigt!!! Hade jag vetat hur viktigt sannstat är för maskininläringen så hade jag varit mer motiverad att lära mig kursen ordentligt också!

Tomas Ekholm är bästa läraren

Tomas Ekholm är en fantastisk lärare. Ändra tillbaka kursen till Linjär algebra och ta tillbaka honom.

Det är relativt viktigt med datalogiska exempel i mattekurserna. Att till exempel gå flervariabeln där det är en massa exempel med mekanik känns helt orelevant för mig som går data - och det bidrar absolut inte till min förståelse. Basmattekurserna, Tomas Ekholms linjära algebra och Numeriska Metoder är mattekurser som lyckats med detta bra!

Man kan ju inte ha massa speciella kurser i matematik för data. Här kommer prosam in! På prosam skulle man kunna diskutera sådana saker

Ja det vore ju superbra. Allt matte känns irrelevant just nu. Förutom numeriska metoder.

Tomas Ekholm var riktigt bra som föreläsare i Linjär Algebra!

Ja, jag hade Tomas Ekholm i Lin.Alg och han motiverade mig jättemycket. Det blev mycket mer motiverande att lära sig något när man såg kopplingarna mellan matte och datalogi samt användningen av detta!

Särskilt flervariabelanalysen känns väldigt oaplicerbar inom "vanlig" datalogi.

Mer Tomas Ekholm

Jag hade Tomas i linalg och tycker att han var en av de bästa föreläsarna någonsin. Instämmer med förslaget också, men det kanske är svårt då vissa mattekurser är delade med andra program.

Finns det något man kan läsa som Tomas har skrivit?

Gäller särskilt kursen sanstat(maskininläring, kryptografi), väldigt dåligt av KTH att kursen ser exakt likadan ut som för andra linjer. Det räcker nästan med att ta andra exempel och uppgifter.

Detta är väldigt viktigt! Har känt detsamma!

Tomas är jättebra!!

Thomas Ekholm och linjär Algebra var bland det bästa som hänt KTH i matteväg!

NEJ. Datastudenter MÅSTE sluta klaga på den lilla matematik som finns kvar i programmet. Om ni vill ha en programmeringsutbildning finns det 100 sådana i Sverige. Detta är en ingenjörsutbildning, då läser man en del ren matematik. Öva istället för att klaga.

Det beror väldigt mycket på hur det görs. Det blir såklart kul ifall man får mer kontext på vad man gör men det finns också nackdelar. Innan jag började på Data så gick jag Teknisk fysik i ett halvår, och en sak som var väldigt frustrerande där var att ALLT var kopplat till matte (eller ibland fysik). Man läste matte på matten, fysiken och programmeringen. Man kunde liksom inte få någon paus från matten. Även om matte är kul så är det inte alltid kul att läsa det i varje kurs man har. Så ifall man går för långt med integrationen så kan man förlora mycket av variationen mellan programmets kurser vilket gör pluggandet mindre varierat och kul. Men att nämna applikationerna och ge konkreta exempel då och då ger nog det bästa från båda världarna.

Det tror jag också skulle motivera mig att plugga matten bättre.

Go Tomas Ekholm! Bästa kursen på KTH hitills just pga detta.

Många har svårt med matten, framförallt pga. att de inte har kommit till data för att bli matematiker, så jag tycker att det skulle hjälpa många med motivation om det fanns en starkare koppling mellan matematiken och programmeringsproblem under utbildningens gång.

Håller med, tycker att vi borde göra mer matematikintensiva simuleringar/problem.

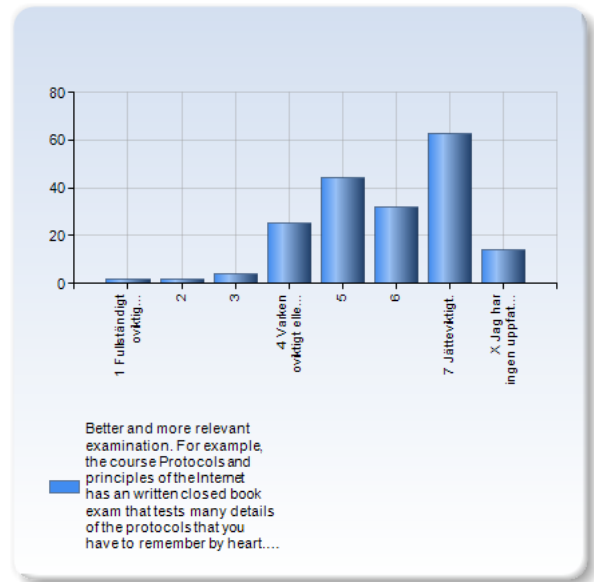
Ja det tycker jag. Tycker även att mattekurserna har för mycket teori men det antar jag ligger i sakens natur och inget som ni kommer att ändra på.

Att hitta användningsområden för matematiken är motiverande för mig.

Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)

Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	2 (1,1%)
2	2 (1,1%)
3	4 (2,2%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	25 (13,4%)
5	44 (23,7%)
6	32 (17,2%)
7 Jätteviktigt.	63 (33,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	14 (7,5%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Better and more relevant examination. For example, the course Protocols and principles of the Internet has an written closed book exam that tests many details of the protocols that you have to remember by heart. This might not be the best way to test this knowledge, since you in the industry do not have to remember these things - you look it up! (Kommentar: Examinationen bör vara verklighetsanpassad, alltså autentisk.)	5,6	1,3	23,6 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Har inte haft något större problem med detta i kurser hittills, men har dock inte läst just den kursen än.

Aterigen, lägg isännafall mer fokus på labbar.

Det finns flera examinationer som jag tycker behöver förbättras, exempelvis i organisations och kunskapsintensivt arbete, och majoriteten av gångerna handlar det om att examinationen inte verkar för kursmålen utan för att ge oss studenter meningslös sysselsättning. Dock tycker jag inte exemplet från givet i förslaget är ett exempel på examination som saknar relevans. Detta är inte första gången jag hör argumentet att vi inte ska lära oss saker utantill för examination för det är inte så det fungerar i industrin, men att lära sig något utantill för examinationen betyder ju inte att man lär sig det utantill för livet! Att man i examinationen tvingar en att lära sig något utantill är ju för att man just då ska kunna kunskapen utan och innan utantill, för att man senare i livet ska kunna känna igen när denna kunskap är viktig och kunna införskaffa sig den igen snabbt och enkelt!

JA JA JA JA JA JAAAAAAAA! Majoriteten av de examinationer jag utsatts för har passat in i kursen, men ibland stöter man på någon kurs som testar en på (2³² - 1)st begrepp. Visst det är såklart viktigt att terminologin sitter men kan man då inte ställa intressanta diskussionsfrågor där studenter får själva blanda in de orden.

Många av dagens tentor känns som de passar en grundskoleelev, det är så sjukt lite reflektionskrav.

Att memorera smådetaljer är tycker jag sällan är viktigt. Examinationer skall fokusera på att testa förståelse.

Jätte viktigt! Exempelvis tycker jag Datorteknik och komponenter har en väldigt bra struktur på deras betygsgivande moment. Man behövde inte lära sig allt utan till, utan kunde ha med sig ett A4 papper med egen anteckningar. Viktigast med examination är att testa på förståelse, inte på minne av specifika saker som man ändå kommer Google på när man stöta på de i verkligheten.

Verklighetsanpassad tycker jag inte den ska vara. Examinationen bör vara mer kursanpassad - kunskapen som lärs ut bör examineras på ett propert sätt. Lär man sig programmering, ah då är laborationer kanske bästa examinationsform. Lär man sig matematik, då fungerar tentor. Lär man sig teorier kring organisationsformer, ah då passar det ju utmärkt med en intervjurapport som examinationsform (organisation- och kunskapsintensivt arbete, ORKA:n)

Labbar?

Japp, finns flera andra exempel på det här i andra kurser. Examination borde kanske snarare göras på projektbasis, än memorisering av fakta...

Ja att lära sig såna detaljer utantill känns förlegat. Sånt gör i alla fall mig extremt omotiverad.

Håller absolut med. Den viktiga lärdomen från många kurser är att komma ihåg principerna så pass bra att man snabbt kan skumma referensmaterial och hitta det man behöver för att lösa en viss uppgift. Utantillkunskap dör bort några veckor efter tentamen i vilket fall.

Gäller för i stort sett alla kurser. När behöver jag någonsin by heart komma ihåg hur man t.ex. normaliserar en databas? Kommer jag inte ha tillgång till böcker och andra informationskällor i yrkeslivet? Det räcker väl ändå med att jag förstår konceptet och inte att jag måste ha memorerat stegen för normalisering. Varför inte ge examinationsmoment som kollar en på djupet (tänker mig t.ex. som mästarproven i ADK) och förståelsen och sluta ge oss tentor som bara fokuserar på hur mycket jag memorerat av en kurs.

Kan hålla med om argumentet, men har samtidigt ingen bra idé på hur man ska utforma en optimal examination.

Har inte tagit kursen

Viktigt med alla kurser!

Har inte läst denna och kan inte uttala mig om den. Har inte varit något problem i någon kurs hittills. Tentamina är överlag lätta. Så ett generellt nej. Att få ta med ett formelblad är ganska bra.

Jag håller med om att det är mycket fokus på memorerande av meningslös fakta som man kommer glömma direkt efter tentan och enbart söka upp när man väl ska använda det i arbetslivet

Detta är ett bra förslag förutom i matten möjligtvis, alltid tyckt att tentor är ett dåligt sätt att examineras på.

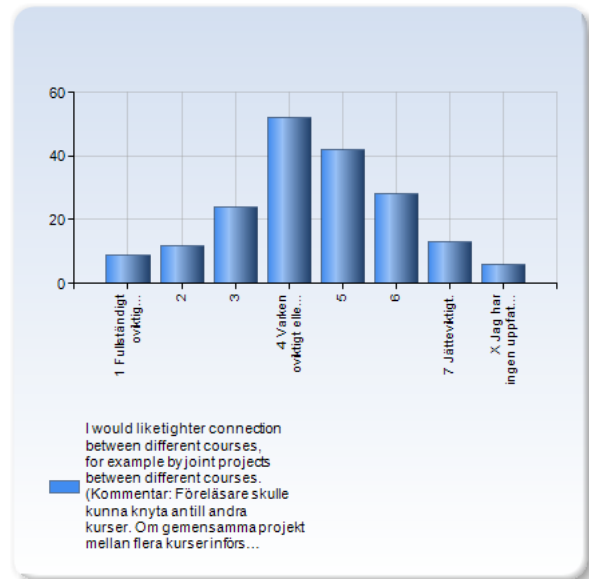
Jag tror att det är viktigt att komma ihåg viss info, annars riskerar man att slösa tid på att googla varje gång (i näringslivet då som det motiverades med).

Har inte läst kursen. Kan vara svårt att göra alla examinationer naturtrogna.

Jag förstår att det är svårt att sätta gränser men vissa tentor är seriöst helt orimliga.

I would like tighter connection between different courses, for example by joint projects between different courses. (Kommentar: Föreläsare skulle kunna knyta an till andra kurser. Om gemensamma projekt mellan flera kurser införs måste det tas hänsyn till att alla inte går alla kurserna samtidigt.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	9 (4,8%)
2	12 (6,5%)
3	24 (12,9%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	52 (28,0%)
5	42 (22,6%)
6	28 (15,1%)
7 Jätteviktigt.	13 (7,0%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	6 (3,2%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
I would like tighter connection between different courses, for example by joint projects between different courses. (Kommentar: Föreläsare skulle kunna knyta an till andra kurser. Om gemensamma projekt mellan flera kurser införs måste det tas hänsyn till att alla inte går alla kurserna samtidigt.)	4,3	1,5	34,5 %	1,0	3,5	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Det är kanske inte så bra att knyta samman kurser alltför hårt. Om man t.ex. har problem i en kurs så kanske det skulle göra att man misslyckas med två kurser istället för en bara för att de är för starkt sammankopplade.

Det skulle kunna vara ett bra sätt att "bunta ihop" mycket av de vi gör. Just nu är det en inlämning som ska in i kurs 1 samtidigt som det är KS i kurs 2 samtidigt som en presentation ska hållas i kurs 3 osv. Det blir massvis att hålla igång samtidigt och hög context switching (som minskar effektiviteten hos studenten). Om man skulle kunna baka ihop flera kursers inlämning inom ramen av ett projekt skulle man inte behöva byta kontext så ofta.

Jag tycker att detta görs idag.

Det skulle vara trevligt att få lite mer än bara lite referenser till andra kurser under en föreläsning, men att göra något mer än referenser på föreläsningar är nog inte praktiskt genomförbart.

Bra tanke men tycker att man som individ kan göra detta själv, finns ingen mening med att ta bort fokus från det nya materialet genom att blanda in saker från andra kurser.

Skulle kunna vara bra i de första årskurserna, men efter det blir det väldigt besvärligt eftersom alla läser olika kurser.

Det kan bli väldigt svårt för de som har individuell studieplan av olika anledningar.

Det är en intressant tanke, men jag tror inte att det kommer fungera i praktiken.

Jag känner att det redan finns kopplingar mellan kurser ibland, exempelvis progP med prolog och labbarna som vi hade i logiken. Det kanske inte är så jätte bra att införa mer kopplingar för vad händer om man endast väljer att läsa en av kurserna?

Det skulle vara roligt om man ha gemensamma projekt. Dock ser jag ingen problem med dagens en-kurs-ett-projekt struktur.

Väldigt givande när kurser är sammanflätade, exempelvis progP och logik, men det kan vara svårt att få till på ett bra sätt i praktiken. Exempelvis om en student ligger efter i någon av kurserna så orsakar detta att den har svårare för de kopplade kurserna.

År 2 gör detta på ett bra sätt. Men att ha gemensamma projekt mellan kurserna kan i vissa fall bara betyda problem. Det blir bara ytterligare stressmoment för elever och lärare.

Omöjligt att tillämpa, måttligt nödvändigt.

Detta är en asbra ide.

Känns som att det finns både för- och nackdelar... inte alltid ett samarbete mellan kurser funkar bra, det rätta samarbetet mellan kursledarna kan vara svårt att uppnå

Fungerade bra under år 2 då logikens och progps logiklabbar gjordes (nästan) samtidigt.

Nej detta tycker jag inte är jätte viktigt.

Det vore trevligt men jag kan inte se hur det skulle kunna fungera i praktiken.

Tror inte detta skulle tillföra. Charmen med olika kurser på universitetet är att de är isolerade och att man som student får möjligheten att lägga upp studierna själv, och välja ambitionsnivå i varje enskild kurs.

Tycker att många kurser redan är tätt sammankopplade, men hade inte sagt nej till mer sammankopplade kurser, matte + programmeringsprojekt hade ju varit riktigt roligt, med tanke på förslag 23 också.

Vet ej

Jag tycker det här görs bra genom hur programmet är upplagt (logik samtidigt som progP och dtek, mvk samtidigt som databas etc). Det låter lite väl att kursledarna dessutom ska ha koll på andra kurser, särskilt när alla inte läser samma saker.

Projekt mellan kurser låter krångligt. Att knyta an till andra kurser är bra!

Det låter kul i teorin men jag är inte säker på hur lätt det skulle vara att knyta ihop kurser. Spontant känns det som att KTH inte är så bra på att anordna samarbete mellan kurser pga all byråkrati och reglemente.

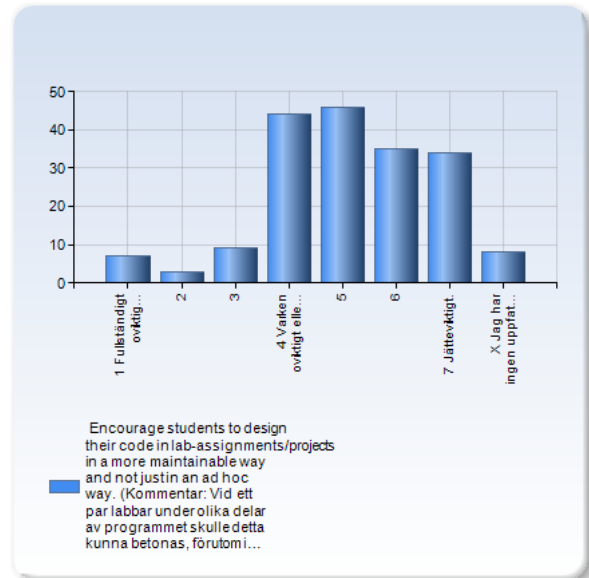
Svårt och onödigt, skapar antagligen bara problem.

Säkert bra för de som går alla kurser samtidigt och ligger i framkanten. Problemet uppstår som sagt när alla inte går alla kurser samtidigt eller halkar efter i en kurs med mera.

Encourage students to design their code in lab-assignments/projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)

Encourage students to design their code in lab-assignments/projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	7 (3,8%)
2	3 (1,6%)
3	9 (4,8%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	44 (23,7%)
5	46 (24,7%)
6	35 (18,8%)
7 Jätteviktigt.	34 (18,3%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	8 (4,3%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Encourage students to design their code in lab-assignments /projects in a more maintainable way and not just in an ad hoc way. (Kommentar: Vid ett par labbar under olika delar av programmet skulle detta kunna betonas, förutom i MVK-kursen.)	5,0	1,5	29,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Men detta ställer krav på att alla studenter även är införstådda med vad och hur något är maintainable.

Framförallt kanske att man på något sätt kan belöna om man gjort en snygg labblösning, t.ex. genom att man får högre betyg. Det är många labblösningar som jag vet inte håller måttet, men som jag inte gått tillbaka till för att fixa pga jag inte vinner något på det. Att få högre betyg genom att man gör en snygg labblösning anser jag känns mer rättvist och ändamålsmässigt, än t.ex. i progp där man får högre betyg genom att lägga mer tid på kursen genom extralabbar. Detta känns som något som länkar lite till förslaget ovan (nr 20), och kan ju vara ett sätt att få mer programvaruutvecklingsteknik i utbildningen.

Bra idé! :)

Har man råkat designa de fel kan det bli väldigt mycket arbete att designa om det, att bara göra labben är tillräckligt med arbete. Ge bättre feedback istället så man vet vad man bör tänka på.

Jätte viktigt! I flera kurser har jag skrivit ad hoc kod för att lärare inte kommer kolla på koden, och på så sätt har jag förlorat möjlighet att öva på att skriva bra program... Det skulle vara roligt om kurserna (inte bara intro programmeringskursen) motiverar studenter att skriva kod med bra design.

Är inte detta vad Inda gick ut på?

Kod som kastas blir skit.

Jag brukade själv från början skriva labbar på ett väldigt snyggt sätt, men börjar röra mig allt mer mot att bara "få det gjort", för "maintainable thinking" belönas ju inte på något vis över huvud taget... vilket verkligen är synd, när man tänker på det.

Läs kommentaren på fråga 20

Jag tycker detta är viktigt. Tyvärr är man ofta för tidspressad för att göra en bra design, man gör det som fungerar för stunden.

Absolut. Designen av en lösning borde ingå i bedömningen, bl.a. läsbarhet.

Jag är själv medveten om att jag har kommit in i ett osunt sätt i hur jag bara skriver tills det funkar, och sen inte tittar tillbaka. Ett förslag är att man i vissa labbar blir bedömd på kodstandard och kan få inlämningen tillbaka för refactoring, omdöpning, städande osv. I nuläget finns det ingen motivation till att undvika "fulllösningar" mer än att kanske imponera på en asse (vilket inte går).

Då det är såpass mycket labbar kan jag ofta tänka "jag vill bli klar med detta så fort som möjligt så jag hinner med allt och blir godkänd" och därav implementerar det första jag kommer på. Dessa är ofta ooptimerade och väldigt ad hoc. Jag skulle kunna behöva detta. Ett annat förslag är att minska antalet labbar och göra större labbar istället, då detta känns som ett enklare sätt att uppmuntra välstrukturerad kod med tanke på att programmet då blir större.

Skulle nog vara en bra grej att kunna för framtiden, men det är svårt att hinna med att göra riktigt bra ordentliga lösningar för alla labbar, blir ofta lite acceptabelt "fulhack"

Man har redan så mycket att tänka på under labbarna. Borde istället ges en hel kurs om detta tidigt.

Vi har flera kurser som går samtidigt så det kan ta för mycket tid.

Ja, absolut. Jag känner att jag själv inte lärt mig tillräckligt om detta.

Ett sätt att göra detta är att ha flera labbar som bygger på varandra men som kräver refakturering och omstrukturering av lösningen. Bra kod är ofta enklare att strukturera om.

Hm rätt så svår fråga. Det är bra att skapa tydlig och maintainable kod men spontant känns det som att folk skapar svår-maintainable kod när de är stressade inför deadlines, så att tvinga de mest stressade studenterna till att jobba ännu mer än de redan gör kan sluta illa. Men att bara påminna om det borde inte göra någon skada

Kan vara intressant.

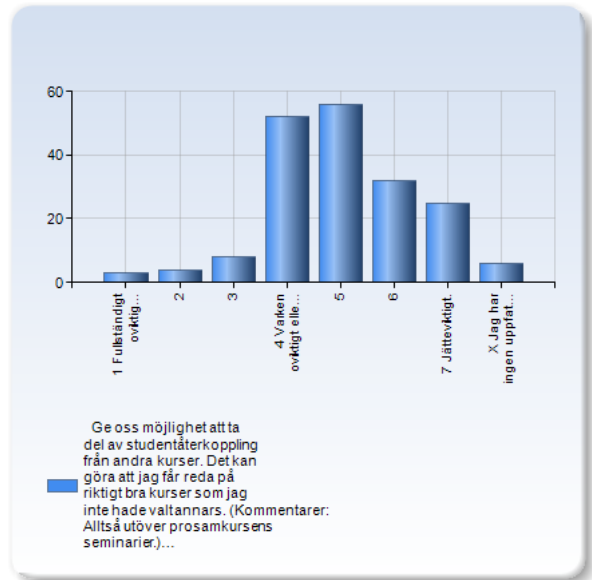
Om detta är viktigt i arbetslivet så ja.

Förstår inte frågan. Maintainable o ad hoc förstår nt

Ge oss möjlighet att ta del av studentåterkoppling från andra kurser. Det kan göra att jag får reda på riktigt bra kurser som jag inte hade valt annars. (Kommentarer: Alltså utöver prosamkursens seminarier.)

Ge oss möjlighet att ta del av studentåterkoppling från andra kurser. Det kan göra att jag får reda på riktigt bra kurser som jag inte hade valt annars. (Kommentarer: Alltså utöver prosamkursens seminarier.)

	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	3 (1,6%)
2	4 (2,2%)
3	8 (4,3%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	52 (28,0%)
5	56 (30,1%)
6	32 (17,2%)
7 Jätteviktigt.	25 (13,4%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	6 (3,2%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Min	Max
Ge oss möjlighet att ta del av studentåterkoppling från andra kurser. Det kan göra att jag får reda på riktigt bra kurser som jag inte hade valt annars. (Kommentarer: Alltså utöver prosamkursens seminarier.)	4,9	1,3	26,2 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Får man inte detta genom att helt enkelt prata med andra?

Samtidigt kan det omvända också hända, t.ex att man väljer att inte läsa något pga att man hört dåliga saker om det vilket jag ser som negativt. Man borde kunna se kursvärderingsresultat för ALLA kurser! Just nu är det bara några få kurser som har kursvärderingsresultat öppet...

Skulle kanske kunna göra folks återkopplingar bättre, om de kan läsa vad folk tidigare skrivit, och kommentera på det

Det bör finnas en sammanfattning, publicera den

Och att undvika kurser som är skräp.

Någon slags ranking av alla kurser skulle vara intressant, där man för varje kurs kan se på en eller flera skalor snabbt och sammanfattat vad den fått för betyg.

Varför inte.

KTH-kurserna känns rätt så "ogenomskinliga", man vet inte riktigt vad de innehåller eller handlar om ifall man inte känner folk som redan gått kursen. Så någon typ av system för att se tidigare elevers utvärderingar, tips osv skulle kunna vara oerhört hjälpsamt ifall det implementeras bra

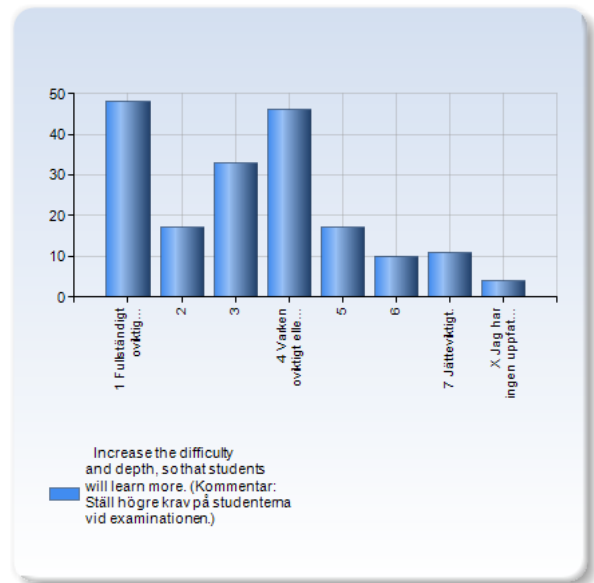
Skulle kunna göras någon form av pie-chart eller dylikt på kursers webbsidor om t.ex. hur pass nöjda studenter har varit med kursen tidigare är, betygsuppdelning osv.

Låter som ett bra förslag

Bra idé! Det känns inte som att kurswebben ger en fullständig bild av hur kurserna fungerar.

Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)

Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)	Antal svar
1 Fullständigt oviktigt.	48 (25,8%)
2	17 (9,1%)
3	33 (17,7%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	46 (24,7%)
5	17 (9,1%)
6	10 (5,4%)
7 Jätteviktigt.	11 (5,9%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	4 (2,2%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Increase the difficulty and depth, so that students will learn more. (Kommentar: Ställ högre krav på studenterna vid examinationen.)	3,2	1,8	55,5 %	1,0	3,0	7,0

Eventuell kommentar

Varje kurs har en rad kursmål som ska examineras vid en examination. Sättet en examination skulle "ställa högre krav" är ju isåfall att kursmålen skulle vara mer utmanande.

Tycker nivån hittills varit rätt bra anpassat.

Vem tycker ens så? Om man är motiverad att plugga mer så är det fritt fram. Jag (och många andra jag pratat med som läser programmet) tycker nivån är svår som den är just nu.

Tycker det är viktigt att utbildningen håller en nivå som kan konkurrera med skolor utanför Sverige! Dock anser jag inläringen på KTH inte är särskilt bra. Många studenter tar till att endast plugga massor av extentor, de förstår inte vad de gör men de vet metoderna...

Som min kompis sa efter senaste flervarre-tentan, "Jag har ingen aning vad gradienten är för något, men jag känner till hur jag ska använda den för att få A på tentan".

Han fick A på tentan.

Det är väldigt blandat, vissa kurser har redan en hög nivå och andra inte.

Ja verkligen! Vissa kurser är för slappa och verkar nästan sänka kraven för varje år.

-Databasteknik(har tagit bort moment som elever var dåliga på föregående år). Kollade knappt på vad man gjort på labbpassen.

- Okan. Upplevde att kursen knappt har något innehåll och att det i princip bara krävdes att man var närvarande vid övningar. Alla blev godkända på inlämningsuppgifterna (Jag menar att statistiken aldrig brukar se ut så). Vi fick ingen feedback alls på inlämningsuppgifterna och bara litegrann på projektuppgiften. Då vet man ju inte vad som är bra och vad man kan göra för att utvecklas? Jag vill få underkänt om jag gjort ett dåligt jobb och ett bra betyg om jag gjort bra ifrån mig.

- MDI. Det krävs knappt någonting av en. Om man ändå anstränger sig får man höra att det är "overkill"

Om man känner att man inte blir tillräckligt utmanad kan man ta sig an egna projekt.

Det är redan tillräckligt höga krav om du satsar högt, och för dom som vill så finns det alltid mer att lära sig utanför kursen.

Jag anser att nivån är bra på kurserna. Om man vill ha mer kunskap så kan man ofta göra extrautgifter eller skapa egna projekt.

Kanske inte i alla kurser, men några skulle kunna vara svårare.

Det är redan höga krav vid många examinationer. Ser absolut ingen fördel med att ställa ännu högre krav. Det handlar snarare om att ställa kraven genom rätt examinationsform.

Alla bor inte hemma, vissa jobbar, alla får inte en färdig matlåda varje dag av föräldrar...

!!!!

Vissa kurser kan höjas.

Skulle personligen uppskatta detta, särskilt i data-kurserna. Plusgrupperna i indan är ett fint exempel, men otillräckligt - man får tillfälle att ha en smartare asse, men examinationen och kursen är ändå likadan!

Jag tycker det är en bra nivå, detta påstående känns väldigt subjektivt bara.

Det är redan tillräckligt svårt.

Tror inte att svårare kurser är bästa sättet att lära sig mer. Hellre fokus på motivera studenter

Tycker ändå examinationskraven är helt okej i nuläget.

I nästan alla kurser har den motiverade studenten möjlighet att studera/labba extra för att få ett A, det går även utmärkt att fråga föreläsaren om extra läsmaterial.

Det är väldigt varierande nivå som krävs i de olika kurserna. Jag tycker generellt ändå att nivå ligger på en rättvis nivå.

Tycker att det är bra som det är.

Det är tillräckligt svårt, vill man extra är det bara att dyka ner i saker på egen hand

Ifall det här gäller matte-kurserna, inte en j*vla chans. De är jobbiga nog som de är. Tidiga INDA-kurserna, kanske. Nästan hela första kursen kändes som gratispoäng i mina ögon, men saken är den att jag hade en del erfarenhet i programmering sen tidigare så den var ju inte direkt riktad mot mig då den mestadels bara var en intro-kurs.

Redan höga krav. I många kurser finns utvidgning för elever som vill göra svårare projekt/labbar.

Absolut. För att få E krävs ingenting, kan egentligen göra B eller A till det nya E och fördjupa kurserna 2x, för att vi ska kunna konkurrera med studenter på toppuniversitet utomlands.

Jag tror detta beror på kursen.

Mitt intryck från samlade tenta resultat för olika kurser är att de flesta inte verkar ha fått låga krav. Snarare än att ställa högre krav så tror jag det vore bättre ifall kurser gav tips på vart elever kan lära sig svårare och djupare delar av ämnet, t.ex ge "additional reading"-lister som folk kan läsa ifall de vill, ha svårare frågor som folk kan plugga till osv.

Vet inte om detta kommer få studenter att lära sig mera, det är redan tillräckligt svårt.

Väldigt subjektiv uppfattning

Enbart om antalet kurser man läser parallellt minskas. Det är ibland svårt att hänga med i alla kurser "as is".

Jag hade gärna sett att inda kursen hade mer avancerade uppgifter så att inte alla studenter får A förutom de som är lata.

Tycker att examineringen är på en väldigt bra nivå.

Tycker det är tillräckligt svårt redan. (För att inte säga för svårt)

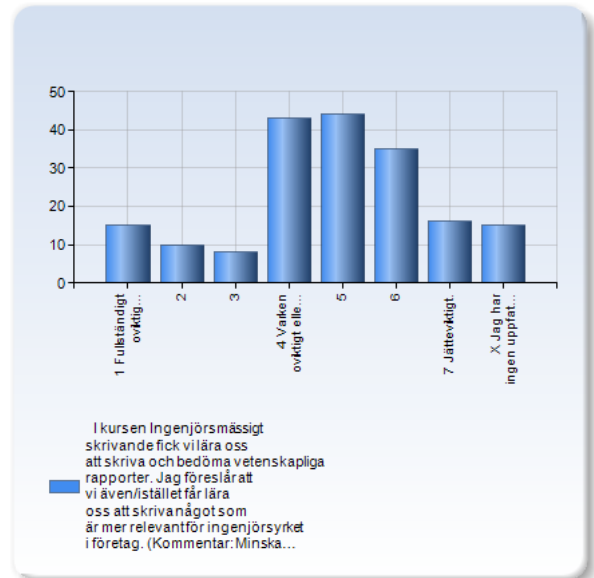
Det är redan höga krav i många av kurserna. Högre behövs inte.

Vissa delar av datateknik programmet är det skrämmande låg kvalitet på.

I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)

I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)

	Antal svar
	15 (8,1%)
1 Fullständigt oviktigt.	10 (5,4%)
2	8 (4,3%)
3	43 (23,1%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	44 (23,7%)
5	35 (18,8%)
6	16 (8,6%)
7 Jätteviktigt.	15 (8,1%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	186 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I kursen Ingenjörsmässigt skrivande fick vi lära oss att skriva och bedöma vetenskapliga rapporter. Jag föreslår att vi även/istället får lära oss att skriva något som är mer relevant för ingenjörsyrket i företag. (Kommentar: Minska vetenskapligt skrivande och öka tekniskt skrivande i Iskriv (som motsvarar den tidigare kursen i kommunikation).)	4,5	1,7	36,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Tycker kursen MVK tar upp övrigt tekniskt skrivande. Iskriv är en besk men nyttig medicin!

Jag tycker att man måste få lära sig mer om tekniskt skrivande, men jag tycker inte det ska ligga i kursen iskriv då den numera verkar ha fått rätt fokus på vetenskapligt skrivande. Både tekniskt och vetenskapligt skrivande är viktiga (och rätt nära relaterade), och därför bör man snarare lägga det tekniska skrivandet någon annanstans, t.ex. i kurser med projekt som mvk (där man skriver software requirement documents). Dock måste dessa dokument då kännas som en viktig del av projektet, och inte som en extra börda gjord för att examinators ska kunna bedöma projektet (som i mvk:n där man ska skriva software requirements fast man inte förväntas vara i den fasen av projektet längre).

Neeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeej. Kännas som en ettapletta skrev detta. Men efter att ha läst MVK:n kommer hen att inse att det kanske är bra med lite vetenskapliga texter.

Ta bort Iskriv.

Inte läst kursen

Vi skriver vetenskapliga rapporter på utbildningen. Ser ingen nytta med att skriva något annat.

Nej, vi är en teknisk högskola? Aldrig hört om forskning? Exjobb? Suck.. Visa lite respekt för vetenskapen!

Mja, fast vetenskapligt skrivande är nog också viktigt. Fast studenten har en poäng.

Spelar ingen roll Iskriv är en BS kurs som man borde ta bort. Ni tar bort relevanta kurser i datateknik bara för att göra utbildningen lättare vilket den blir men konsekvensen är också att den blir sämre. Ta bort Orkan också och lägg till lite mer datalogi/matte eller varför inte fysik som ni har tagit bort helt.

I-skriv är en utmärkt förberedelse för ex/kexjobb.

Nej vi behöver lära oss båda.

Ingenjörsmässigt skrivande var fullständig oviktig kurs så tidigt i kursen, så ersätt den istället.

Tycker i-skriv var väldigt givande som den är.

Iskrivs enda relevans är som uppvärming inför kex och ex. Tyvärr ligger kursen alldeles för långt bort ifrån dessa. Det hade varit bättre att dela upp iskriv i två delar där den ena görs i början av tvåan där vi får gå igenom koden från projektet i indan och dokumentera hela projektet noggrant. Andra delen skulle kunna läsas i första delen av trean för att förbereda inför kexet.

Ej läst

Finns yrkesutbildningar om man är mer intresserad av det.

Vetenskapliga rapporter är bra att kunna om man t.ex. vill forska. Jag tycker redan den här utbildningen har ganska stort fokus på att ta ut oss till industrin jämfört med att stanna inom akademien.

I MVKn skriver man rätt så mycket tekniskt skrivande så jag känner inte riktigt att vi behöver det i ISkriv

Kanske är en bra idé, men rapportskrivning är också viktigt att kunna.

Det får man redan tillräckligt i kursen mjukvarukonstruktion tycker jag.

Gick ej kursen

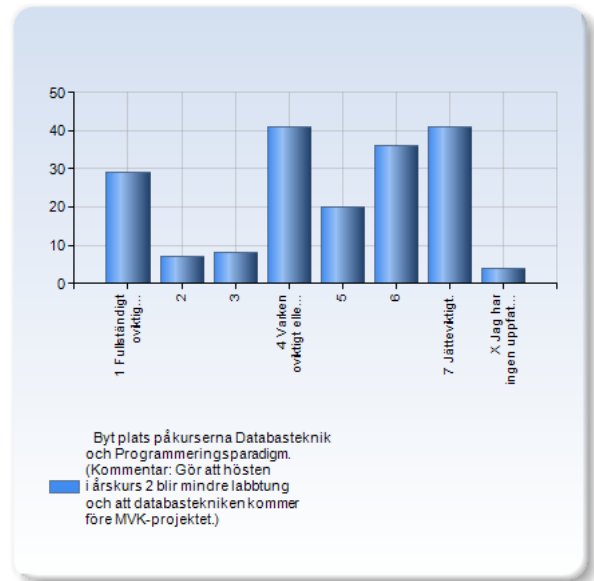
Absolut inte minska vetenskapligt skrivande, men kanske öka tekniskt skrivande lite grann om det finns plats.

Intressant förslag

Vi kommer fortfarande behöva vetenskapligt skrivande i andra kurser, samt kex- och ex-jobb.

Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)

Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)	Antal svar
	29 (15,6%)
1 Fullständigt oviktigt.	7 (3,8%)
2	8 (4,3%)
3	41 (22,0%)
4 Varken oviktigt eller viktigt.	20 (10,8%)
5	36 (19,4%)
6	41 (22,0%)
7 Jätteviktigt.	4 (2,2%)
X Jag har ingen uppfattning om saken.	186 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Byt plats på kurserna Databasteknik och Programmeringsparadigm. (Kommentar: Gör att hösten i årskurs 2 blir mindre labbtung och att databastekniken kommer före MVK-projektet.)	4,6	2,1	45,0 %	1,0	4,0	5,0
				6,0	7,0	

Eventuell kommentar

Mvk och progP samtidigt hade tagit extremt mycket tid om man siktar på höga betyg. Jag tror inte det hade varit fysiskt möjligt för min del att kombinera båda.

Nej tack

Nej, kämpa igenom tvåan. Läger man progP parallellt med MVK kommer ännu mer fokus dra från det projektet. Utnyttja all tid ni bara kan till MVK, det är värt det.

Det är bättre att ha det på hösten det är ändå inte så tungt, det är dessutom skönare att ha mindre labbar på våren.

I min mening skulle detta enbart göra det svårare för studenter i ProgP då de flesta gör inlämningar av extralabbar under våren

Jag tycker det har fungerat bra att läsa databasteknik och MVK samtidigt. Men labb-våren var hektisk.

Detta är nog ett rätt bra sätt att göra hösten mindre labbtung, men hur det nu ska gå med progP som snarare verkar vara en kurs som går över hela läsåret med dess extralabbar är väl en fråga att ta itu med. Det viktigaste vinningen från detta förslag är dock inte att göra hösten mindre labbtung, utan att det betyder att man får in databastekniken i tid för mvk:n. Det fanns flera projekt i mvk:n som handlade om databaser, och det skulle då vara bra om den kursen gavs innan mvk:n istället för parallellt med den.

Detta är ingen dum idé förutom att man förmodligen kommer få svårt med logik-kursens labbar eftersom man då inte har jobbat något med prolog.

Kommer inte att fungera ifall progP inte har en ordentlig reformation. Kursen tar ett halvår (en hel termin) för att bli godkänd i, men jag hade aldrig hunnit göra bonuslabbar på samma termin och jag är tveksam till att studenter skulle gilla idén att ha en kurs som går från våren i tvåan till hösten i trean.

Hösten var inte nice, men våren är helt ok

Håller absolut inte med här, att kombinera flervariabel och programmeringsparadigm kommer inte hjälpa fler klara av flervariabeln.

Mycket bra idé, alldeles för lite programmering på vårterminen. Blir nästan deprimerad.

Vet inte om det kommer lösa problemet, men anser att något behöver ändras från upplägget vi hade i höstas.

Låter inte bra för dom som vill satsa på att göra extra-labbar i progP. Det skulle vara omöjligt att hinna på 6 månader. Dessutom var det bra att lära sig programmeringsparadigm inför logiken och D-tek (och även inför databastekniken för SQL och Xquery känns lite som ett annorlunda paradig)

Eller snarare borde man ändra på programmeringsparadigmen kursen. En kurs som är så labbtung och som ta så mycket tid borde inte omfattas av 7.5 hp...

Bra förslag!

I så fall göra det möjligt att göra klart och redovisa progP-labbar under hösten året efter för att få samma mängd tid på sig som innan.

Databastekniken har 3 jobbiga labbar och en tenta. Hösten kommer inte bli mindre labbtung nödvändigtvis då det är ganska omfattande labbar i dbas:en som ska göras andra perioden i kursen. Detta tillsammans med slutspurt i alla andra kurser den terminen kommer inte gå ihop, speciellt inte med tanke på att labbköerna för databasen är helt kaos, är stressande och inte fungerar just nu. ProgP:n behöver snarare fundera om kring hur pluslabbar fungerar för att inte inkräkta på andra kurser under våren. Detta förslag har nästan ingen fördel. Gör om progP:n istället.

Dummaste jag hört. Man behöver mer tid än progPs span för att göra labbar till progP

Jag gillade det som det var :)

Bra idé att byta göra mindre labbtung, dålig idé att byta plats på deras ordning dock

progP:n är ju löpande under hela året och det är verkligen en kurs man BEHÖVER ett helt år på sig att bli klar med allt.

Låter väldigt rimligt, iaf vid första anblick.

Endast relevant om man jobbar med dbas på MVKn vilket inte alla gör så spelar ingen roll.

DBAS kursen har labbar också

Kommer inte att funka, progP:n lär ut saker som behövs i t.ex. logiken

Ja detta är ett bra förslag. Dock är det bra att ha våren på sig som kompletteringstillfälle då Programmeringsparadigm är lätt att få rest i/vilja göra extralabbar. Denna kurs är betydligt större än 7.5 hp och är väldigt tidskrävande enligt mig. Det var progP som gjorde hösten så labbtung enligt mig.

Borde kunna lösas på ett annat sätt, man får väldigt lite tid till bonuslabbar i progP.

Alla bonuslabbar i progP redovisas under våren ändå (även de man lämnat in under hösten), så vore bra att ha det mer samlat så att man inte glömmer bort saker

Nästan all mjukvara interagerar med en databas på något sätt, så det är viktigt att ha en grundläggande förståelse för databasteknik för att kunna göra bra applikationer.

Ja, verkligen. Varför slängs alla labbar i dataprogrammet in i hösten i 2an?

Blir alldeles för stressigt med bonuslabbar

Programmeringsparadigm är alldeles för labbtungt. Har inte hört någon som klarat av att uppnå ett A i kursen på den perioden är planerad. Faktum är att kursen är så tung att det inte ens GÅR att få ett betyg högre än E i kursen på planerad tid med tanke på att de första redovisningstillfällena för betygshöjande labbar kommer först i januari, när kursen är avslutad.

Väldigt smart

Viktigt: ger mer tid för att göra betygshöjande labbar i Programmeringsparadigm. Vi håller på med andra kurser under vår terminen så vi hinner inte med att göra dem under våren. Sommaren vore bra tillfälle för oss att göra dem och redovisa under hösten eller slutet av sommaren precis innan termin start.

Detta är nog den viktigaste förändringen på listan. Hösten i 2:an är inte ok som den är nu.

Nej, det är tufft, men jag tycker ordningen är bra som den är!

Databasteknik, programmeringsparadigm och MVK är helt oberoende. MVK och programmeringsparadigm samtidigt kan vara tungt kanske.

Logiklabbar hade varit kaos om man inte hade läst prolog i progP innan.

Jag tyckte om att ProgP gick samtidigt som Logik eftersom Prolog är relevant i båda kurserna. Om ProgP gick under våren skulle det finnas mindre tid för extralabbar. Däremot håller jag med om att Dbas hade varit användbar när vi började med MVK-projektet.

Det låter rimligt, det var stor skillnad mellan hur mycket labbar man hade under hösten resp våren. Och eftersom många MVK-projekt involverar hemsidor och databaser men i princip inga involverade logikprogrammering, syntax eller funktionell programmering så låter det rimligt att lära sig databas-hantering innan MVK-projektet

Kan vara bra, men jag gillar som det är nu. Och annars blir det väldigt lite tid att göra bonuslabbar i progP:n.

Mycket förkunskaper om logik krävs för att klara Databas-kursen så jag tror inte det är en sådan bra idé att studera "Logik för dataloger" och Databas-kursen parallellt, som det blir då. Höstterminen i årskurs 2 är väldigt labbtung vilket inte är bra men det finns många bättre sätt att lösa det än det här förslaget. Just det här förslaget är dåligt.

Vore bra att ha läst D-bas innan MVK!

Det skulle kunna göra labbar under ht i årskurs 2 lite mer hanterbart, dock att ha alla ProgP labbar *samtligt* som MVK:n skulle också vara en utmaning.

Kanske att man har en super grundläggande SQL del i INDAN? Databaser är inte ett avancerat koncept på den nivån som oftast används i praktiken. De flesta kan nog lära sig den nivån av SQL på någon vecka.

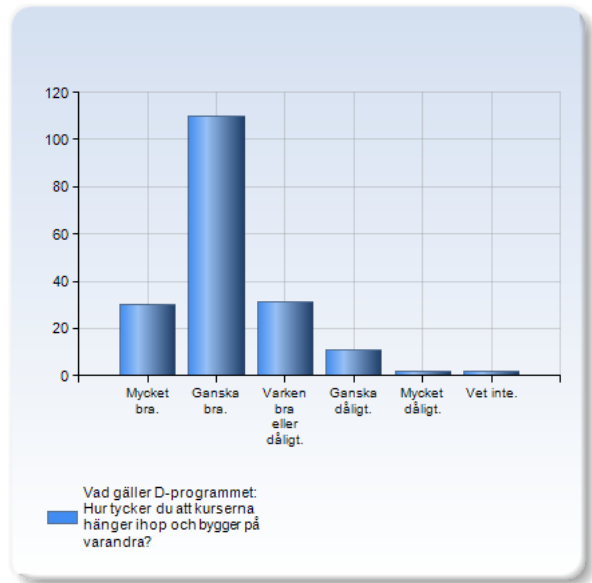
Save the others please!

Tycker jag låter bra. Skona studenterna från programmeringsparadigm så länge det är möjligt.

De för mkt programmering o labbar i första terminen. Detta skulle göra det skönare. Jag är för detta.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar
	30
Mycket bra.	(16,1%) 110
Ganska bra.	(59,1%) 31
Varken bra eller dåligt.	(16,7%) 11
Ganska dåligt.	(5,9%) 2 (1,1%)
Mycket dåligt.	2 (1,1%)
Vet inte.	186 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	2,2	0,8	37,3 %	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0

Eventuell kommentar

byt plats på nummen och flervarren

"Ni trodde ni var klara med Prolog, men Prolog är inte klart med er!" - citat från progPn, som visar på att progPn och logiken vävde nice ihop med varandra

Dom flesta lärare saknar passion i undervisningen vilket gör den dålig. Hade denna faktor inte spelat en roll hade jag satt in mycket bra.

De flesta kurserna har hittills känts ganska fristående.

ProgP kursen var rätt tung och krävde en hel del förkunskaper. Föreläsarna oftast var nybörjare och gjorde att vi fick lära oss mycket själva.

Nästan lite väl bra i vissa fall. En kurs som bygger på en annan nästan direkt efter kan vara lite jobbig ifall man torskade den tidigare. En missad tenta blir nästan per automatik två.

Ofta får man lära sig samma saker i flera kurser.

vet ej

Arskurs 2 har varit väldigt bra i den bemärkelsen.

Varierar mycket.

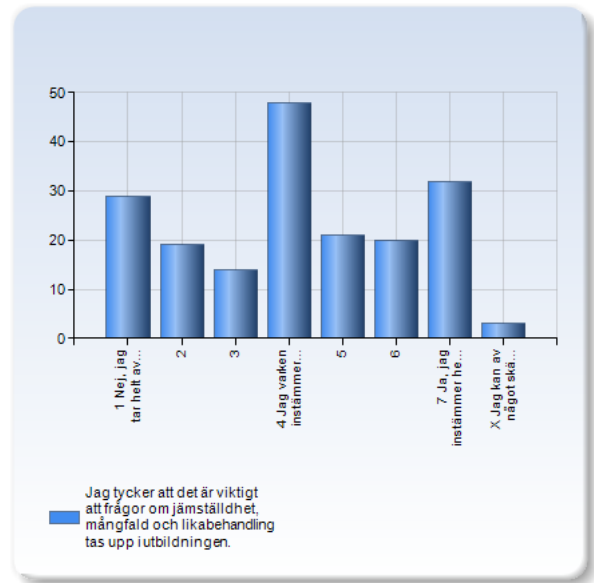
Det är för mycket kurser som inte handlar om datatenik. (MDI, ORKA, MVK etc) (Betygen för MVK bygger på att man är duktig på att presentera inte att man faktiskt har gjort någonting på ett bra sätt)

Finns förbättringsmöjligheter, men tycker inte att det behövs egentligen.

Det finns en röd tråd någon stans men tyvärr kan den ibland kännas väldigt färrvarande. Jag känner ofta att jag antagligen skulle bli en bättre dataingenjör om jag sat själv och och pluggade i 5 år.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar
	29
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	(15,6%)
2	(10,2%)
3	(7,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	(25,8%)
5	(11,3%)
6	(10,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	(17,2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,6%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	4,1	2,0	49,1 %	1,0	2,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Tycker D-programmet är jättebra ur jämlikhetsperspektiv redan nu. Har som tjej aldrig känt mig varken positivt eller negativt särbehandlad. :-)

Politik bör inte fylla denna funktion på en teknisk högskola.

Det är bara att kolla på könsfördelningen i klassen och industrin. Även om det är många som tycker det är irrelevanta ämnesområden är det viktigt att alla har förståelse för dessa ämnen om vi på något sätt ska få en jämn könsfördelning inom industrin.

Viktiga frågor men inte det jag ska utbildas i.

Det är viktiga koncept.

De borde inte behöva tas upp.

Låt de som är intresserade av datateknik söka utbildningen utan hänsyn till någon grupptillhörighet eller yttre påverkan och diskussion.

Vi läser inte en politisk kandidat.

Jaa! Många har tråkiga och föräldrade åsikter om detta.

Det är redan alltför mycket fokus i arbetslivet på kvotering och diversitet och mångfald. Meritokrati borde vara det enda som spelar roll i ett tekniskt fält. Därutöver: positiv diskriminering är också diskriminering, även om det är tabu att nämna det, och många inte vågar klaga.

Alltså seriöst. Nu när jag ändå har ett anonymt forum, kan jag passa på och uttrycka mig om olika programmeringsevent "bara för tjejer". Eller liknande, KTH's kampanj "the future is too important to be left for men". Hur går logiken att man ska avsluta diskriminering med mer diskriminering? Man tänker sig kanske att kvinnor inte vågar komma in i programmeringsvärlden och därför behöver en "knuff", eller ett välkomnande, eller ett uppmärksammande, för att inse att "det är ok för dem att programmera också, det är inte bara en killgrej!". Men att trampa på män i processen är smaklöst, och leder till ett tyst misstycke. Man får däremot inte uttrycka sig negativt om liknande initiativ, ty man riskerar att bli utfrysad, åtminstone. Men sådana här event sätter ännu hårdare i sten tanken om att "programmering är en killgrej": för "om det inte vore en killgrej, så skulle de inte behöva göra kampanjer emot det!".

Gör teknisk utbildning och arbetsliv meritokratisk, inget mer. Och om inte det går, gör åtminstone atmosfären mer tillåtande, så att man vågar uttrycka åsikter som inte sammanfaller med det politiskt korrekta. Rädsla gynnar ingen i ett demokratiskt samhälle.

Upplämnar man sånt ska man kunna vända sig till någon men förutom det är man tillräckligt upplyst om frågan sedan lägstadiet.

Att alla ska behandlas lika är en självklarhet som inte behöver läras ut. Dessutom är det inte särskilt relevant för vår utbildning.

För mycket fokus på ATT det finns problem, för lite på vad vi som ingenjörer kan göra åt saken

Mer av detta, 2017 nu trots allt

Frågor om jämställdhet, mångfald är politiska frågor som inte borde tvingas på studenter som går detta program för att lära sig om datateknik.

Prat och diskussioner om jämställdhet borde tas hand om av jämställdhetsnämnden eller andra inom sektionen som vill engagera sig i det.

Möjligtvis i ett moment i prosam, men annars inte.

Beror mycket på hur det görs, oftast så känns det inte så produktivt eller informativt. Men jag kan ha fel om det

Vet inte riktigt hur det är relevant, men kan väl vara bra nån gång.

Ja, men bara om det inte är krystat! Tycker inte att det hanteras dåligt i nuläget.

Det är ett samhälls problem och inte någonting som bör vara fokus på en teknologisk högskola.

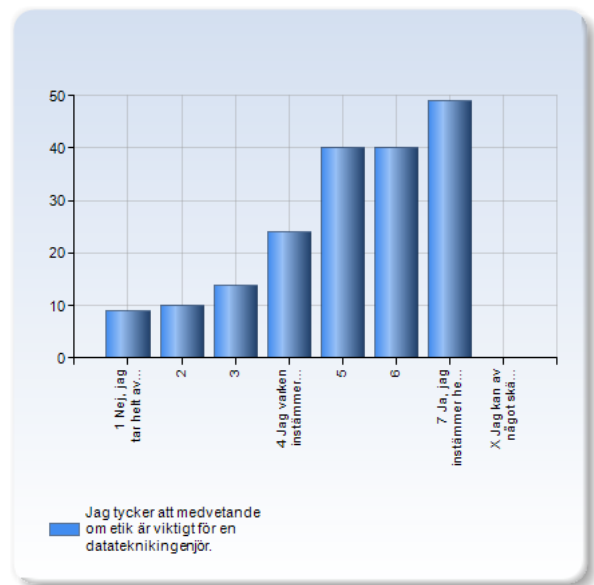
Nej vi blir tvingade att läsa om det tillräckligt i media.

Jag har själv nt upplevt orättvisor så svårt för mig att uttala mig om detta. Data är dock mindre populärt med tjejer både i utbildningen o på arbetsplatser men finns många event o nämnder för kvinnliga dataloger.

Jag försöker behandla alla människor på ett bra sätt men jag tycker inte att universiteten ska ha en så tydligt politiskt uppfostrande roll.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.

Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	Antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (4,8%)
2	10 (5,4%)
3	14 (7,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	24 (12,9%)
5	40 (21,5%)
6	40 (21,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	49 (26,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att medvetande om etik är viktigt för en datateknikingenjör.	5,1	1,7	33,7 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Delvis, men det tas ju upp i etikmomentet redan.

Snowden

Jag tycker etik är viktigt ja. Däremot tycker jag inte att etikmomentet i prosam speglar det man vill veta. Det tar upp saker man hört förut och man orkar inte bry sig. Däremot hade det varit bättre om man kanske tar upp det under andra kurser.

Men hur det är viktigt skulle kunna göras tydligare.

Jag förespråkar open source och generösa licenser, och dessa bygger på att användare har god etik och moral.

Jag tycker det var intressant, det finns mycket som är relevant till just datateknik som har med etik att göra.

Folk lägger alldeles för lite tid på att fundera på hur de kan hjälpa andra och förbättra världen med sina kunskaper. Etikmomentet skulle kunna vara mer applicerat och relevant dock

Mellan massövervakning, digitala nedladdningar och massiva flytt av IT-avdelningar hos företag som Ericsson till U-länder finns det gott om att prata om.

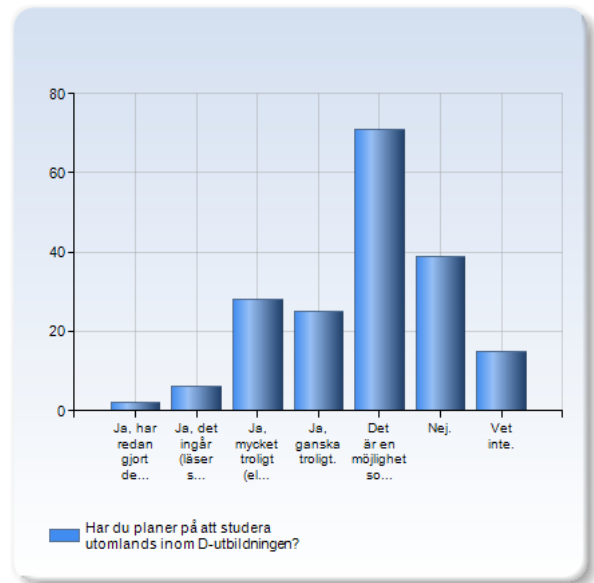
Självklart att etik är viktigt. Men det är inte relaterat till utbildningen.

Berörs redan, men är viktigt så skulle inte skada att tänka på det mer.

Viktigt för vem? Inte för dataingenjören men kanske för samhället?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	2 (1,1%)
Ja, det ingår (läser språkprofil).	6 (3,2%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	28 (15,1%)
Ja, ganska troligt.	25 (13,4%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	71 (38,2%)
Nej.	39 (21,0%)
Vet inte.	15 (8,1%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,7	1,1	31,0 %	1,0	3,0	4,0	4,0	6,0

Eventuell kommentar

Rewtkurser förstör för mig

Har blivit antagen till i höst.

Jag vet inte riktigt vad som krävs eller hur man gör för att studera utomlands. Skulle gärna få mer information kring det.

Jag hade tyvärr för lite kunskap i ettan om vilka krav det ställs för att komma in på universitet i länder som USA. T.ex. att man inte ska ha oavslutade kurser annars så får man F och sänder medelbetyget.

Sedan är det oschyst att vi måste konkurrera med andra utbildningar som Indek som har annorlunda kurser och oftast mindre tunga. Att konkurrera med studenter från ettan är också oschyst eftersom de har haft färre kurser och det är lättare för dem att få bättre medelbetyg jämför med oss som funderar på att studera utomlands i fjärde året.

Nominerad till ETH

Varför har ni 2 svarsalternativ som tyder på att du redan har studerat utomlands?

Osäker, men det låter intressant.

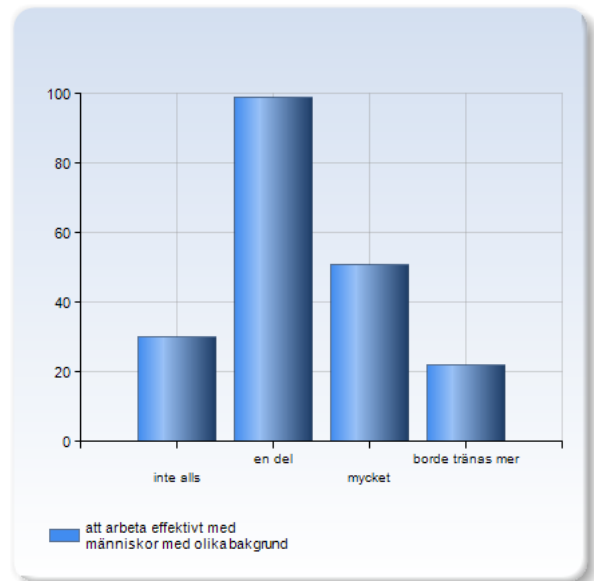
Skulle vara kul men har hört att man måste ha hyfsade betyg så det ser mörkt ut.

Jag hade inga planer innan utbildningen men blev sugen nyligen.

I programmet ingår många uppgifter som ska lösas i grupp. Hur mycket upplever du att du har fått träna följande grupparbetsfärdigheter inom programmet? Kryssa också i om du tycker att en färdighet behöver tränas mer.

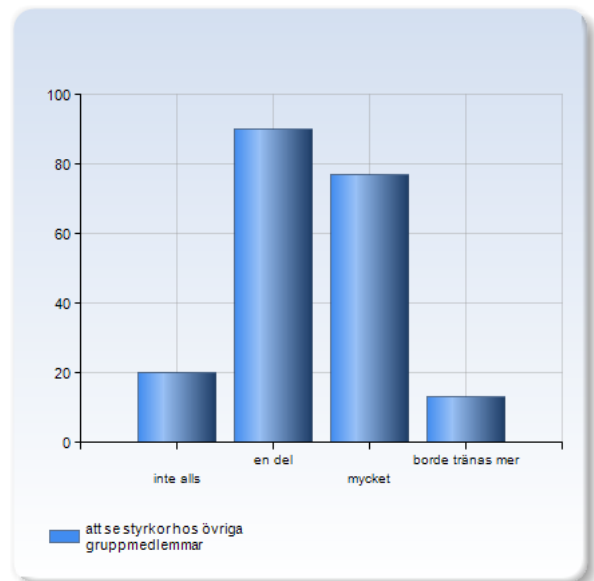
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund

att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	Antal svar
inte alls	30 (16,1%)
en del	99 (53,2%)
mycket	51 (27,4%)
borde tränas mer	22 (11,8%)
Summa	202 (108,6%)



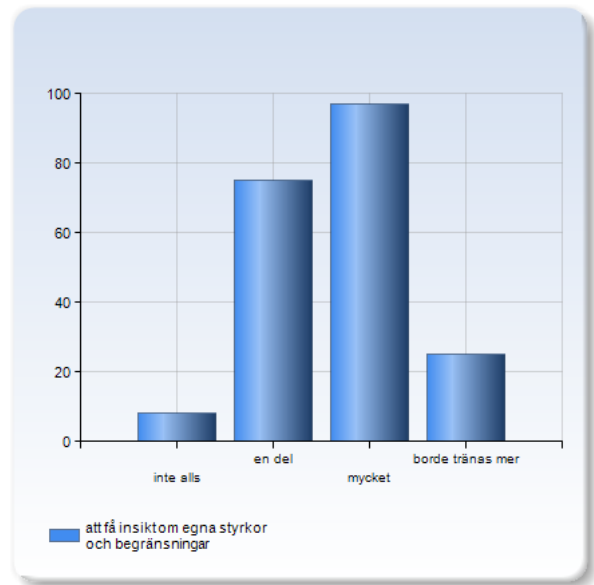
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar

att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	Antal svar
inte alls	20 (10,8%)
en del	90 (48,4%)
mycket	77 (41,4%)
borde tränas mer	13 (7,0%)
Summa	200 (107,5%)



att få insikt om egna styrkor och begränsningar

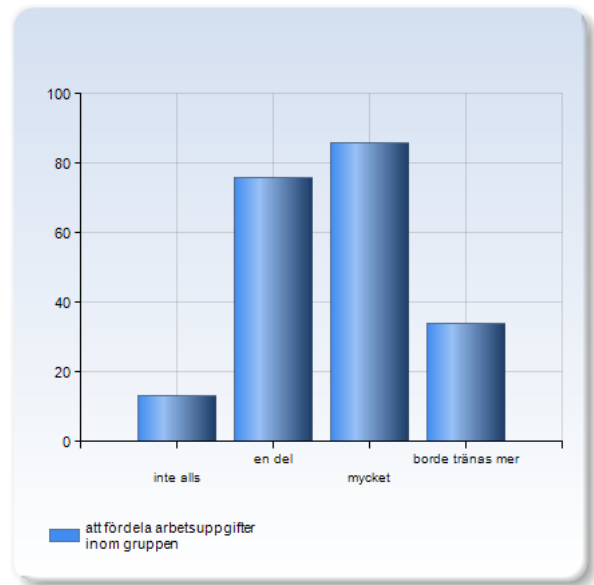
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	Antal svar
inte alls	8 (4,3%)
en del	75 (40,3%)
mycket	97 (52,2%)
borde tränas mer	25 (13,4%)
Summa	205 (110,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att fördela arbetsuppgifter inom gruppen

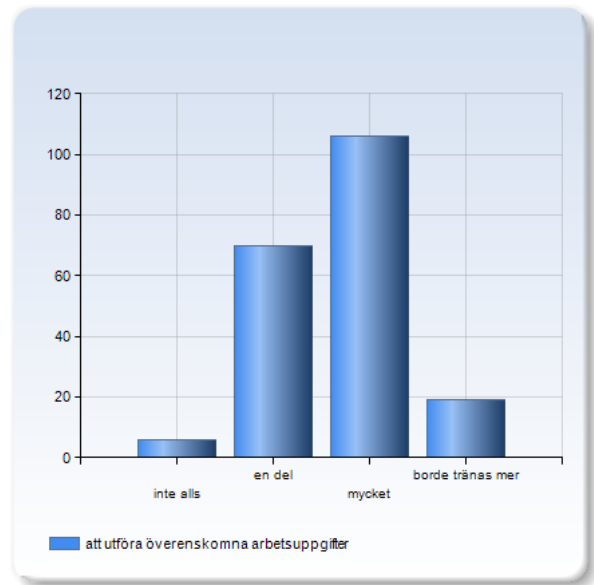
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	Antal svar
inte alls	13 (7,0%)
en del	76 (40,9%)
mycket	86 (46,2%)
borde tränas mer	34 (18,3%)
Summa	209 (112,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att utföra överenskomna arbetsuppgifter

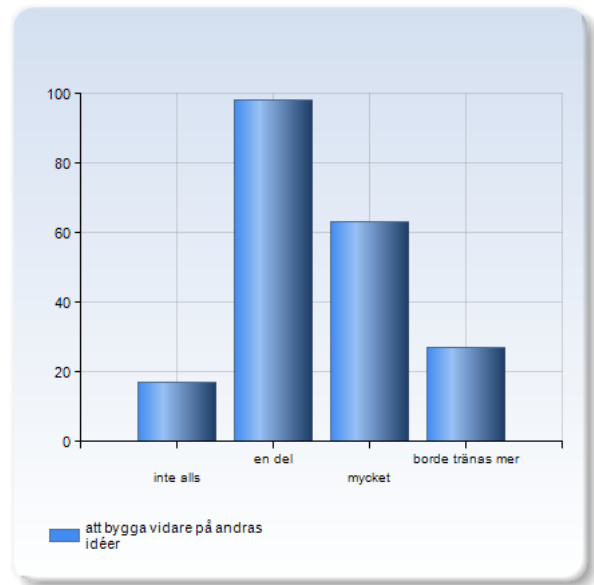
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	Antal svar
inte alls	6 (3,2%)
en del	70 (37,6%)
mycket	106 (57,0%)
borde tränas mer	19 (10,2%)
Summa	201 (108,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att bygga vidare på andras idéer

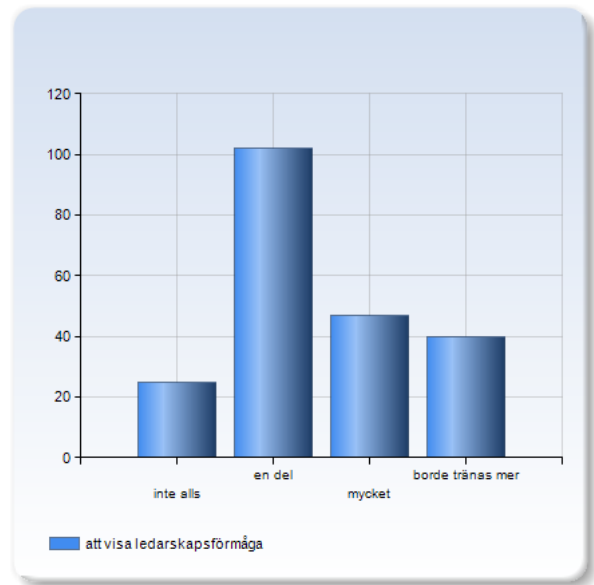
att bygga vidare på andras idéer	Antal svar
inte alls	17 (9,1%)
en del	98 (52,7%)
mycket	63 (33,9%)
borde tränas mer	27 (14,5%)
Summa	205 (110,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att visa ledarskapsförmåga

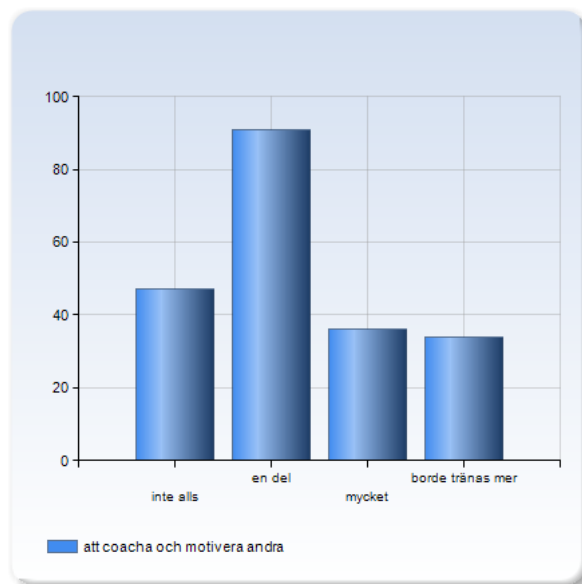
att visa ledarskapsförmåga	Antal svar
inte alls	25 (13,4%)
en del	102 (54,8%)
mycket	47 (25,3%)
borde tränas mer	40 (21,5%)
Summa	214 (115,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att coacha och motivera andra

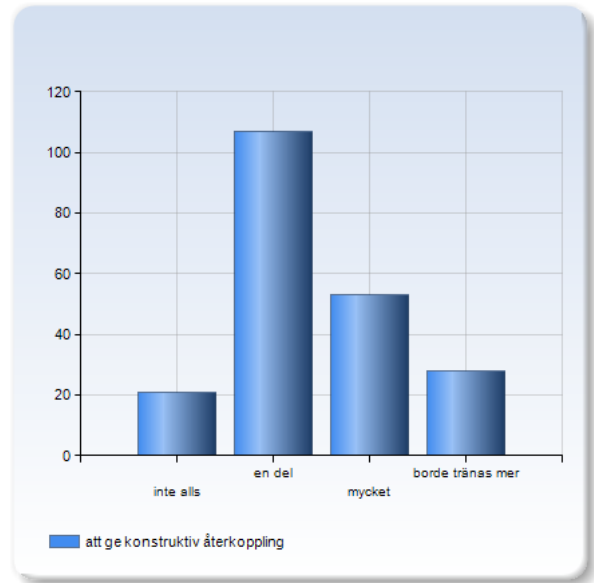
att coacha och motivera andra	Antal svar
inte alls	47 (25,3%)
en del	91 (48,9%)
mycket	36 (19,4%)
borde tränas mer	34 (18,3%)
Summa	208 (111,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att ge konstruktiv återkoppling

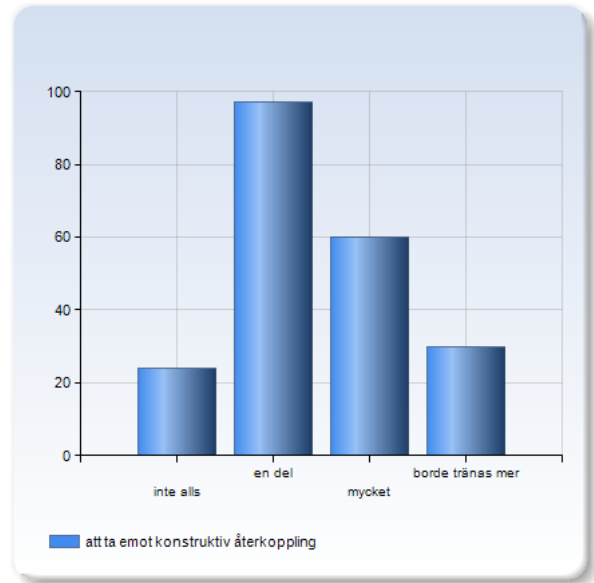
att ge konstruktiv återkoppling	Antal svar
inte alls	21 (11,3%)
en del	107 (57,5%)
mycket	53 (28,5%)
borde tränas mer	28 (15,1%)
Summa	209 (112,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att ta emot konstruktiv återkoppling

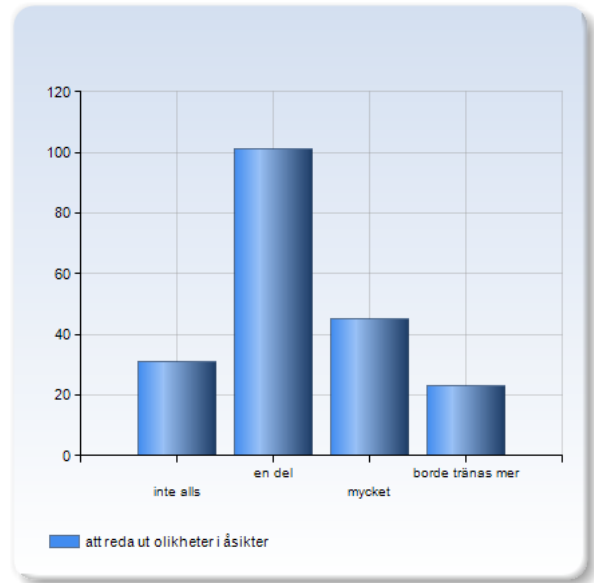
att ta emot konstruktiv återkoppling	Antal svar
inte alls	24 (12,9%)
en del	97 (52,2%)
mycket	60 (32,3%)
borde tränas mer	30 (16,1%)
Summa	211 (113,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att reda ut olikheter i åsikter

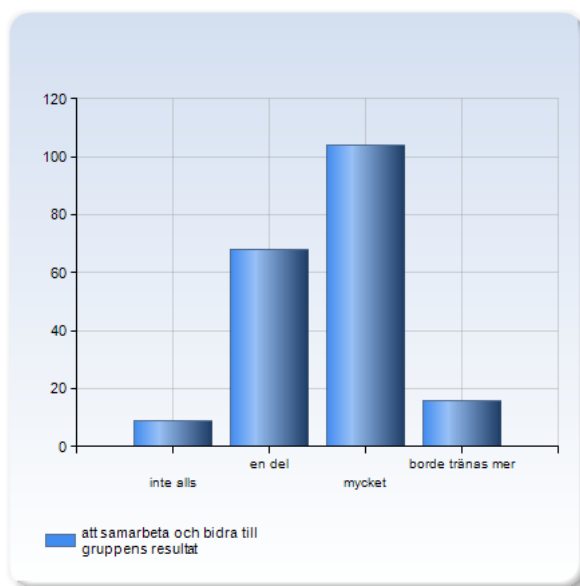
att reda ut olikheter i åsikter	Antal svar
inte alls	31 (16,7%)
en del	101 (54,3%)
mycket	45 (24,2%)
borde tränas mer	23 (12,4%)
Summa	200 (107,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

att samarbeta och bidra till gruppens resultat

att samarbeta och bidra till gruppens resultat	Antal svar
inte alls	9 (4,8%)
en del	68 (36,6%)
mycket	104 (55,9%)
borde tränas mer	16 (8,6%)
Summa	197 (105,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
att samarbeta och bidra till gruppens resultat	2,6	0,7	26,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att arbeta effektivt med människor med olika bakgrund	2,3	0,9	37,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att se styrkor hos övriga gruppmedlemmar	2,4	0,8	31,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att få insikt om egna styrkor och begränsningar	2,7	0,7	27,5 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att fördela arbetsuppgifter inom gruppen	2,7	0,8	30,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att utföra överenskomna arbetsuppgifter	2,7	0,7	25,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0
att bygga vidare på andras idéer	2,5	0,8	33,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att visa ledarskapsförmåga	2,5	0,9	37,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att coacha och motivera andra	2,3	1,0	43,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ge konstruktiv återkoppling	2,4	0,8	35,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att ta emot konstruktiv återkoppling	2,5	0,9	35,6 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0
att reda ut olikheter i åsikter	2,3	0,9	37,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar (till exempel om hur gruppferdigheter kan tränas bättre i programmet):

Detta är praktiskt taget endast genom MVKn och datorhistorian.

Det skulle vara nyttigt att ha fler grupparbeten i större grupper i storlek med mvk-grupperna.

Jag har varit projektledare i MVK, vilket har gett mig mycket erfarenhet. Kursen ger dock inte alla samma möjligheter till att få praktisk erfarenhet av många av de punkter som tas upp här.

Jag ogillar grupparbeten.

Fler grupparbeten kan vara bra för att öva på att hantera andra effektivt.

Att öva på grupparbete är mycket viktigt. Eftersom många kommer hamna i ledande positioner (enligt karriärenkäter) så behövs minst en till kurs där vi kan läsa teori om ledarskap. Eftersom många startar egna företag (enligt karriärenkäterna) så behövs minst en kurs för att lära sig grunder i entreprenörskap.

Förvirrande upplägg på enkäten här (inte alls, en del, mycket, borde tränas mer)

Det vore enklare att svara på om enkätdelen separerades till två

En stor majoritet av detta kommer från MVK.

Mycket beror på vilken roll man har i MVK.

Försök att uppmuntra/göra det lättare att variera vilka man för grupparbeten med.

Examinationer i form av grupparbeten.

Finns ingen kurs som fokuserar på detta

Ville inte svara på denna fråga men kunde inte hoppa över så röstade nej på allt

(oklart ifall "olika bakgrund" betyder etnisk, socioekonomisk eller utbildningsbakgrund. De första tror jag inte är ett stort problem från min erfarenhet men det är bra ifall vi som programmerare får erfarenhet av att samarbeta med andra utbildningsgrupper såsom HR och annat som man stöter på i arbetslivet)

DD1368 (MVK) tränade väldigt många av dessa färdigheter

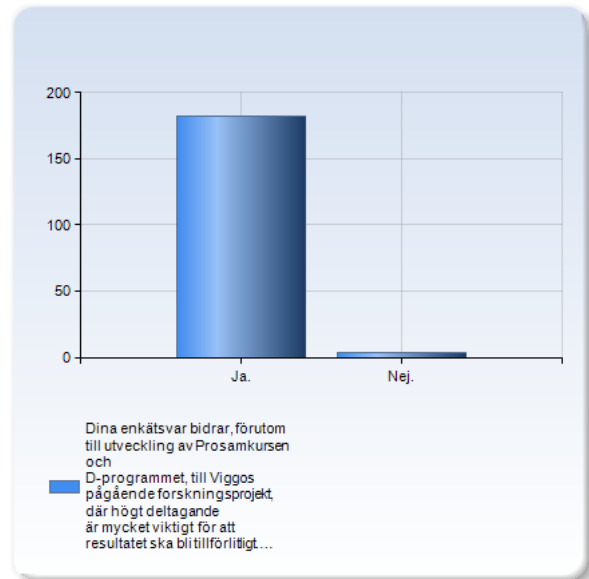
Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?
Nej
Mer intressant information om masterprogrammen (ist för att det hålls en presentation där vissa inte ens dyker upp och att många bara rabblar kursnamnen)
Inget jag kommer på nu.
Ingen kommentar
Det är bra att ni gör avstämning med studenter om förslagen, vissa håller jag med om och vissa är inte alls bra.
Jag tycker att utbildningen är toppen!
massor som inte går att skriva i den här lilla rutan
Snälla tvinga oss aldrig att ha labbpartners
nej
Nej
nej
Nej.
Kursen DD2447 har ingen kursvärdering!!! Det är jätte dåligt att inte ha det!!!
Jag är missnöjd med programmet och KTH. Jag trodde att jag äntligen skulle slippa allt flum från gymnasiet men möttes av Iskriv, följt av MDI, Orkan, osv. Sätt stopp för programmets fördärv och låt det handla om datateknik enbart!
Vissa labbar tar orimligt lång tid för den mängd HP de ger, t.ex. Lab 2 databasen, Spindeln i ProgP, Leona i ProgP. Sen skulle den här rutan kunna vara lite större så att det blir lättare att läsa den text man skrivit.
Nej
Skulle uppskattas om man fick se alla svar på enkäten
Mattekurserna borde tänkas om (vilket hållas med peer ins) men det borde. Datalogikurserna behöver mer djup, och teoretiskt fokus. Det är ingen mening att skriva skitkod som kastas. Iskriv är ni på rätt väg. MDI där borde studenterna få mkt tydligare verktyg att jobba med, och det borde nog kopplas ihop med företaget. Det hade även varit bra om det kopplades med orgs som har problem med MDI, och söker lösningar.
Nej.
Nej
Prosam är en nyttig och trevlig kurs, tack!
Jag skulle velat ha mer information om de olika kurserna man kan välja i trean.
Nej.
Känns bra att ni försöker vidareutveckla utbildningen.
Frågornas svarsalternativ i denna enkät varierar. Ibland är det översta "Mest positivt", och ibland tvärtom. Det skapar viss förvirring.
Tycker för övrigt att man borde ha övningar för programmeringskurserna som vi hade för ALGINDA och parallellprogrammering. Det var väldigt konstruktivt att gå igenom allt med en assistent som också visade hur man skulle tänka när man löste problemen samt hur den praktiska teorin bakom problemet borde analyseras.
Varför är den här obligatorisk? Jag förstår att ni vill ha in svar men ingen tycker om att tvingas fylla i en enkät.
Allt ska inte vara obligatorisk att svara på. Speciellt de enorma flervalsgrejerna, man har ingen åsikt om allt det där utan tvingas skriva in något missvisande svar. Jag svarar nej på nästa fråga om Viggos forskningsprojekt därför att jag inte har någon aning om vad det handlar om?
Det här programmet har för många flumkurser (iskriv, orka, hållut, prosam osv). De allra flesta tycker kurserna är tråkiga och lägger ingen tid på dem och får ändå godkänt. Det skulle vara bättre om de bara kunde få vara små kurser eller behandlas som moment i prosam. Att kalla kurserna för 6hp/styck gör inte att vi lär oss mer, det är bara så att programansvariga kan klappa sig själv på axeln och säga att man når upp till civilingenjörskraven bättre.
Nej
Det är kul att programmet hela tiden analyseras och förbättras. Det märks, det är en jättebra utbildning!
Den var rätt så brutalt lång ifall man faktiskt förklarade sina svar på frågorna. Att höra våra tankar om de vanligaste klagomålen tycker jag var väldigt bra
nä
Nej
Nej.
Nej
Nej
Nöjd
Mer teori och data mindre prat. Vi ska bli ingenjörer inte dagisskötare
Tycker att denna kurs är en viktig informationskälla för att genomgå utbildningen.
Tycker prosam överlag är en mycket bra kurs

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.

Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar
Ja.	182 (97,8%)
Nej.	4 (2,2%)
Summa	186 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,1	14,2 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0