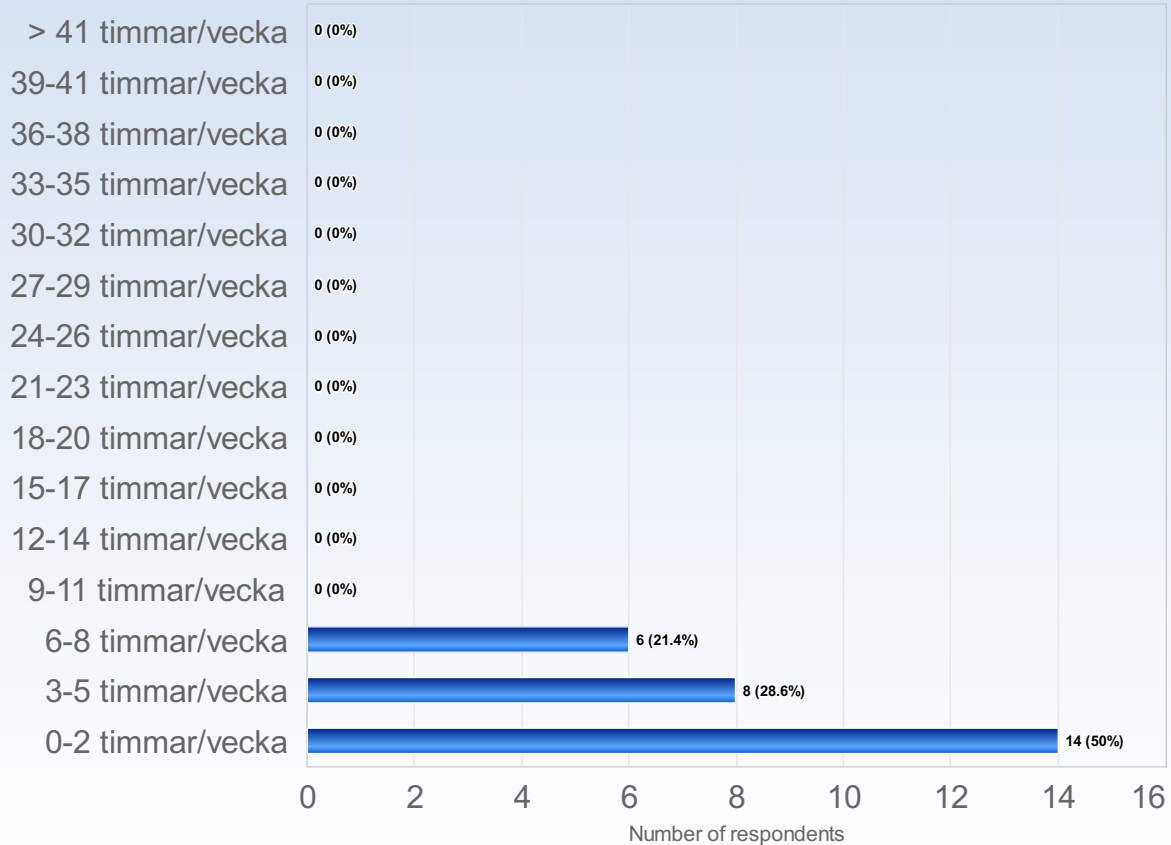


ID1200 - 2022-01-29

Antal respondenter: 181
Antal svar: 30
Svarsfrekvens: 16,57 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Dåligt upplägg med enbart tentamen som examinationsmoment.

Det här var en kurs som sköts upp rejält. Resten av kurserna under terminen tog mycket tid och denna var som upplagd för prokrastinering.

Har jobbat en del i linux och med C tidigare, så vissa saker kände jag mig redan bekväm med på ett eller annat sätt.

Jag pluggade i princip bara i 8 timmar, och det var de tre dagarna innan tentan.

Jag kollade på de inspelade föreläsningarna på 1.5x speed och gjorde övningsuppgifterna under tentan. Övningsuppgifterna var roliga men de

var lite för enkla imo och det kändes mest som att de gick ut på att man skulle kopiera kod och sen kompilera den för att se vad som hände.

De hade lätt kunnat vara större utan att kursen hade blivit för tung.

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Och ca 40 h i veckan de två sista veckorna av kursen.

Vissa gånger behövde man lägga lite mera tid (6-8 timmar kanske?). Behövde gå igenom föreläsningarna flera gånger, då det uppkom nya frågetecken.

Nästan all arbetsinsats var koncentrerad på veckan innan tentan

Mindre timmar än önskat som följd av att andra kurser ätit av den här kursens tid dessvärre.

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Kursens arbetsbörda var rimlig (och skulle kunna göras något mer omfattande)

LEARNING EXPERIENCE

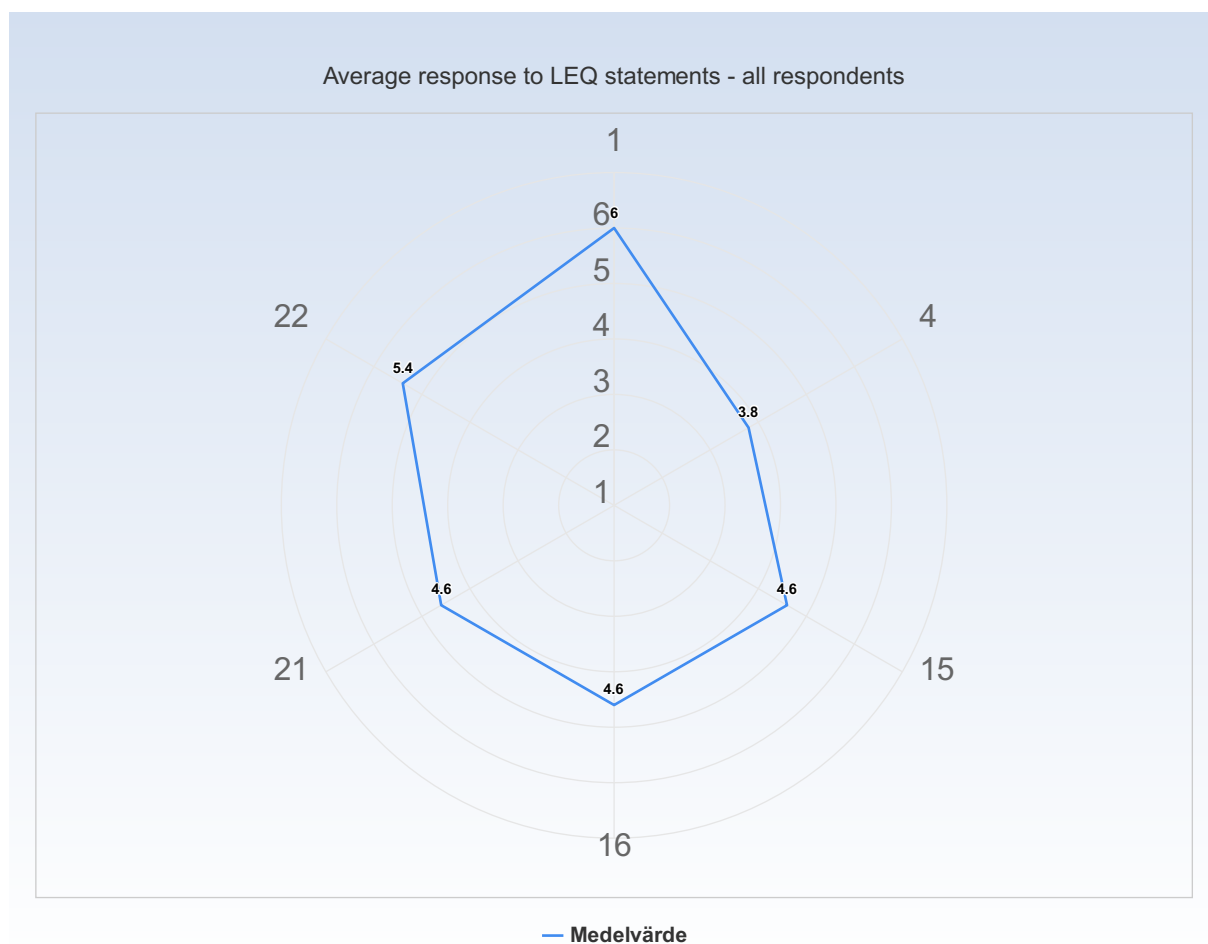
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)

Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

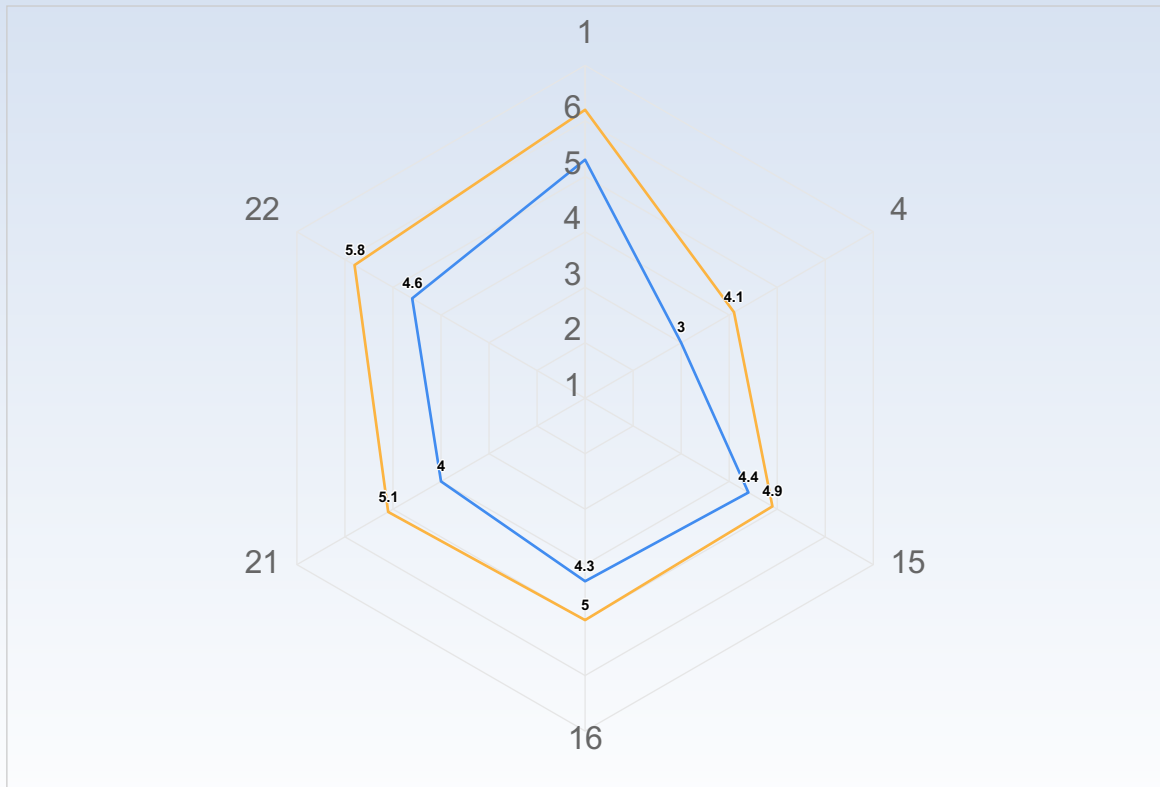
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

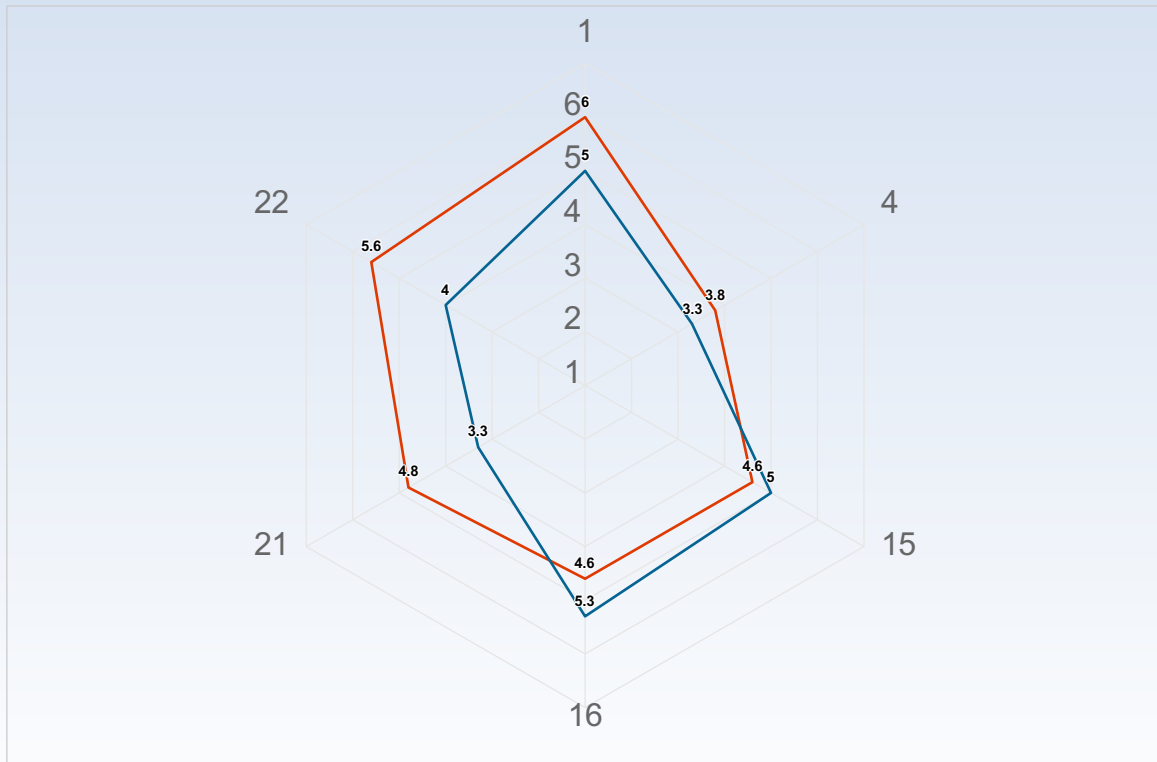
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



— Kvinna — Man — Annat — Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per type of student

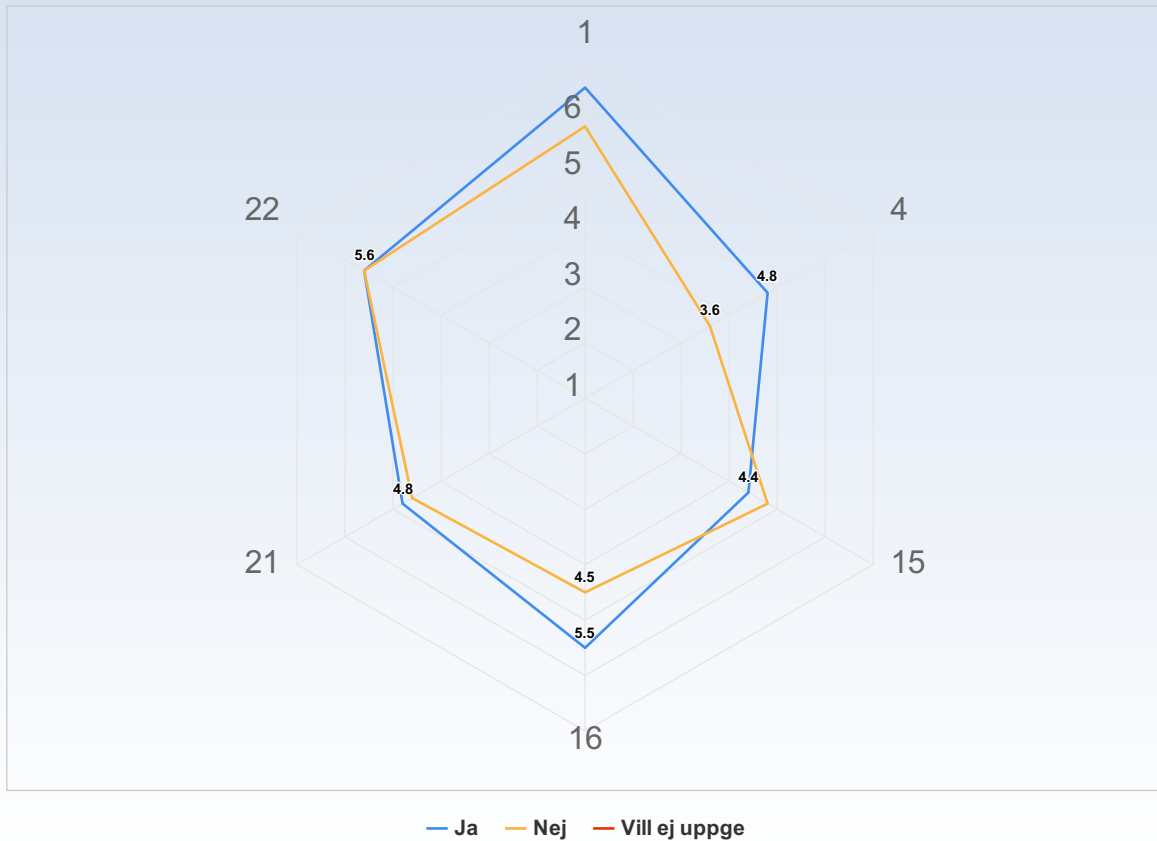


— Internationell masterstudent — Internationell utbytesstudent — Svensk student i årskurs 1-3
 — Svensk student i årskurs 4-5 — Annan typ av student — Vill ej uppge

Comments

Comments (I am: Annan typ av student)
 återkommande reststudent

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Dyslexi. Det hjälpte mycket att föreläsningarna var så bra och heltäckande.

Inga problem

Att ha dessa "föreläsningar" för mig med dyslexi var mycket mera givande än att läsa en teoretisk bok (även om boken var bra).

GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Bra energi från föreläsaren.

Innehållet, litteratur, ämnet.

Att fördjupa sig på vad som händer under ytan

Innehållet, stort plus till boken också! (Labbarna var bra de med, speciellt för lite djupare förståelse)

Intressant ämne, tycker operativsystem är häftigt

Man arbetade med roliga frågeställningar.

Labbarna jag gjorde var roliga och trevligt upplagda

Labbarna, deras struktur var väldigt trevling

Bra föreläsningar, bra bok och bra labbar

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Bra föreläsningar

Föreläsaren! Tycker de förinspelade videorna höll hög kvalitet.

Ämnet.

-

Att det är inspelade "föreläsningar", de innehåller också genomgångar av mindre program där föreläsaren visar hur olika saker fungerar i praktiken. Man blandar teori och det praktiska i ett. Jag tror att detta upplägg är mera gynnsamt än att sitta på en riktig föreläsning. Johan Montelius har lagt ned mycket tid på att fixa inspelade "föreläsningar" och jag tycker de var bra gjorda!

Föreläsningarna och övningarna passade bra ihop och gav allt man behövde inför tentan. Kurslitteraturen var bra och rolig.

Innehållet, ty det ligger i mitt intresse. Detta kombinerat med Johan som föreläsare, lyfter kursen ytterligare med sin pedagogik och humor. Gillade skarpt att kursen hade inspelningar redo, eftersom det varit full kareta med andra kurser som tvingat mig ta tid från den här kursen periodvis. Fantastiskt sammanträffande att Johans röst fungerar helt utmärkt med 2x hastighet.

Gillar även upplägget med övningarna man får följa med i efter varje avsnitt, samt den avslappnade naturen att inte drunkna i nonsens och fluffiga labbar som många andra kurser kan ha ibland.

Kanonkurs i mitt tycke!

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Intressant ämne, bra föreläsare!

Jag tyckte om själva teorin med kursen. Tyckte också om att föreläsaren använde lite humor

ämnet

-

Det var mycket intressant att lära sig mer om hur operativsystem fungerar. Labbarna var ganska intressanta och gav ökad förståelse, men kändes ibland lite väl mycket som "paint by numbers" där man bara skrev av den kod man fick utan att få lösa problem på egen hand.

Mycket bra föreläsningar som finns digitalt. En härlig blandning av kunskap, kuriosa och humor (samt bra tips på musik och film :)).

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Nytt upplägg med flera examinationsmoment hade minskar prokrasination från studenter.

Finns otroligt mycket potential i denna kurs men mycket faller då upplägget bara känns tafatt. Allt är inspelat och tentan ligger i slutet av terminen = ingen pluggar och sen trycker in all info sista veckan.

Dispositionen, men har hört att den ska omstruktureras så inget

Ätminstone någon labb som är lite mer interaktiv; de nuvarande var ganska mycket copy-paste. "Handhållningen" i dem får dock gärna vara kvar då det kan vara svårt med lägnivåprogrammering.

mer kontinuerlig examination

Kursen var för enkel och tog för lite tid. Jag tror att en labbserie där man faktiskt skriver sitt eget os som kanske till och med är obligatoriskt hade varit bra för att göra kursen roligare och mer lärorik.

mer kontinuitet. ny tenta

Något mer obligatoriskt moment förutom tentan

Tentan var alldeles för lätt. Att kunna plugga in ett A på några dagar bör inte vara möjligt.

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Hade hellre haft liveföreläsningar

Övningarna kändes inte särskilt utmanande

Kanske någon KS eller inlämning i mitten av kursen för att motivera studenterna att ligga i fas. Dock skulle ADKn som vi läser samtidigt i så fall bli mindre i sin arbetsbörda.

Inför kontinuerlig examination. Tentan kunde förtydligas och förbättras. Ha både live och inspelade föreläsningar.

Ett bättre pedagogiskt upplägg som faktiskt fokuserar på studenterna och inte lägger allt ansvar på studenten att lära sig kursinnehållet. Det är ett delat ansvar, men det behövs en struktur och tydlighet för att studenten ska kunna ta emot det som kursen faktiskt ska undervisa om.

En sak som är ett problem med kursen är tentan. När jag skulle plugga till tentan så har man ju glömt bort saker från den tidiga hösten.... som man då behöver repetera upp. Jag tror att det skulle vara bättre med någon form av inlämningar under kursens gång, och i dessa fokuserar man på ett område. På så sätt tror jag att det blir mera produktivt och som student kan man vända och vrida på saker inom ett område. Jag vet att databas kursen hade ett antal inlämningar under kursen gång där dessa bestod av några grunduppgifter och en till två avancerade uppgifter (där dessa var för högre betyg). Något snarligt vore bra att ha för denna kurs.

Största problemet är att på grund av alla andra kurser vi läser under terminen blir den här kursen lätt bortprioriterad. Skulle vara bra med någon sorts kontinuerlig examination.

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Obligatoriska labbar. Våldigt intressant men satte mig in i dem alldeles för sent

lite mindre copy-paste för labbarna, kanske till förmån för att de är betygsgrundande?

Allt faktiskt. Föreläsningarna kändes ofta oseriösa med referenser till musikalbum och exempeluppgifter med variabelnamn som gurka (våldigt vanligt förekommande). Johan tycker detta är roligt men jag upplever det som oseriöst. Övningsuppgifterna fungerade mycket dåligt, jag gjorde nästan alla och lärde mig inget mer än att lösa buggar i C-kod. Tentan var ett skämt examinationsmässigt, som ovan nämnt kunde man få godkänt genom att memorera svar från tidigare tentor. Dessutom spelade det ingen roll att jag kunde svara på många av frågorna på andra delen eftersom de poängen inte räknades om jag inte hade alla rätt på en del (med frågor som dessutom kändes helt nya för kursen). Vad som förväntades av mig var otydligt i hela kursen och jag vet att andra kände likadant. Dessutom rättades inte skrivfrågorna på del 2 av tentan om man inte fick tillräckligt med poäng. Om man då vill plussa sitt betyg har man fortfarande INGEN ANING om vad som förväntas i svaren. Orimligt tycker jag.

Upplägget med tentan som enda examinerande moment gör det lätt att skjuta på lärandet till sista stund, speciellt då alla föreläsningar fanns inspelade. Jag uppskattar de inspelade föreläsningarna och tyckte de över lag höll rätt bra kvalitet, men det vore bra med mer kontinuerlig examination. Som upplägget ser ut nu med andra kurser i period 1 så skulle detta nog inte vara genomförbart utan att studenterna blir helt utbrända.

Det vore kul att faktiskt pröva på att implementera delar av ett enkelt operativsystem, exempelvis "implementera en enkel stride scheduler med det här API:" samt testfall så man kunde verifiera att ens kod fungerade.

Här var det tomt... hehe

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Inget särskilt.

Jobba lite varje vecka, en timme tror jag årligt talat räcker

Ni kommer vilja skjuta på kursen. Kör på! Den går fint att plugga på nån vecka. Förvänta dig då inte något fantastiskt resultat, men det går för typ E eller D.

Börja i tid, om än lite smått. Lite koll är bättre än ingen koll inför tentapluggen.

plugga kontinuerligt för guds skull

labbarna hjälper bra med förståelse

Försök hänga med under kursens gång även om det inte är så motiverande. Det är mycket intressanta saker som tas upp och mycket bra kunskap och förståelse.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Gör övningarna.

Ta en kaffe eller någon annan dryck, och sätt dig kolla på dessa inspelade "föreläsningar" för de är faktiskt bra gjorda. Inte som en vanlig traditionell föreläsning i sal.

Det är mycket bättre att lägga ner några timmar i veckan under hela terminen även om det är mycket i andra kurser än att lägga ner all energi på kursen under tentaveckan.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gör labbarna, åtminstone kolla på dem

Gör labbarna och testa själv

Beta av kursen i takt så kommer det gå bra. Rätt mycket att ta igen i slutet om en ska hoppa på då.

Årligt talat får man nog göra som man vill. De som pluggar sista minuten har samma chans till höga betyg som de som pluggar kontinuerligt. Man får hoppas på att man har tur när man skriver tentan och gissar rätt på de frågor som man inte ens visste att de ingick i kursen.

Försök arbeta med kursen kontinuerligt istället för att skjuta på det, även om upplägget uppmuntrar till det.

Försök att inte halka efter i föreläsningar/OSTEP. Föreläsningarna och kapitlen i OSTEP kompletterar varandra bra. Om man gör övningarna så fastnar allt betydligt bättre.

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gillade öppen bok-upplägget, och Canvas. Även om omedelbar Canvas-rättning är obehaglig. Sedan kanske betygsgränserna är lite väl snäva då varken övningar eller korrekta frågor går till något betyg...

Jag brukar oftast inte bli såhär upprörd efter att ha läst en dåligt skött kurs utan är ovanligt påverkad för att jag verkligen hade höga förväntningar. Jag tycker det är kul med operativsystem och ville verkligen lyckas i kursen. Jag arbetade kontinuerligt och gjorde nästan alla uppgifter. Känns verkligen inte som att studenterna, inläring eller examination var prioriterat i kursen.

Det kändes tyvärr som om minimal insats hade gjorts för kursen den här terminen, då allt material var återanvänt. Att inse att tentan var näst intill identisk med föregående års tenta (vilken jag kollat på under tentaplugget) var bland de mest surrealistiska upplevelserna jag haft under min tid på KTH. Jag tror att kursen behöver mer kärlek och fokus från både examinatorn, institutionen och studenterna.

Jag är mycket nöjd över att ha läst denna kurs. Jag har även anammat uttrycket "I full kareta" tack vare kursen. 5/5 köttfärslimpor (till ära av Meat Loaf).

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

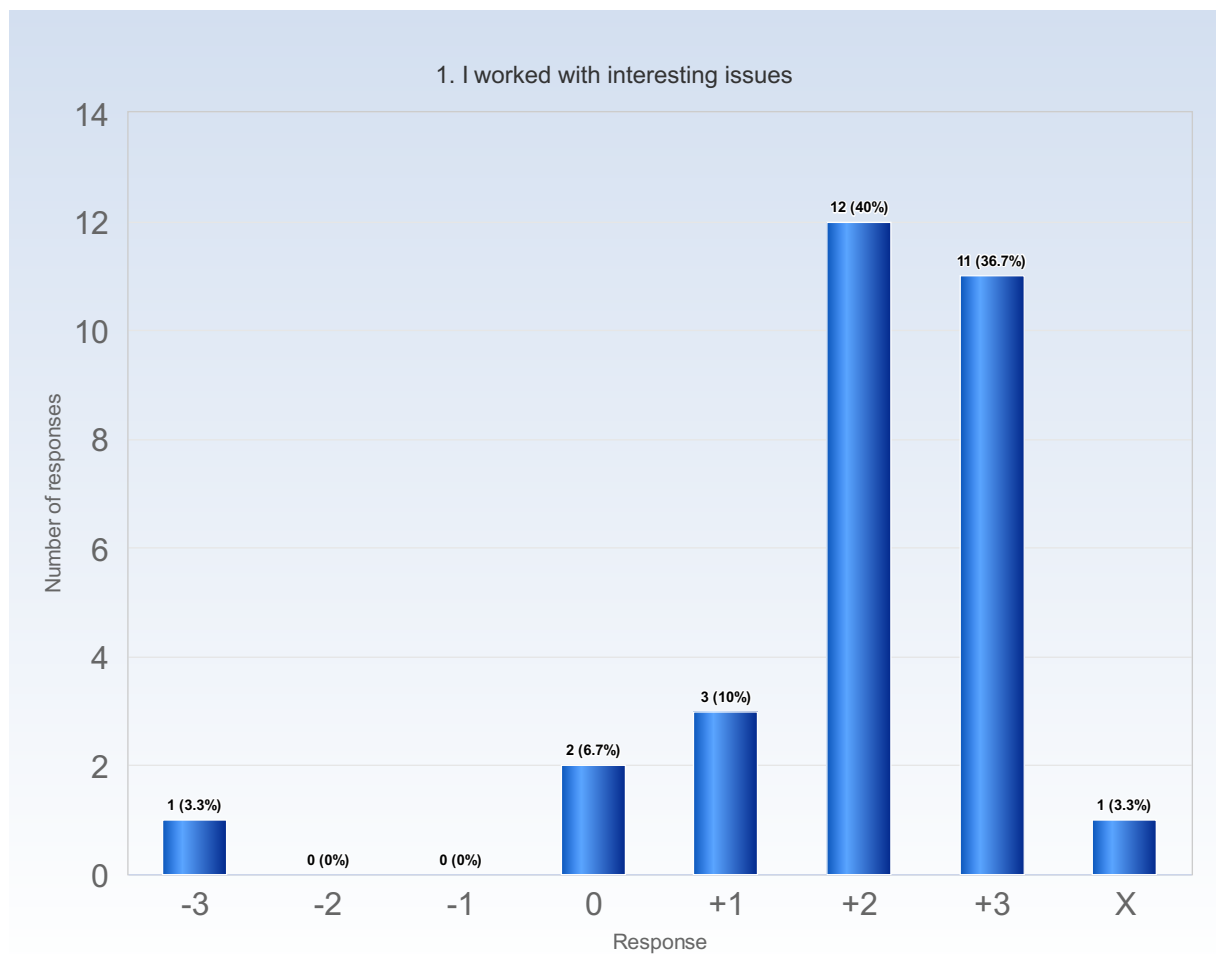
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



Comments

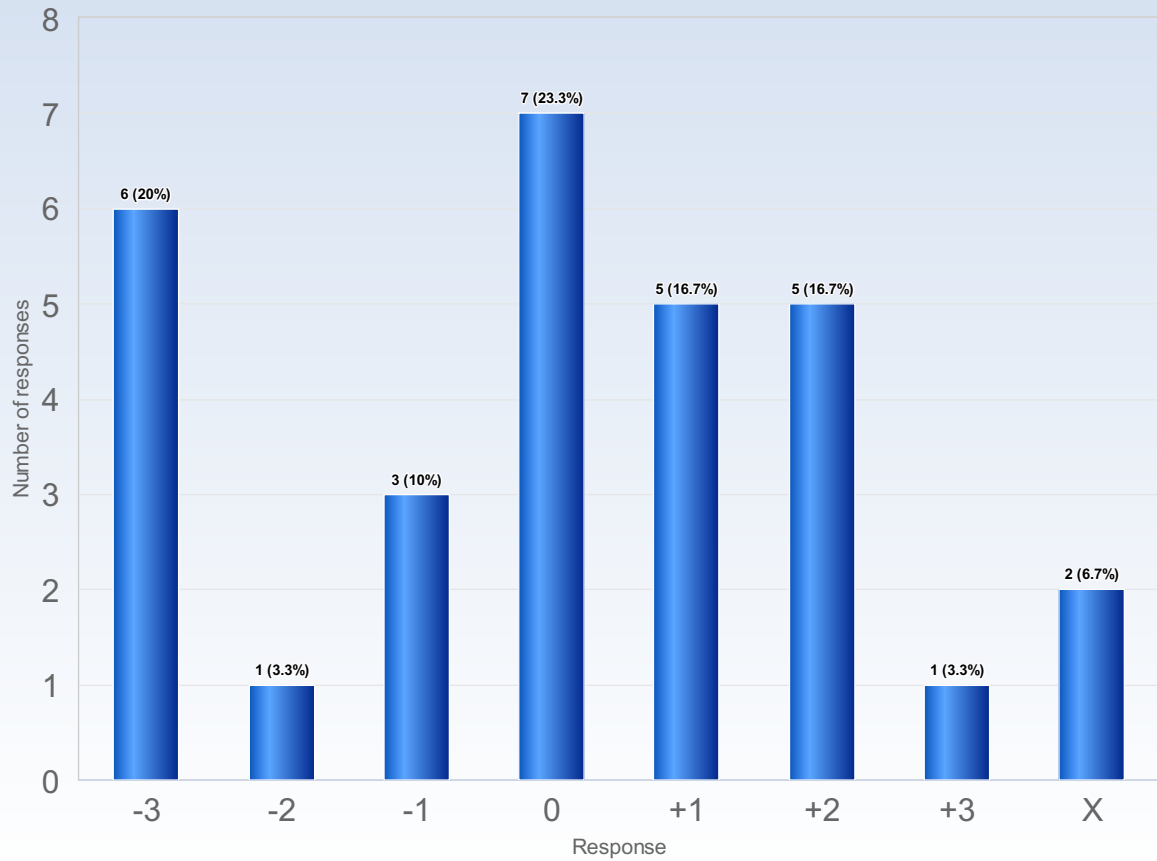
Comments (My response was: +2)

Vissa labbar hade kunnat vara lite mer "utforskande", d.v.s. att man får klura lite (även om det blir enkla saker). Labbarna var dock lärorika som de var!

Comments (My response was: +3)

Jag tycker att operativsystem är ett väldigt spännande ämne.

4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

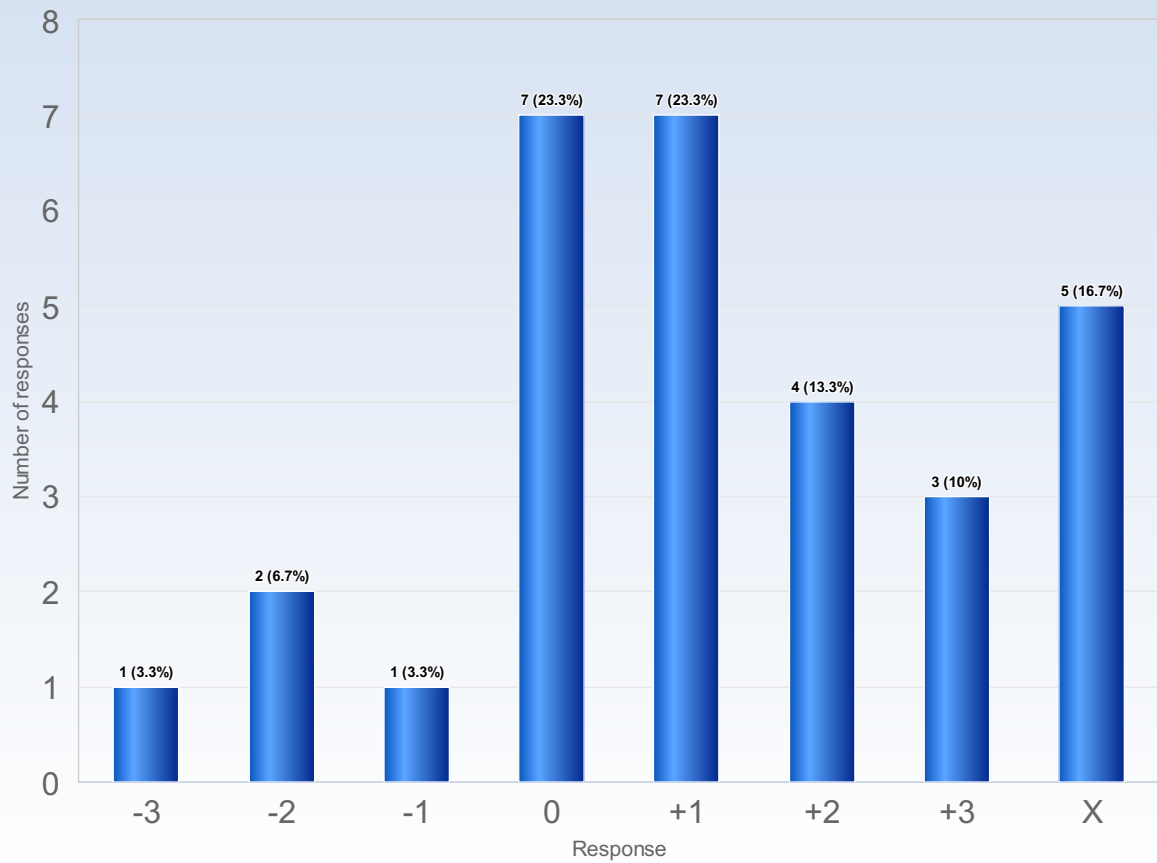
Comments (My response was: -2)

Kursen var på tok för enkel. Jag läste in i princip hela kursen på ca 2 veckor och jag klarade ändå tentan med marginal. Ämnet är intressant men jag tror kursen hade tjänat på att man djupdök mer i innehållet, för nu kändes det som att man lärde sig allt väldigt översiktligt. Jag tror att ett praktiskt moment hade varit att föredra. En labbserie där man bygger ett eget operativsystem eller utökar ett operativsystem-skal hade varit roligt och det hade även varit lärorikt att få lite hands on-erfarenhet.

Comments (My response was: +3)

Jag gillar operativsystem och hur de funkar, men mitt svar skulle kunna ha sett annorlunda ut om det inte vore för att jag själv är intresserad av ämnet. Det enda kravet var tentan (vilket var bra med tanke på arbetsbördan i de andra kurserna), men det blir kanske inte lika stimulerande om man inte är såld på ämnet.

15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

Comments (My response was: -3)

Fanns inga uppgifter att få feedback på. På tentan där betygssättning gjordes fick jag inte ens feedback. Ingen feedback i hela kursen.

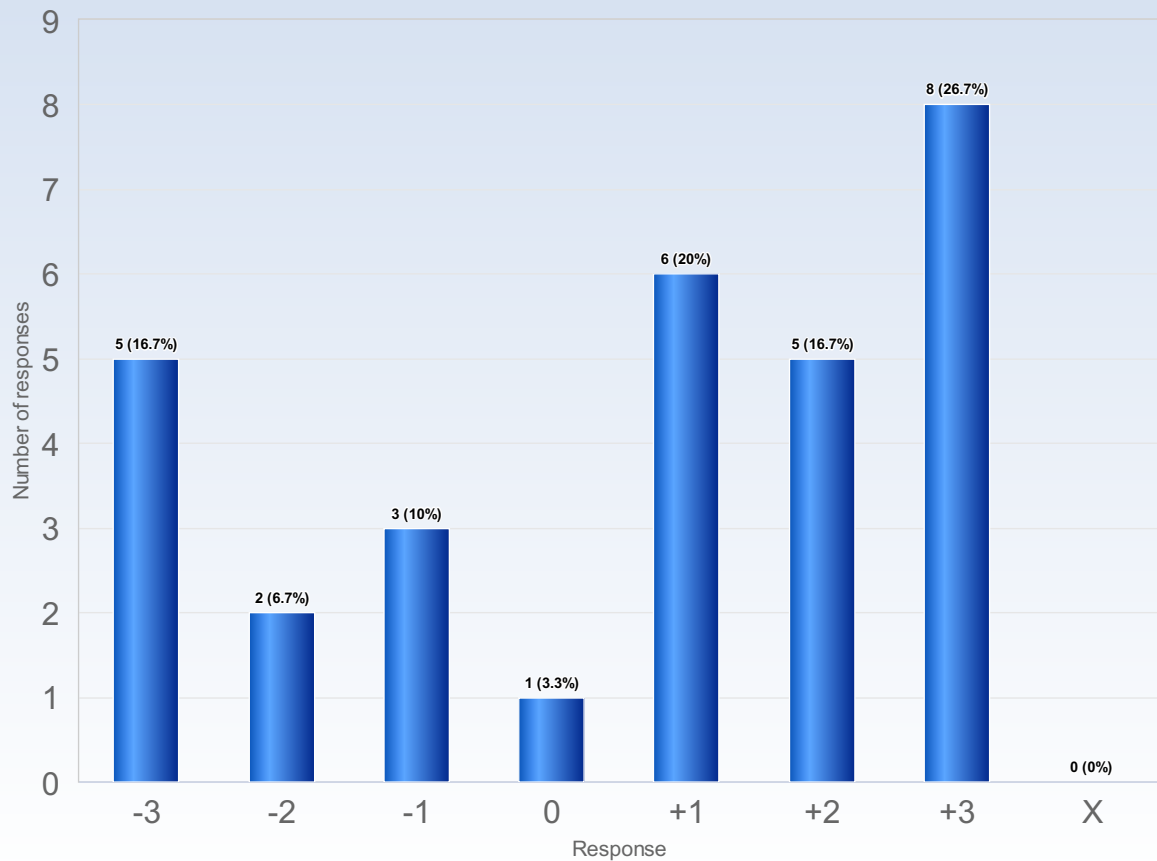
Comments (My response was: +2)

Enda examinerande momentet i kursen är ju tentan, och på den får man feedback på hur tentafrågan gick med en chans till att försöka igen. Jag tror även att övningarna fyller ett sånt syfte, men detta vet jag inte då jag inte deltog på så många övningar.

Comments (My response was: X)

Jag provade aldrig riktigt att få feedback, så jag kan inte uttala mig om det.

16. The assessment on the course was fair and honest



Comments

Comments (My response was: -3)

Tentan var exakt likadan som förra årets.

Bedömde inte hur mycket studenten kan alls. Frågor kopierade från tidigare tentor så många kunde memorera svaren. Att ha 80% av uppgifter korrekt på andra delen kan fortfarande ge E i betyg. Bra system, straffa studenter för att de inte är perfekta.

Comments (My response was: -2)

För enkel examination för E, orimligt snäva marginaler för högre betyg

Comments (My response was: -1)

Tentamen var lite väl snäll, med två försök på E-delen. Man kunde nog ha fått godkänt i kursen utan att ha sett föreläsningarna eller läst kursboken.

Comments (My response was: +1)

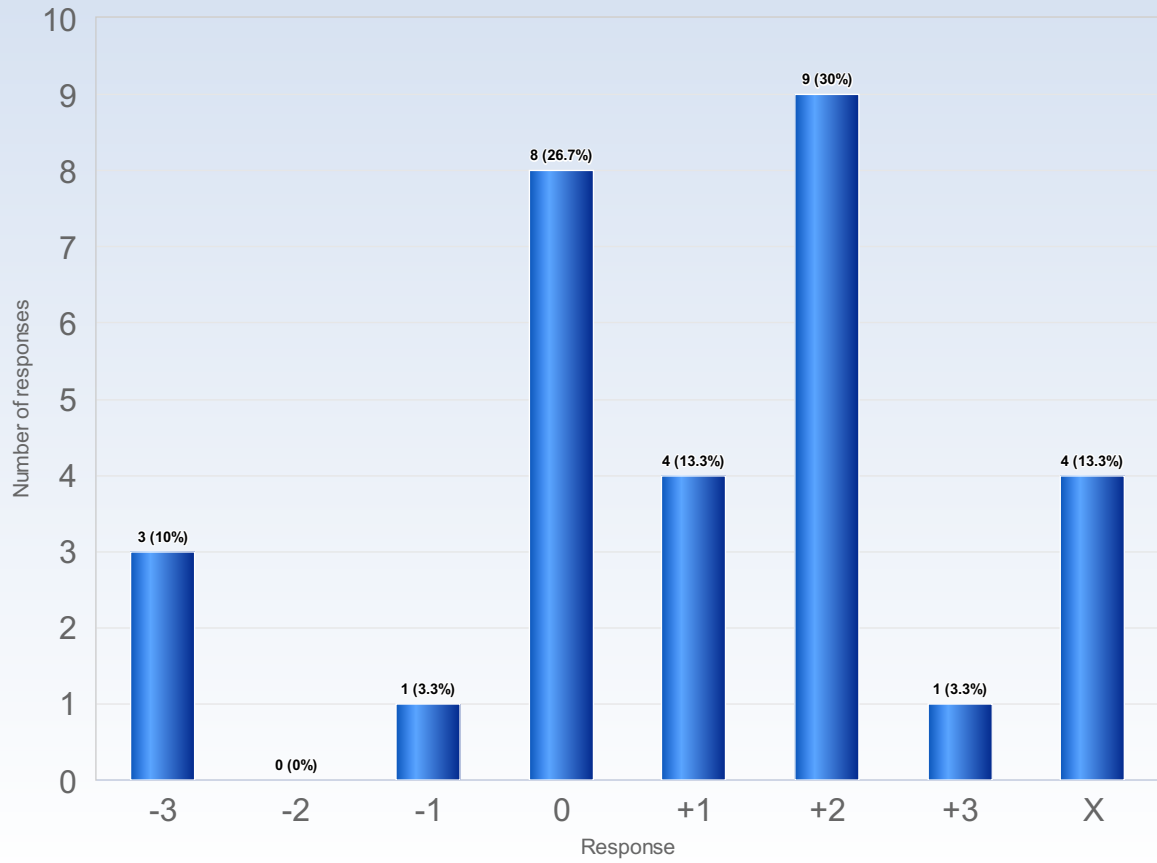
Kändes inte direkt rättvist att insamlade poäng inte kunde gå till betyg, enbart hela moduler, men vad vet jag

Comments (My response was: +3)

Höga poängkrav men det kompenseras genom att man får göra om quizet ifall man tabbar sig första gången, samt öppen bok-konceptet.

Jag tycker att tentaupplägget med två försök och feedback på vilka frågor man fick fel på är enkelt. De gamla tentorna innan corona verkade vara bättre i hur de såg ut och om tentorna kunde se ut så igen hade det varit bra.

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others

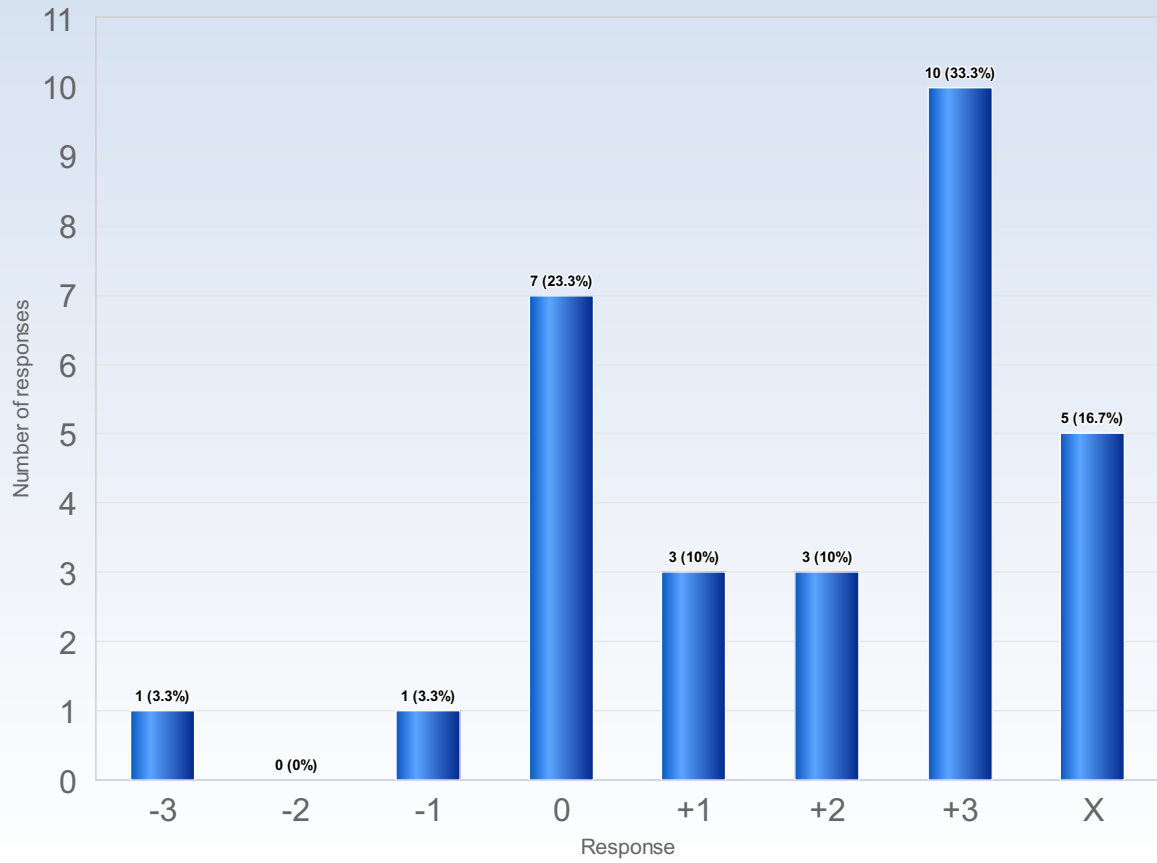


Comments

Comments (My response was: +2)

Inget i kursen som drev mig till det, men inte heller ifrån (vilket är bra).

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: -1)

Det fanns övningar och övningsassistenter, de var bara inte speciellt bra.