

prosam 2022 åk 3

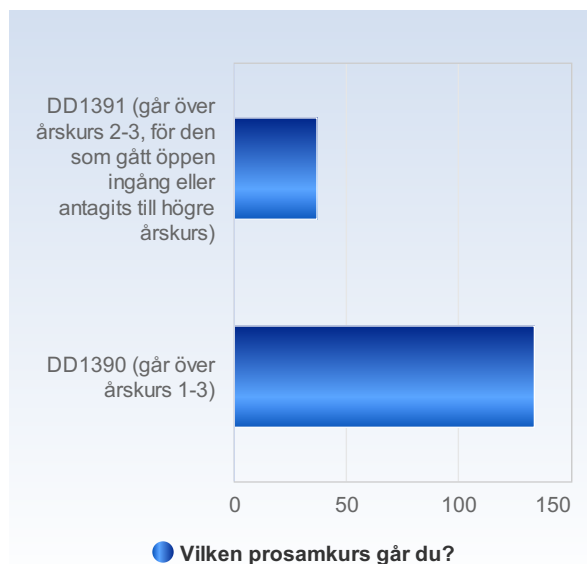
Antal respondenter: 189

Antal svar: 171

Svarsfrekvens: 90,48 %

Vilken prosamkurs går du?

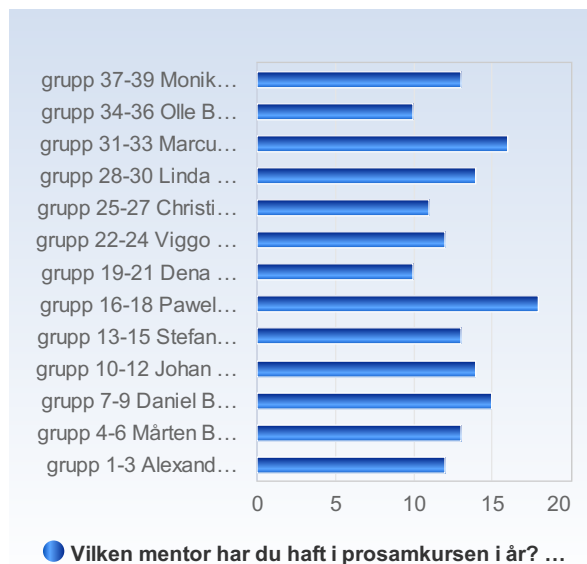
Vilken prosamkurs går du?	Antal svar	Kumulerat antal svar
DD1390 (går över årskurs 1-3)	134 (78,4%)	134 (78,4%)
DD1391 (går över årskurs 2-3, för den som gått öppen ingång eller antagits till högre årskurs)	37 (21,6%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken prosamkurs går du?	1,2	0,4	34,0 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Alexander Baltatzis	12 (7,0%)	12 (7,0%)
grupp 4-6 Märten Björkman	13 (7,6%)	25 (14,6%)
grupp 7-9 Daniel Bosk	15 (8,8%)	40 (23,4%)
grupp 10-12 Johan Karlander	14 (8,2%)	54 (31,6%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	13 (7,6%)	67 (39,2%)
grupp 16-18 Pawel Herman	18 (10,5%)	85 (49,7%)
grupp 19-21 Dena Hussain	10 (5,8%)	95 (55,6%)
grupp 22-24 Viggo Kann	12 (7,0%)	107 (62,6%)
grupp 25-27 Christian Smith	11 (6,4%)	118 (69,0%)
grupp 28-30 Linda Kann	14 (8,2%)	132 (77,2%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	16 (9,4%)	148 (86,5%)
grupp 34-36 Olle Bälter	10 (5,8%)	158 (92,4%)
grupp 37-39 Monika Lundell	13 (7,6%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	7,0	3,8	54,3 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Väldigt bra mentor lyssnar och tar till sig!!
Mycket trevlig!
Jag har inte tyckt värst mycket om honom. Det här samtalet om masterval hade känts mer attraktivt om det inte var med honom.
Kung
Jättetrevlig och positiv mentor - det har varit kul att få diskutera med henne, och det känns verkligen som att man blir både sedd och hörd under seminarierna om man har något man vill säga.
Bästa mentorn
Bra och trevlig mentor!
Mårten är supertrevlig!
Väldigt bra mentor!
ibland tycker jag att för mycket tid av seminarierna går åt till att prata om andra saker än ämnet för seminariet
Mårten var super bra!
Bra!
Tycker att Pawel har varit väldigt trevlig att ha som mentor
Olle ställer intressanta frågor.
En mentor som har växt i mina ögon det senaste året
Pawel är riktigt mysig :)
Skön snubbe men extremt sen att rätta texter
Han är chill
Lugn och metodisk. Han har en slags auktoritär aura som gör att resten av prosamgruppen blir rätt så tyst.
Supertrevlig och bra på att driva diskussioner
Daniel är nice! Något mer förstående än vissa andra; han baserar upplägget av sin undervisning på forskning snarare än på personliga påfund.
Jättetrevlig, pedagogisk och villig att hjälpa om någon har frågor
Alltid trevlig, kursens höjdpunkt.
Extremt trevlig mentor.
Alexander förgyller varje seminarium enligt mig, kanonmentor. Visst kan det strula lite med zoom ibland, men inte hela världen och görs upp genom Alexanders härliga energi han för med sig. Sett fram emot varje seminarium!
bra
Mycket bra. Väl organiserade, genomtänkta och strukturerade planering. Tydlig och konsekvent.
Verkligen en supermentor. Uppskattat varje seminarium med Olle.
Behöver bli bättre på att svara på mejl.
En legend.
Mycket bra!
Härliga seminarier!
Väldigt duktig och insiktsfull.
Monika är bäst
Fantastiskt bra mentor! Hon är alltid engagerad och ger bra respons på uppsatserna
Mindre hard core version av Viggo så allmänt bättre
Linda är alltid glad och positiv och skapar god stämning under seminarierna.
Johan är trevlig.
Jag tycker att Pawel är bra på att hålla i seminarierna och att han tar till sig av kritik som kommer upp kring olika kurser.
Linda är bäst
Trevlig.
Väldigt trevlig
Har inte fått poäng inrapporterade från seminarie 3 och 4 trots att jag frågat om det tre gånger.
Mycket bra mentor!
Mårten är en skön person med många bra erfarenheter att dela med sig av
Bra mentor
Trevlig, väldigt avslappnad attityd
Väldigt bra. Kommer med bra information under seminarierna. Synd att han ska sluta i prosam. Som jag förstått det är han en av de få riktigt bra mentorerna.
Chill, gillar inte att gå
Mycket bra mentor
Trevlig
Bra!
Stefan har varit jättekul att ha som mentor

Svara på följande påståenden om prosamkursen på en skala mellan 1 och 7, där

1 = nej, jag tar helt avstånd från påståendet

4 = jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet

7 = ja, jag instämmer helt i påståendet

X = jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar)

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser.
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	5 (2,9%)	8 (4,7%)
3	5 (2,9%)	13 (7,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	36 (21,1%)	49 (28,7%)
5	36 (21,1%)	85 (49,7%)
6	29 (17,0%)	114 (66,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	26 (15,2%)	140 (81,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	31 (18,1%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	5,1	1,4	28,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Kommer från öppen ingång så läser en del andra kurser också
Jag minns inte om jag gick på den
missade den förlåt mig
Gick inte
Jag har nog inte varit på den särskilt många gånger, men jag känner inte heller något personligt behov av den. Jag tenderar dock att vilja läsa mig till saker jag vill veta snarare än att lyssna på dem, så det spelar nog stor roll här också.
kommer inte ihåg föreläsningen eller var inte där
Jag har inte kollat på så många av dessa föreläsningar tyvärr.
Även om infon inte är alltid är den mest givande, är det skönt att ha ett sammanbindande moment att starta året med
Var ej närvarande
Har antingen missat föreläsningen eller glömt bort den.
jag minns inte om jag ens deltagit i detta för årskurs 3
Jag har nog aldrig deltagit
Föreläsningen känns överflödigt och innehåller inte något som ett kort mailutskick eller canvasmeddelande skulle kunna berätta.
Pluggade ej period 1
Kan inte minnas huruvida jag gick på föreläsningen eller inte
Kommer inte ihåg.
Jag måste ha missat dom.
Bra att veta vad som kommer
Den var säkert det men jag har inget minne av den alls nu.
Kommer ej ihåg. Kanske inte ens var med på den
Jag har bytt program och sedan läst i egen takt, och har därför gått flera årskurser i kandidaten på samma gång (och läst mastern parallellt med kandidaten), samt behövt kasta om ordningen på vissa kurser av behörighets-skäl, så därför har de inledande föreläsningarna inte riktigt varit relevanta för mig.
Närvarade ej.
Kommer inte ihåg detta, men har väl ingenting negativt att säga om det direkt
Jag var inte med.
Har inte gått i år och kommer inte riktigt ihåg, men uppskattade i tidigare årskurser tror jag. Bra med info generellt
Jag fokuserade inte på föreläsningen och minns därför ingenting.
Yes, det är ett bra sett att komma igång
Jag har inte varit närvarande i år eller föregående år.
Var på en av dessa för många år sedan, jag minns inte om den var bra eller dålig
Jag har bara deltagit i en sån föreläsning eftersom jag kommer från OPEN och det då inte kändes lika relevant för mig eftersom jag ofta inte skulle läsa de kurser som gicks igenom just då. Men det är säkert väldigt värdefullt om man gått data från början.
Jag har tyvärr inte hunnit vara med på dessa föreläsningar
Kommer inte ihåg om jag gick på den.
Jag måste ha skippat dem
Jag skippade den, tror jag kan utnyttja tiden mer effektivt
Ja, jag tycker det är trevligt att få en överblick över läsåret och kunna få svar på eventuella frågor
Har inte tagit del av det.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)	0 (0,0%)
3	1 (0,6%)	1 (0,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	16 (9,4%)	17 (9,9%)
5	7 (4,1%)	24 (14,0%)
6	3 (1,8%)	27 (15,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	15 (8,8%)	42 (24,6%)
X Jag var inte på alumnföreläsningen	129 (75,4%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.	5,4	1,4	25,7 %	3,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Var förkyld :(
Hade gärnat gått men hade andra saker schemalagt
Var ej närvarande
Var ej närvarande
Men tror säkert det var givande! Superbra initiativ
Har inte tagit del av det.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,2%)	2 (1,2%)
2	7 (4,1%)	9 (5,3%)
3	13 (7,6%)	22 (12,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	20 (11,7%)	42 (24,6%)
5	39 (22,8%)	81 (47,4%)
6	36 (21,1%)	117 (68,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	52 (30,4%)	169 (98,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,2%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



● Jag tycker att temat masterprogram i period 1 v...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,4	1,5	28,2 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det hade nog varit bättre om det var närmre mastervalet.
Det "tvingade" mig att börja reflektera över det, vilket var rätt så uppskattat då jag annars hade skjutit upp det betydligt längre.
Det gav en bra anledning för att göra ett lagom bra beslut
Om jag förstätt hur prosam fungerar så kommer ettorna och tvåorna inte få det här ämnet igen, vilket kanske är lite trist, för jag tycker det känns mest relevant att själv få reflektera och läsa andras reflektioner i samband med att det är dags att välja master.
Bra att tvinga till reflektion kring något som kan komma att definiera arbetslivet
Jag behövde tid att reflektera kring masters och mina möjligheter utifrån min studiesituation. Var givande att få höra om andra folks tankar.
Eftersom jag läser kandidaten och mastern parallellt hade jag redan börjat läsa min master då, så därför vill jag inte påstå att det var givande (har också något minne av att jag redan hade läst det mesta av materialet tidigare någon gång), men detta kommer sig ju av lite speciella anledningar. Temat i sig är väl givande för de flesta, antar jag.
Jag tror vi hade ett liknade seminarium under förra året, och jag hade redan bestämt mig sedan innan. Men det är alltid intressant att reflektera en extra gång
Valde master innan jag började på KTH så jag var inte i rätt målgrupp.
Ja, det fick mig att fundera över val av kurser för vårterminen.
Det bidrog till mindre oro kring mitt mastersval.
Kom lite sent hade varit bättre tidigare år så att man inte blivit blockad från olika masterprogram på grund av kursval. Kanske faller på studenten men måste peka lite på ledningen också.
Det hjälpte mig välja min master
Jag hade bestämt mig för vilket masterprogram jag skulle välja innan period 1.
Tyckte inte jag fick ut mycket från det
Hade redan läst mångas reflektioner om det i tvåan och hade själv reflekterat över det då
Ett ämne som är väldigt viktigt för oss som individer nu i närtid. Känns därav som det viktigaste temat.

Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (2,9%)	5 (2,9%)
2	6 (3,5%)	11 (6,4%)
3	12 (7,0%)	23 (13,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	23 (13,5%)	46 (26,9%)
5	31 (18,1%)	77 (45,0%)
6	40 (23,4%)	117 (68,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	54 (31,6%)	171 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	5,4	1,6	29,9 %	1,0	4,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

- Det var lite av en ögonöppnare, men inte så att jag förändrade speciellt mycket.
- Intressant att läsa om RSI
- Insåg inte riktigt vikten av ergonomi innan detta seminarium.
- Det var väldigt givande! Även om jag inte hade så mycket problem i period två började jag få problem i period 3 och 4 (med ergonomi och stress) och då hade jag redan läst om det.
- Dessutom var det spännande att diskutera med andra.
- Temat kändes ganska frikopplat från verkligheten. Temat borde kanske istället vara om KTH ger oss tillräckliga möjligheter att behålla psykisk och fysisk hälsa med avseende på arbetsbörda, stressnivå, miljö o.s.v.
- Tycker att det borde komma tidigt för alla, jag hade det 3e året och satt kanske innan som en banan över datorn
- Hade ingen aning om alla relaterade sjukdomar man kan få. Verkligen en ögonöppnare för det
- Påminnelse om hur stressad man är som en stressad person hjälper inte situationen. Uppmaningen "lugna ner dig" fungerar sällan.
- Jätte viktigt
- Det var väldigt skönt att höra att andra också var stressade så att jag inte behövde känna mig ensam om det.
- Bra att veta om
- Borde ges tidigare i prosam
- Jag skulle inte säga att innehållet var väldigt givande då man har sett det tidigare. Det var dock givande att själv göra reflektion kring ämnet.

Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.

Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (2,9%)	5 (2,9%)
2	8 (4,7%)	13 (7,6%)
3	17 (9,9%)	30 (17,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (12,9%)	52 (30,4%)
5	49 (28,7%)	101 (59,1%)
6	35 (20,5%)	136 (79,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	35 (20,5%)	171 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.	5,0	1,6	31,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag reflekterade en del över mina vanor och det gjorde nog ändå en liten skillnad. Jag försöker "skärpa" mig själv lite mer nu när jag märker att jag börjar prokrastinera.

Tycker det var ganska likt temat kring stuidevanor som vi hade i ettan.

Det var också väldigt spännande att diskutera med andra.

Var ett ämne i de förra prosamåren också, kändes inte så nytt den här gången.

Temat var bra. Tyckte inte om att man fick i uppgift träna in en ny vana.

Känns som att det är värt att reflektera kring men att det är en ovana som få lyckas bryta

Jag känner inte att jag har problem med prokrastinering, så jag tog inte med mig så mycket från seminariet, men jag är säker på att andra tog med sig mycket från det.

kändes fränkopplat från problemet i sig, sa mest att prokrastinering är dåligt, vilket alla redan vet

Prokrastinering är något jag gör alltför ofta. Kändes bra att diskutera det med andra och se hur de låg till.

Ämnet i sig är väl bra, men jag tycker att ett flertal av de tips som gavs antingen antog att man har vissa förutsättningar (exempelvis när det gäller funktionsnedsättningar och liknande), eller på andra sätt var skadliga. Var exempelvis något tips som sa något i stil med att man inte går och lägger sig tills man är klar. Som någon som själv har fått hälsoproblem pga att jag har svårt att fokusera under dagen (även när jag försöker), och sedan vägrar att gå och lägga mig på natten tills jag har åstadkommit något, vilket har resulterat i en dygnsrytm som för mig har varit skadlig, så störde det mig en del. Jag antar att tipsen är baserade på någon sorts majoritet, men tänker att man kanske på något sätt kan tillägga att alla är olika, samt att det inte är värt att sluta prokrastinera på bekostnad av sin hälsa. Så viktigt är det faktiskt inte att lämna in sina uppgifter i tid.

Jag tycker det egentligen ska ingå oftare.

Det känns som detta tema är relativt återkommande

Det var ett av de bättre

Bästa temat hittills. Så bra att få ta del av andras tips för att undvika att prokrastinera och det var väldigt roliga och bra diskussioner på seminariet. Speciellt roligt var det också att försöka skapa en ny vana och sen utvärdera den.

Som förra frågan:

Jag skulle inte säga att innehållet var väldigt givande då man har sett det tidigare. Det var dock givande att själv göra reflektion kring ämnet.

Är inte helt säker men det känns som att man redan hade haft ett prosamseminarium om prokrastinering, iallafall var det spännande med "uppgiften" där man skulle börja med en ny vana

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	13 (7,6%)	13 (7,6%)
2	18 (10,5%)	31 (18,1%)
3	25 (14,6%)	56 (32,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	44 (25,7%)	100 (58,5%)
5	25 (14,6%)	125 (73,1%)
6	23 (13,5%)	148 (86,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	23 (13,5%)	171 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



● Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lä...

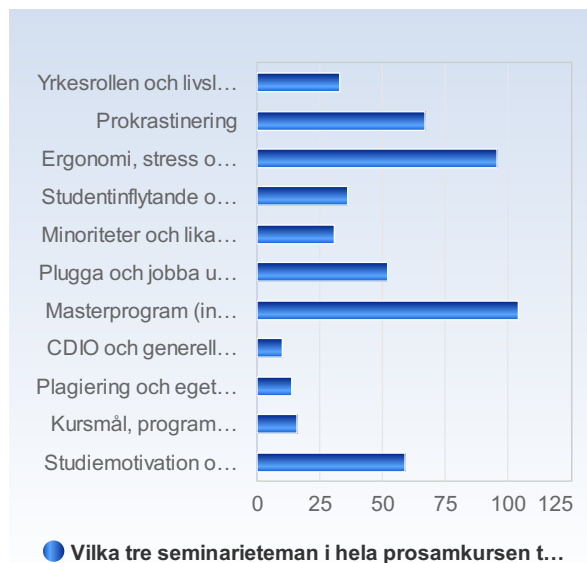
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,2	1,8	41,6 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

- Möjligtvis för andra (tanken är ju inte dålig), men för mig gav det tyvärr inte så mycket. Jag vet att jag vill fortsätta lära mig efter min utbildning och gör det redan en hel del utanför skolan.
- Har väldigt bra koll på yrkesrollen med hjälp av D-Dagen.
- Själva ämnet var ganska tråkigt för mig. Det som var mest givande var att reflektera över vad jag vill jobba med (och vad jag behöver välja i mina studier) samt att läsa om folks utvärderingar av sina vanor.
- Känns som att det är mycket relevant för alla civ. ing
- Hade inte tänkt på att livslångt lärande är något man kommer behöva hålla på med, så det var bra att det togs upp.
- Har aldrig reflekterat i dessa banor innan på detta sätt riktigt, utöver att jag inte vet så mycket
- Enkäterna i förberedelsematerialet var intressanta men temat skapade inga engagerande diskussioner under seminariet. Kanske diskussionsfrågorna skulle behöva utvecklas lite för att vara med roliga att diskutera. Kändes mest bara som att alla höll med varandra om det mesta och sen var seminariet slut.
- Jag tycker framförallt att det var givande och intressant att ta del av de resurser och statistik som man fick ta del av under förberedelserna.
- Tyckte att det var lite otidligt, kan vara värt att omarbete

Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.

Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Studiemotivation och studieteknik (ingick inte i DD1391)	59 (34,5%)	59 (34,5%)
Kursmål, program mål, betygskriterier och examination (ingick inte i DD1391)	16 (9,4%)	75 (43,9%)
Plagiering och eget ansvar (ingick inte i DD1391)	14 (8,2%)	89 (52,0%)
CDIO och generella färdigheter (ingick inte i DD1391)	10 (5,8%)	99 (57,9%)
Masterprogram (ingick både i årskurs 2 och 3)	104 (60,8%)	203 (118,7%)
Plugga och jobba utomlands	52 (30,4%)	255 (149,1%)
Minoriteter och likabehandling	31 (18,1%)	286 (167,3%)
Studentinflytande och utbildningskvalitet	36 (21,1%)	322 (188,3%)
Ergonomi, stress och psykisk hälsa	96 (56,1%)	418 (244,4%)
Prokrastinering	67 (39,2%)	485 (283,6%)
Yrkesrollen och livslångt lärande	33 (19,3%)	518 (302,9%)
Summa	518 (302,9%)	518 (302,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	6,6	3,0	46,2 %	1,0	5,0	7,0	9,0	11,0

Är det något tema du skulle vilja ändra på eller något nytt tema du skulle vilja införa i kursen? Ange i så fall det här:

Studiemotivation och Studieteknik borde ligga först, för alla prosamärskurser
Något gick ju snett med likabehandlingstemat. Vet dock inte vad som skulle förbättra det
Skulle vara kul att diskutera mera om kurserna vi läser. Hur de hänger ihop osv.
Som jag skrev tidigare så är prokrastinering och studiemotivation/teknik lite liknande. Jag har dock inget förslag vad man skulle kunna byta ut det med.
Jag funderade på vad jag känner att jag fick ut mest av prosam och insåg att det var när det diskuterades kring betyg och hur betygsinriktade man kände sig/vilken vikt man lade vid höga betyg och vad betygen har för inverkan på framtiden. När jag kollar på dessa teman så förstår jag dock inte riktigt i vilket det diskuterades, så det kan ha varit så att det dök upp som tangenter i några olika. Om det inte är så att betyg och vad man känner kring det explicit tas upp i något av dessa teman så tycker jag det ska läggas till, för jag kände en lättnad av att veta att många likt mig inte kände någon betygshets.
Jag tyckte minoriteter och lika behandling var viktigt och välbehövt
Temat "Minoriteter och likabehandling" behöver nödvändigtvis inte ändras men då det orsakade ganska heta interna diskussioner på sektionenskanaler så kan det vara värt att se över. Vissa påstod att momentet var politiskt vinklat och inte gav möjlighet till yttra sig fritt.
Tycker att ergonomi är viktigt att lyfta, speciellt kännedom om RSI var intressant. Däremot upplever jag som student i kursen att det är svårt att låta bli att skriva om personliga saker när man ska reflektera om till exempel psykisk hälsa, så försöker aktivt att inte skriva om det. Tror inte att det är så syftet med prosam heller, men det kan uppfattas som att man behöver göra det ibland.
Kanske försöka få ergonomin tidigare hos alla
Mer fokus på minoriteter och likabehandling om möjligt! Nu finns det redan med som ett tema, men behövs mer.
Sociala aspekter med att vara student. Hitta nya kompisar, plugga ihop, delta i student aktiviteter, mm.
Något som är ännu mer inriktat på masterval och även skrivande av kexjobbet. Tänker ett datorhistoriamoment light med nödvändig kunskap, dröm.
Det enda temat som inte var så roligt var yrkesrollen och livslångt lärande. Svårt att skriva och fundera över, det kanske är för stort och abstrakt när man är mitt i utbildningen.
inget har varit givande
Kanske något om hur datateknik används i industrin och hur det relaterar till utbildningen.
Jag vill att minoriteter och likabehandling får mer utrymme
Minoriteter och likabehandling tror jag kan göras om och handla mer om rasism, mångfald, HBTQ-rörelse och likabehandling mer generellt

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,8%)	3 (1,8%)
2	2 (1,2%)	5 (2,9%)
3	6 (3,5%)	11 (6,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	16 (9,4%)	27 (15,8%)
5	20 (11,7%)	47 (27,5%)
6	48 (28,1%)	95 (55,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	75 (43,9%)	170 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,9	1,4	23,3 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Många elever klagar på prosam men är mer än KTH kultur där stressade elever inte vill "slösa" sin tid. Kursen är väldigt nyttig
 De flesta
 Dock tycker jag en students tid kan läggas på andra viktigare grejer, som mer givande kunskap väll ute på arbetet.
 Datahistoriamomentets utformning är för mig ett mysterium. Jag förstår idén att man ska lära sig mer om datahistoria och stöttar den helt.
 Däremot förstår jag inte varför studenterna är på år ska läsa samma gamla vittnesseminarium som enligt min uppfattning de flesta varken tycker är intressanta eller givande på något sätt. Jag har hört flertalet studenter uttrycka att de mycket hellre skulle vilja skriva om gruppnamnen ex Pascal och jag tycker att man därför kanske borde fundera på att ändra strukturen på momentet

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (3,5%)	6 (3,5%)
2	13 (7,6%)	19 (11,1%)
3	10 (5,8%)	29 (17,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (17,0%)	58 (33,9%)
5	46 (26,9%)	104 (60,8%)
6	28 (16,4%)	132 (77,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	38 (22,2%)	170 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	5,0	1,7	33,4 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Visst är det genom prosamkursen man fått förberedande information inför kommande årskurser etc. men jag tycker inte att det borde BEHÖVAS en specifik kurs i programmet för att kunna ta del av information om sin utbildning
 Vet inte om den har ökat min kunskap om programmet men möjligtvis fått mig att reflektera lite extra över det.
 Kan inte komma på ett konkret exempel på hur det ska ha bidragit.
 Det är om inte annat praktiskt att ha en föreläsning om allt man behöver veta, så man slipper titta runt på alla kth-sidor som man knappt hittar bland för att få informationen man söker.
 Speciellt efter diskussioner med handledaren under seminarierna
 En av de mest givande sakerna under åren var att som etta/tvåa få höra andra studenters upplevelser. Tycker också att infopass om valfria kurser/master/utbyte ger mycket, speciellt när man inte har bra koll/vet vart man ska hitta info. När man inte har bra koll på vissa utbildningsrelaterade saker är det verkligen bra med uppgifterna för där finns det alltid länkar och sånt som man kan hitta information med
 Mer lärt mig reflektera - vilket är givande
 Speciellt datorhistoriemomentet bidrog till insikt om samband mellan dator tekniska moment.
 Jag får reda på massa bra saker och tips framförallt genom att läsa de andra studenternas texter.
 Ett tillfälle att fråga kring allt möjligt. Det har man inte alltid annars.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,3%)	4 (2,3%)
2	5 (2,9%)	9 (5,3%)
3	7 (4,1%)	16 (9,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	24 (14,0%)	40 (23,4%)
5	22 (12,9%)	62 (36,3%)
6	39 (22,8%)	101 (59,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	69 (40,4%)	170 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5,6	1,6	27,6 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

- Absolut, detta var det mest givande på seminarierna.
- Det blir ofta att man går med samma personer och inte hör mycket från de andra studenterna.
- Under själva seminarierna brukar folk avstå från att prata, vilket leder till att diskussionerna sällan är intressanta. Att läsa och kommentera uppsatser är däremot väldigt intressant
- Ja det är jättebra!
- Detta är helt klart det mest givande i min mening, det har ändå passerat många personer genom min tid och det är alltid bra att få perspektiv
- Väldigt givande för att underlätta planering när man hör från en student i äldre årskurs och intressant att höra från studenter i yngre årskurser hur kurserna man själv tagit utvecklats
- Särskilt studenter i högre årskurser. Det har också varit roligt att höra av senare kursomgångar där gamla kurser har blivit bättre (eller sämre) med tiden
- Detta tycker jag är det som är mest givande med seminarierna.
- Jag tycker det är bra att vi får diskutera med varandra, men eftersom det de andra har att säga inte riktigt har något med mig att göra (eftersom jag har läst enligt eget schema, har framtidsplaner som skiljer sig mycket från de andra, redan har kunnat mycket om de teman som har diskuterats så att ingen riktigt har lärt mig något nytt) skulle jag inte säga att det har givit mig något personligen. Men jag tycker som sagt att det är bra att vi får diskutera med varandra, och jag skulle gissa att de flesta känner att de får något utav det, utan det är mest att det för mig personligen inte riktigt gör någonting.
- Som jag nämnde ovan är detta något av det bästa med prosam. Det är alltid kul att bli inspirerad, men alltid lika tråkigt att få veta att samma klagomål i vissa kurser återkommer. Det har varit synd att färre äldre studenter har deltagit i årens seminarium på plats, då det är väldigt givande att höra vad andra i samma årskurs tycker och tänker också
- Givande med insikt från högre årskurser.
- Oklart vad de i trean ska lära sig från andra årskullar. Vi för visserligen kunskapen vidare men hade varit bra med input från master-studenter
- Väldigt bra under pandemin. Fick mig att känna att jag inte var ensam om stressen och att tycka att kurser är svåra. Har också lärt mig mycket av andra eller hört/läst något som fått mig att fundera eller testa något nytt.
- Jag har tyvärr inte varit med på dessa tillfällen
- Framförallt när man gick i åk1 men även i åk2.
- De flesta är väldigt tillbakadragna så de blir mer prata än att lyssna
- Speciellt intressant var det sista året när man fick höra om hur kurserna man har gått tidigare år har ändrats

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	18 (10,5%)	18 (10,5%)
2	13 (7,6%)	31 (18,1%)
3	5 (2,9%)	36 (21,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	20 (11,7%)	56 (32,7%)
5	37 (21,6%)	93 (54,4%)
6	23 (13,5%)	116 (67,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	55 (32,2%)	171 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	5,0	2,0	40,6 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Har inte fått särskilt mycket givande feedback och tycker snarare att kvaliteten gick utför när jag kom upp i de högre årskurserna och inte brydde mig lika mycket längre

Jag är osäker på vad en reflektion ens är. Mina texter har varit väldigt olika, och nästan helt varit att jag bara skrivit det första jag kommit att tänka på.

Jag tycker att man borde kunna trycka mer på att det är en "reflektion", det vill säga att det inte finns några rätt och fel och att allt inte behöver vara perfekt.

Jag upplever att många texter (framförallt hos nya studenter) är väldigt "stiltiga" i språket och mer måna om att pricka alla specificerade frågor än att reflektera.

Kanske hybris men det känns som att jag kunde det bra redan innan

Jag är egentligen språk-person som hamnade här av en slump, och har sedan tidigare skrivit en del, och brukar reflektera väldigt mycket. Den kvaliteten på mina texter jag lämnade in när jag började var tillräckliga för full poäng, och jag har därför inte riktigt försökt bli bättre på att skriva sådana texter som skrivs i prosam. Tvärtom har jag nog börjat skriva sämre texter, pga att jag har försökt sluta vara perfektionist, för att bli mer effektiv och lämna in texter tidigare.

Jag skriver dem mycket snabbare, men det är nog allt.

Definitivt, kan de fyra reflektionsnivåerna mer mindre utantill

Ja, men det är nog inte enbart Prosam, utan mognad samt att jag reflekterar och diskuterar mycket själv samt med vänner

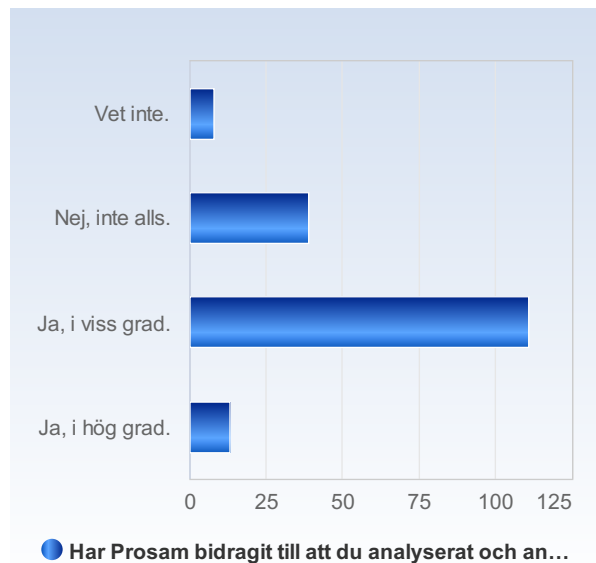
Att försöka uppnå nivå 4 i reflektionsgraderingen har kanske gjort mina texter bättre ibland, men eftersom reflektionerna inte handlar om att skriva bra och vi heller inte får feedback på det, så skulle jag inte säga att jag är bättre på just det. Min resoneringsförmåga har dock säkert utvecklats.

Jag har blivit extremt duktig på att reflektera.

Tror det, men har inte lagt så mycket tankekraft på att analysera det

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	13 (7,6%)	13 (7,6%)
Ja, i viss grad.	111 (64,9%)	124 (72,5%)
Nej, inte alls.	39 (22,8%)	163 (95,3%)
Vet inte.	8 (4,7%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2,2	0,5	25,2 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

Eventuell kommentar

- Jag har speciellt sett över min ergonomi framför datorn.
- Jag känner att mina studievänor har växt fram på naturlig väg och inte genom någon medveten förändring vid ett prosamseminarie
- Framför allt analyserat. Tyvärr har jag inte gjort enorma framsteg angående att göra dem bättre.
- Jag skulle ha analyserat och anpassat mina studievänor i vilket fall. Att optimera hur jag själv funkar är en vana jag har från att ha idrottat på hög nivå under min barndom, så för mig är det inget nytt.
- Att explicit skriva om sina studievänor skapar högre grad av medvetenhet kring dem.

Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo, länk till mastermässan och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat masterval

Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo, länk till mastermässan och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat masterval	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,3%)	4 (2,3%)
2	6 (3,5%)	10 (5,8%)
3	10 (5,8%)	20 (11,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	26 (15,2%)	46 (26,9%)
5	25 (14,6%)	71 (41,5%)
6	45 (26,3%)	116 (67,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	47 (27,5%)	163 (95,3%)
X Jag kommer inte att välja master i år.	8 (4,7%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo, länk till mastermässan och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat masterval	5,4	1,6	29,1 %	1,0	4,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Det är så mycket mer jag skulle vilja veta
Skulle behövt mer hjälp. Skulle varit trevligt med ett seminarium eller ett "sit down" med en från varje master
Sitter fast iom att man inte får välja kurser pga spärrkurs som då gör att jag inte får läsa andra kurser, vilket är väldigt dåligt då man fått bilden att det är lugnt och att det löser sig av de äldre studenterna.
Det är eget ansvar att kolla upp kurser och liknande.
Känns som att fl inför år 4 inte innehöll så mycket av värde dock
Jag har som sagt redan valt min master, och det gjorde jag utan att använda de resurser som finns. Resurserna är säkert jättebra, dock.
Jag måste tro det eftersom jag missade mastermässan. Varför är mastermässan bara två timmar på en specifik dag??!!
Bidrog till insikt i att vikten av mastersvalet inte är så påtaglig som tidigare trott.
Jag är ju blockad från några potentiella masterval och seminariet hjälper ej detta. Jag kommer över det.
Hade redan valt
Tycker att utbildningensupplägg har gjort det svårt. Man går för lite kurser som berör masterprogram. Jag vet typ knappt vad maskininläring är eller cybersäkerhet.
Jag skulle gärna ha ännu mer detaljerade information om datalogispåren genom prosamkursen.
Har ej haft individuellt kvartssamtal med mentorn
Jag känner inte att stödet från prosam räcker. Men det bidrar.

Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kejobbet.

Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kejobbet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	40 (23,4%)	40 (23,4%)
2	21 (12,3%)	61 (35,7%)
3	20 (11,7%)	81 (47,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	51 (29,8%)	132 (77,2%)
5	16 (9,4%)	148 (86,5%)
6	9 (5,3%)	157 (91,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	9 (5,3%)	166 (97,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (2,9%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max
Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kejobbet.	3,3	1,8	53,7 %	1,0	2,0	4,0
				4,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Har inte tänkt på det jättemycket sedan jag gjorde momentet, men det har kanske varit i bakhuvudet någonstans
Jag har anonymiserat datan. Tack Jesper Derkert!
Möjligtvis har jag reflekterat över det någon gång, men det har inte påverkat mina andra kurser (vad jag kan komma på). Mer kunskap om etik har jag dock, vilket är lite roligt :)
Inte själva teorierna, men däremot konsekvenstänket och insikten om att det är mycket som är en gräzon.
Jag har glömt bort det mesta från etikmomentet. Minns bara att det var jobbigt.
Nej, det har inte dykt upp över huvud taget.
Jag läste etikmomentet för många år sedan och har svårt att särskilja det från annat jag lärt mig sedan dess.
Momentet kan ha varit grundande för kursen "Hållbar utveckling" men det var inte uppenbart
Kexet.
Den hade kanske varit relevant för miljöetikdelen av hållluten, men jag ska vara helt ärlig och säga att jag inte minns något från etikdelen.
Inte så mycket i utbildningen (typ en gång litegrann), men ibland i privatlivet
Tror inte jag fick några nya kunskaper från etikmomentet, utan var mest gamla grejer som jag redan tänker på.
Tror de egentligen är ett väldigt bra moment, men vi hade en handledare (inte pawel) som mest ville prata om sina egna åsikter och betedde sig otrevligt mot flera av studenterna i gruppen.
Jag var inte med.
Etikmomentet gav inte mycket med tanke på att jag lästa psykologi och filosofi på gymnasiet, där etiken var mer fördjupad. Tycker att momentet inte ska vara så fokuserad på faktiska teorier, utan mer filosofiskt inriktad där man mer fritt får resonera kring etiska aspekter. Att citera teorier och kunna applicera dem ger inte nödvändigtvis mycket, anser jag
Jag har inte riktigt kunna tillämpa det än men jag funderar ofta på det och kommer nog få chansen att använda det senare.
Jag blev underkänd när jag försökte uttrycka personliga åsikter om etik, moral, och själslig välmåga. Sedan så skrev jag en högstadietext som förklarade vem Jeremy Bentham var och fick G.
Jag har inte det än men uppskattade den ändå. Jag skulle gissa att det kommer kunna tillämpas någon gång i arbetslivet.
Inte i kurser, men i jobbet
Jag läste etikmomentet för två år sedan så det är svårt att veta om jag tillämpat det sen dess. Om jag minns rätt hade man lite användning av det i DD2380 och AL1504.
Tyckte om momentet, men det har inte använts sen dess
...ja, men bara i prosam.
Klarade inte etikmomentet

Jag har kunnat tillämpa projektmetodik, kunskaper eller färdigheter från prosamkursens datorhistoriamoment (i årskurs 2) i andra kurser eller i kexjobbet.

Jag har kunnat tillämpa projektmetodik, kunskaper eller färdigheter från prosamkursens datorhistoriamoment (i årskurs 2) i andra kurser eller i kexjobbet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	51 (29,8%)	51 (29,8%)
2	21 (12,3%)	72 (42,1%)
3	34 (19,9%)	106 (62,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (17,5%)	136 (79,5%)
5	22 (12,9%)	158 (92,4%)
6	4 (2,3%)	162 (94,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	6 (3,5%)	168 (98,2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,8%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre	Övre	Max
				Minkvartil	Mediankvartil	
Jag har kunnat tillämpa projektmetodik, kunskaper eller färdigheter från prosamkursens datorhistoriamoment (i årskurs 2) i andra kurser eller i kexjobbet.	2,9	1,7	57,6 %	1,0	3,0	7,0

Eventuell kommentar

Innehållet av det momentet var lite intressant i efterhand, men genomförandet av det var inte åtnjutbart

Det har inte varit användbart alls för senare kurser. Datorhistoria är i allmänhet kul men ämnet vi skrev om var otroligt tråkigt. Föreläsningarna och quizet var dock givande.

Det var intressant med gamla datorspel, men tyvärr inte så mycket jag kunnat tillämpa på annat.

Kommer inte ihåg momentet tillräckligt bra för att svara.

Den enda erfarenheten jag tar med är att vissa grupper inte fungerar tillsammans och det finns ingen vits med att försöka samarbeta när någon inte vill. Jag borde ha kontaktat lärare om att gruppen inte fungerade.

Jag känner att jag har lärt mig de färdigheterna genom andra kurser, men färdigheterna har varit relevanta.

Det största projektarbetet är PVK (/MVK) kursen, men den går parallellt med datorhistoriamomentet vilket gör det svårt att tillämpa.

Materialet man skulle utgå från för att göra arbetet var inte särskilt bra.

Bra träning i uppsatsskrift.

Det gav övning i samarbete men mer specifika kunskaper har jag inte tagit med mig från det.

Jag hamnade i en dysfunktionell grupp så jag skrev det mesta själv. Blev tilldelad en extremt tråkig text där det bara var en massa gubbar som satt och snacka om lösa minnen. Det var väldigt svårt att hitta andra källor och komplettera med och det fanns väldigt lite material i den tilldelade texten att basera en text på.

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (2,9%)	5 (2,9%)
2	7 (4,1%)	12 (7,0%)
3	20 (11,7%)	32 (18,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	19 (11,1%)	51 (29,8%)
5	32 (18,7%)	83 (48,5%)
6	47 (27,5%)	130 (76,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	40 (23,4%)	170 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Övre Mediankvartil	Max
Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	5,2	1,6	31,4 %	1,0	4,0	6,0
						7,0

Eventuell kommentar

skulle vara bra med påminnelser eftersom det går så pass lång tid mellan varje moment, lätt att missa något
Ja, supertydligt med ett kursrum per Prosam och alla kursomgångar samlade på samma sida!
Alltid svårt att hitta seminarietiderna
Med undantag för denna enkät (glömde leta i mailen),
Jag gillar tabbarna för årskurserna
Det är särskilt uppskattat att listan som matchar grupp mot mentor inte är sorterad i stigande ordning... då får man leta lite och det är alltid roligt...
Jag har hittat all information jag letat efter men ibland har jag fått leta ganska länge.
Eftersom strukturen på informationen har varit densamma under alla tre år har man vant sig efter de första par gångerna.
Canvas är canvas, men för att vara en gemensam sida för 3 årskurser känns det ganska bra
Folk verkar ha klagomål men det finns sämre kurser, problemet är att det är många klick för att man ska kunna se vilken tid man har seminarium till exempel.
Canvas rummet är fullständigt kaos
Framför allt har det varit helt omöjligt att hitta material angående mastervalet tycker jag. Annars har det kursrummet varit ganska bra.
Det har verkligen blivit en betydligt bättre canvassida!
Accumulerade skötsamhetspoäng visas inte på Canvas.
Detta läsår har funkade bra
Jag har hittat information, men det är ineffektivt
Väl sorterad Canvas-sida.
Nej, det är störigt och rörigt med information angående tre årskurser packat på en en canvassida
Väldigt stökigt, har alltid gått genom länk via mail
Tycker strukturen på canvas är riktigt tydlig faktiskt
Lite väl många klick för att komma till det man söker efter. Prosamschemat vill man ofta kolla på men det är lite knepigt att ta sig dit och jag klickar ofta fel på vägen.
Det är lätt att missa delar i uppgiftsbeskrivningen eftersom den är så lång och vissa delar inte gäller för en själv. Missade helt att vi skulle ha masterinföreläsning (syntes i mitt schema heller). Blev som tur informerad om det av klasskamrat!
Ofta var det förvirrande att förstå vilken sida var för min årskurs och var jag ska hitta information. Jag har en funktionsnedsättning som gör det svårare för mig att organisera och komma ihåg information så det påverkade för mig.
Det senaste Prosam seminariet och tillhörande uppgift kunde man inte komma åt via
Efter att ha lärt sig strukturen så går det bra, men jag var lite vilsen i början innan jag lärde mig vart jag skulle leta.
Bra Canvas tycker jag
Av någon anledning har det varit lättare i år att hitta information, kan vara att jag bara lärt mig
Onödigt med en så annorlunda struktur på sidan jmf med andra kurser, även om man med tiden lärt sig hur den fungerar
Canvassidan är rätt bra men ibland är informationen ganska spridd och det kan vara otidligt vart man ska hitta något.
Canvas är rörigt men bättre än innan.
Ja det har gått bra, men tycker att info kring seminariet och reflektionen bör ligga mer "nära" varandra, om inte på samma sida. Det hände ofta att jag ville t.ex titta på uppgiftslydelsen till reflektionen igen och gick in på seminariesidan istället, och vice versa att jag ville hitta info om seminariet och gick in på uppgiftslydelsen för reflektionen istället.

Som helhet har prosamkursen varit givande.

Som helhet har prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,1%)	7 (4,1%)
2	11 (6,4%)	18 (10,5%)
3	6 (3,5%)	24 (14,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	31 (18,1%)	55 (32,2%)
5	45 (26,3%)	100 (58,5%)
6	39 (22,8%)	139 (81,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	32 (18,7%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har prosamkursen varit givande.	5,0	1,6	32,0 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

Promenadseminarierna

Linda

Min mentor Pawel

Att känna sig uppdaterat på det som händer inom programmet, och viktiga moment under olika årskurser. Även att höra andra studenters tankar och reflektioner om sådant som rör programmet. Jag har också gillat konceptet med promenadseminarier.

Relevanta teman som man har kunnat reflektera över och diskutera med andra i programmet.

Promenadseminarier!

Att prata med studenter från andra årskurser

Många av seminarieämnena har varit väldigt givande. Exempelvis det om prokrastinering

Att få diskutera med studenter från andra årskurser.

Trevliga diskussioner med kursare

Att få skriva av sig sina frustrationer i seminarierna

Information om kurser och masterval

Skönt avbrott med något mer lättsmält.

Seminarierna och att skriva texterna inför de.

Att reflektera i multipla nivåer

Information om kursupplägg, masterval och liknande

Möjligheten att få prata/reflektera tillsammans med andra studenter, både från ens egen årskurs och andra. Reflektion ger mer än vad man tror, även om uppsatserna ibland kommer lite olägligt.

Kontakt med andra studenter

Diskutera med andra studenter från olika årskurser

Gillar att det skapar en känsla av sammanhållning för programmet och får en att känna sig delaktig i utbildningen.

Att få viss information.

Att få läsa och förstå hur andra studenter tänker kring linkande situationer.

Jag hade inte läst tex info om utbildningen om inte för prosam. Jag är även mycket bättre på att reflektera rent allmänt

Informationen man fått från vissa av momenten, till exempel masterseminariet. Det "tvingar" en att ha koll.

Diskutera och reflektera kring viktiga ämnen.

Mer att få övat på att reflektera än själva ämnena som har behandlats.

Prosam har varit en källa för viktig information inför val och årskurser.

Kunna prata om kurser med andra årskurser

Promenadseminarier

Höra andra studenters åsikter kring kurser, masterval och andra aspekter av utbildningen

Att kunna använda reflektionen som ursäkt för att prokrastinera andra kurser, samt börja plugga med att kommentera andras reflektioner

Promenadseminarier

Seminarierna är faktiskt riktigt kul

Att seminarierna har varit på zoom

Träffas och prata! Vid går alla igenom universitetet och det är fantastiskt roligt att få höra ifrån andra!

Att få information inför masterval och annan information som man annars hade missat.

Att få höra andra studenters perspektiv och få diskutera intressanta ämnen på varje seminarium

Att få diskutera med andra

Seminarium

Att höra studenter från högre årskurser berätta om sina erfarenheter av utbildningen, och att genom att tillgodogöra sig relevant information få ett större perspektiv på sin utbildning.

Att läsa och kommentera på andras reflektionstexter samt att få kommentarer på sin egen.

Att man får reflektera över ämnen som har med att vara student

Promenader

Det bästa har varit att få prata med äldre dataloger om både bra och dåliga saker

De är en liten paus från de andra, mer krävande, kurserna. Jag tycker egentligen inte om att skriva, men att reflektera ett par sidor då och då är ändå okej. Det har ändå lärt mig effektiva sätt för hur jag ska tackla skrivuppgifter.

Diskutera med klasskamrater

Sammanhanget och det större perspektivet på utbildningen som fås genom utbyten med andra årskurser och mentorer.

Ingenting

Reflektionstexterna och informationen man tar det av

Att läsa andras reflektioner.

Träffa och prata med andra studenter.

Promenaderna, dock känner jag att det ibland var lätt att glömma vilken tid man har.

Promenadseminarier där man får prata med andra studenter

seminarierna

Spridning av ideér och åsikter mellan olika årskullar

Att träffa andra studenter och diskutera

Höra åsikter från studenter i åk 1 och åk 2. Och se att kurserna knappt utvecklas

Promenadseminarierna

tydliga instruktioner

Den överblick som kursen ger över de tre första åren i datateknik masterprogrammet. Metaforiskt har prosam varit som en välbehövad ledstäng

vad gäller studievänor, arbetsmetoder, kurs och masterval för att nämna ett par områden.

Prata med andra studenter, speciellt med studenter som gick åren över.

Att få träffa studenter över alla årgångar

Majoriteten av ämnena behandlade i kursen har varit intressanta och nyttiga för utbildningen men även värdefulla för livet efter utbildningen.

Prata med andra studenter på programmet.

etikmomentet; att promenera

Att läsa andras texter och ta in deras åsikter om ämnet.

Jag tycker att reflekterandet under skrivandet av reflektionerna har varit rätt givande och utvecklande.

Promenad-seminarierna, att diskutera frågorna direkt med handledare och andra dataloger har varit mest givande enligt mig

Svårt att säga. Det mesta har väl varit helt OK, vill inte påstå att något har varit bättre än något annat. Seminarierna har väl kanske varit roliga, eftersom många andra lektioner och uppgifter (både i prosam och i andra kurser) känns så seriösa, men i prosam-seminarierna får man mer "prata av sig" (även om det finns ett givet tema). Eftersom det inte finns så hög press kan man då få en diskussion som känns mer genuin, och man kan fokusera på ämnet i sig och vad man tycker och tänker, snarare än på att man måste prestera och klara kursen.

Information om masterprogram, utbytesstudier och alumnföreläsningar.

Att man har fått ett forum att diskutera och höra vad andra har att säga om sånt som masterval, studieteknik och framtidstankar kring studier

och yrke

Möjligheten att diskutera studier med andra studenter

Min mentor
Man blir bättre på att skriva
Information om programmet samt åsikter från studenter i andra årskurser om olika kurser, etc.
Kul att läsa andras reflektioner och få inblick i hur de tänker
Att prata med andra årskurser.
Alexander Baltatzis
Att lära sig mer om utbildningen från den kloka mentorn.
Det bästa med kursen är att man tidigt blir tvungen att fundera på och diskutera med andra vilken väg man ska ta genom sina studier och arbetslivet. Om man inte fick göra det i ProSam tror jag att många skulle skjuta upp viktiga beslut (t.ex. masterval) till sista minuten, och beslutet skulle då inte bli lika genomtänkt.
Att man har fått möjlighet till att öva på att skriva.
Att få samtala med studenter från andra årskurser och reflektera över utbildningen utifrån flera olika synpunkter
Att få information om viktiga saker inom utbildningen samt att prosam har varit som en plats där man kan lämna kritik och förslag på ut utbildningen kan förbättras.
Reflektionerna har lett till att man ibland får tänka igenom vissa aspekter av sina studier (psykisk hälsa, utlandsstudier m.m.) som man inte skulle ha gjort annars. Detta har i vissa fall lett till givande insikter kring mina egna studier.
Seminarierna
Prokrastinering och ergonomi seminariet
Ergonomimomentet
Att träffa andra studenter och diskutera aktuella ämne.
Fått information om kurser och Masterval som man annars inte sökt upp. Möjligheten att medverka på distans eller promenadseminarium
Seminarium med andra studenter. Att skriva texten får en att börja tänka lite på ämnet, men det är verkligen när man pratar om det som det blir roligt
Att prata med andra studenter, speciellt från olika årskurser.
Promenadseminarium!
Att ventilera om programmets brister för HP.
Prokrastineringsseminariet och promenaderna
Peer review
Reflektionerna och seminarierna!
Att läsa de andras seminarietexter är trevligt och intressant. Sedan tycker jag studietakten på kursen är bra med ett seminarium per period.
Att ha Christian som mentor! Reflektionerna är en nudge som gagnar studenten.
Att få prata med andra studenter, speciellt de från högre årskurser när man själv var i början av studierna.
Monika! Bästa mentorn nånsin
Tala med andra studenter och ventilera
Att få tid att själv resonera och höra andras tankar. Om man gör uppgifterna seriöst och tänker efter så ger dem mycket!
Ge feedback till andra studenter
Vissa av reflektionstexterna.
Att höra från andra studenter i andra årskurser hur de upplever sina studier
Seminarierna och möjligheten att välja mellan Zoom eller promenad.
Prosamkursen får en att fundera och reflektera över saker man kanske annars inte hade tänkt på.
Det bästa var master momentet, då jag informationen där kändes väldigt relevant.
Informationen om programmet. Alternativet hade varit att jag själv behövt söka upp allt. Som namnet antyder håller kursen samman programmet, utan den skulle det mer känts som att vi inte gick ett program utan separata kurser med liknande teman.
Att läsa och kommentera andras reflektioner, och läsa responerna till ens egna reflektion
Att diskutera aktuella kurser och programmet under seminarierna
Att få höra andra studenters åsikter
Seminarierna och att få prata med andra studenter
Det har varit enstaka mindre moment utspritt över året
Pawel
Promenadseminarierna är väldigt trevliga även om de kanske inte känns jättegivande alltid. Särskilt under pandemin har det varit skönt att ha en anledning att komma till campus och få ha något på plats
Seminarierna
Promenadseminarierna
Tvingas reflektera över saker jag annars inte skulle reflekterat över.
Tycker Pawel varit bra.
Det bästa har varit att läsa andra studenters texter och att höra deras tankar under seminarierna.
Träffa och prata med folk från äldre årskurser
Promenadseminarierna
Alumniföreläsningar och studiebesök
Skönt med lite reflektion, annat än enbart kvantitativt utmanande kurser
Tillfälle att prata med kursare om studierelevanta ämnen
Jag har känt att Christian haft bra svar när man kommit med kritik om kurser och liknande, som har gett en mer nyanserad bild över varför vissa saker ser ut som de gör. Det har gett mer förtroende för programmet.
Att samlas och snacka om programmet
Nu under corona så har det varit ett av få tillfällen man kan prata allmänt om studierna med andra studenter och en lärare. Känner att det har varit väldigt givande. Även om det inte alltid handlade om just prosamämnet.
Promenadseminarium
Att börja reflektera kring studievanor och träffa äldre elever.
Promenadseminarier
Kunskaper inom masterval, prokrastinering osv
Promenadseminarierna
Stödet från andra studenter, info om master
Seminarierna
Att få höra andras reflektioner kring saker
Få ventilera om problem man har med sina kurser och snacka med andra studenter, speciellt från andra årskurser
Att få träffa lärare, andra kursare och folk från andra årskurser
Tillfällen att fråga personer som kan svara på ens frågor. Bra information kring programmet.
Promenadseminarierna kändes som en trevlig liten paus från allt plugg, och det var ett väldigt bra tillfälle att kunna ställa mer generella frågor om KTH och D-programmet som man inte hade vetat var man skulle kunna ställa annars
Temat 'Minoriteter och likabehandling'
Att höra vad studenter från andra årskurser har att säga.
Promenadseminarier

Fokuset på ämnen som kanske annars inte tas upp i programmet, ex. psykisk hälsa, etik, jämställdhet m.m.
Diskussionerna under seminarierna med personer från olika årskurser.

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Att kommentera andras texter känns ganska onödigt, att dela med och diskutera får vi möjlighet för under seminariet
Mer prat med andra studenter
kommer inte på något specifikt
Det som skulle kunna förbättras är att man har mer moments som rör temat om yrkesroller för att kunna ge studenterna en klar bild över framtidsval.
Lägga mer fokus på vad som kommer efter studierna (dvs. när man är färdig ingenjör)
Mer fokus på att prata med studenter från andra årskurser, tips etc.
Tycker att datorhistoriamomentet skulle kunna ha roligare ämnen.
Historiomomentet kändes inte väldigt givande. Har ej behövt den kuskapen i resterande kurser. Gillade dock att det var ett grupparbete.
Tycker allmänt inte att kursen är särskilt givande men kommer inte på något konkret förslag
Rätt mycket. Att alla mentorer ger likvärdig upplevelse av kursen vore något till exempel.
Mer innehåll och information istället för reflektion.
Ser inte mycket förbättring.
Anser att vi borde prata mera om hur kurserna kopplar till varandra. Och ha mera plats att reflektera över det.g
Fler samarbetsprojekt som datahistoriamomentet!
seminarieförberedelserna är kanske onödigt långa eller många ibland
Kanske lite varierade teman på reflektionerna. Liknande teman som jämställdhet och minoritetsgrupper är något som jag tycker hade varit bra för D-programmet att uppmärksamma ytterligare.
Datahistoriamomentet skulle kunna göras mer intressant med förslagsvis större/mer betydliga datahistoriska händelser.
Mer videomaterial och mindre läsning.
Se över momentet att kommentera andras texter. Känns lite forcerat ibland och är lite för mycket att kommentera sex texter med liknande innehåll. Blir som att man efter ett par texter tar samma kommentar och formulerar om dem.
Feedback från läraren på reflektionerna.
Något bättre kurerade förberedande resurser för varje seminarieuppgift. De känns ofta väldigt vitt spridda och löst ihopsatta.
gillar inte promenadseminarier
Möjligtvis mer intressanta ämnen till seminarierna (men fortfarande relevanta för våra studier).
Vet ej
Mer tid på sig att skriva uppsatser/Publicera uppsatssidan tidigare
Förmodligen själva schemat, specifikt datahistorian som skulle inlämnas samtidigt som tenta p (period 4)
Mer alumniföreläsningar
Att seminarierna fortsätter vara på zoom
Mer prat mindre skrivande!
Deadlines kan ibland vara lite förvirrande.
Inget, det mesta är bra, eventuellt ta bort peergrade momentet då man ska svara på minst två kommentarer den kändes ganska onödig och gav mig inte särskilt mycket.
Ta bort zoom seminarie
Kommentarerna man efter man har lämnat in texten. Brukar inte vara särskilt givande
För just min grupp skulle nog mer struktur för seminarierna vara bra. T.ex. krav på att studenter pratar i mindre grupper om 2 eller 3 för att sedan sammanfatta viktiga saker i stor grupp. Det har funnits seminarier där vi går i stor grupp hela tiden och man vågar inte riktigt säga så mycket då. Det är samma känsla som med seminarierna i sal.
Jag tyckte att datahistoria momentet inte gav mig så mycket
För många deadlines (Är stressmoment för mig, och många andra). Text, kommentera, kommentera kommentar, seminarium. Fyra deadlines /period, 12 deadlines/år
Kommer inte på något för tillfället
Jag vet inte riktigt.
Vet inte.
Den har blivit ännu bättre under tiden jag gått på KTH, det enda jag kommer att tänka på nu är att det hade varit tacksamt med längre tid mellan uppgiftspublicering och inlämningsdatum. Ibland planeras den olyckligt, kanske speciellt för oss med individuell studieplan. Då hade det varit skönt med en längre buffer, eftersom en reflektion skrivs bäst i lugn och ro.
Att den upphör att existera
Själva seminariediskussionerna, försöka skapa ett klimat som ökar deltagande
Internationellt samarbete, till exempel gemensam reflektionsuppgift med ett utländskt universitet där man får läsa reflektioner från utländska studenter.
Ta bort incitament för att skriva om personliga detaljer i reflektionerna. Tex. Ordgräns
Väldigt många tigha deadlines kring uppgifterna som lätt kan glömmas bort. Inlämning sen efter det peer review efter det reagera på peer review och alla har olika deadlines.
Mer samtal mellan årskurser
informationen på canvas och canvassidan bör vara bättre organiserad. Ibland missar man viktig information
Antalet klick som krävs på canvas
Ta vara på kritiken som kommer upp från studenter
eget val av grupp till grupparbeten
Kursen håller en utmärkt kvalitet genomgående, jag tycker endast det är småsaker som kan förbättras. Jag vill tro att detta beror på att kursen håller sig tidlös genom att handskas med tidlösa koncept så som etik och utan att detaljstyra studenterna så att de ges utrymme att utforska ämnena i samtidsenlig anda.
Tyckte inte datorhistoriamomentet var så givande. Det tog mest tid. Tror det skulle vara bättre ifall man bara skulle läsa om lite datorhistoria istället för att göra ett projekt av det.
Högre ordgränser för texter
Jag tyckte alltid att etikmomentet inte passade in och var annorlunda från resten av prosam kursen. Möjligtvis ändra upplägget till just den uppgiften.
Känslan är liksom att man har (alltid) jättemycket att göra och så helt plötsligt kommer det en prosamuppsats på toppen av allt det. Det känns alltid som ett extra moment och det känns aldrig motiverande att lägga den tid man kanske egentligen borde, eftersom det inte spelar någon roll egentligen. Det känns ofta som att de kommer jätteolägligt, men jag vet inte om det faktiskt är så eller om det bara är känslan. Men kanske synka med inlämningar i andra kurser, eller på något sätt göra att man känner att man har bättre möjlighet att lägga tid på uppgifterna.
Mer relevanta ämnesområden för datorhistoria uppgiften. Ämnet jag fick kändes inte relevant.
Jag tycker den skulle kunna bli lite bättre på att uppmärksamma att alla fungerar olika. Detta gäller också KTH i övrigt. Till exempel mår inte alla socialt bättre av att plugga på campus, alla kan inte på beställning ta sig an en ny vana, etc (ni får själva bedöma vad som har sagts i prosam och vad av detta som denna åsikt gäller).
Inte ha upprepande moment.
Jämlikhetsmomentet kom direkt efter en väldigt lik rapportskrivning i en annan kurs. Hade varit bra att sprida på dom mer.
Sluta använd kursen som en ifyllnad av högskolepoäng, väldigt fullt och ger direkt ett dåligt första intryck av kursen. Detta är särskilt tydligt när ni sätter kursen som 0.1hp under en specifik period för att fuska med poängen på D-programmet och förstör helt poängen med högskolepoäng.

Innehållet är inte så spännande, vore mer intressant om det var mer datarelaterat.
Undvika politiska frågor generellt.
Möjligen ha ett mer givande urval av ämnen. Kan låta studenter ge förslag på ämnen. Ge studenter mer inflytande kring vad som tas upp.
Jag kommer inte på något som jag vill ändra på.
Fortsätta med möjlighet till hybridseminarium även efter panedmin.
Jag tyckte att etik- och datahistoriamomenten inte var lika givande som vanliga seminarium, så en idé är att ersätta dessa moment med vanliga seminarium.
Från vad jag har sett är det relativt sällan man får givande kommentarer på sina reflektioner, vilket är tråkigt då en så stor del av kursen handlar om att skriva dessa reflektioner. Jag vet dock inte riktigt vad man skulle göra åt detta. Att diskutera texterna muntligt på seminarierna skulle antagligen vara mer givande men också betydligt mer tidskrävande.
Systemet med att man ska läsa många andra personers reflektioner och upplägget med kommentarer på kommentarer gör att det är svårt att planera sin tid då man är beroende av andras arbete.
Fortsätt gärna med påminnelser för olika deadlines, t.ex för själva uppsatserna men även för kommentarer. Dessa datum brukar enbart ligga i uppgiftssidorna på canvas, så det skulle inte skada att göra dessa mer synliga
Jag tycker den är rätt bra nu, men kanske lite mer frihet i vad inlämningarna ska handla om, tycker dom kan vara lite väl styrda ibland (fast det kan vara bra också).
Vissa av momenten under kursen ex. delta på arbetsmarknadsdagar, studiebesök osv. borde inte vara betygsgrundande.
Datorhistoriamomentet och etikmomentet tycker jag är för stora.
Minska kursens innehåll till två seminarier
vet ej
Ingenting. Den är mycket bra. Men man skulle kunna få ett fadder i en annan årskurs.
Vissa ämnen är lite repetitiva, kanske lägga in något nytt
Vet ej.
Mer seminarium, mindre skriftliga inlämningar.
Allt på plats.
Osäker
Seminarier
Mer fokus på individuella reflektionerna, tänker på etikmomentet som betygsatts på ett märkligt sätt
Möjligen förklara vad som händer med de synpunkter som uppmärksammas under prosam.
En del av teman till seminarierna har känts ganska forcerade att reflektera kring.
Master och kejobb behöver nog mer fokus
Fler seminarietider så man kan ta den tid som passar bäst
Tycker skrivandet av reflektionen ofta varit ganska mycket mer givande än seminariet. Tycker också det är fullt rimligt att avsluta seminariet tidigare ifall man pratat igenom det viktiga och ej har något speciellt relevant att prata om.
Tycker att det är svårt att hitta på canvas. Skulle uppskatta om standardlänken till peergrade inte blev en embed och att deras sida istället öppnas i en ny flik
I peergrade tycker jag varje gång att det är oklart var jag ska skriva mina kommentar när jag kommenterar texter eller svarar på en kommentar. Det finns ju två textrutor. Skulle vara jättebra om det förtydligades vilken ruta man ska svara i.
När man ska kommentera en students kommentar på sin reflektion så finns det två sätt att göra detta på i Peergrade. Enligt kursen ska man kommentera minst 1 sådan kommentar men vilket av de två sätten ska användas? Förstår att detta kanske är Peergrades problem eller att båda fungerar men ändå.
Minska antalet reflektionsmoment, till två per kursomgång.
Sammanfattning av uppgifter och datum den kommande terminen (varje termin). Blev ofta förvånad när en prosamuppgift dök upp och vill gärna planera runt det. Alla andra kursers deadlines sammanställer jag i ett dokument varje period så att jag slipper överraskningar.
Avveckla
Mindre reflektion och teman och mer fokus på kurser och programinfo
Att man kommenterar/läser mindre antal texter
Ej vara obligatorisk
Mer tydlig information och deadlines
Canvas sidan skulle kunna utformas bättre så det är enklare att navigera runt. Uppgifterna kommer oftast ut när det är mycket att göra i de andra kurserna, hade varit bra att planera in dem under de tider när andra kurser inte har så många inlämningar eller uppgifter
Lite tydligare koppling till det man gör under studierna kanske. På seminarierna händer det ibland att det inte riktigt skapas en diskussion utan att man mest hör in vad de andra har att säga och sen går man vidare. Mer av en diskussion snarare än att lyssna på andras åsikter hade varit trevligt
Jag ogillar att ha obligatoriska moment som hela tiden ligger i bakhuvudet och som man aldrig blir "klar" med. Jag vet dock inte hur man skulle göra annorlunda.
Vet inte
Jag vet inte.
Mer givande, tycker mycket av det prosam gör känns onödigt. Vill lära mig mer färdigheter.
Det hade varit kul att få möjlighet att läsa fler personers texter, framförallt från personer som går i samma årskurs som en själv.
Jag vet inte
Påminnelser för deadlines (verkar ha implementerats nu mot slutet)
Teman med en mer tydlig koppling till datalogi
fler/annan typ av diskussionsfrågor under promenadseminarierna
Tydlighet i vissa uppgifter
Jag har använt canvas rummet som en informationskälla för programmet och kommande kurser/masterprogram. Skulle nog gilla att se ännu mer information inkluderat där
Bättre struktur
Inget stort, kanske hitta lite mer spännande ämnen i datahistoria momentet. Kanske ge varje grupp två alternativ de får välja mellan.
Datorhistoriamomentet fungerade väldigt dåligt i en slumpad grupp
Mer seminarie, mindre skrivande
Hade sagt att påminna om deadlinesen för det är lätt att man glömmer prosamuppsatserna med allt annat som ska göras, detta började ni med nyligen vad jag förstätt så det är bra
Kunniga, erfarna gästföreläsare inom området minoritet och likabehandling. Den vi hade var för osäker --> de som behövde lära som om ämnet kunde lätt vifta bort det.
Lättare att hitta info
Det känns inte som att de skriftliga reflektionerna är tillräckligt djupgående för att man ska få ut särskilt mycket av dem. Antingen skulle de nog behöva vara mer involverande eller så kanske man skulle lägga mer fokus på diskussionsmomenten.
Framförallt datahistoriamomentet(se ovan), tycker även att etikmomentet är onödigt köttigt
ha mer individuella samtal och anpassa kursen till gruppen i fråga
Vet inte riktigt, tycker att den fyller sitt syfte.
Att fråga om feedback eller kritik på lärosäte, program, kurser osv ur ett jämlikhetsperspektiv.
För många reflektioner.

Datorhistoriamomentet kan göras extremt mycket mer intressant genom att ändra från hur datateknik har använts på specifika platser till att exempelvis studera hur vissa innovationer har påverkat samhället.

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Testa nya vardagsvanor, det kan vara väldigt nyttigt

Inga

lägg in alla datum i din egen kalender så att ni inte missar något

Att skriva ärliga reflektioner och att försöka att faktiskt få ut något från det, istället för att bara skriva för att få godkänt/bra poäng.

Reflektionerna och seminarierna är givande, då man får en insikt över hur man kan förbättra sina studier eller sin hälsa. Mitt råd är att man ska då ta reflektionerna seriöst och försöka utveckla sig själv.

Gå på promenadseminarier snarare än distans om möjligt!

Gör allt i tid!

Ta vara på tillfället att prata med äldre studenter om studierna.

Vet inte

Kom ihåg att kolla canvas varje period så du inte missar datumen.

Lyssna på äldre studenter.

Prata med studenter från olika årskurser. Gör också förberedelsematerialet även om du inte tycker att det är nödvändigt för texten. Det finns ofta något intressant och tankeväckande där som hjälper dig med texten och att reflektera i allmänhet.

Samla alla skötsamhetspoäng!

Gör uppgifterna när de släpps

Skriv klart uppsatserna tidigt - det är skönt att kunna gå igenom andras utan deadline-stress. Reflektion kan även vara mer givande än vad man tror, åtminstone för många.

Passa på att fråga studenter från högre årskurser

Att lämna in reflektionerna i tid och inte missa något seminarium :)

Håll deadlines.

Definitivt en givande kurs. Man får mycket värdefull information och underlättar programförståelsen om man tar den seriöst.

Skriv texterna så snart som möjligt efter instruktionerna publiceras. Se till att inte missa något seminarium eller deadline.

Ta kursen seriöst annars kommer den inte vara givande.

Se det som en möjlighet att diskutera saker med de som är inne på andra och tredje året.

Försök att, i så stor mån det går, göra uppgifterna för dig själv och inte för kursens skull.

Samla ihop ett gäng kompisar och försök anmäla er till ett studiebesök hos ett intressant företag, när det är möjligt. Det är en lärorik och rolig upplevelse som erbjuds av kursen.

Försök att ha roligt med uppsatserna, gör dem i tid och engagera er i ämnet.

Ta tiden att läsa andras uppsatser, de har ofta väldigt intressanta tankar som kan vara hjälpsamma för en själv.

Gör allt i tid

Ta vara på tiden du får av prosam, den är mycket givande och du kommer att sakna den i efterhand.

Car inte rädsla för diskussion på seminarierna

Gör uppgifterna såfort dom kommer ut för att få det överstökad

Gör skrivuppgiften i tid!

Överansträng inte reflektionerna. Jag presterade nog lite för mycket på dem.

Läs igenom förberedelserna bra och ta uppgiften seriöst, ämnena i prosam är faktiskt väldigt intressanta och kursen är givande.

Engagera dig i diskussionerna på seminariumet

Hålla koll på alla moment i kursen och börja tidigt med skrivandet så blir kursen väldigt lätt

Börja med uppsatserna i tid så kommer de inte kännas jobbiga att göra alls.

ta del av all information som ges inför varje seminarium

Ni gör ett bra jobb, KTH elever gillar att klaga så ta det inte för hårt. Färre deadlines snälla!

Använd seminariet som kopplas till studie teknik då det var det seminariet som jag tyckte var mest givande

Att verkligen ta sig igenom all förberedelsematerial eftersom det vanligtvis finns något av dem som man själv kan resonera med.

Inget.

Försök reflektera på riktigt varje gång. Skriv texten för din egen skull.

Lägg minimal effort på kursen, andra kurser är viktigare

stressa inte över reflektionstexter, det är för er egna skull som momentet finns och det är ingen som vill kugga dig på dem.

Ha kul med reflektionen, så att det blir roligare för en själv att skriva och för andra att läsa.

Gå på promenad istället för zoom!

Håll koll på datum :P

Jag vet inte

gör dina uppgifter i tid

Gör det tidigt, alltid skönt att kunna lägga ett moment bakom sig, se till att ta plats på seminarierna för att öppna upp för nyanserade diskussioner

Se texterna som ett tillfälle att framföra din åsikt och inte ett bedömningsmoment

Börja med uppsatserna i tid.

Delta på promenadseminarium och konversera med andra i prosam

Kursen är vad du gör den till så sluta gnäll om den

Det finns många moment där du kan få insikt i hur andra bedriver sin studiegång och hur du kan förbättra din så var med och engagera i seminarierna

tänk inte för mycket

Gör uppgifterna i tid. Det blir så mycket värre om du inte gör dem. Kompletteringarna tar typ 5x mer tid än om man bara hade gjort den ursprungliga uppgiften i tid.

Ta reflektionsskrivandet lite mer seriöst. Det är rätt roligt när man kommer in i det och det kan vara väldigt givande och utvecklande.

Reflektera över och ta till er att det finns en anledning att vi läser prosam, samt andra "flumkurser". En datamupp som inte kan annat än att datamuppa tillför inget i samhället (med vissa undantag för de riktigt duktiga datamupparna som har god anledning att inte kunna annat än att datamuppa). Det räcker inte att bara kunna en massa metoder, man måste veta när och hur man ska tillämpa dem också.

Skriv upp datumen, men lägg inte för mycket tid på rapporterna.

Lär dig att skriva en bra text (många kan fortfarande inte det i år 3) och lägg sedan inte för mycket tid på inlämningarna.

Om du har problem i skolan finns det en stor möjlighet att det tas upp under något seminarium. Jag uppmuntrar studenter att lyssna noggrant om detta är fallet.

Lämna in uppgifter i tid.

Inget.

Var väldigt vaksam över att inte missa någon av de 3 deadlines som finns för varje inlämning på Peergrade. Man förlorar mycket på att missa en sådan deadline.

Utnyttja den gemensamma erfarenheten av utbildningen som utgörs av varje individ i seminariegrupperna.

Jag skulle rekommendera att gå på många av de frivilliga aktiviteterna i kursen, alltså exempelvis alumnföreläsningar och studiebesök. De är ofta givande och ger betygspoäng.

Se det som en möjlighet att bli bättre på att skriva.

Satsa på att lämna in alla uppsatser i tid och försök uppfylla kraven för VG, bara det räcker för ett A (sen har man andra poäng att plocka som

liten buffert)

Lyssna på vad äldre studenter säger och skriver, man kan lära sig mycket inför när man själv läser kurserna sen.

Försök tänka igenom reflektionsfrågorna ordentligt. För mig har det då gått mycket enklare att skriva själva reflektionsuppgiften.

Lägg inte ner för mycket tid och energi i kursen

försök att ta till er om information gällande studieteknik och ergonomi. det kommer vara användbart

Lägg ner tid på att fundera genom uppgifterna.

Att uppskatta prosam, även om det känns jobbigt att lägga tid på mitt under en stressig period. Det ger en paus att tänka lite och reflektera

För mig gick det lättare att skriva reflektionen när jag inte tog det för seriöst. Då blev det mer naturligt skrivet.

Lägg inte för mycket tid på prosam-reflektioner.

Det är enklare att gå på seminarium än att skriva seminarieuppgifter.

Det behöver inte vara så strikt och formellt i reflektionerna

Vara mer aktiv

Ta reflektionerna seriöst! Det är givande

Delta aktivt, seminarierna blir så mycket mer givande om fler deltar i diskussionerna.

Gör allt obligatoriskt och tänk inte mer på det.

Kolla upp alla masters i ettan och planera alla kurser för MAXIMAL mastertillgänglighet

Ta uppgifterna seriöst och ta tillvara på chansen att få resonera om din egen studiesituation.

Miss inte seminariet

Vet ej.

Se till att planera i god tid de olika delarna inför ett seminarium

Skriv inte bara vad du tror förväntas av dig för att bli godkänd. Ta gärna ut svängarna och berätta om något du är intresserad av om det passar in på temat. Det blir mycket roligare för dem som ska läsa din text då.

Börja med uppgifterna i tid så blir det lättare.

Kursen är väldigt enkel, så kör bara på.

Läs hela uppgiftsbeskrivningen noga. Börja jobba tidigt och känn inte press på att skriva bra, bara ha ungefärlig koll på riktlinjerna och skriv vad du känner, du kan renskriva sen. Informationen som kommer är ofta användbar så skriv ner det du vill minnas.

Det krävs inte mycket för att få A

Att närvara/delta i Veggos föreläsningar

Att ha någon slags kalender där man skriver upp alla datum i början av terminen

Gör uppgifterna så fort de kommer ut, så det blir gjort och ni kan fokusera på andra kurser

Oroa dig inte för mycket om vad folk kommer tänka om din uppsats. Folk är snälla och kommer inte ihåg vad man skrivit om ett litet tag iallafall

Skriv lite varje dag på reflektionsuppgifterna.

Kursen verkar tråkigare än vad den faktiskt är!

Även om det känns meningslöst eftersom att det inte är programmering så är det ändå bra innehåll och kursen blir vad du gör den till.

Gör texterna snabbt, skjut inte upp dem. Du vill inte skriva långa kompletteringar.

Passa på att fråga studenter i högre årskurser om du undrar nått gällande din framtida utbildning.

Gör alla uppgifter i tid!

Glöm inte att göra reflektionerna i tid - annars blir det inte kul

-

Gå på seminarierna och våga göra din röst hörd -> bra träning i att prata i grupp och föra diskussion

Försök ta kursen seriöst. Det finns värdefull information att få ut. Det är lockande att lägga ner minsta möjliga energin, men jag tror att man känner på att försöka.

pass

Inte vara så negativa inför seminarierna. Det är helt okej att ogilla uppgifterna. Men att sprida negativitet om kursen kommer bara att försämra den för alla

Diskutera med studenter från olika årskurser. Det kan ge värdefull insikt.

Att faktiskt försöka ta vara på det som lärs ut på prosam. Det må vara en "flumkurs" men mycket av det man lär sig där kan användas i andra kurser.

Börja skriva uppsatsen dagen som uppgiften släpps

Se till att anpassa schemat!

Att kolla skriva ner prosamdeadlinesen asap för det jobbigaste med prosam är inte själva arbetet det är att hålla koll på alla småsaker som ska göras.

Passa på och fråga äldre studenter på seminarier

Håll koll på deadlines för de kan vara lätta att missa

Ta det lugnt och lyssna på andra studenters råd

försök att bonda med andra i din grupp så får du ut det mesta av seminarierna och var inte rädd att fråga din mentor om saker

Gör uppgifterna i tid. Alltid trist att sitta sista timmen och skriva ihop texten.

gå på seminarierna

Fokusera inte för mycket på skrivandet och försök att lyssna på vad andra har att säga.

Gör inte reflektionen sista dagen

Börja med reflektionerna i god tid!

Hur ska KTH bedriva undervisning i höst, när pandemin är slut? Pandemibehovet av distansundervisning har försvunnit, men det finns situationer där distansundervisning fortfarande kan vara värdefullt. Följande frågor handlar om distansundervisning.

Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?

Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls viktigt	15 (8,8%)	15 (8,8%)
Kan vara praktiskt ibland	64 (37,4%)	79 (46,2%)
Ganska viktigt	35 (20,5%)	114 (66,7%)
Mycket viktigt	52 (30,4%)	166 (97,1%)
Vet inte/har ingen åsikt	5 (2,9%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?	2,7	1,0	36,4 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

Eventuell kommentar

För min egen del har möjligheten till distansundervisning gjort det enklare att få ihop min vardag då jag inte behöver lägga tid på att ta mig till skolan samtidigt som det gjort det enklare att planera eftersom man inte behöver göra allt exakt den tiden som det är schemalagt. För oss som kommit från öppen ingång så är det bra att kunna kolla på inspelat kursmaterial då det ändå rätt ofta är schema-krockar. Det kan också vara mycket i visa perioder pga övergångsplanen och då är det skönt att kunna kolla på de föreläsningar/övningar man har missat i efterhand.

Tycker även att jag lär mig bättre när det finns möjlighet att pausa videor och gå igenom saker som man kanske inte förstår direkt. Enligt mig är det bästa upplägget det som många av kurserna jag har läst i år har haft där det erbjuds kursaktiviteter både på plats och på distans.

Jag tycker det kan vara praktiskt med labbsessioner på distans, det är smidigare än att behöva åka in till skolan utifrån att man eventuellt behöver hjälp med en labb eller så, men allt annat skulle jag vilja ha på plats. Om det finns gamla inspelade föreläsningar eller hybridmöjligheter kan väl det vara en bonus men inget som jag känner behov av.

Bra när man blivit förkyld, annars värdelöst

Se till att allt finns inspelat och tillgängligt

Jag bor ganska långt bort (2,5h kollektivt enkel väg, eller 12-13 mil) från skolan, så att kunna jobba på distans har varit en gudagåva för mig. Jag har även hästar att sköta om, så all tid och möjlighet jag fått av distansundervisningen har gjort mina dagar *mycket* mindre stressiga. Hoppas på att inte behöva åka in för mindre saker i fortsättningen heller, såsom datorlabbar, föreläsningar eller möten som egentligen inte kräver fysisk interaktion utan skulle kunna skötas/ges digitalt som alternativ.

Mycket smidigare, samt så kan jag lägga upp mitt internship mycket bättre om jag kunde batcha typ föreläsningar till en dag, eller kolla på dom på kvällen.

Det finns gånger som distans är mycket bättre än fysiskt därav är det viktigt att det fortsätts hållas så.

Att kunna göra sina studier oavsett förutsättningar (sjukdom, flytt, ta hand om barn, mm) är något som jag tycker är viktigt. Dessutom tycker jag att det är mer modernt att kunna vara flexibel med sina studier att kunna jobba hemifrån.

Inspelade föreläsningar!!

Vissa moment är bättre på distans, labbar t.ex.

Inspelade föreläsningar är också bra, även om det är i kombination med föreläsningar på plats.

Flexibilitet är en av de största fördelarna med KTH

Jag har tyckt om de promenadseminarier jag varit på, men eftersom jag inte kan ta mig in utan att åka kommunalt (och jag gärna ville undvika det i största möjliga mån under pandemin) var det väldigt bra att det även fanns zoomseminarier.

Många har nu, senare i utbildningen, extrajobb och andra åtaganden. Distansundervisning bidrar till enklare livspussel.

Tycker det är väldigt bra att möjligheten för distansarbete finns! Även fast jag personligen föredrar att vara i skolan.

Det är väldigt bra när man är sjuk

Mest av praktiska skäl, kommer klara det på plats men att kunna disponera fritt har ett högt värde för mig med hög beläggning

Labbredovisningar funkar bra på distans. Men det är svårt att balansera studierna med hybridstudier

Inspelade/live streamade föreläsningar är en gudskänk ty det tillåter gemene att ta del av samtlig kursinnehåll trots eventuella schemakrockar eller andra hinder. Samtidigt ger möjligheten till irl föreläsningar studenten möjligheten att fördjupa sig i kunskapen genom t.ex följdfrågor och direkta kontakt med läraren/föreläsaren.

Distansundervisning för mig är ett måste av tillgänglighets-skäl. Det säger jag inte bara för mig själv, utan också för andra som jag har hört upplever att undervisningen inte har varit tillgänglig tidigare. Jag har exempelvis svårt att fokusera, och kan behöva kunna gå ifrån då och då. Inspelade föreläsningar innebär att jag kan spola tillbaka om jag zonar ut och missar något, och även icke-inspelade föreläsningar innebär att jag kan ställa mig upp, röra på mig, eller hämta saker i min lägenhet vid behov. Distansundervisning med material som är tillgängligt online kan också innebära att man kan schemalägga sina studier efter sitt eget fokus, exempelvis titta på föreläsningar på eftermiddagen om man har lättare att hålla fokus då, även om de egentligen hölls och spelades in på morgonen. Det är också lättare att hinna med när man inte behöver lägga tid på att åka till campus.

Då det ofta är kurser som krockar (antingen som schemat ser ut eller för att man har släpande kurs(er)) underlättar det väldigt mycket att ha möjligheten att kunna läsa på distans och/eller ta del av material som finns sedan distansundervisningen

Varför ligger KTH så långt efter andra högskolor när det kommer till att automatiskt spela in alla föreläsningar i salar så att de alltid finns tillgängliga? Utöver alla ursäkter som skolan har försökt ge om detta så är faktum att KTH ligger efter.

Jag skulle föredra om majoriteten av utbildningen var på plats, men om vissa saker är smidigare på distans har jag inget emot ett blandat upplägg.

Jag gick inte alls på föreläsningar innan pandemin. Nu när det finns tillgängligt på distans kollar jag på föreläsningar.

Då jag bor en bra bit från campus tar det lång tid att åka in och tillbaka. Skulle kunna tänka mig att åka in då och då, men ofta föredrar jag undervisning på distans om detta är möjligt

Jag tycker det är bra med en kombo. Det är extremt jobbigt att gå från 2 år hemma till 100% på plats direkt. Att kunna välja att åka in vissa dagar och att vara hemma vissa dagar har verkligen hjälpt mig orka plugga mer och bli mer taggad generellt på att plugga. Det har verkligen hjälpt min psykiska hälsa att kunna stanna hemma när jag behöver utan att missa något viktigt

Jag har observerat att min inläring gagnas av fysisk interaktion med undervisare och studenter.

Skönt att kunna göra båda och tänker att utbildningen blir bättre om material finns inspelat, analyseras och förbättras med tiden?

Tycker att det ökar möjligheten till att få goda studieresultat om föreläsningar och instuderingsmaterial finns tillgängligt via nätet. Vi som läst under covid har en studie metodik som funkar i det digitala rummet men jag vet inte hur den skulle se ut om alla föreläsningar och övningar skulle vara fysiska.

Klart att det går med allt på plats med det finns för mig vissa fördelar med distans: På plats somnar jag faktiskt ofta på morgonföreläsningarna och det är motvilligt. Det är skönt att kunna redovisa labbar på distans och få labbhjälp på distans. Det har gynnat mig mycket att kunna se på inspelade föreläsningar och ofta kunna göra det i dubbel hastighet, men sen sakta ned och spola tillbaka några gånger när jag inte hänger med.

Det är väldigt praktiskt om man råkar bli sjuk och inte kan gå på föreläsningar/övningar eftersom studiekamraters anteckningar inte nödvändigtvis förmedlar den kunskap man skulle ha fått av att vara på plats.

Är det obligatorisk närvaro har jag gärna distans som alternativ. Likaså om det är enda lektionen på dagen, och särskilt om det är tidigt på dagen eller sent på kvällen. Morgonlektioner på campus är kanske det jag gillar minst på KTH.

Eftersom jag jobbar heltid, blir det svårare för mig att ha undervisningen på plats. Genom att ha det på distans kan jag vara med på fler moment och snabbt återgå till arbete

Tycker distansundervisning i kombination med fysisk undervisning är att föredra.

studieuppehåll

Jag tycker det är skönare för att jag är lite lat, men mina studieresultat blir bättre på plats. Det jobbiga är restiden. Om man kan planera så att två dagar i veckan är på distans och de andra på plats hade det varit optimalt men det går nog bara att göra innan studenterna får börja välja kurser själva.

I termer av psykisk ohälsa är det viktigt för mig som lider av det att kunna ta igen material när det varit för svårt att ta sig in.

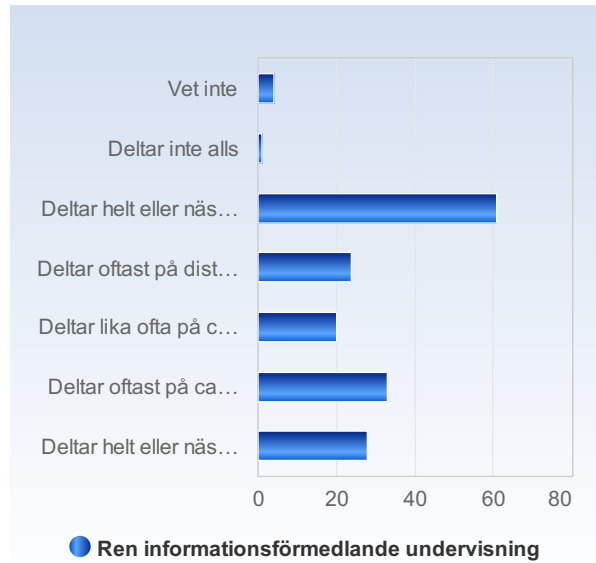
Inspelade föreläsningar och övningar har varit jätteviktiga. Likaså att kunna se dem hemifrån.

Labbredovisningar på distans är nog det enda som absolut borde behållas

Vissa undervisningsmoment kan gå att hålla i hybridform, dvs att undervisningen ges i sal och på distans samtidigt. Kvaliteten blir dock ofta högre för den som deltar fysiskt än på distans. Ange för varje undervisningsform nedan hur du troligen skulle delta i den om den ges i hybridform nästa år.

Ren informationsförmedlande undervisning

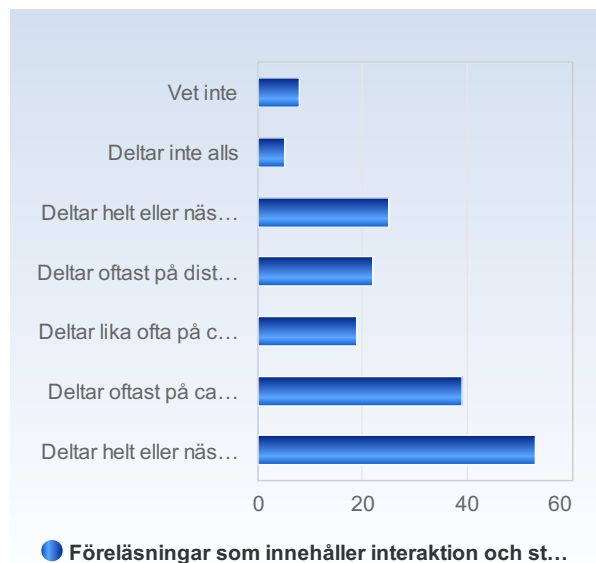
Ren informationsförmedlande undervisning	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	28 (16,4%)	28 (16,4%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	33 (19,3%)	61 (35,7%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	20 (11,7%)	81 (47,4%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	24 (14,0%)	105 (61,4%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	61 (35,7%)	166 (97,1%)
Deltar inte alls	1 (0,6%)	167 (97,7%)
Vet inte	4 (2,3%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ren informationsförmedlande undervisning	3,4	1,6	46,2 %	1,0	2,0	4,0	5,0	6,0

Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar

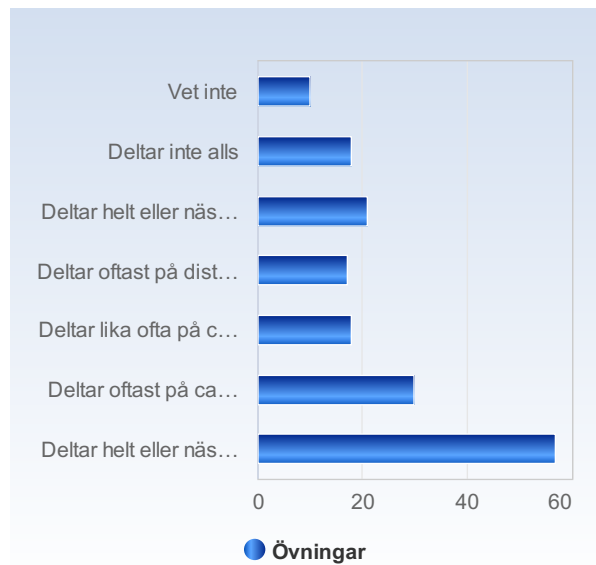
Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	53 (31,0%)	53 (31,0%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	39 (22,8%)	92 (53,8%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	19 (11,1%)	111 (64,9%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	22 (12,9%)	133 (77,8%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	25 (14,6%)	158 (92,4%)
Deltar inte alls	5 (2,9%)	163 (95,3%)
Vet inte	8 (4,7%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar	2,6	1,6	59,2 %	1,0	1,0	2,0	4,0	6,0

Övningar

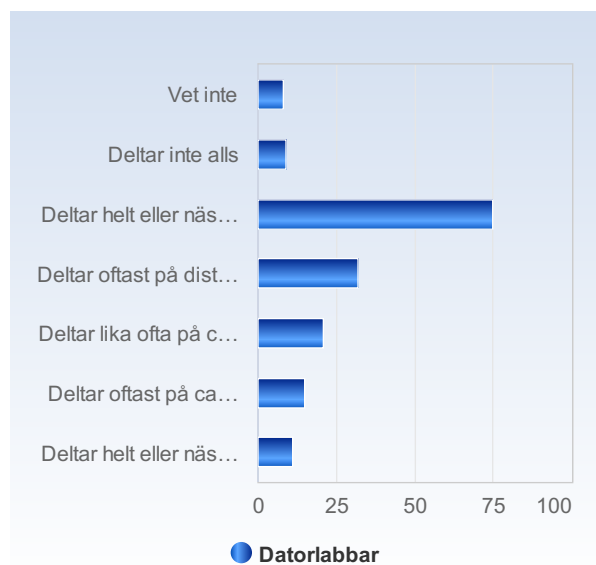
Övningar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	57 (33,3%)	57 (33,3%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	30 (17,5%)	87 (50,9%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	18 (10,5%)	105 (61,4%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	17 (9,9%)	122 (71,3%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	21 (12,3%)	143 (83,6%)
Deltar inte alls	18 (10,5%)	161 (94,2%)
Vet inte	10 (5,8%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Övningar	2,8	1,8	63,9 %	1,0	1,0	2,0	4,0	6,0

Datorlabbar

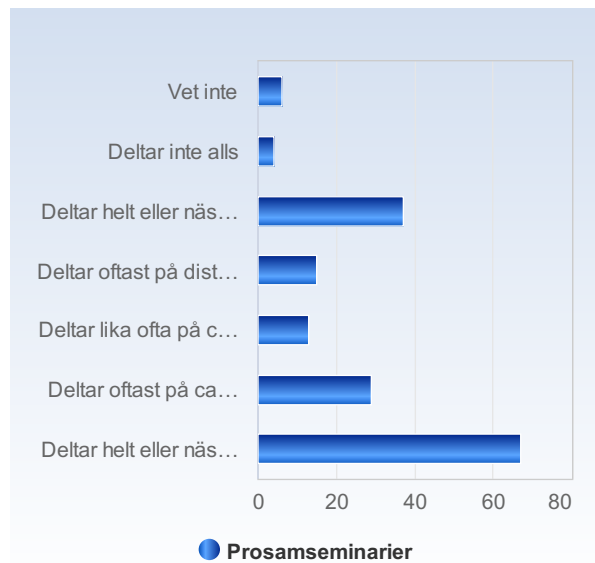
Datorlabbar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	11 (6,4%)	11 (6,4%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	15 (8,8%)	26 (15,2%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	21 (12,3%)	47 (27,5%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	32 (18,7%)	79 (46,2%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	75 (43,9%)	154 (90,1%)
Deltar inte alls	9 (5,3%)	163 (95,3%)
Vet inte	8 (4,7%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Datorlabbar	4,1	1,3	33,0 %	1,0	3,0	5,0	5,0	6,0

Prosamseminarier

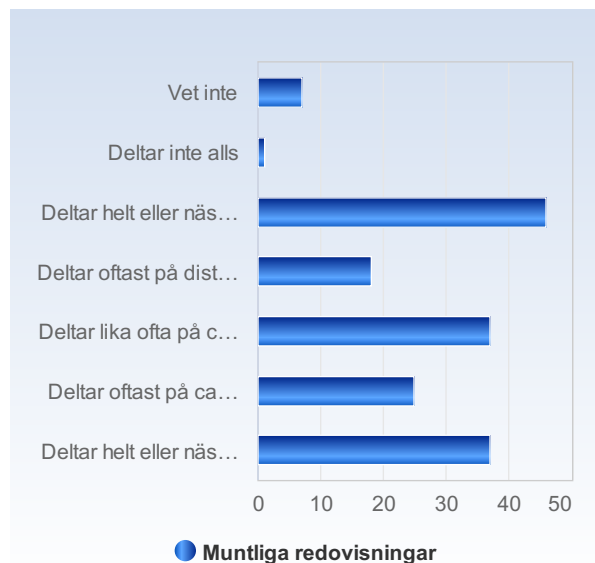
Prosamseminarier	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	67 (39,2%)	67 (39,2%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	29 (17,0%)	96 (56,1%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	13 (7,6%)	109 (63,7%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	15 (8,8%)	124 (72,5%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	37 (21,6%)	161 (94,2%)
Deltar inte alls	4 (2,3%)	165 (96,5%)
Vet inte	6 (3,5%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarier	2,6	1,7	64,7 %	1,0	1,0	2,0	4,0	6,0

Muntliga redovisningar

Muntliga redovisningar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	37 (21,6%)	37 (21,6%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	25 (14,6%)	62 (36,3%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	37 (21,6%)	99 (57,9%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	18 (10,5%)	117 (68,4%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	46 (26,9%)	163 (95,3%)
Deltar inte alls	1 (0,6%)	164 (95,9%)
Vet inte	7 (4,1%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntliga redovisningar	3,1	1,5	49,7 %	1,0	2,0	3,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Detta är visserligen väldigt subjektivt, men har verkligen inte uppfattningen att kvalitén är högre när jag har deltagit fysiskt. Tycker snarare att det är tvärtom.

Om det är promenadseminarier har jag hellre seminarierna på distans men annars skulle jag inte ha något emot att vara på plats. Har scenskräck så redovisningar på distans känns lättare men samtidigt kanske man måste utmana sig själv någon gång.

Så länge prosamseminarierna är med promenad. "Rent informationsförmedlande undervisning" undrar jag hur jag ska tolka. Är det sånt som lika gärna skulle kunna vara en Youtubevideo? Sådan tycker jag inte vi ska ha alls på KTH.

Distans bör alltid finnas som komplement (2022 osv)

Momenten skiljer sig en hel del

Jag är trött på zoom och vill kunna se folk i verkligheten igen.

Jag upplever att material fastnar bättre i minnet om jag kan associera en tredimensionell plats med materialet jag lärt mig.

Angående övningar och labbar så beror det på om jag känner att jag skulle få ut någonting av att gå på dem.

Om det blir hybrid och lärarna sköter det dåligt blir man tvungen att gå till skolan tyvärr. Tycker KTH med all sin teknologi borde kunna hantera hybrid extremt bra.

Jag bor nära så det är lätt för mig att gå till campus, sen tror jag det är bra att ha flexibiliteten att stanna hemma om det är nödvändigt av någon anledning. Detta medför ju såklart problemet att man lätt väljer att stanna hemma för att man kan snarare än för att det är nödvändigt så det är en svår fråga.

Eventuella övriga kommentarer om distansundervisning eller campusundervisning?

Eventuella övriga kommentarer om distansundervisning eller campusundervisning?

- Jag har fått ett mer välbalanserat liv tack vare distansundervisningen
- Jag uppskattar flexibiliteten som distansundervisning innebär, det blir lättare att bestämma över sin egen tid. Sedan förstår jag att visa delar av undervisningen fungerar bättre på plats, och att campusundervisning tillför mycket annat som saknas när allt sker på distans.
- Generellt gillar jag att ha datakurser på distans, men mattekurser på plats. Att ha inspelningar av föreläsningar har också varit väldigt bra, t.ex. om du missat en föreläsning eller vill tentaplugga med dem.
- Campusundervisning borde vara standard även om hybrid- eller digitala alternativ skulle kunna förekomma som "bonus". Förstår att utbildningen behövt vara på distans pga pandemin men jag sökte inte en distansutbildning så då känns det som att undervisningen borde vara på plats när det går.
- Halva anledningen att gå på KTH är att skapa kontakter. Även om det är bekvämare att ha saker på distans så missar studenter den chansen. Möten kan ske på vägen mellan föreläsningar, när du sitter med någon i övningsalen eller väntar på att få redovisa en labb. Därför är det viktigt att ha saker på plats.
- Beror jättemycket på kursen. Mattekurser generellt, särskilt övningarna, känns bättre på campus. För programmeringskurser är det lättare att vara hemma
- Distansundervisning skulle verkligen uppskattas som alternativ, även om kvaliteten kanske inte är lika bra som på plats. Speciellt för dagar då man bara har en eller två schemalagda saker.
- Tycker att en hybrid lösning skulle gynna studenten. Då man får mer information kring ämnet man läser och därmed kan ta in mer.
- Labbredovisningar (och kanske hjälp) tycker jag fungerar bra på distans, speciellt eftersom jag gärna använder min desktop hemma för jag är bekväm i den datormiljön.
- Vissa typer av diskussionsaker fungerar också väldigt bra via typ Zoom med breakout-rom; jag kan känna att det bli friare diskussion om man vet att man sitter i sin egna bubbla. Typ prosam-seminarier (fast promenaderna är ändå bättre än distans) och de seminarier vi haft i huldan tycker jag har fungerat bra på detta sätt; alltså kurser där diskussion är en väldigt tydlig del av innehållet.
- Jag tycker att föreläsningar definitivt ska spelas in, men moment såsom studentaktiva diskussioner eller så. Jag har på senaste tiden märkt hur bra det är att faktiskt interagera med sina lärare, men detta känns inte alltid möjligt under föreläsningar.
- Drömscenariot för mig skulle vara att ha inspelade föreläsningar (från tidigare år t.ex, de brukar ju inte ändras så mycket år till år) och ha diskussioner med läraren under tillfällena då schemalagda föreläsningar skulle ha varit.
- Upplever personligen att campusbaserad undervisning är mer givande, men att det är svårt att ta till sig när så mycket som en kurs är på distans, och man inte kan koordinera studier utefter schema lika bra.
- KTH är väldigt flexibla med distans/campus. Fortsätta erbjuda båda, är jättebra att eleverna får alternativ!
- Jag föredrar att ha campusundervisning då det är kul att träffa folk i verkligheten och inte bara på en skärm
- praktiskt med hybrid som dataingenjör
- Distansundervisning är särskilt bra för tillfällen då man måste visa sin skärm, till exempel visa kod i samband med labbredovisning, eller när man bara ska ha ett kort möte eller informationstillfälle, som ofta sker i prosam.
- Tycker om att ha valmöjligheten!
- Distans är ett bra komplement till den traditionella utbildningen i sal
- Utbildningen är ju ändå en utbildning som ges på plats så det är inte orimligt att förvänta sig att man i alla fall ska kunna delta i allt på plats, tycker jag i alla fall.
- Jag upprepar det jag alltid säger: Det handlar inte bara om utbildningen i sig. Det är minst lika viktigt att kunna ha ett socialt kontext. När det var hybrid med fokus på distans (salar bokas men föreläsningen är på zoom) funkade inte det i min upplevelse. När fokus har varit på fysisk undervisning har det däremot fungerat ganska bra eftersom det alltid har funnits folk som vill gå fysiskt. Dock har övergången varit jobbig eftersom det inte nödvändigtvis är samma personer som man umgicks med i ettan, utan man har blivit tvungen att börja om. Men om man kör så som det är nu från början tror jag att det skulle vara ok.
- Jag tycker att tillgänglighet är ett måste, och att man ska kunna bidra med undervisning som passar alla. Finns det en grupp studenter för vilka distansundervisning är jätte viktigt måste KTH kunna anpassa sig till det. Att försöka tvinga studenter tillbaka till campus eller hitta på ursäcker för att distansundervisningen ska kunna vara av dålig kvalitet duger inte. Flexibilitet tror jag är ett nyckelord; man ska varken tvinga människor till campus eller tvinga dem att stanna hemma. Alla ska ha friheten att lägga upp sina studier på ett sätt som passar dem (inom rimliga ramar, vilket jag vill påstå att detta är).
- Det är skönt att kunna kombinera att vissa saker är på campus och andra saker på distans. Dock blir det problematiskt om man har haft obligatorisk fysisk undervisning och direkt efter något som endast är på distans då det kan vara svårt att hitta en plats på campus som är tillräckligt tyst men som samtidigt tillåter att man vid tillfällena pratar för att delta i undervisningen.
- Tycker det är bra om distansundervisning finns som ett alternativ ifall man ibland kanske missar någon fysisk föreläsning. Men föredrar personligen det mesta på campus pga det sociala. dock just labbredovisning eller övningar fungerar mycket bättre på distans då man bara kan hoppa in i ett zoom rum och slippa sitta och vänta i någon datorsal.
- Jag tycker det är mycket bättre kvalitet på undervisning med hybrid modellen.
- Distansundervisning är dåligt för studiemotivationen och studietekniken, men viktig om man är sjuk eller inte är i Stockholm.
- En hypotes jag har är att möjlighet till distansundervisning bidrar till högre grad av prokrastinering: studenter har i genomsnitt inte jättebra självkontroll enligt mig. Dessutom upplever jag att de som undervisar också tappar gnistan ibland när undervisningen zoomifieras: man skickar bara google-länkar till allting vilket skapar enorm entropi för studenten med uppgiften att lära sig materialet från den givna kursen. Traditionella föreläsningar samlar den viktiga informationen på en plats och tid.
- Många saker är mycket smidigare med distansundervisning, och distansalternativ borde finnas till majoriteten av utbildningen inom rimlig arbetsbörda för kursansvariga.
- Matteföreläsningar suger via zoom. Hinner knappt anteckna
- Egentligen vill jag ha föreläsningar på plats (förutom morgonföreläsningarna, dem kan jag faktiskt bara sällan ens någorlunda effektivt lära mig av) men det är tyvärr ur studiesynpunkt bättre för att ha dem inspelade och man kan spola fram och tillbaka genom videon kring saker som är lättare eller svårare att förstå. Tyvärr när man kan göra allt på distans är chansen väldigt liten att jag orkar ta mig till campus (och att mina vänner gör det) och då går man tyvärr miste om mycket trevlig social tid med ens studiekamrater.
- Möjligheten att välja gör det lättare att planera sina studier för vad som funkar för varje individ.
- Beror ju också ofta på kvaliteten, både vad gäller campusundervisning och distansundervisning.
- Jag tycker det är bra att man fortsätter använda distansundervisning till reflektion seminarierna
- Huruvida jag vill delta på campus eller distans beror helt på den enskilda lektionen. Är det på morgonen eller kvällen vill jag delta på distans. Jag tycker det är kul att träffas på campus och kommer prioritera viktigare föreläsningar på campus. Ibland vill jag däremot delta på distans även på eftermiddagen om det passar dagens schema bättre.
- Själv föredrar jag starkt lärandemoment på campus eftersom min funktionsnedsättning gör det mycket svårare för mig att göra sådant på distans.
- Distansundervisning underlättar en hel del i vardagslivet, men förstår även att campusundervisning är bra (man får träffa andra studenter och lära känna människor)
- Jag vill verkligen ha campusundervisning, främst eftersom det har påverkat min mentala hälsa negativt att ha all undervisning på distans. Jag förstår att vissa tycker bättre om distansundervisningen men det här är inte en distansutbildning och vill man fortfarande ha all undervisning på distans så tycker jag att man får söka en sådan. När inte ens folkhälsomyndigheten råder universitetet att ha utbildningen på distans så förstår jag inte hur KTH kan försvara att ha den på distans.
- Jag ogillar att plugga på distans men i få fall kan det vara praktiskt rent schemamässigt.
- Det är jättebra om så mycket som möjligt av föreläsningarna finns inspelat då det är mycket lättare att plugga inför tentor och liknande när man kan gå tillbaka och kolla istället för att man ska sitta med inkompleta anteckningar och kursboken.
- Jag tror inte jag är ensam om att vara trött på distansundervisning. En stor del i vad jag vill få ut av att plugga på KTH är att få ta del av

studiemiljön som finns på campus med övningar och föreläsningar på plats där man får en chans att diskutera och lära sig tillsammans med andra. Personligen tycker jag att om man är intresserad av att enbart plugga på distans så kan man lika gärna följa kursplaner på MIT opencourseware eller dylikt och ge sin plats på KTH till någon annan.

En sak man märkte med distans är att parprogrammering labbarbete i grupp kan funka väldigt bra på distans i och med att man kan dela sin skärm på ett smidigt sätt, i person är det krångligare att båda tittar på samma skärm. Självklart kan man dela sin skärm över zoom/discord även om man sitter bredvid varandra men det är bara något jag märkte när covid började.

Vore kul att ha allt i hybridform så att man kan välja hur man vill lägga upp sitt arbete. Att vara fast vid skolbänken är väldigt 2019 har verkligen uppskattat när inspelade föreläsningar från tidigare år har laddats upp på canvas som ett komplement till de fysiska föreläsningarna

Avslutningsvis några frågor om hela utbildningen, så långt som du känner till den idag.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
Ganska dåligt.	9 (5,3%)	10 (5,8%)
Varken bra eller dåligt.	23 (13,5%)	33 (19,3%)
Ganska bra.	103 (60,2%)	136 (79,5%)
Mycket bra.	29 (17,0%)	165 (96,5%)
Vet inte.	6 (3,5%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	3,9	0,8	19,5 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Nu har jag ju läst saker i konstig ordning, men det har funkat än så länge. Kex:et känner jag mig fortfarande oförberedd på och det ska snart vara klart.

I programmet så bygger de generella färdigheterna på varandra. Matematisk förståelse, samarbetsförmåga och datalogiskt tänkande. Men de mera tekniska kunskaperna och att direkt applicera saker vi lär oss i kurser i senare kurser känns som det i stort saknas från kandidaten. Vissa känns lite "ensamma" såsom MDI:n, men den råkar ha kommit till användning i kexjobbet ändå, så det blev ju bra till slut.

Framförallt matte och programmering, "breddande" kurser ser man inte mycket av efter att ha gått dem

Kommer från öppen ingång och det krockar ibland med flödet av kurser

Vissa kurser har varit lite sämre i den aspekten. Minns t.ex. att flervarre hade behövs för numeriska metoder. Vissa kurser har inte med något annat att göra (som dbasen t.ex.).

Inte alla såklart. Organisationsteorikursen har ju inte riktigt dykt upp i senare kurser, även om den känns relevant för vår utbildning.

många kurser sker och sen glöms det bort, t.ex Nummen, Dbas, logiken. Upplever att dessa rentav skulle kunna tas bort utan att det märks

Finns outliers som känns tagna ur luften, men jag beskyller högskoleförordningen

Hållluten tycker jag känns lite fränkopplad från det andra, men resten tycker jag bygger på varandra ganska bra.

Vissa "särskilda behörigheter" är helt absurda och blockerar i onödan, bl.a. att du måste läsa diskmaten och ADK:n samtidigt

Känns sällan som om man faktiskt behöver kunna exakt vad tidigare kurs gick igenom. Och i många fall där det är vissa delar som hänger på varandra känns det som att man behöver fårska upp minnet ändå.

Det blir några lösa trådar här och där. Men det mesta bygger på det man lärt sig tidigare.

Väldigt olika. Då jag gick öppen ingång tycker jag att övergången och schemat har varit ganska dåligt planerat. Upplever att det inte alls är lika bra flöde mellan kurser och planerat som övriga D-programmet, vilket det förmodligen också finns anledningar till...

Vissa lärare sa att vi skulle glömma allt vi lärt oss i orkan när vi började PVK. Många kurser känns också ganska olika varandra. Jag förstår varför många av kurserna är med på programmet, men man skulle kanske kunna koppla i hop dem tajtare med varandra. (fattar dock att detta kan bli svårt när alla som läser kurserna inte alltid läser samma utbildning)

Vissa kurser kan pga utformningen kännas lite löst hängande/inte lika uppenbart viktiga. Sen tror jag också den känslan finns hos mig pga det jag är intresserad av, jag kanske inte ser kopplingen mellan vissa kurser om jag ej exempelvis går en fortsättningskurs

Många kurser är ju en introduktion till ämnet - vilket då inte bygger på tidigare kurser. Men Indan lägger väl en ganska bra grund för kommande kurser.

Det hänger ju såklart inte alltid ihop, men det finns många länkar mellan kurserna

En tydlig och bra kedja av sammanhängande kurser. Indan lägger en jättebra grund!

Finns många hp som slukats av utbildningen, mdi, orkan, iskriv, hållut. Ingen av dess bidrar till något relevant masterval som har fler än 10 masterstudenter så känns lite som hp i sjön? Gör dessa valbara istället så kan studenten själv planera istället för att underkasta sig till en skrivkurs.

Skulle vara bra om man repeterade lite databaser i någon annan kurs genom att bygga och använda en simpel databas i någon uppgift där.

Kommer från OPEN så jag känner ofta att jag läst saker i fel ordning eller helt missat något eftersom alla lärde sig det under första året på data. Openister borde få läsa hela INDAN istället för den lilla kursen i Javprogrammering för pythonprogrammerare.

Jag som många andra älskar inte de så kallade "flumkurserna". Ändå finns där viss koppling. Resterande kurser hänger bra ihop.

Har säkert sags många gånger men databaskursen är ganska utspridd och det hanterades (enligt min åsikt förra året) för många olika saker i den kursen. Det var mycket att lära sig och krävdes mycket mer tid än de hp den stod för. Mycket lärande behövdes då göra självständigt utan mycket vägledning.

Absolut att det finns en röd tråd genom vissa datalogiska ämnen, men sen finns orka och iskriv där som malplacerade grador.

Jag läser kurserna i en väldigt konstig ordning.

Tycker att det var lite jobbigt att flervarren lästes ett år efter envarren. Men det ska ha ändrats nu om jag förstår rätt

Jag tycker att strukturen i kurserna är bra och hänger ihop mycket väl samtidigt som de ger en bra bredd.

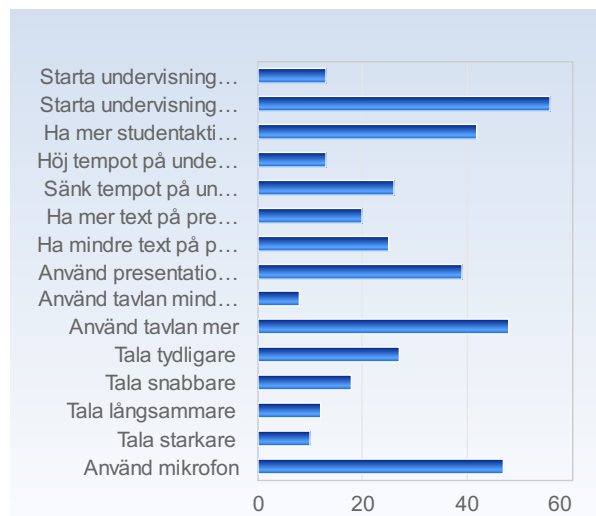
Tycker man kunde fått en bättre grund i programmering och problemlösning inför ADK-kursen

Tycket att kurserna kompletterar varandra väl, och att de flesta är nödvändiga. Tyvärr finns det inte så många som direkt bygger på varandra.

Ju längre man kommer in i programmet desto mer märker man att de bygger på varandra väldigt bra.

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Använd mikrofon	47 (27,5%)	47 (27,5%)
Tala starkare	10 (5,8%)	57 (33,3%)
Tala långsammare	12 (7,0%)	69 (40,4%)
Tala snabbare	18 (10,5%)	87 (50,9%)
Tala tydligare	27 (15,8%)	114 (66,7%)
Använd tavlan mer	48 (28,1%)	162 (94,7%)
Använd tavlan mindre	8 (4,7%)	170 (99,4%)
Använd presentationsbilder	39 (22,8%)	209 (122,2%)
Ha mindre text på presentationsbilderna	25 (14,6%)	234 (136,8%)
Ha mer text på presentationsbilderna	20 (11,7%)	254 (148,5%)
Sänk tempot på undervisningen	26 (15,2%)	280 (163,7%)
Höj tempot på undervisningen	13 (7,6%)	293 (171,3%)
Ha mer studentaktivitet under föreläsningar och övningar	42 (24,6%)	335 (195,9%)
Starta undervisningen på en lägre nivå; förutsätt inte att studenterna kommer förberedda	56 (32,7%)	391 (228,7%)
Starta undervisningen på en högre nivå; förutsätt att studenterna kommer förberedda	13 (7,6%)	404 (236,3%)
Summa	404 (236,3%)	404 (236,3%)



● Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet f...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre	Övre	Min	Max
Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.	8,3	4,4	53,3 %	1,0	5,0	8,0	13,0 15,0

Eventuella ytterligare råd om undervisningen:

Tycker allmänt undervisningen är bra, skulle inte ge något av ovanstående råd.
Svårt att säga, varierar väldigt mycket mellan olika kurser
Ha tydliga exempel på riktiga applikationer av det som går igenom och förklara dem steg för steg
Exempel > bevis
Polls i Zoom eller dyl. är jättebra. Breakoutrum är rätt värdefulla och gör oftast så jag lämnar föreläsningen i förtid. Sällan någon givande diskussion som sker i breakoutrum. Polls ger mig självssäkerhet i ämnet och får mig att lyssna mer på föreläsningen.
Tavlan kan i vissa fall behöva användas mycket (mattekurser, till exempel), men får gärna användas mer sparsamt i datakurser. Ibland skapar den mer förvirring än vad den underlättar. Detsamma gäller för vilken nivå man bör starta undervisningen på - mattekurser kan behöva gå lite långsammare fram då det ofta kräver mycket intuition och förståelse, medan vissa koncept inom data lätt kan bli repetition om man startar på allt för låg nivå. "Tala snabbare" kryssar jag i då jag haft många kurser där jag behövt snabba upp inspelningarna för att det annars gått alldeles för långsamt fram.
Ge tips om det bästa sättet att plugga kursen, ibland är det svårt att veta vilken del av kursmaterialet som man ska prioritera och ordna plagget efter. Det kan leda till att man skjuter upp på saker och slösar tid för att man känner sig vilse. Det är väldigt skönt när lärare ger tips på hur de tycker att du borde lägga upp plagget.
Att dela presentationsbilder och material på ett lättare sätt så om man förmodan missar så kan man ta igen genom deras material.
Är helt olika beroende på föreläsare, så det går inte att ge något generellt. Men något som inte står med är att de kan spela in föreläsningar, vara kontaktbar via canvas mailen och lyssna på studenternas feedback.
Föredrar snabbare kommunikation med upprepning för tydlighet över långsam kommunikation då jag ofta förlorar intresse/fokus med det senare.
Ge inspelade föreläsningar som alternativ
Jag har väldigt svårt att svara på den här frågan. Alla lärare kan utvecklas på sitt eget sätt men det är jättesvårt att sammanfatta allt till den här frågan. Därför avstår jag att svara.
Inser att frågan är obligatorisk och kommer välja svaret "Tala snabbare" för att det stämmer in mest.
Onlineredovisningar skulle kunna vara mer pedagogiska. Att filma en tavla i ett klassrum är mindre "engaging" än en bra powerpoint. SNÄLLA be lärare att använda ANIMATIONER och inte NYA SLIDES varje gång en siffra eller pil dyker upp.
EXEMPEL: Slides på canvas från kursen operativsystem hade 200 slides totalt för en enda föreläsning. Är en plåga att bläddra igenom. Gör ANIMATIONER inte extra slides
Tycker det är bra när läraren har lite koll på hur förvirrade studenterna är/inte är under föreläsningen, exempelvis genom att fråga om man hänger med eller förstår och se hur många som nickar instämmande och hur många som tvekar. Läraren kan då anpassa takten baserat på hur pass bra studenterna hänger med.
Försök samordna något sorts schema med andra obligatoriska kurser som ges samtidigt. Ibland hamnar många tunga moment och examinationer samtidigt, och då tvingas man prioritera, när man helst hade velat göra allt ordentligt.
Svar främst baseras på distansföreläsningar. Tycker att många föreläsare saknar entusiasm, ämnena vi går blir mer och mer intressanta samtidigt som föreläsare känns mer och mer ointresserade. Är antagligen en effekt av distansundervisning men jag upplever att jag hade bättre "föreläsare" i gymnasiet.
Jag tycker att det är bra när korta uppgifter ges, och tid att lösa dessa, på både föreläsningar och övningar.
Vissa slides är inte anpassade alls för att kunna läsa dem lätt i efterhand som PDF format, antingen sjukt långa eller så ligger text ovanpå varandra så det inte går att läsa.
I kurser som mattekurser tycker jag att det är bra att tavlan används mycket! För då tar det lite längre tid för läraren att visa upp informationen och det blir lättare att hänga med. Detta funkar bra fysisk i en föreläsningssal, men på distans har vissa använt slides mycket mer och då kan det tendera att gå lite för fort, eller så får man all information direkt så att det blir "information overload". Men, andra kurser som exempelvis datarelaterade kurser eller mer informationsdrivna kurser (som hållbar utveckling etc) behöver inte använda tavlan alls i princip, om de inte ska rita upp någon tydlig bild för att visualisera ett koncept, men det går med slides också.
Snälla lär er hur canvas funkar
tycker det funkar rätt bra med undantag som inte kan lösas av dessa alternativ.
Jag tycker det är jättebra att studenter blir stimulerade på föreläsningar. Tex färgkorten på adkn var bra, samt på matteföreläsningar där man ibland får räkna själv innan läraren går igenom svaret är jättebra så man inte tappar fokus och hänger med hela vägen.
Gör föreläsningar "mer underhållande" (lättare sagt en gjort erkänner jag själv)
Detta kan göras genom att ha mer studentinteraktion eller vara mer karismatisk.
Att studenten tycker det är kul och inte bara informativt gör oehört mycket för att hålla fokusen uppe. Lars Filipsson och Johan Montelius är bra exempel på föreläsare som kan hålla intresset uppe
Att låta studenterna räkna lite eller göra något där de behöver tänka själva under föreläsningarna tycker jag är väldigt bra.
Om förberedelserna handlar om att läsa i en bok tror jag att det är många som inte gör det. Böckerna som använts för undervisningen har ofta varit extremt svåra att förstå, i alla fall i jämförelse med föreläsningarna, och dessutom varit mestadels på engelska, även när undervisningen är på svenska.
Har egentligen inga starka råd, men vill påpeka att både bra undervisning och dålig undervisning är bra undervisning (även om det låter konstigt formulerat såhär). Att lära sig att få ihop det även om den som ska förklara för en är otidlig är en bra erfarenhet att ha med sig ut i livet. Så länge som det inte blir ett tillgänglighetsproblem eller en fråga om diskrimination (som ickebinär stöjer jag mig exempelvis på könsnormer, vi hade till exempel litteratur i DD1368 där de satte ett constraint så man tvingade användare att vara män eller kvinnor, vilket störde mig), har jag inget problem. Om något är det väl kanske det - att se över det material man använder, samt att försöka uttrycka sig i könsneutrala termer (säga hen istället för han/hon, eller they istället för he/she, etc). Liknande gäller förstås andra inkluderingsfrågor, inte bara könsidentitet.
Även om man är förberedd så är det uppskattat att repetera.
Det är väldigt stor skillnad mellan olika lärare, så det är svårt att generalisera. Vissa lärare gör ett mycket bra jobb, medan andra håller så pass låg kvalitet att jag inte ser på deras föreläsningar.
Våga hybridföreläsningar, tack.
Tycker att det är bra om lärare inte säger "det här är lätt". Det gör att de studenter som inte tycker att det är lätt känner sig dumma.
Presentationsbilderna bör inte ha alltför mycket text, men en bra mängd sådan kan vara trevlig om man vill kolla igenom slides:en efter föreläsningen (förutsatt att de görs åtkomliga för studenterna).
Jag tycker 95% av alla lärare är så dåliga på att göra powerpoints att det nästan är omöjligt att hänga med i dem under en föreläsning.
Lägg ut anteckningar utöver presentationsbilder.
När det är en föreläsning som är väldigt baserad på slides är det svårt att hinna med att anteckna viktiga saker. Det är en svår avvägning att lyssna på nästa sak och hinna skriva det som precis sades. Det blir ett betydligt bättre tempo under föreläsningar när tavlan används, exempelvis i mattekurser. Speciellt när det är svåra och stora koncept upplever jag att det går väääldigt fort ibland när föreläsaren skippar igenom sina slides för att hinna alla. Då kanske man istället ska gå igenom lite mindre. En annan sak som jag ofta tänker på i datakurser är att vissa föreläsare antar att människor har koll på viktiga koncept för att en person frågar något om det, och sedan skippar igenom för att hinna med något annat. Jag har fått kämpa mycket utanför föreläsningar med förståelsen för viktiga koncept för att föreläsaren inte går igenom det som tänkt
"Starta undervisningen på en lägre nivå; förutsatt inte att studenterna kommer förberedda" är farlig eftersom jag inte vill att kvalitén/utfallet av undervisningen ska påverkas negativt, men avancerade föreläsningar tillför inget värde om studenten inte är förberedd. Lars Philipsson är bäst på att förbereda sina elever. Ta lärdom av hans videos.
Anser att man kan kräva av vuxna studenter på KTH att läsa angiven litteratur innan föreläsningen.
Att vara förberedd och testa tekniken är ju alltid bra

Mindre studentaktivitet under föreläsningar tack! Spara detta till övningarna.

Lägg upp föreläsningmaterialet online snabbare efter föreläsningen.

Det här blir en väldigt generell beskrivning eftersom det varierar mycket från kurs till kurs och lärare till lärare. Något som inte fanns med i denna lista men som förekommer är att föreläsare kommer till synes oförberedda till föreläsningar, genom att t.ex. öppet säga att de ändrar sina slides tills sista minuten och därför blir förvirrade av vad som står.

Förklara precis alla ord/begrepp som är ovanliga oavsett om läraren redan förklarat vad de betyder tidigare i kursen. Tam är väldigt bra på det. Det kan vara ett begrepp han redan gått igenom men nästintill varje gång han säger det så förklarar han det igen. Det blir som en typ av muntlig spaced repetition och det gör det mycket enklare att hänga med.

Angående mindre användning av tavlan så är det väl det att föreläsningen stannar upp om föreläsaren skriver mycket på tavlan. Det kanske är viktigt när det är en viktig sats men om det händer ofta så börjar man istället tappa fokus då det inte kommer något nytt på ett tag.

Det varierar enormt mellan lärare. På distans går det däremot ofta för snabbt när läraren inte har några studenter att vänta på och använder slides som har all text förskrivet. Det går inte att hänga med i antecknandet när det plötsligt kommer en vägg av text att tolka och sammanfatta.

Vissa lärare får gärna ha mer entusiasm (men förstår att det kan vara svårt), andra ska vara lite tydligare och kort upprepa tidigare info som blir relevant igen. Några borde få övning i presentationstekniska hjälpmedel, exempelvis ljudkvalitet och att rita digitalt. Ytterligare några borde ha fler roliga liknelser och intuitiva förklaringar för nya koncept, inte bara beskriva dem som en kombination av tekniska termer.

Utöver allt detta så borde i regel allt viktigt skrivas ner i någon form på tavla eller presentation. Nämnas det bara muntligt så ska det inte vara avgörande information, bara bra tillägg till det viktiga.

Skulle vilja att presentationsbilderna tydliggör ämnet, eller att de har anteckningar utan allt för mycket text eftersom jag har svårt att läsa dem och samtidigt lyssna på föreläsaren. Det blir särskilt svårt i situationer då det finns en slide med mycket text och föreläsaren inte riktigt kopplar slides till det hen pratar om.

Beror helt på läraren.

Går ej att generalisera, för stor variation. Valde bara något för att komma vidare

Jag skulle vilja ändra på hur lärare presenterar ämnen, vilken ordning de gör saker. I dagsläget använder de flesta en modell som liknar "definition -> (bevis ->) exempel". Det är ett jättebra sätt för att lära sig en process och klara tentan, men inte för att ge djup förståelse eller att minnas det länge. Bättre enligt mig är att börja med någon intuitiv förklaring, berätta varför det är viktigt, för att sedan visa exempel och definition. Då förstår vi istället för att memorera

De föreläsare som är bäst tycker jag är de som ger en intuitiv förståelse för problematiken och lösningen innan de går in på detaljnivå. Lars Filipssons kortare videoföreläsningar i mattekurserna är jättebra exempel på detta, i dessa får man en jättebra intuitiv förståelse först så att man lätt kan tolka och förstå ekvationerna och formlerna sen.

användning av tavlan vid exempel tycker jag ger en mer systematisk bild av hur saker fungerar än om föreläsaren har en färdig presentationsbild hen ska förklara

Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.

Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Starta kursen på en lägre nivå; förutsätt inte att studenterna har förkunskaperna	54 (31,6%)	54 (31,6%)
Starta kursen på en högre nivå; förutsätt att studenterna har förkunskaperna	14 (8,2%)	68 (39,8%)
Informera bättre i början av kursen om kursens examination	80 (46,8%)	148 (86,5%)
Informera bättre i början av kursen om undervisningens upplägg	83 (48,5%)	231 (135,1%)
Informera bättre i början av kursen om vad som ändrats sedan förra kursomgången	45 (26,3%)	276 (161,4%)
Låt oss veta vad kursens nyckelbegrepp är på både svenska och engelska	55 (32,2%)	331 (193,6%)
Uppmuntra lärarna och assistenterna att kommunicera mer med varandra	61 (35,7%)	392 (229,2%)
Summa	392 (229,2%)	392 (229,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Median kvartil	Max		
Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.	4,2	1,9	45,7 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuella ytterligare råd om kurserna:

Informera tidigt vilka förkunskaper som kommer vara centrala i kursen och bli bättre på att koppla ihop kurserna: "det här är som ni gjorde i flervarren, men med den här twisten".

Använd Canvas på ett enhetligt sätt och gör informationen lättillgänglig där

Publicera resultaten från kursenkäten för att tvinga fram förbättringar

Tänk mer på vilka kurser som går samtidigt.

mer skriftlig information i Canvas om kursen, specifika krav, instruktioner för saker, info om examination, etc.

mer hjälp och svar för allt möjligt borde finnas i Canvas. Informationen måste vara skriftligt, inte som inspelad föreläsning eftersom man inte kan hitta lätt i en video

Skriv bättre canvas sidor

Detta gäller även under hela kursens gång. Många canvassidor saknar eller har gömt den här informationen.

Tycker absolut att kommunikation mellan lärare och assistenter är viktigt. Assistenterna har nog bättre koll på hur mycket studenterna kan eftersom det är dem man kommer till när man har "dumma frågor".

Kommunicera mer på canvas, många gånger går frågor obesvarade av både assistenter och lärare. Om rättning t.ex går över tiden, skriv ett snabbt meddelande om det (så mycket kan man faktiskt begära). Resultatet blir en känsla av oengagemang för kursansvarige.

Genomför och ladda upp kursanalyser. (våldigt få kurser jag gått har kursanalyser på sin "Course development" sida på kth.se)

N/A, gick inte att välja inget alternativ så valde det alternativ som jag tror är mest valt av andra och därmed relativt påverkar statistiken minst...

Tycker det är viktigt att det är väldigt tydligt vad exakt man måste göra för att klara kursen, så studenterna vet hur de ska prioritera vid behov.

Synka gärna tunga laborationer mellan kurser som går parallellt så inte tre kurser har sina tyngsta labbar samtidigt om möjligt, tack.

Bättre kommunikation i överlag under kursens gång

Kommunicera mycket med studenterna under kursens gång, och åtgärda (eller försök i alla fall hitta lösningar) direkt eventuella problem med kursen

Informera bättre om vilket studieupplägg som kursen designats utefter. Förväntas studenterna förbereda sig inför föreläsningar? Kommer föreläsningar ta upp exklusiv information som kurslitteraturen inte fördjupar? Vilka kapitel inom litteraturen är relevant för olika betygsnivåer? m.m.

Upplever att kursledare ofta antar att man kommer ihåg allt från kurserna innan och bara kör på. Tycker också att fler kursledare kan prata med varandra och lägga upp labbar o dyl. så att man har en mer utsprid arbetsbörda och att det inte blir som hösten i 2:an. Vi lär oss studieteknik och hur man ska styra upp ens pluggande på prosam men funkar ju bara om kurserna är rimligt upplagda vilket dom aldrig är, med avseende till varandra.

Jag vill inte säga att kurserna bör starta på en lägre nivå, eftersom de bygger mycket på varandra och det är rimligt att förvänta sig att vi har förkunskaper med oss från tidigare kurser. Eventuellt skulle det däremot kunna vara effektivt att hänvisa till mer specifikt vilka förkunskaper som krävs för en viss föreläsning t.ex., särskilt om det gäller förkunskaper från kurser som det var över ett år sen vi tog, så att man har en chans att repetera det som är nödvändigt och inte behöver lägga tid på att leta vad det kan handla om för förkunskaper.

Många kurser blandar svenska och engelska, t.ex. svenska föreläsningar men engelskt kursmaterial. Då är det bra att ha översättningar på alla begrepp. Dessutom blir begreppslistan en bra checklista för vad man ska lära sig, eller åtminstone ett stickprov som man kan gå igenom för att med ganska stor säkerhet avgöra ifall man har tillräckliga kunskaper eller inte.

Jag skulle verkligen uppskatta om tröskeln för att överhuvudtaget kunna börja med en labb var lägre. Ge gärna instruktioner på hur man sätter upp en utvecklingsmiljö som är lämpad för labben. Som det ser ut nu lägger jag majoriteten av min energi och tid på saker som inte har med implementeringen av algoritmen att göra.

BÄTTRE CANVASSIDOR, det borde finnas en standardiserad canvasstruktur så att man inte behöver lista ut hur just denna lärare bestämt sig för att strukturera sin sida. De bästa kurserna är de där det finns en sida där alla aktiviteter, föreläsningar och material finns i kronologisk ordning. Ett bra exempel på detta är strukturen på programmeringsparadigmerkursen. Detta bör vara en standard!!!!!!!!!!!!

Har inget råd att ge här

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. En rapport som beskriver hur det gick med 2019 års förbättringsförslag finns [här](#).

Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. En rapport som beskriver hur det gick med 2019 års förbättringsförslag finns [här](#).
Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Moment som tar upp de mest aktuella och moderna språken/verktygen som finns i industrin.
Ännu mer praktiska moment, jag vet att det redan är väldigt mycket praktiska moment just nu men det jag lärt mig absolut mest av under utbildningen är de praktiska moment då jag fått lista ut lösningar själv. Även processen att hitta en lösning på problem har varit viktig för mig och något jag blivit bättre på.
Jag tycker att ett intressant förslag som togs upp i förbättringsförslagen från 2019 var att införa en praktikkurs (som ger poäng). Det tror jag hade varit nyttigt för att få prova på att arbeta praktiskt och bygga lite självförtroende inom praktiskt arbete.
Ev. redan skapa spår i 3:an där man kan få ett paket med valbara kurser a la masterspåren för datalogimastern. Ge tydliga koppling mellan olika spår och framtida yrke och arbetsuppgifter.
Skrota iskriv, allt viktigt därifrån får man återupptäcka under kejobbet ändå.
Utöka DD1369 till fler högskolepoäng då jag tycker att den kursen har varit väldigt givande.
Gör om databas-kursen.
Tycker främst det var labbhösten i tvåan som skulle behöva åtgärdas mest men vet inte hur det ser ut med den i nuläget
Gör om kexet så det går att genomföra utan att vara extremt intresserad av ett specifikt ämne. Jag vill veta hur saker fungerar väldigt väl innan jag börjar forska på utveckling av det. Nästan alla förslag på ämnen i år berörde maskininläring, vilket jag tycker är totalt ointressant, men det fanns inget sätt att veta innan eftersom det inte berörs av några tidigare kurser. Om de föreslagna ämnena faktiskt hade tagits upp i tidigare kurser hade det varit lättare att känna sig intresserad. Och att man ska komma på något eget att forska om är inte en ersättning för begripliga förslag. På andra program har det i min uppfattning varit att ens handledare håller på med ett projekt som de vill ha mer arbetskraft på, och ger till studenter, inte "här är några av de saker som finns, kom på något som inte finns och fixa det."
Prata mera om hur du faktiskt strukturerar och bygger programvara. Inda projektet och pvk är trots namnen inte alls kurser i att bygga programvara. Kurserna har inget och göra med vad som programmeras utan det som examineras och tas upp på föreläsningar är bara grupp samarbetet och planeringen av projektet. Det är möjligt att gå 3 år utan att ha byggt något annat än korta terminalprogram.
Jag har gärna introkurser till diverse masterutbildningar under de första 3 åren. Typ en ML kurs, en cybersäkerhetkurs, någon visualiseringskurs etc. Prioritera bort orka, hållut och dyl.
Material och eventuellt inspelningar från föreläsningar bör alltid finnas tillgängligt på canvas. Informationen kan ibland vara svår att hitta eller obentlig i kurslitteraturen men behövs ändå för att klara examinationer.
Ett förbättring hade varit jämnare bedömning på labbar. I de flesta programmeringskurser är olika assistenter väldigt olika med bedömningen. Tänker om det skulle gå att lägga upp tydligare regler för hur bedömningen sker på labbar så att det inte går att få en så ojämn fördelning på hur svårt det är att klara labbar med otydliga krav.
Fler praktiska moment och mindre teori. Gör oss mer förbereda för arbetslivet.
Mer praktiska moment och projekt, det får information att fastna bättre för mig. Tex i diffen just nu har vi ett praktiskt projekt. Nummen var också väldigt bra med slutprojektet.
Banta innehållet i kurserna Organisation och kunskapsintensivt arbete och Hållbar utveckling. De har enligt mig för mycket innehåll som inte är särskilt relevant för resten av dataprogrammet.
Bra om en kurs inom cybersäkerhet inkluderas i programmet. Känner att det är ett stort område inom datateknik och väldigt aktuellt. Ett ämne som man inte stöter på om man inte aktivt väljer det.
Inkorporera mer träning i hur fullskaliga (mjukvaru) projekt kan byggas upp som en röd tråd i passande kurser under kandidatens 3 år.
En obligatorisk kurs i webbutveckling känns tidsenligt och relevant då allt fler applikationer blir webbaserade.
Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor/supportprogram. Många har inte en bra studieteknik i början av programmet vilket kan leda till att otroligt mycket tid och energi läggs ner utan att bra resultat fås. Detta är synd då det leder till otroligt sämre moral för studenter, samt att mycket bättre akademiska resultat och bättre mental hälsa skulle kunna fås med bättre studieteknik.
Mer fokus på maskininläring (obligatorisk kurs?) känns som att det skulle vara nyttigt och särskilt relevant med tanke på dess hastiga utbredning i olika datatekniska områden. Också med tanke på att många kejobb är kopplade till det.
Det är ett väldigt stort hopp i svårighetsgrad mellan första och andra året. Första året utmanas man inte mycket, även för mig som inte hade programmerat tidigare, andra året kastas man in utan mycket stöd in i en tuff höst.
Mitt förslag skulle vara att ersätta MDI i ettan med en svårare kurs, som involverar programmering, inom samma ämnesområde. Exempelvis något liknande interaktionsprogrammering och den dynamiska webben, DH2642, eller till och med den kursen, för att långsamt höja nivån inför resten av utbildningen, samt att lära studenterna deploya sina egna projekt, vilket ofta kickstartar eget lärande.
Ta bort skriv momenten.
Plocka bort eller minska hårdheten på "spärrkurser" detta då det ger svårigheter för en individ som kanske har en viss kurs i bagaget men kursen bara ges en gång per år. Detta blir då väldigt jobbigt och kan leda snabbt till att motivationen minskar och studenten hoppar av. Det är bättre att bibehålla studenterna motiverade genom studierna istället för att använda hot emot dem.
Någon gru slägga de kurs inom nätverk hade varit bra då vi knappt blivit introducerade inom det men det finns ett masterval inom det. Mer information och awareness om vikten av fysisk hälsa och ergonomi är även något jag saknar, som är viktigt för alla inom data om de ska klara av att jobba ett så stillasittande jobb utan att gå sönder pga för dålig fysisk hälsa
Mer flexibelt upplägg på kurserna, dvs mer distans
Något där man bjuds in till att lära sig något helt nytt kopplat till programmet men ej examineras i slutet utan bara närvaro tas
Det skulle vara skönt att ha fler fria val av kurser, speciellt gällande vissa kurser som inte känns uppenbart användbara för alla t.ex. ME1010.
Saknar någon maskininlärningskurs så man kan få ett hum om det är någon man vill välja till mastern. Eventuellt även någon liten intro till cybersäkerhet i en mindre del av en kurs eller liknande.
Mer fysisk närvaro för att ge sammanhållning
I kurser där man skriver rapporter gör det tydligt vad som betygsätts.
Spela in föreläsningar, inte bara för att de som missat föreläsningen ska kunna se den, utan även för att man kan behöva gå tillbaka till ett visst moment och få det förklarat för sig igen.
Jag tycker dataprogrammet borde ha en valfri (som valet mellan modsim och flervarre) eller obligatorisk nätverkskurs liksom den som ges för civilingenjörsprogrammet i informationsteknik. Jag valde den som egen kurs i P3 och det var den bästa kursen jag läst på KTH. Jag tror att den motsvarande kursen (internets protokoll och principer) är obligatorisk på datalogimastern men jag måste påstå att alla dataloger (efter kandidaten) borde känna till hur ett nätverk (främst internet) fungerar. Nätverkskurser är både förkunskapskrav och rekommenderad förkunskap till många andra kurser på KTH och är säkert bra att ha för många av de länkade masterprogrammen.
Möjlighet för studier på distans och på campus, men lite mer på campus.
Mer kontinuerlig examination, fler E-nivå tentor!
Mitt förslag är att ha mer campusundervisning då jag saknar att regelbundet åka in till skolan
Ta fram en enhetlig struktur på canvas som alla kurser ska följa. (Det är väldigt frustrerande med hur alla kurser använder canvas på olika sätt, och att navigera mellan dem blir problematiskt och tidskrävande).
Jämnare arbetsfördelning. Ibland hård belastning medan vissa perioder är mindre krävande.
Hybridföreläsningar
Undvik i största möjliga mån tentamina med stängd bok. Det reflekterar inte längre någon verklig situation i vårt kommande arbetsliv.
Nummen och Sannstat känns som att de ligger "utanför" programmet, samtidigt som de är viktiga för många masters och senare kurser. Matlab har bara varit nödvändigt i nummen (inte obligatoriskt i sannstat) och läggs därav åt sidan, jag tror att väldigt få personer får ut mycket utav dessa kurser. Mitt förslag är att se över hur dessa kurser kan vävas in bättre i resten av utbildning, det kan vara med fler

<p>programmeringsmoment i sannstat (så att man fortsatt använder Matlab), numeriska metoder i Python (som känns generellt mer användbart), eller ett delmoment i maskininläring och AI. Framförallt en MOTIVATION till varför vi ska bry oss, jag underprioriterade sannstat och inser nu att det lägger en stor grund till dataanalys-mastern.</p>
<p>Byt ut organisation och kunskapsintensivt arbete mot typ intro i indek. (Innehållet i organisation och kunskapsintensivt arbete tycker jag ändå var bra, men den ger ingen behörighet och tycker att uppgifter och examinationer var väldigt luddiga ibland. Intro i indek kursen ger behörighet till mastern och det är väl egentligen den enda fördelen.)</p>
<p>Slopa eller gör om AL1504. Man lärde sig ingenting på kursen förutom FN:s mål om hållbar utveckling som de gick igenom från början varje föreläsning.</p>
<p>Se till så att man endast kan bli bedömd P/F på grupparbeten, speciellt om man inte får välja grupper själv. Märkligt om man ska vara beroende av människor man inte känner för sina betyg. Tänker främst på kurserna AL1504 samt IK1332.</p>
<p>Jag tycker att flervaren bör göras till en obligatorisk kurs</p>
<p>Jag tycker att vissa saker behöver klargöras med mastervaluet för framtida år. Jag tyckte inte att det framgick att vi hade begränsat med hp vi får läsa i programmet, så fel val av master/kurser kan leda till man inte får sin datalogi master. Jag tycker också att det borde förtydligas mer och tidigare att man måste läsa 180 hp data när man väljer icke-data mastrar (tex matte). Vet att det var flera som inte visste det.</p>
<p>Lägg sannstat tidigare, det känns som att den kommer upp lite här och var.</p>
<p>Lyssna på kritik. Vissa kurser (speciellt de som outsourcas) är väldigt dåliga på att utvecklas.</p>
<p>Försök att introducera kontinuerlig examination i så hög grad som möjligt.</p>
<p>Gör alla kursers canvas sidor mera uniforma eller tydliga, det är ett litet men onödigt hinder att fundera ut och navigera olika sidor vid varje ny kurs. Att de är olika är förståeligt ty deras olika innehåll men en "canvas best practices" tror jag hade varit nyttigt.</p>
<p>Jag har alltid varit för mindre uppgifter eller deluppgifter som har korta deadlines t.ex en vecka. På så sätt löses prokrastineringsmomentet enligt mig. Det får studenterna att börja arbeta i tid och när sista uppgiften görs kan det vara likt till vad ett helt projekt skulle ta i arbetstid. Dynwebben som jag har läst hade ett väldigt bra upplägg på sina labbar och information om hur man kunde klara labbarna fanns enkelt tillgängligt på slides. Assisterna har varit väldigt hjälpsamma och tycker att denna kurs är bland de bästa jag har läst på KTH.</p>
<p>Tydligare information att valfria poäng i åk 3 är helt valfria, men också att det möjliggör läsa kurser från en framtida master i förväg om man hittar sådana med ansökan öppen från åk 3. Främjar utbytesstudier då man kan "flytta" sina kandidatvalfria poäng till en annan termin och på så sätt lättare hitta ersättningskurser bland utbytesuniversitet.</p>
<p>Kontroversiell åsikt: Om runt 50% kuggar en kurs (flervaren) tyder det på att det är för mycket att hinna med på de hp som kursen har. Antingen bör materialet minska eller antalet hp ökas. Detta är ju ett problem i och med att om man inte klarar sina hp kan man förlora sin inkomst eller till och med bli utslängd från sin bostad. Det är alltså inte bara gnäll utan det får riktiga allvariga konsekvenser.</p>
<p>Uppmuntra studenterna att inte ta pauser från studierna och hamna efter i kurser.</p>
<p>Studenterna förbereds alldeles för lite för att kunna genomföra större projekt och lära sig själva på fritiden. Detta är extremt hindrande för utvecklingen, speciellt för studenter som vill sitta med egna projekt men som fastnar snabbt på grund av bristande grundkunskaper samt kunskaper om hur de ska lära sig själva för att kunna ta sig vidare i projektet.</p>
<p>Jag tror det skulle vara en idé att försöka lägga mer fokus på felsökning. Felsökningsmetodik? Jag upplever nämligen i många grupparbeten att de jag jobbar med snabbt konstaterar att "Oj! Koden funkar inte...? :/" och så tittar de på mig, och så måste jag steg-för-steg ge tips på hur de ska debugga och hitta felet, även om det som har gått fel är en del som de själva har suttit med och därför borde vara mer insatta i. Det känns lite som att felsökning är något man förväntas lära sig "implicit" i och med att man sitter och skriver kod, men har man tur blir det inte så mycket fel till att börja med, eller så upptäcks inte de buggar koden har av TAs etc, och jobbar man med andra som har lite högre felsöknings-driv kan det ju sluta i att man själv aldrig lär sig att hitta buggar och liknande. Jag vill påstå att förmågan att felsöka är en nyckel-färdighet för någon som ska bli D-civilingenjör, och tycker därför att man om möjligt borde lägga mer fokus på det i undervisningen.</p>
<p>Ta bort kursen Hållbar Utveckling.</p>
<p>En kurs i datasäkerhet och en väldigt lätt introduktion till ML hade varit uppskattat</p>
<p>Ta bort prosam och gör informationsföreläsningar om kommande år, masterval etc som standard.</p>
<p>Jag anser det vara en brist att det inte är någon obligatorisk nätverkscurs eller webprogrammeringskurs under de tre första åren. Jag skulle föreslå att byta ut kursen i hållbar utveckling och MDI för två sådana kurser istället då jag anser deras relevans vara starkare för utbildningen.</p>
<p>Införa mer information från början av utbildningen kring hur man behöver lägga upp sina studier ifall man vill välja masterprogram som kräver särskild behörighet utöver obligatoriska kurser givna under de tre första åren.</p>
<p>Eventuellt införa någon mer hårdvarurelaterad kurs utöver IS1500 om det är möjligt, alternativt någon mer kurs om nätverk.</p>
<p>Lärare som har inspelade föreläsningar samt övningar från tidigare år bör i de flesta fall erbjuda dessa till studenterna även om hela undervisningen bedrivs på campus. Detta underlättar om man missar föreläsningar eller vill läsa i snabbare takt för att kunna planera sina studier bättre.</p>
<p>I kursen MDI, standardisera vilket verktyg man ska använda för design av sin hemsida. T.ex Figma. Och ge information om hur man använder verktyget. Flera jag talat med använde t.ex Google Slides, vilket slutade med att man behövde länka hundratals slides med varandra för att handledare krävde att "everything should be clickable".</p>
<p>Standardisera Canvas-miljöerna (till högsta möjliga mån) för samtliga kurser, eller byt från Canvas till en mer standardiserad lärplattform.</p>
<p>Jag skulle gärna se att man fick lära sig grunderna inom programvaruutveckling (alltså sådant som ingår i DD2480) redan under kandidaten eftersom att så många studenter jobbar med mjukvaruutveckling efter examen. Man skulle visserligen behöva läsa mindre av något annat, men det jag skulle föreslå då är att man på något sätt bakar in dessa moment i DD1369.</p>
<p>Synka de Canvas-sidorna vars kurser främst ges till Data. Det är svårt att hitta relevant information när det inte finns ett standardiserat sätt att använda plattformen på.</p>
<p>Öka kompetensen hos föreläsare etc. inom olika medel för att utföra distansundervisning på ett bra och effektivt sätt</p>
<p>Tala om varför vi lär oss vissa saker som vi lär oss och när kunskapen kan bli relevant i framtiden. Detta skulle nog öka motivationen för många kurser och moment.</p>
<p>Det borde finnas med en grundkurs i webbutveckling med tanke på hur stort område det är på arbetsmarknaden. Det fanns med ett moment i databaskursen där man skulle göra en enkel hemsida men det kändes som taget ur luften och inte alls som att det hörde hemma i den kursen. Det skulle med fördel kunna tas bort och vara en egen kurs där det förklaras ordentligt.</p>
<p>Jag tycker generellt att det inte är tillräckligt mycket "rå programmering" på datateknikprogrammet, med språk som är vanliga i industrin. Vi har ju indan i eittan, men den ger en bara en grund. Personligen så känner jag att jag inte är tillräckligt bra på att programmera. Detta beror antagligen på att jag inte lagt så mycket tid på att göra det på fritiden, men det tycker jag inte ska vara ett krav när jag går en utbildning som handlar om datateknik och programvaruutveckling.</p>
<p>Jag tror det bästa sättet att förbättra datateknikprogrammet är att ta bort MDI.</p>
<p>Det enda jag kan tänka på är att tillåta d-studenter att gå diffekvation kursen på 6 hp istället för den 7.5 då projektarbetet i den på 7.5 hp inte riktigt hör till vår utbildning.</p>
<p>Låt studenterna välj projektledningsmetoden i MDI. Det är inte bra kvalitét på metoden som presenteras nu, och det tog för lång tid för en metod som var inte komplett och motsvarar inte det som används i företag. Bättre t.ex att kursledarna utser en projektledare till varje grupp, eller att det bytts för varje moment, och att deltagarna bestämmer projektmetoden och redovisar den.</p>
<p>Ha bättre uppsikt över och styr upp datakurser som många studenter har klagat på för de har så låg nivå</p>
<p>Tydliggör examinationsformer, obligatoriska moment, kursens upplägg direkt, både på en ev intro föreläsning och på canvas. Vad som krävs för att bli godkänd. Kursöversikt är väldigt viktigt för att minska stress. I en kurs fick vi reda på hur examinationen (dvs quiz, labb, tenta) skulle gå till en vecka innan examinationen. Vissa kurser är superbra på detta men det saknas i många</p>
<p>Tycker att ett inslag om dev ops hade varit passande. Kan nog bäst läggas in i kursen "Programvarukonstruktion i projektform" eftersom det är högst relevant inför arbetslivet och dess projekt.</p>
<p>Dela upp iskriv som del av rapportmoment i andra kurser.</p>
<p>Somliga intressenter till MVK-kursen kräver att studenterna skriver under ett avtal. Dessa avtal är inte för-handlade med KTH, utan</p>

förväntas vara ett ärende mellan berörda organisationer och studenter. Studenter kan inte juridik och avtalen kan ta lång tid, tid som förstjuter projektarbetet. Vårt avtal var klurigt på grund av en kulturkrock mellan oss och ett amerikanskt företag, och tog halva kursen att färdigställa. Avtalsförhandling är inte ens en del av kursen, dess mål, eller dess syften. Förslag: presentera intresserade organisationer med ett förberett kontrakt innan de blir en del av kursen.

Kejjobbskursen har en undermålig canvassida och är ganska osammanhängande mellan kursansvarig och centret för akademiskt skrivande. Lägg till kurs om molnbaserad programmering och en om krypto.

Lägg till en praktikkurs, omkring 7.5hp av valfritt datatekniskt område.

Om fler kurser tillhandahöll ett kort förberedelsematerial vore det jättebra! Det behöver inte vara ett helt kompendium utan det räcker med att kanske hänvisa till några kapitel från en bok i en tidigare kurs där studenter som känner att de behöver det kan fräscha upp minnet. Eller några länkar till lite info som ger en överblick av ämnet.

Rättvisa när det kommer till labbpartners. Jag är medveten om att parprogrammering och samarbetsförmåga är färdigheter som är viktiga i utbildningen då de är relevanta i arbetslivet. Samtidigt blir orättvisan för kraftig när diskrepansen i kvalitén på labbkamrater varierar så kraftigt, inte minst när de får konsekvenser för betyg. Svaret på denna kommentar är säkert att det finns individuella betygshöjande uppgifter som blir oberoende av labbkamrater. Samtidigt upplever jag att detta inte löser problemet eftersom labbkamrater ibland kan skapa sämre förutsättningar än om hela kursen genomförts individuellt. Jag har flera erfarenheter av labbkamrater vars prokrastinering varit så extrem att påtaglig skada har uppstått både på mina studieresultat och hälsa: hur ska jag göra den individuella betygshöjande uppgiften när det blir en hel extrauppgift att släpa fram en prokrastinerande labbpartner som jag måste förklara lösningen för och sedan låtsas som båda gjorde lika mycket av jobbet? Dessa situationer är inte hållbara för studentens välbefinnande. Jag föreslår introduktion av en rättighet för studenten att genomföra kurser individuellt om de utsätts för kraftig prokrastinering från sin labbpartner: det är mycket jobbigare att släpas med en sådan labbpartner än att göra allting själv även om det är svåra programmeringsuppgifter vi pratar om. Det är viktigare att studenten inte blir knäckt än att lära sig samarbeta till varje pris.

En mer balanserad arbetsbörda över programmet. Som jag har förstått det har det börjat ske förändringar, men skillnaden mellan första och andra terminen i tvåan (som exempel) var när jag gick den som skillnaden mellan universitetet och grundskolan.

Jag skulle vilja se en obligatorisk datasäkerhetskurs inom kandidaten. Mer förinspelat material (Föreläsningar, övningar) skulle också uppskattas.

Jag gillar förslaget: "Inför obligatorisk förhandsgranskning av uppgiftsformuleringar (på tentor, labbar och andra uppgifter)". Jag har ett antal gånger blivit plågad av felaktiga och/eller otydliga formuleringar.

Just nu läser jag Kejjobbet och det känns verkligen som att D-programmets ledning inte bryr sig speciellt mycket om det. Det är konstant bristfällig information, deadlines från kursledningen hålls inte och den generella kvalitetskänslan saknas. Exempelvis presenterades ämnena för i år över 1 månad försenat. Tycker det är synd att en sån kurs får så lite energi då den känns rätt viktig i förberedelserna för exjobbet senare.

Många datakurser har en mängd stora och arbetsintensiva labbar + projekt. Det skulle vara bättre om en kurs bara hade labbar/projekt. Eller att labbarna inte var så stora.

För att delta i kursen SF1676 Differentialekvationer med tillämpningar så var man tvungen att skicka e-mail till studievägledare så att man blev anmäld. Hade varit lättare om det gick att anmäla sig själv så som man gör för de andra kurserna.

Ta bort ingenjörsmässigt skrivande på grund av att det upplevs som att kursens innehåll repeteras en del i kandidat examensarbetet.

En annan kurs som borde tas bort är människa-dator interaktion kursen. Upplever att kursen är mest trams, och kursens innehåll är något man själv på egen hand bör lära sig i arbetslivet eller fritiden. Klarade av kursen med goda resultat utan att anstränga, eller att delta i föreläsningar eller kolla kurslitteraturen. Ifall dessa två kurser tas bort kan mer intressanta kurser tas in.

- Inga examinerande moment kl. 8 på morgonen, tidigast kl. 9 eller 10
- Ingen schemalagd undervisning kl. 8 på morgonen, tidigast kl. 9 eller 10
- All schemalagd undervisning kl. 8 eller 9 på morgonen måste ha distansundervisning som alternativ
- Minst två dygns varsel för schemalagd undervisning/examination med obligatorisk närvaro. Annars ska den inte vara obligatorisk.

Fler obligatoriska kursutvärderingsenkäter är extremt viktigt för att programmet ska bli bättre.

Jämnare studietempo genom att examinatorer som har kurser samtidigt samarbetar samt att se till så kursen motsvarar sina poäng i arbetsbörda. Ex ADKn var otroligt omfattande för sina 9 poäng medan OS-kursen gick att plugga in på några dagar.

Att tänka om på kursernas examinations moment. Vissa kurser går lika bra att inte ha tentan i slutet.

Ha färre mindre tekniska kurser som hållbar utveckling och ingenjörsmässigt skrivande, och fokusera mer på tekniska ämnen.

Sprid ut de tyngre kurserna lite grann, och lägg "lättare" kurser i period 4 (jag känner att min motivation att studera minskar drastiskt månaderna innan sommaren, vilket gör att jag har svårt att sätta mig in i kurser som går under period 4, speciellt om de är "tungta")

Maskininläring och datasäkerhet?? Lägg inte dessa i mastern tack.

Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen

Jag återupprepar svaret på frågan ovan.

Jag skulle verkligen uppskatta om tröskeln för att överhuvudtaget kunna börja med en labb var lägre. Ge gärna instruktioner på hur man sätter upp en utvecklingsmiljö som är lämpad för labben. Som det ser ut nu lägger jag majoriteten av min energi och tid på saker som inte har med implementeringen av algoritmen att göra.

Jag tycker att vissa kurser bör möjligen ses över när det gäller upplägg och föreläsare/kursledare. Exempelvis databaskursen DD1368

Det vore bra med mer information om vart man kan få hjälp med studierna utöver övningar.

Tycker att det borde finnas mer kurser som introducerar en för masterprogrammen så man kan göra ett säkrare val. Maskininläring, cybersäkerhet osv.

Introducera Python under INDAn, exempelvis under algoritmer och datastrukturer, det kan vara lärorikt att se att det man lär sig inte bara är användbart i Java utan att det är generella principer som är språkoberoende.

Jag tycker att alla kursers canvasupplägg borde endast upp över hela KTH. Det blir mycket tydligare om alla olika delar av kurser alltid ligger på samma plats i canvas.

Vissa kurser har grundläggande kunskap som eleven redan lärt sig i andra kurser som en del av innehållet. Detta blandat med mer avancerad kunskap inom samma ämne. Det är ofta ointressant att lyssna på lektioner om sådant man redan kan, så då blir det lätt att man missar den viktiga informationen under samma lektioner.

Jag tycker att programmet är väldigt bra som helhet, men jag skulle gärna se att prosam bestod av enbart studiebesök/alumniföreläsningar och datalogirelaterade projekt.

Mer fokus på programmering i industrin (eller iallafall gå in lite mer i hur programmering används ute i arbetslivet, i början av utbildningen) -> Motivationsfaktor.

Det finns utrymme att integrera mattekurser mer med programmeringskurser, särskilt under de första två åren. En tanke jag haft som vore intressant vore att ha valfria programmeringslabbar som utforskar koncept från mattekurserna vilka kan ge poäng på samma sätt som seminarier till tentan.

Bättre stolar i datorsalarna. Majoriteten är trasiga/dåliga.

Lägg till något moment, kanske i prosam, kanske som en del av något annat, som handlar om filisofi

Programmet behöver breddas för att förbereda för fler masterprogram, samt göra det enklare att anpassa sin kandidat att funka med masterprogram som kräver speciella krav.

Jag tror att det skulle vara givande om kurserna inte va så olika i nivå. Vissa kurser kräver nästan all ens studietid, medans man knappt behöver öppna boken för andra, trots att de är lika många HP. Om kurserna höll en mer konsekvent nivå tror jag att studenterna skulle ta till sig materialet på ett bättre sätt.

Jag tycker det skulle vara bra om det båda på canvas och i början av kurserna nämndes vilken kunskap från tidigare kurser som används.

Inför mer valfrihet i programmet

Mindre kurser som iSkriv, ORKA eller icke tekniskt relaterade ämnen i min opinion om man jämför med andra program.

BÄTTRE CANVASSIDOR, det borde finnas en standardiserad canvasstruktur så att man inte behöver lista ut hur just denna lärare bestämt sig för att strukturera sin sida. De bästa kurserna är de där det finns en sida där alla aktiviteter, föreläsningar och material finns i kronologisk ordning. Ett bra exempel på detta är strukturen på programmeringsparadigmerkursen. Detta bör vara en standard!!!!!!!!!!!!

Inför en standard för hur kursrum på canvas ser ut.

Löjligt mycket tid spills i onödan på att hitta rätt, missa information, missa deadlines, osv.

För det allra flesta studenter är det ett irriterande hinder.

Ur ett tillgänglighetsperspektiv är det ett enormt hinder för studenter med neurodivergenta diagnoser, som dyslexi, ADD, ADHD, osv.

Tycker kurserna såsom ingenjörsmässigt skrivande, MDI, Organisation och kunskapsintensivt arbete m.m. har varit lite kläna. Tror man skulle kunna lägga lite mer vikt på dem.

Byt plats på PVK/PIP i 2an till Diffen/OS i 3an.

Presentera en ekonomikurs som valbar i trean och presentera även ovanliga kurser som valbara, det vill säga kurser som inte är vanligt för dataloger att välja

Fortsätt spela in föreläsningar eller att åtminstone ge tillgång till inspelade föreläsningar. Våldigt användbart i slutet av kursen då man lätt glömmer mycket av innehållet från början av kursen.

anonyma tentor

kursen i operativsystem borde ses över, när jag gick den var det enda examinerande momentet ett canvasquiz som var identiskt med tidigare år så jag kan inte säga att man lärde sig speciellt mycket i den kursen, om någonting alls.

Mer kursmaterial från en mer diverse grupp av människor, representation spelar roll på alla plan även när det kommer till kursmaterial.

Ge plats för en valfri kurs i varje årskurs (redan från ettan).

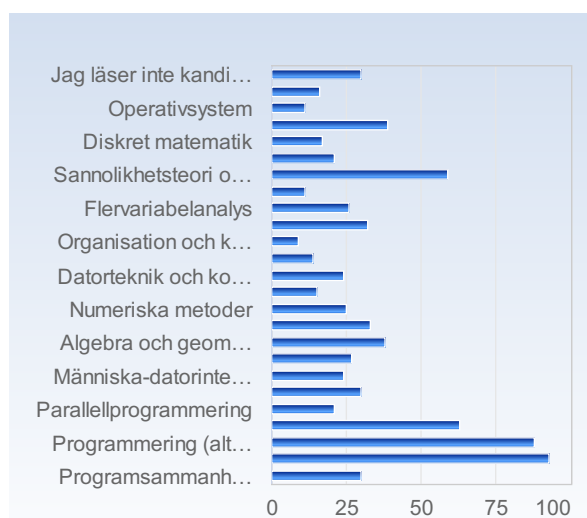
Tänker att just i tvåan på D-programmet så borde kommunikation mellan kursansvariga för höstens kurser förbättras för att sprida ut labbarna /uppgifterna bättre

Förbättra organisationen på Canvas så att information är lätt att hitta. Inte att det krävs att man för varje kurs ska lära sig dess Canvas-upplägg.

Dela inspelningar av föreläsningar så att man senare kan komma tillbaka och hämta information.

Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta av (använt kunskaper eller färdigheter från) i arbetet med kandidatexjobbet? Kryssa i alla kurser som du har haft nytta av.

Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta av (använt kunskaper eller färdigheter från) i arbetet med kandidatexjobbet? Kryssa i alla kurser som du har haft nytta av.	Antal svar	Kumulerat antal svar
	30	
Programsammanhållande kurs i datateknik	(17,5%)	30 (17,5%)
Ingenjörsmässigt skrivande	(54,4%)	123 (71,9%)
Programmering (alternativt programmeringsteknik för den som läste första året på annat program)	88	211 (123,4%)
	(51,5%)	
Algoritmer och datastrukturer	63	274 (160,2%)
	(36,8%)	
Parallellprogrammering	21	295 (172,5%)
	(12,3%)	
Projektuppgift i introduktion till datalogi	30	325 (190,1%)
	(17,5%)	
Människa-datorinteraktion	24	349 (204,1%)
	(14,0%)	
Matematik baskurs med diskret matematik	27	376 (219,9%)
	(15,8%)	
Algebra och geometri	38	414 (242,1%)
	(22,2%)	
Envariabelanalys	33	447 (261,4%)
	(19,3%)	
Numeriska metoder	25	472 (276,0%)
	(14,6%)	
Logik för dataloger	15	487 (284,8%)
	(8,8%)	
Datorteknik och komponenter	24	511 (298,8%)
	(14,0%)	
Databasteknik	14	525 (307,0%)
	(8,2%)	
Organisation och kunskapsintensivt arbete	9	534 (312,3%)
	(5,3%)	
Programvarukonstruktion i projektform	32	566 (331,0%)
	(18,7%)	
Flervariabelanalys	26	592 (346,2%)
	(15,2%)	
Modeller och simulering	11	603 (352,6%)
	(6,4%)	
Sannolikhets teori och statistik	59	662 (387,1%)
	(34,5%)	
Programmeringsparadigm	21	683 (399,4%)
	(12,3%)	
Diskret matematik	17	700 (409,4%)
	(9,9%)	
Algoritmer, datastrukturer och komplexitet	39	739 (432,2%)
	(22,8%)	
Operativsystem	11	750 (438,6%)
	(6,4%)	
Hållbar utveckling för datateknik	16	766 (448,0%)
	(9,4%)	
Jag läser inte kandidatexjobbskursen än	30	796 (465,5%)
	(17,5%)	
Summa	796	796 (465,5%)



● Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta a...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Övre Mediankvartil	Max
Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta av (använt kunskaper eller färdigheter från) i arbetet med kandidatexjobbet? Kryssa i alla kurser som du har haft nytta av.	103,3	257,6	249,4 %	1,0	3,0	9,0
						107,0
						1360,0

Eventuell annan kurs som du haft nytta av i kandidatexjobbet

DD1420

DD2421

DD1420, Foundations of machine learning

Maskininläring

Ingen annan kurs, men en kommentar: kexjobbet är inte alls representativt för vilka kurser som jag haft mest nytta av överlag.

Maskininläringens grunder, valbar kurs

DD1420- Maskininläringens grunder

Modeller och simulering

Maskininläring

Maskininläring, masterkurs

ML kurs DD2421

dd2421 maskininläring (gör ett ML-projekt)

Maskininläring

Modsim

Vårt kandidatexjobb använder sig av väldigt grundläggande programmering i Python (som jag lärde mig innan jag började läsa D, men klickade i programmering här eftersom jag var tvungen att kryssa i något), samt kunskaper som jag har fått i huvudsak från kurserna DD2421 och DT2119 (som jag läser som del av min master).

Anmärkningar av ovan val:

Prosam, mdi:n, orka:n, hållut:en, programvarukonstruktionen samt projektet i INDA:n inkluderar alla någon form av projektarbete i grupp, vilket ger en bra erfarenhet att ha eftersom kexet görs i grupp. Särskilt programvarukonstruktionen och INDA-projektet har varit nyttiga då de inkluderade arbete med versionskontroll och vettigt bruk av sådant som Git. Iskriv har erbjudit kunskaper i akademiskt skrivande och latex som varit användbart. Sist har jag haft nytta av modsim där man får definiera ett eget tema för sitt projekt, vilket liknar lite hur man måste komma på vad man ska arbeta med i kexet.

Inte en annan kurs men en förklaring till varför så få kurser är relevanta: vi gör en litteraturstudie som inte är direkt kopplat till programmering eller liknande.

inga av ovanstående

Differentialekvationer

Ingen kurs

Maskininläring, DD2421

DD1420 Maskininläringens grunder.

Sannolikhetsteorikursen har varit väldigt användbar för att beräkna konfidensintervall mm.

Har kunskaper från tidigare exjobb som har hjälpt mig mer.

Maskininläring

Maskininläring

Flera kurser i programmet ger andra färdigheter än datatekniska och matematiska, till exempel Ingenjörsmässigt skrivande, MDI, Organisation och kunskapsintensivt arbete, Hållbar utveckling, Programvarukonstruktion i projektform och Prosam. Många studenter inser inte under kursens gång varför en dataingenjör behöver sådana kunskaper och färdigheter. Finns det något du nu i efterhand skulle vilja framföra till studenter som har dessa kurser framför sig som kan hjälpa dem att se nyttan? Välj gärna att reflektera över en specifik kurs i ditt svar.

Flera kurser i programmet ger andra färdigheter än datatekniska och matematiska, till exempel Ingenjörsmässigt skrivande, MDI, Organisation och kunskapsintensivt arbete, Hållbar utveckling, Programvarukonstruktion i projektform och Prosam. Många studenter inser inte under kursens gång varför en dataingenjör behöver sådana kunskaper och färdigheter. Finns det något du nu i efterhand skulle vilja framföra till studenter som har dessa kurser framför sig som kan hjälpa dem att se nyttan? Välj gärna att reflektera över en specifik kurs i ditt svar.

Jag tycker i efterhand att de flesta av dessa inte varit speciellt givande de är antingen alldeles för teoretiska och lite väl fränkopplade från praktiken. Jag har dessutom inte lärt mig speciellt mycket jag säga är väldigt givande då det ger en inblick i hur det kommer att vara när man väl kommit ut i arbetslivet och jobbar med ett projekt. Då räcker det inte att man bara kan koda utan då gäller det att man kan strukturera allt runt om kring på ett bra sätt. Det kan vara allt från planering i början till arbetsflödet under projektets gång.

Det är tacksamt att känna sig någorlunda bekväm att skriva rapporter och hålla presentationer när man exempelvis ska göra kex-arbetet, och med att sannolikhet också senare ute i arbetslivet.

Alla kurser, speciellt orkan, har tydliga användningsområden i arbetslivet och förbereder oss för verkligheten (som kanske inte alltid är bara programmering!)

Nej, det borde bantas på flummet, annars kommer D bli omsprunget av teknisk matematik.

Speciellt Programvarukonstruktion i projektform skulle jag säga är väldigt givande då det ger en inblick i hur det kommer att vara när man väl kommit ut i arbetslivet och jobbar med ett projekt. Då räcker det inte att man bara kan koda utan då gäller det att man kan strukturera allt runt om kring på ett bra sätt. Det kan vara allt från planering i början till arbetsflödet under projektets gång.

Iskriv gav mig färdigheter som jag använt kontinuerligt genom hela kursen, inte minst i kexet. Den har hjälpt mig att producera text snabbare och med bättre innehåll.

Även om jag inte känner att MDI:n var jättegivande fick den mig ändå att vara mer medveten om de val jag gör när jag utvecklar/designar grejer, typ är det tydligt vad mina symboler används till etc.

Programvarukonstruktion i projektform är en liten introduktion till yrket som systemutvecklare, ett smakprov.

Jag fattar vad ni far efter här och jag håller med om att detta är viktiga områden. Detta betyder dock inte automatiskt att ovan nämnda kurser är bra rent innehållsmässigt. Tyvärr har dessa hållit en betydligt lägre nivå än t.ex. samtliga mattekurser. Dessa kurser skulle behöva bli mycket mer utmanande för att upplevas som intressanta och användbara.

Jag instämmer helt med påstående här i frågan. Tänk större och bredare perspektiv.

Dom är olika bra, hållbar utveckling, och prosam har nog varit mest givande för mig och känns som jag fått kunskaper från de som jag kommer ta med mig. De andra har haft delar i sig som varit givande och fått mig att reflektera över vad jag tror är viktiga saker. Tror de kurserna skulle gynnas av att ge mera plats för reflektion och ta bort vissa fakta moment.

MDI är högst relevant för all form av design, och även om det inte är vad man vill jobba med så lär man sig ett och annat som kan appliceras på vad man än programmerar - även konsolapplikationer.

Ingenjörsmässigt skrivande är otroligt viktigt att kunna, eftersom det är mycket lättare att övertyga, informera, och allmänt kommunicera med människor om man kan uttrycka sig väl i skrift.

Ingenjörsmässigt skrivande är en bra kurs för att lära sig hur man skriver och formulerar sig på en avancerad nivå. Detta är väldigt relevant för framtida kurser och kanske även i arbetslivet beroende på vad man kommer att jobba med.

Programvarukonstruktion i projektform är en superbra kurs eftersom man tvingas applicera sin hittills lärda kunskap på något praktiskt. Detta skapar en inblick i hur ett framtida projektarbete för en D-ingenjör kan se ut. Detta var något jag inte tog till mig av särskilt noggrant vilket jag idag ångrar då det hade gett mig erfarenheter jag idag gärna hade besittit i större grad.

Ingenjörsmässigt skrivande är väl en bra kurs, synd att den har svenskt fokus när majoriteten skriver sina kex-jobb på engelska (principerna gäller åtminstone).

Jag känner nu i efterhand att programvarukonstruktion i projektform är mer värdefull än jag först insett. Det viktigaste har definitivt varit att man har fått jobba med ett företag. Om man har tur får man se hur det verkligen kommer vara efter studierna.

Orkan var en svindlig kurs helt och hållet, men om man bortsåg från dom obligatoriska delarna (som är mest gamla modeller från 1600-talet) så kan man kolla upp lite modernare modeller som är faktiskt väldigt intressanta.

Nej jag anser att majoriteten av delarna i dessa kurser var värdelösa eftersom det inte är något av innehållet man använt i någon annan kurs. Det som var bra var att man fick erfarenhet av rapportskrivning från Ingenjörsmässigt skrivande och Programvarukonstruktion i projektform. Prosam däremot är bra eftersom man får bra information om programmet och kan lätt hänga med i vad som händer.

Hållbar utveckling är en kurs som introducerar konceptet med att ska lösningar som är hållbara något som jag personligen inte hade tänkt så mycket över. Väldigt nyttigt, speciellt med många företag som jobbar med grönenergi.

Jag tycker att inskrivkursen ger en stor nytta, inte så mycket inför framtida arbeten vilka är långt in i framtiden, utan inför alla skrivuppgifter under utbildningens gång. Om den förberedelsen har använts väl kommer dessa andra uppgifter kunna ge de färdigheter som sedan behövs i arbetslivet.

Det är otroligt viktigt att kunna organisera inom ett arbetslag och kunna dela upp arbetsuppgifter och se till att saker blir gjorda. Det är lätt att få godkänt och även få bra betyg på kurser i ettan och tvåan såsom MDI och MVK, men senare i programmet kommer tekniskt komplicerade kurser som kräver grupparbete där mycket jobb måste läggas ner. Vid dessa kan det vara frustrerande om saker inte är bra organiserade då man bara vill fokusera på jobbet, inte på att jaga den där lata gruppedlemmen som inte har skrivit sin del av koden dagen innan redovisningen.

Orkan och pvk är väldigt nyttiga kurser inför yrkeslivet, man får lära sig om hur det faktiskt är att jobba inom system- och produktutveckling.

Tycker fortfarande ej de är särskilt nyttiga, framförallt på grund av deras upplägg snarare än ämnet.

1. Ingenjörsmässigt skrivande lägger en enormt låg nivå, tycker att kunna skriva normala texter borde vara ett förkunskapskrav från gymnasiet.

2. Organisationsteori är nog den mest användbara, termerna och koncepten används faktiskt i arbetslivet, även om kursinnehållet kanske inte är det mest logiska.

3. MDI är användbart, men det lär man sig inte genom teori som i MDI-kursen, utan genom praktik. DH2642 har gett mig enormt mycket mer i ämnet än MDI-kursen.

4. Hållbar utveckling är även mycket viktigt i näringslivet, och världen överlag, men kursen gör det väldigt svårt att ta in materialet genom slumpade grupper, låg teknisk nivå och endast gästföreläsare.

Håller med om att det är lämpat att innehåva de kunskaper som dessa kurser ger, men samtidigt betonas detta i alldeles för hög grad. Hade räckt med en kurs av detta, kanske två, men inte mer. Med detta sagt har jag därför inget att tilläga på denna fråga.

Det hjälper en vidare med andra saker än att bara programmera. Detta då en vanlig dag som civilingenjör behövs mycket kommunikation och därför är de andra kurserna bra då dem ger oss en förståelse hur vi kan kommunicera till andra människor som kanske inte besitter samma tekniska kunskap som oss.

Genom att skriva många rapporter lär man sig att kunna skriva bra rapporter på snabb tid. Detta är extremt användbart om man ska utbildas till till civilingenjör då skriver vetenskapliga texter, samt att det förbereder inför vidarestudier

Du får nya perspektiv att se och utöva din roll och ditt framtida arbete på!

Även om en kurs i hur den faktiskt blir av kanske inte visar vad nyttan är med det den ämnar lära ut (för att den kanske misslyckas med det) betyder det att det man hade kunnat lära sig är tvärt att kunna. Personligen kommer jag ihåg Organisation och kunskapsintensivt arbete som en kurs där enda svårigheten och enda lärdomen blev att memorera förkortningar med hjälp av ramsor och liknande. Det betyder ju inte att det är bortkastat att vara bra på organisation å så.

I Organisation och kunskapsintensivt arbete får man genom exempelvis intervjun en bild hur en framtida arbetsplats ser ut och vilka arbetsuppgifter detta kan vara, det tror jag är mer värdefullt än man tror. MDI:n ger kanske inte några viktiga färdigheter men tränar en att jobba i ett team och hålla deadlines vilket är väldigt viktigt för framtiden.

Ute i arbetslivet blir det ingen bra arbetsmiljö om det ända du kan något om är syntaxen hur man kodar. För att ha en givande arbetsmiljö där du också kan bidra i andra områden är andra sorters kurser vesäntliga.

Att skriva en bra rapport är guld värt. Det gör kurserna roligare och är en kunskap som kommer hjälpa en i framtiden.

Dessa kurser ger ytterligare yrkesrelevanta kompetenser och kunskaper. Som programmerare kommer man att behöva delta i projekt och kanske reflektera över etiska problem. Det krävs alltså mer av en i yrkeslivet än enbart programmeringskompetens.
Många av dessa kurser är illa skötta på KTH och jag tror det är därför många studenter inte tar dem på allvar. Hållut, Iskriv och Orka var (hyfsat) väl skötta och jag tror att de flesta studenter själva kan förstå varför dessa kurser är viktiga.
med dessa kurser får man ett bredare perspektiv på hur man kommunicerar sin programmering och hur man kommer att arbeta med programmering i arbetslivet.
Organisation och kunskapsintensivt arbete - väldigt bra att veta hur en organisation funkar. Man hör flera begrepp som används i kursen på andra ställen/i arbetslivet, och då är det bra att förstå vad de betyder.
Istället för att säga "Den här kursen är onödig/dum" bör elever fråga sig "Varför är den här kursen bra? / Är det något smart med den här kursen som jag missar?" Det finns oftast väldigt bra tankar bakom kurserna.
Som sagt är det svårt att se nyttan i dem kurserna men arbetslivet inkluderar mer än bara programmering och problemlösning.
Ingenjörsmässigt skrivande är viktigare än man tror. Jag själv tycker inte särskilt mycket om att skriva texter, men min uppfattning är att man inte kommer sitta och koda 100% i arbetslivet, utan det kommer behöva skrivas en del utöver programmerandet, t.ex. i projektrapporter eller för att informera kunder om produkter. Då är det viktigt att kunna förmedla sina tankar och idéer professionellt i skrift. Jag är fortfarande inte särskilt road av skrivuppgifter nu i år tre, men jag har - främst från Ingenjörsmässigt skrivande - fått en hel del tips och tillvägagångssätt för att kunna tackla dem lättare.
Kan vara bra att kombinera ett tekniskt kunnande med en förmåga att förmedla den, vilket man gör i rapportskrivande.
Nej, jag kan fortfarande inte se nyttan med dessa kurser.
Nej finns inget
För Hållbar utveckling: Ta möjligheten att reflektera över ditt egna liv och dina egna värderingar. Om du känner att du inte bryr dig om hållbarhet och enbart vill fokusera på dig och dina individuella mål och behov så får det vara så, men för de som inser att de ändå vill göra något "meningsfullt" (och jag tror ändå det finns en del sådana personer) så ger Hållbar utveckling en bra grund i både alternativen och problemen för sådant handlande. Kursen kanske inte hjälper dig som individ att bli en bättre kodare men det är en kurs som onekligen har en positiv samhällspåverkan (förutsatt att den fungerar som förväntat).
Prosam är ett bra verktyg för att framföra information kring olika vettiga ämnen (t. ex. ergonomi, studieteknik, masterval, osv.) som inte platsar i någon kurs. Det är dessutom väldigt givande att Prosam ger möjligheten att ta del av andra studenters reflektioner kring dessa ämnen.
Jag är övertygad om att man som ingenjör ska ha erfarenheter och verktyg som inte bara är tekniska. Annars blir det svårt att förstå nyttan med den tekniska kunskapen som man samlar på sig på KTH.
att även om det är tråkigt kan det ge dig viktigt kunskaper, typ iskriv.
De kurserna innehåller bra information, även om de känns "onödiga" just nu, dock tycker jag att sättet de framförs på ibland kan kännas lite för abstrakt och luddigt, vilket gör att folk blir mindre taggade på kursen.
MDIn var vettig, det är viktigt att förstå hur man interagerar med saker och tänka på det, men bedömningen var inte alltid helt klar, vi blev bedömda som "inte tillräckligt ambitiösa" vilket drog ner värat betyg och kändes väldigt drygt då det vi annars gjorde ett bra jobb.
Organisation och kunskapsintensivt arbete: ibland alldeles för luddig och kände att det var mycket fluff och inte så mycket substans, fast jag egentligen tycker att det är intressant och förstår att det är viktigt att ha förståelse för.
Hållbar utveckling: lite samma problem som Organisation och kunskapsintensivt arbete. Tyckte att diskussionsdelarna var väldigt givande, men att de betygssatta delarna kändes väldigt framvingade och som att man på något magiskt sätt skulle lösa alla världens problem med en app, vilket är orimligt. Men att ta upp ämnet och diskutera det och få folk att ha förståelse för det är väldigt viktigt.
Ingenjörsmässigt skrivande är viktigt då man kommer skriva många rapporter i andra kurser samt kejobbet.
nej
Organisation och kunskapsintensivt arbete är en bra introduktion för om man vill gå INDEK mastern.
Det finns vissa moment som är bra, men hållut upplevdes som helt missriktad
Projektformskurser är väldigt givande. De andra är mest flummiga kurser. Som man måste klara.
Även om det inte känns användbart just när man läser kurserna så har jag märkt att saker jag har lärt mig i tex orkan och mvkn är saker jag kan dra nytta av i andra kurser när det tex kommer till att strukturera projekt.
"Apes together strong" - 2011 Rise of the Planet of the Apes, är ett quote som jag tycker sammanfattar mycket i itvärlden. En enormt djupa kunskap inom något nischat område i datateknik gör ingen större nytta för individen eller samhället, men många samspelande unika djupa kunskaper inom olika nischade områden i datateknik kan tillsammans skapa fantastiska livskvalitetshöjande fenomen för samhället. Med detta sagt så vill jag framföra för kommande studenter att kurser som Ingenjörsmässigt skrivande bidrar till denna förmåga att samspela mellan olika datalager.
Organisation och kunskapsintensivt arbete ger ett bra perspektiv på hur organisationer kan vara strukturerade, däremot så är informationen man lär sig där väldigt utdaterad.
Är väl till för att bygga en grund eftersom civilingenjörsyrket är extremt bred och det kan hända att sådana kunskaper kan vara nyttiga beroende på vilket företag du skulle arbeta på. Du kan också hamna i ledarroller som civilingenjör inom en projektgrupp t.ex och då är det bra att man läst ORKA. MDI ser till att du inte fastnar för ditt egna koncept som du själv förstår utan att andra människor som kanske inte är lika teknisk lagda är ibland majoriteten av det du designar. Att förstå hur man bedriver UX är väldigt användbart!
MDI är viktig i nära alla sammanhang datorer används. Programmering sker främst för att skapa nytta för användaren. Att användaren förstår och kan utnyttja mjukvaran hänger på att användargränssnittet har utformats på ett rimligt sätt. Användarvänlighet är dessutom sällan korrekt uppskattad av skaparna, vilket validerar användartester som ett viktigt verktyg i mjukvarucykeln.
Hållbar utveckling är en jätte viktig kurs, exakt därför att folk inte vill ta den seriöst. Den skulle kunna göras bättre, men att ge kalla fakta om verkligheten vi står inför är extremt relevant och det är viktigt att de som inte vill ta det seriöst ändå dras in i det.
Ingenjörsmässigt skrivande, eller liknande kurs, är relevant för alla utbildningar i hela världen. Som högutbildad bör man kunna skriva ordentligt, punkt slut. Vill man bara programmera kan man läsa en kvällskurs i Java. Vill man bli ingenjör krävs det mer än så.
Ingenjörsmässigt skrivande är väldigt viktigt för ditt framtida rapportskrivande. Folk kommer inte fatta vad du menar ifall du inte är bra på att skriva rapporter. Du måste kunna anpassa ditt språk så att personer som inte är experter inom ditt område också kan förstå. Om man inte kan göra det är man inte till mycket nytta, eftersom ingen kommer förstå vad det är du har gjort eller håller på med.
Jag tycker att det allra mesta man går igenom och "lä" sig i de kurserna glöms bort eller förträngs i alla fall. Jag tycker inte att det man lärt sig i de nämnda kurserna är viktigt för mig över huvud taget. Detta kan dock förmodligen variera från person till person beroende på vad man tycker är intressant och roligt.
Som jag redan har skrivit i ett tidigare svar: "En datamupp som inte kan annat än att datamappa tillför inget i samhället". Allt du gör sker i en kontext; du kommer troligtvis jobba i ett företag och gynnas därför av att ha förståelse för hur de funkar, den kod du skriver ska användas av andra som sitter i andra team och har andra färdigheter, ditt jobb påverkar din omgivning ur ett hållbarhetsperspektiv (etik då inkluderat i hållbarhet), och därför måste du förstå kontexten av ditt arbete också. Det räcker inte att du har datatekniska och matematiska färdigheter, du måste också förstå när och hur du ska tillämpa dessa, och kommer näst intill garanterat behöva andra färdigheter också för att kunna göra ett bra jobb. Exempelvis visar karriärenkäten (från prosam) att en klar majoritet av utexaminerade D-civilingenjörer jobbar i grupp, vilket är en färdighet som är varken datateknisk eller matematisk. Du kan också behöva presentera ditt arbete på olika sätt, för att argumentera för att din kod faktiskt är något att ha för den som inte själv är insatt (hade de varit insatta hade de ju kunnat skriva koden själv, och då hade du inte haft något jobb), och därför kan du behöva ha kunskaper i presentation och skrivande (även om jag måste erkänna att jag inte själv läste Ingenjörsmässigt skrivande, jag fick tillgodoräkna den, men kan gissa vad den handlar om). Du är ju ändå människa, inte heltids-datamupp, och därför kan du behöva andra färdigheter också. Resultaten av din kod är ju inte bara vad som skrivs ut i terminalen när du kör den, utan också vad som händer i omgivningen, och förstår du dig inte på resultaten av din kod är risken stor att den kod du skriver blir dålig.
Ingenjörsmässigt skrivande är bra inför KEX-jobbet om man inte haft någon motsvarande kurs under gymnasiet. MDI och Programvarukonstruktion gör en mer erfaren med att jobba i lite större grupper.
Det är kunskaper som man kommer ha stor användning av både senare i studierna och i arbetslivet. Det är kanske inte nödvändigtvis precis det man kommer arbeta med day in and out men det kommer med största sannolikhet vara en del av arbetslivet i olika situationer ändå.

MDI'n är flummig, men innehållet är värdefullt och du kommer garanterat se figma igen.

Tänk på att erfarenheter utanför ren programmering är viktiga inom arbetslivet.

Jag ser själv en begränsad nytta med kurser som MDI (materialet är viktigt men behöver inte vara sin egna kurs), Hållbar utveckling och Prosam. Ingenjörsmässigt skrivande anser jag vara väldigt nyttigt, då jag själv finner min förmåga att formulera mig själv i skrift bristfällig. Utöver detta bidrar kursen med att utveckla skickligheten att söka och bearbeta information inom ämnen som är relevanta inom datavärlden.

Även om jag inte tyckte ingenjörsmässigt skrivande var en speciellt rolig kurs i ettan, tycker jag den har varit givande när jag har arbetat med kex-arbetet. Ingenjörsmässigt skrivande tycker jag hjälper studenten att arbeta med formulering och struktur i texter vilket är essentiellt i kex-arbetet.

MDI och ORKA ser jag fortfarande inte nyttan med. Kvaliteten av D-programmet och dess attraktivitet tror jag skulle höjas rejält om dessa byttes ut mot t.ex programmeringskurser. Av de klasskamrater jag har i min närhet skulle samtliga skratta högt om jag frågade om de kommer ihåg något från dessa kurser eller tror att de var givande.

Ingenjörsmässigt skrivande, Programvarukonstruktion i projektform, Hållbar utveckling och Prosam är däremot givande. Därifrån har jag redan nu haft stor nytta av rapportskrivande, samarbete via GIT och fått info om utbildningen.

Allt kunna kommunicera skriftligt är en viktig färdighet att ha som dataingenjör nästan oavsett vilken väg man väljer att gå efter examen. Var man än hamnar kommer man nästan garanterat att behöva jobba tillsammans i team med människor som har en annan kompetens än man själv. För att detta samarbete ska fungera måste man kunna förklara sådant man själv är expert på på ett sätt som de andra förstår.

Allt man gör handlar inte om programmering. Tar man iskriv som exempel så ger det en möjlighet till att öva på att kommunicera det man har arbetat med, vilket är väldigt viktigt och något som är centralt i vissa kurser, så som kex.

En generell färdighet som man kan utöva i nästan alla dessa kurser är att kunna organisera och utföra arbete i grupp, och allt vad detta kan innefatta. Som datalog kommer man med stor sannolikhet att arbeta i team för en stor del av sitt arbetsliv, så det är viktigt att man är bekväm med detta och kan bidra till gruppen. Särskilt kan man tala om programvarukonstruktionen som går ut på att utveckla något för ett faktiskt företag, och genomförs i en större grupp än vad man kan finna i de andra kurserna. Mycket nyttig erfarenhet går att få i denna kurs då man inte bara behöver organisera sig inom den egna studentgruppen men även med kontakterna på företaget man arbetar åt.

Hållbar utveckling föreläsningarna är superintressanta men tyvärr har inget av examineringsmomentet något med föreläsningarna att göra så del flesta ser aldrig föreläsningarna.

Om du inte gillar iskriven beror det bara på att du är lat eller nonchalant.

Nej

Jag tycker Iskriv är en bra kurs; det är viktigt att kunna skriva texter i framtiden, om bara på kex/ex-jobb, men antagligen även i yrkeslivet (det har jag ingen erfarenhet av). Iskriv förbereder en på detta på ett bra sätt skulle jag säga.

Programvarukonstruktion i projektform förbereder en väl på det sätt att kommunikation inom gruppen, med mentor och klient testas på ett bra sätt.

Dessa kurser ska ge dig möjligheter att hantera karriären på ditt vis. Att förstå hur ett universitet eller företag är uppbyggd, att förstå deras prioriteringar när det gäller hållbarhet, att kunna tänka dig in i andras situationer och kunna förstå hur projektledning kan fungera är viktiga för att kunna ditt du vill i din karriär.

Ingenjörsmässigt skrivande har varit till mycket hjälp under hela utbildningen. Framför allt för KEXet

Jag tycker prosam är något som ofta underskattas under det första året, men att det växer på folk och man uppskattar det mer under resten av tiden. Jag tror att det alltid är bra att ibland stanna upp och reflektera över ämnen som rör utbildning, yrkesliv, vanor, studieteknik, jämlikhet, allting vi har gått igenom. Det är bra att försöka fundera över saker ur ett annat perspektiv och se helhetsbilden då det hjälper en förstå mer om sig själv och andra människor. Dessutom är det ofta givande att reflektera över sig själv och beteende, vanor osv för att komma till botten med varför man mår som man mår eller för att utvecklas, för att börja fundera lite kring framtiden eller för att förbättra sin resterande studietid.

Den kurs jag har haft mest nytta av är Ingenjörsmässigt skrivande. Ansåg den var väldigt tråkig och tradig när man väl läste den men efteråt har den varit väldigt nyttig. Rapportskrivande är något som återkommer i flera kurser vilket gör det enklare att skriva när man gått en kurs om just hur man gör.

Ta chansen att vänja dig vid att jobba i projekt även om du inte gillar kursen (MDI, MVK, etc.), det kommer vara väldigt användbart i senare kurser.

Syften:

- Ingenjörsmässigt skrivande: Superbra att lära sig sina skriftliga tillkortakommanden!

- MDI: Den ger dig nöjet att inte sluta tänka på designfel överallt.

- Organisation och kunskapsintensivt arbete: Främst jättebra reflektionsmöjlighet för den med arbetserfarenhet i industrin, såsom inom en konsultbyrå. Du lär dig om dina tidigare upplevelser!

- Hållbar utveckling: En kurs om green washing och hur det globala samfundet sockrar shiten vi sitter i. Du kommer att se igenom det och det kommer att ge dig ångest.

- MVK: Om du har otur, en kurs i konflikthantering och avtalsförhandling. Om du har tur, en kurs i programmering och nya tekniker med exponeringsmöjligheter.

Prosam: Terapi. En möjlighet att ventilera om ditt humör och undervisningens brister.

Det finns en stor nytta av att läsa hållbar utveckling för dataloger. Det öppnade ögonen för mig hur pass stor del ICT är av potentiella lösningar.

Det finns ingenting viktigt att framföra.

ORKA, ISKRIV och MDI är alla kurser som många studenter anser är "flummiga". Det är fundamentalt fel. Kurserna ger insikt i områden som man kanske aldrig skulle välja själv. Av denna anledning är det oerhört viktigt - för kunskap inom Datateknik eller Utveckling gör inte mycket om man inte har förståelse om hur man uttrycker sig eller om hur organisationer fungerar

De tekniska färdigheterna blir väldigt mycket mer värdefulla om du som ingenjör kan kommunicera din lösning till en publik. Att blanda teknisk expertis med mjuka färdigheter är guld värt i karriären: både i privat och offentlig sektor. Ovan nämnda kurser tränar dessa färdigheter! Detta kommer göra att ekonomen kan se värde i dina tekniska färdigheter med.

Har man aldrig gjort något som har med mer akademiskt skrivande att göra tror jag att Ingenjörsmässigt skrivande kan vara givande. Det är viktigt att kunna uttrycka sig rätt i skrift. Man får dessutom ganska tidigt på den kursen en bra uppfattning om ens egen nivå. Om man känner i början av kursen att man inte har koll på det som görs igenom bör man se till att hänga med, då det kommer det att vara till nytta längre fram i programmet och ett eventuellt arbetsliv.

De hade varit bra om de var relevanta för masterval.

Kex:et är väldigt mycket skrivande snarare än programmerande så att lära sig skriva en vetenskaplig rapport (ingenjörsmässigt skrivande) är av stor vikt.

Det är sällan något är så givande som programmeringen i ett:an, men resten hjälper ändå en del. Vare sig det är för att man får träna på problemlösning eller för att bli mer medveten om viktiga områden relaterade till det man främst håller på med.

Tror att det beror väldigt mycket på hur bra man är sedan innan i ett exempelvis uttrycka sig i text. Just med Iskriv tror jag att det är en väldigt givande kurs för många som inte har behövt skriva vetenskapliga texter sedan innan. Orkan är bra som idé men genomförandet är inte så bra. Det är bra att veta hur kunskapsintensiva organisationer styrs på ett bra sätt men tycker att den kursen kan ses över ur ett genomförandeperspektiv.

Jag läste inte ingenjörsmässigt skrivande (OPEN) vilket är synd för jag hade gärna velat lära mig att använda overleaf från grunden. Fått lära mig det på egen hand i efterhand och det blir väldigt snygga och välorganiserade rapporter så att man kan framföra det man vill på ett effektivt och strukturerat sätt. Det jag lärde mig i Organisation och kunskapsintensivt arbete kändes abstrakt när jag gick kursen men har i senare grupparbeten varit värdefullt för att förstå vikten av ett väl fungerande team och processen man behöver genomgå för att komma dit. Jag tror att man som student, till viss del, ska lita på att de kurser man ska läsa ger någon nytta. Bara för att man inte kan se det medan man läser kursen betyder inte att det inte kommer vara värt något sen. Dessutom är det bra att bryta av från all matte och programmering och jobba på sina andra förmågor.

Jag tror kanske många tycker dessa kurser vara mindre roliga men att många fortfarande förstår att de kan vara givande. T.ex.

<p>Ingenjörsmässigt skrivande är givande då man i framtiden skriver flera sorters olika texter och bör förstå dess strukturer och syften. En del av dessa kurser är definitivt användbara, medan andra är inte alls. Till exempel Organisation och kunskapsintensiv arbete, handlar mycket om arbetet i en organisation. Kursens innehåll KAN vara viktigt om man blir chef av något slags. Så mitt tips är bara att håll ut.</p> <p>De allra flesta texter jag har läst som är skrivna av studenter innehåller betydande brister. Detta gäller även mina egna texter. Detta är ett problem eftersom vi kommer förväntas kunna skriva korrekta och högkvalitativa texter genom hela utbildningen såväl som i yrkeslivet och ens förmåga att göra det kan bli avgörande för karriären. Därför bör vi inte underskatta värdet av kursen Ingenjörsmässigt skrivande som lär oss att göra just detta.</p> <p>Det har nu gått flera år sedan jag började på KTH. I början så trodde jag att det var en skola, men det visade sig vara en plats för lärande, en hiss av glas som Roald Dahl skriver om, där små vättar springer i korridorerna och gör busstreck.</p> <p>Jag tycker såhär i efterhand att ingenjörsmässigt skrivande var väldigt givande. MDI tycker jag ingår i datateknik men de resterande har jag inte sett att jag har någon nytta av än.</p> <p>MDI kurser var jobbigt i början, men efteråt tyckte jag att den hjälper med att kunna tänka på produkten & använder. Så bygg inte din känsla på vad amdra/början visar/säger.</p> <p>Jag tycker fortfarande att dessa kurser är onödiga.</p> <p>Jag tycker att det är viktigt att alla har samma grund med färdigheter som inte är datatekniska och matematiska eftersom man lättare kan undvika kommunikationsproblem. Till exempel, med MDI lär man sig en del som gör det lättare att diskutera problem med en produkt eller design. Då kan man vara på en liknande nivå när man pratar med andra ingenjörer eller icke-ingenjörer om möjliga brister eller styrkor. Dessutom får det en att tänka på ämnet och även om man inte kommer ihåg alla tekniska termer har jag märkt att mina vänner och jag ofta tar upp "dålig affordance" när vi märker det i något vi använder. Jag tror nog inte att vi hade lagt samma uppmärksamhet på exakt vad det är som inte går ihop för användaren om vi inte hade läst kursen. Dessutom lär man sig lite andra saker som är nyttiga för livet. T.ex. lär man sig att det inte alltid finns ett "rätt" sätt att göra saker och att folk alltid gör något som man inte förväntat sig. Det är nyttigt för egot (:</p> <p>Organisation och kunskapsintensivt arbete samt Hållbar utveckling tycker jag är kurser som ger en bra att ha kunskaper (Hållbar Utveckling läste jag inte den i denna utbildning, men har läst det tidigare). Anledning till det är att det ger en inblick på områden som en datatekniker normalt sett inte skulle ha, speciellt med tanke på att de här kurserna berör ämnen som säkerligen kommer komma upp eller används på arbetsplatser. Organisations och kunskapsintensivt arbete ger t.ex. en inblick på hur man kan bygga upp olika team eller organisationer för att arbeta på ett effektivt sätt samt vad som kan vara ok eller mindre ok att göra på en arbetsplats. Hållbar utveckling är och har varit i fokus i samhället under en lång period; genom att ha kunskaper om detta så ger det en datatekniker möjligheten att påverka sin framtida arbetsplats så att man på något sätt arbetar mot en Hållbar Utveckling. Vidare är det generellt viktigt att ha kunskaper inom fler områden än datatekniska och matematiska, för det kommer att underlätta en hel del framåt. T.ex. om ens framtida jobb blir att utveckla något för någon kund som saknar datateknisk förmåga så kommer det underlätta en hel del för en utvecklare att känna till hur de kan arbeta på ett effektivt sätt, samt vad kunden arbetar med (dvs man är lite insatt i deras bransch). På så sätt kan man hjälpa kunden komma på nya idéer som de kanske inte har tänkt på, vilket i bästa fall leder till en nöjd kund och sprider ens rykte att man är en bra utvecklare.</p> <p>Absolut inte. Bortkastade hp.</p> <p>MDI:n verkar lite flummig när man går den men mycket av det som tas upp där är relevant i projekt där man skapar mobilappar eller webbapplikationer.</p> <p>Kommunikation är mycket viktigare än att kunna koda (åtminstone i arbetslivet).</p> <p>Det är många projektarbeten som utförs och rapporter som skrivs när man går 5 år på d-programmet. Det är även något man kommer att få göra när man jobbar efteråt. Att då ett flertal kurser gör en mer bekant, bekväm och erfaren när det kommer till projekt och dokumentering kan nog inte ses negativt, hur tråkiga de kurserna än verkar vara.</p> <p>Kurserna blir väldigt mycket vad man gör dem till, går du in med attityden att det är värdelöst kommer det också att vara värdelöst. Det känns också som att mycket av vad kurserna innehåller är bra grundtankar med mycket fluff runt omkring.</p> <p>Jag tycker fortfarande inte att dessa kurser varit värst givande, skulle mycket hellre lärt mig mer programmering inom andra områden. Frontend till exempel, eller maskininläring eller cybersäkerhet, saker jag tror gynnar mig mycket mer i framtiden än att kunna kända personer som tagit fram organisationsstrukturer.</p> <p>Ingenjörsmässigt skrivande är något man har mycket nytta av under examensarbetena och i arbetslivet. Även om man anser sig vara en bra på att skriva när man börjar kursen så lär man sig hur skrivandet anpassas i en vetenskapligt och datatekniskt sammanhang, och man lär sig också att använda LaTeX vilket är en väldigt värdefull färdighet.</p> <p>Programmering är inte allt, man måste kunna kommunicera vad man gjort och ta rätt beslut också.</p> <p>Med MDI i bagaget går det lätt att skaffa deltidsjobb som webbdesigner, tips från coachen.</p> <p>Ingenjörsmässigt skrivande har hjälpt mig en del med hur man bör tänka kring skrivande i KEX arbetet. Jag tycker pip och mdi har varit givande och roliga. Organisations och kunskapsintensivt arbete kändes delvis givande. Hållbar utveckling kändes ärligt talat ganska meningslös, en stor del av kursen kändes som ett aplock av diverse samhällsorienterade teman som inte hade någon tydlig koppling till utbildningen och kursledningen kändes ganska omotivrad.</p> <p>Nej, dock tycker jag många studenter har en negativ inställning till kurser likt ovan nämnda.</p> <p>Det är inte helt konkretiserat för mig ännu exakt vilka av dessa och i sådant fall hur de är användbara. All kunskap är användbar på något plan, men jag kan inte säga att dessa kurser har varit särskilt praktiskt applicerbara för mig ännu. Men det kan vara så att applikationerna uppenbarar sig senare.</p> <p>De som inte fattar har en skev bild av vad en ingenjör är. Inget illa menat, utan jobba på att ändra deras bild</p> <p>PIP är den kursen som närmast liknar riktigt arbete och är definitivt en erfarenhet som behövs innan man kommer ut på arbetsmarknaden.</p> <p>Att kunna skriva vetenskapliga texter är viktigt för exempelvis KEX- och EX-jobben. Därför är Ingenjörsmässigt skrivande en givande kurs som man kan ta nytta av senare i utbildningen, trots att de flesta studenter inte tycker att den är så intressant eller rolig.</p> <p>Jag tror att man inte utnyttjar de kunskaper man får förrän man kommer ut i arbetslivet men hitills så har många av dem kurserna underlättat skrivandet av KEX-jobbet.</p> <p>Flera av dessa kurser bygger på att lära ut viktiga kunskaper, men gör det ofta på ett bristfälligt sätt. Med det sagt så är det med lär sig i Ingenjörsmässigt skrivande viktigt i många kurser genom utbildningen och det görs på ett bra sätt tycker jag med de tre examinerande uppgifterna av olika karaktär. Att bli bättre skribent och att lära sig LaTeX hjälper mycket i andra kurser, inte minst i kandidatexjobb.</p> <p>ORKA och MVK samt viss del av är givande, men resterande kurserna kändes inte nödvändiga.</p> <p>Jag själv tycker att iskriv var nästan helt värdelös men jag tror att för andra som inte är lika bekväma i sitt skrivande kan den vara nyttig. När det kommer till ORKA och hållbar utveckling så tror jag att innehållet är väldigt intressant men att examinationsformerna och övningarna är väldigt tråkiga och ineffektiva, jag tror att om man gjorde föreläsningarna obligatoriska men examinationen lättare så skulle studenter ha en bättre inställning till dessa kurser. Jag tror att folk inte gillar dessa kurser för att de tar mycket tid som känns ineffektivt använd snarare än att innehållet inte är intressant. För att förtydliga detta tycker jag att detta gäller för ORKA och hållbar utveckling specifikt, när det kommer till PVKn och MDIn tycker jag dessa kurser är rätt bra och tydligt datatekniskt kopplade så jag kan inte riktigt uttala mig om varför folk inte gillar dem.</p> <p>De kommer till nytta under keket. Du behöver organisera din och andras tid, ha kontakt med en handledare, skriva en rejäl rapport och samtidigt få något gjort.</p> <p>Just MDI:n och Programvarukonstruktion i Projektform tycker jag är väldigt bra kurser på att öva på att arbeta i grupp. Därför skulle jag rekommendera att lägga lite extra krut på de kurserna.</p> <p>Jag känner inte att jag har haft specifik nytta av någon av de föreslagna kurserna. Däremot tror jag att jag hade kunnat haft väldigt stort nytta av MDI i både PIP och dynwebben som jag läser nu och kursen hade varit lite bättre och jag hade lyssnat lite mer.</p> <p>Ingenjörsmässigt skrivande är mer givande än vad man tror. Under utbildningens gång kommer flera rapporter att skrivas och då är det bra att man kommer ihåg nyckelbegrepp eller tex IMRAD för kex. I arbetslivet är det också ytterst viktigt att kunna skriva vetenskapligt och mer populärvetenskapligt för att göra sig införstådd hos alla parter.</p> <p>Det roligaste är troligtvis att programmera, men det är inte så verkligheten ser ut. Inte heller i arbetslivet där alla dessa kurser tillför bra kunskaper och färdigheter.</p> <p>Kursen i ingenjörsmässigt skrivande visade ju ganska snabbt hur väl man kunde skriva texter, något som många inte tidigare har insett att de</p>

inte är så bra på. Att kunna förmedla information på ett effektivt och professionellt kommer inte bara att underlätta rapportskrivandet i alla andra kurser utan även i arbetslivet.

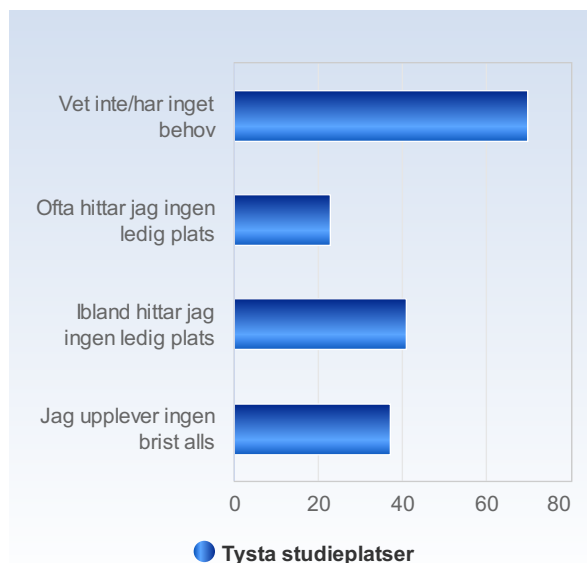
'Programvarukonstruktion i projektform' ger mycket praktiska färdigheter och erfarenheter genom att få arbeta med riktiga klienter. Jag blev själv erbjuden en praktikplats efter kursens slut som var väldigt givande, lärde mig mycket om hur man kodar och jobbar i teams i arbetslivet. Programvarukonstruktionen är en extremt givande kurs, den ger insikt i hur det är att jobba med ett projekt åt en "kund" eller så i arbetslivet, den lär en också hur man kan behöva anpassa sig när man jobbar med andra människor på ett projekt.

Programvarukonstruktion i projektform fick mig verkligen att få en bättre förståelse för hur det är att jobba inom ett datatekniskt yrke. Kursen gav mig även ytterligare insikt och färdigheter i hur man arbetar i grupp.

KTH har under senaste året öppnat nya studieplatser och lär numera ha högre kvot studieplatser per student än något annat svenskt universitet. Nu undrar arkitekten om platserna räcker och är av rätt typ. Det finns också möjlighet att sitta i olästa lärosalar som inte är bokade för undervisning, men vissa lärosalar är lästa. Svara nedan på hur ofta du upplever brist på följande typer av studieplatser.

Tysta studieplatser

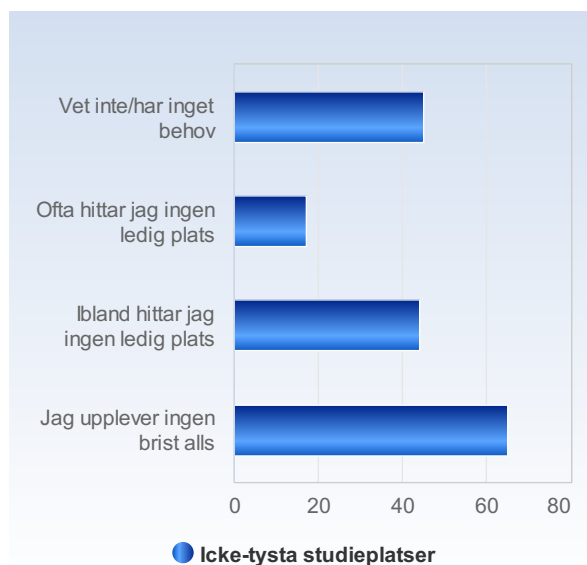
Tysta studieplatser	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	37 (21,6%)	37 (21,6%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	41 (24,0%)	78 (45,6%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	23 (13,5%)	101 (59,1%)
Vet inte/har inget behov	70 (40,9%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tysta studieplatser	2,7	1,2	44,1 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

Icke-tysta studieplatser

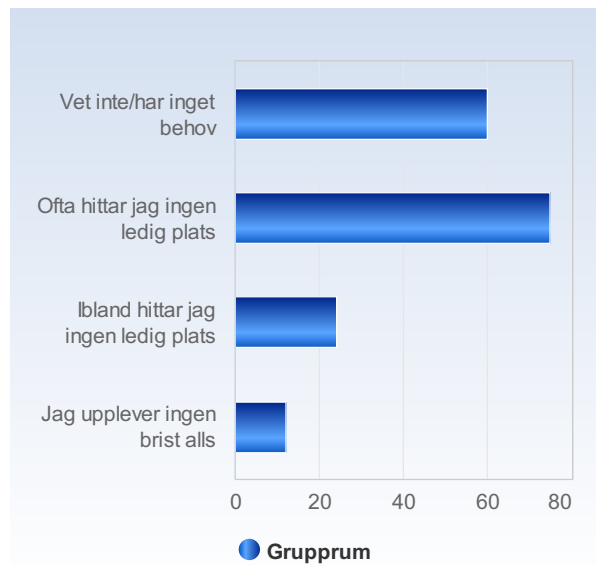
Icke-tysta studieplatser	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	65 (38,0%)	65 (38,0%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	44 (25,7%)	109 (63,7%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	17 (9,9%)	126 (73,7%)
Vet inte/har inget behov	45 (26,3%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Icke-tysta studieplatser	2,2	1,2	54,2 %	1,0	1,0	2,0	4,0	4,0

Grupprum

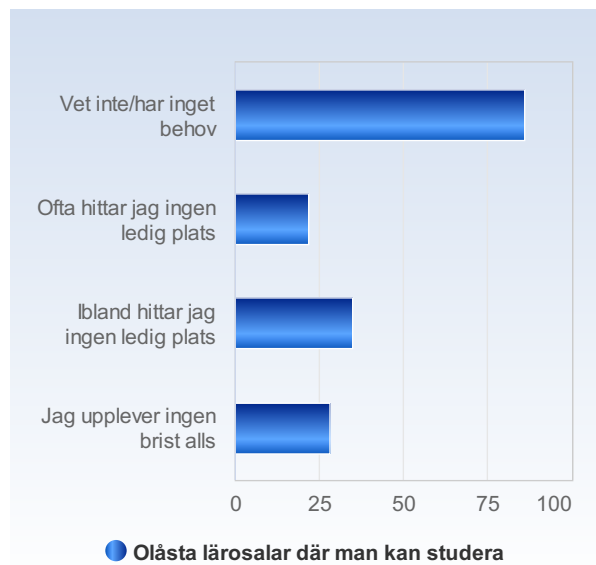
Grupprum	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	12 (7,0%)	12 (7,0%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	24 (14,0%)	36 (21,1%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	75 (43,9%)	111 (64,9%)
Vet inte/har inget behov	60 (35,1%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Grupprum	3,1	0,9	28,6 %	1,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Olåsta lärosalar där man kan studera

Olåsta lärosalar där man kan studera	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	28 (16,4%)	28 (16,4%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	35 (20,5%)	63 (36,8%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	22 (12,9%)	85 (49,7%)
Vet inte/har inget behov	86 (50,3%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Olåsta lärosalar där man kan studera	3,0	1,2	39,4 %	1,0	2,0	4,0	4,0	4,0

Eventuell kommentar

Har ej varit på campus på länge.
Det som behövs är egentligen typ bås för en eller två personer som ska ha onlinemöte och inte vill ha bakgrundsljud.
Har inte studerat på campus mer än någon enstaka gång sedan covid började.
Jag befinner mig inte ofta på campus.
Har inte varit på campus på väldigt länge
Jag förstår verkligen inte varför lärosalarna är mer öppna då det är något jag saknat från innan det installerades lås på varje sal. Hittade man inget grupprum eller behövde bara någonstans att sitta så var det mycket lättare. Det som skulle funka för att obehöriga inte får gå in i salar är att ge studenterna access med sina accesskort så att de också kommer in i vissa salar även under helger.
Har inget minne av sådana problem sen innan distansundervisningen, och nu med distansundervisning stannar jag mest hemma.
Biblioteket har många snygga bord och platser som ser bra ut men när man faktiskt ska använda dom så är de dåliga. För lite plats för dator och anteckningsblock som exempel
Har mest pluggat hemma
Antal lästa klassrum är ganska frustrerande, speciellt innan jag hittade studieplatserna i U och i openlab. Låt elever studera i klassrummen! Alla lås är jätteirriterande
Har mestadels studerat hemma de senaste två åren, så har inte särskilt bra koll på hur det ser ut på den fronten nuförtiden.
Det finns alltid plats någonstans men ibland behöver man gå runt mellan byggnader innan man hittar något.
Gällande lediga icke-tysta studieplatser är det väldigt ofta brist i vissa hus, men finns oftast i alla fall några platser i andra hus. Exempelvis OpenLab lokalerna har ofta några platser och det är bra, men vad jag upplevt har många andra lokaler fullt. Dock är det väldigt ofta brist på stolar i OpenLab, trots att det är väldigt mycket utrymme kvar.
r mest i E och D, förstår läsningen men uppskattar den inte då det tar bort läroplatser
Ofta är lärarsalarna upptagna mellan 8-17. Efter det så blir de lästa igen och då kan man inte använda de. Speciell brist är det på gruppum. Ofta köar folk till dem innan de öppnar.
Jag brukar sätta mig i salar som inte är utsedda att vara tysta, men som är lugna ändå eftersom det inte är så mycket folk där, och det upplever jag inte är något problem att hitta.
tomma/tysta datorsallar, gärna mindre, är ofta i brist
Det svåraste är platser där man kan sitta i Zoommöte. Det får ju inte vara för högljutt för då hörs ingenting, men inte för tyst för då stör man andra som sitter där.
Tycker inte det finns någon information om studieplatser över huvud taget. Enda jag känner till är att det står lite random bord och sittplatser i korridorer samt att man kan gå till biblioteket.
Problemet med vissa icke-tysta studieplatser är att det ekar något fruktansvärt, framförallt korridorerna i E och D huset
"lär numera ha högre kvot studieplatser per student än något annat svenskt universitet" låter som önsketänkande och får enkäten att låta som väldigt både oprofessionellt skriven och vinklad.
Svårt att svara på det mesta här då jag mest har pluggat på distans.
Ett tag sen jag studerade frekvent just på campus, men de blå båsen i biblioteket var min primära plats och tenderade att vara upptagna flertal gånger. Rimligt, men trist och läste mig dessvärre.
Eftersom man nästan enbart suttit hemma de senaste 2 åren är det svårt att veta. Men på senare tid har jag och min labbpartner suttit i skolan min 1 gång per vecka. Då är vi antingen i en datorsal (E-huset) eller biblioteket. Finns alltid plats.
Problemet är att salar oftast inte är tomma.
Många fina övnings-salar som är tomma stora delar av tiden är lästa: Att ge kortaccess till studenter skulle möjligen öppna ännu fler studieplatser?
Varför är alla salar lästa? Vore bättre att ha dem upplästa
Det är helt klart för få studieplatser på campus. Framförallt saknar jag fler skrivbordsplatser likt de som finns i biblioteket.
Har inte studerat på campus på flera år
Bristen på tysta studieplatser är ett skämt. Jag åker till SU för att kunna studera.
Sitter mycket i datorsalarna och där finns det i princip alltid plats än så länge
Jag har under det senaste året nästan bara haft kurser på distans vilket har gjort att jag har spenderat för mycket tid hemma med studierna.
När jag pluggar i skolan sitter jag ofta i sektionslokalen.
Har access till lokalerna på KTH innovation som är mestadels tomma

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (6,4%)	11 (6,4%)
2	9 (5,3%)	20 (11,7%)
3	9 (5,3%)	29 (17,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	31 (18,1%)	60 (35,1%)
5	16 (9,4%)	76 (44,4%)
6	24 (14,0%)	100 (58,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	70 (40,9%)	170 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	5,3	1,9	36,3 %	1,0	4,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

JML är väldigt viktigt för människor/samhället överlag men vet inte riktigt vad som menas med att det ska "tas upp i utbildningen". Sen har man ju hört att data är en väldigt jämställd bransch och typ 80% av alla som går data på KTH är män så det är väl definitivt relevant för utbildningen överlag

Något måste göras åt hur det sker dock, för det som hände senast var ett helvete. Det de hade på mottagningsinternatet var bra, men det kanske bara var att de flesta var mottagliga för det där.

Jag har länge tyckt att normativa frågor är roliga och intressanta. Tyvärr upplevde jag samtliga moment som nämnde jämställdhet, mångfald och likabehandling som extremt ytliga och ointressanta. Kanske hade jag tyckt det var roligare om jag inte hade haft några förkunskaper.

Ja det är viktigt att de tas upp men med måtta.

I och med att teknikbranschen är väldigt mansdominerad är det väldigt viktigt att ta upp detta.

Detta är onekligen frågor som är relevanta för människor inom teknikyrket, frågan är om ämnerna får den effekt de hoppas på eller om de bara polariserar ytterliggare (folk upplever att de matas med en politisk agenda, tar mer avstånd från "den andra sidan").

Verkligen! Det är alldeles för många som tror att allt redan är perfekt, men det är inte fallet.

Det är bara att se på hur kontroversiellt med momentet blev, det finns många som inte tänker sig för

även om området i sig är viktigt känner jag inte att det hör till utbildningen alls. däremot tycker jag om KTHs policy kring ämnet

Jag tycker inte att det är högskolans roll att utbilda folk i denna fråga helt enkelt. Detta hör snarare hemma i tidigare utbildningsstadier så som gymnasium eller högskole.

Det ser dessutom problematiskt ut när det är statistiskt erkänt att vänsterriktade politiska åsikter är överrepresenterade inom akademien då detta ämnen är väldigt politiserat och dessa moment kan ge intrycket att det är indoktrinerande.

Med det sagt har jag i sig inget emot att dessa moment existerar inom utbildningen, bortsett då de hänas utav arbetskamrater som gått andra data-relaterade utbildningar

Det beror på hur det görs. Som en del av prosamomentet tycker jag att det är bra. Men det bör inte bli en egen obligatorisk kurs då jag anser att sådan stor vikt behövs inte läggas vid ett begrepp i princip alla studenter redan håller med om samt vet vad det innebär.

Vi är vuxna människor så det borde inte behövas, men bevisligen gör det ju det.

jämställdhet, mångfald och likabehandling är extremt viktigt men på senaste år har det blivit så konstigt.

Så länge som människor behandlas olika och diskrimineras överallt i samhället behövs dessa frågor behandlas överallt i samhället. KTH har massor av studenter (och säkert också anställda) som på olika sätt upplever ojämlikhet och diskriminering i sin vardag, och därför har KTH ett ansvar att ta upp dessa frågor i sin utbildning. Det är också så att många som går på KTH INTE tillhör dessa grupper, och därför på olika sätt inte "pallar" att bry sig (det gäller såklart inte alla, men risken är större att man inte bryr sig, eller att man bara bryr sig "passivt", om man inte själv tillhör någon utsatt grupp). Exempelvis är en stor majoritet av de som läser D-programmet cis-män, och därför är de inte nödvändigtvis lika insatta i hur det är att vara kvinna, ickebinär, eller transperson. Att ha en förståelse för de obalanser som finns (framför allt då många kvinnor/ickebinära/transpersoner kan tycka att det är lite läskigt att ge sig in i teknik-branschen då man vet att man är en minoritet, och då det fortfarande finns en högre risk för att man utsätts, så att man som cis-man kan behöva vara lite extra välkommande) är ett måste för att kunna förbättra situationen. Utbildningen existerar inte i ett vakuum, den existerar i en värld där många människor på olika sätt är utsatta, och därför måste detta tas upp i utbildningen för att motivera en positiv förändring i samhället, även om utbildningen (i detta fall Datateknik) i sig inte har något med likabehandling att göra.

Det är inte skolans uppgift att genomföra moralisk uppfostring av studenter, speciellt inte när detta ofta är ideologiskt motiverat.

Ja det är viktigt. Samtidigt tycker jag också det är viktigt att man som individ inte ska behöva exponera sina politiska åsikter om man inte vill, då vissa av dessa frågor ibland tenderar att bli politiska.

Jag fattar varför det tas upp i utbildningen, men samtidigt tycker jag egentligen inte att politik borde ha någon plats på en teknisk utbildning.

Det känns som att detta kan behöva ännu mer upplyftning än vad som görs nu. Det är väldigt mycket brist på flera olika områden gällande dessa frågor.

Ämnet är viktigt men hade hellre sett det i gymnasiet i stället för på en civ. ing utbildning. Dock är det nog relevant för Indek.

Om det görs på ett bra sätt ja. Som det gjordes i prosam nu absolut inte.

Problemet är att ämnet oftast behandlas ur ett historiskt perspektiv och inte ett samtida perspektiv.

Anser att detta är mycket viktigt, det finns fortfarande mycket utrymme till förbättring med avseende på inklusion: speciellt upplevd inklusion då subtila grupperingar uppstår även om man skyltar med att tillvaron är inklusiv.

Det var många som inte tyckte att temat var viktigt under prosamseminariet, men dessa var sådana personer som historiskt sett är de som mest sällan utsatts för diskriminering i sitt liv. Deras argument för att det inte var viktigt var typ "Jag har aldrig varit med om det eller sett det hända så då finns det inte". Just därför tror jag att det är viktigt att det tas upp.

Nutida vänsterideologi ska inte påverka ett oberoende lärosäte

Att folk fortfarande klagar på ämnet tyder att man måste ta upp det. Särskilt eftersom många jag har pratat med inte var helt säkra att de skulle välja datateknik när de ansökte på grund av dess rykte för ojämställdhet.

Beror väldigt mycket på hur det implementeras men generellt sett, nej.

Jag tror att det överlag är viktigt att det tas upp, men jag vet inte om utbildningen är rätt forum för det. Å andra sidan finns det ingen annan naturlig plats att ta upp det på så det är förmodligen i utbildningen man måste ta upp det.

Jag tycker att det är bra att studenter reflekterar över dessa frågor, men det är viktigt att om KTH rekommenderar material för läsning måste detta kunna ske utan att materialet blir ovetenskapligt eller identitetspolitiskt.

De flesta datalogiens är vita snubbar

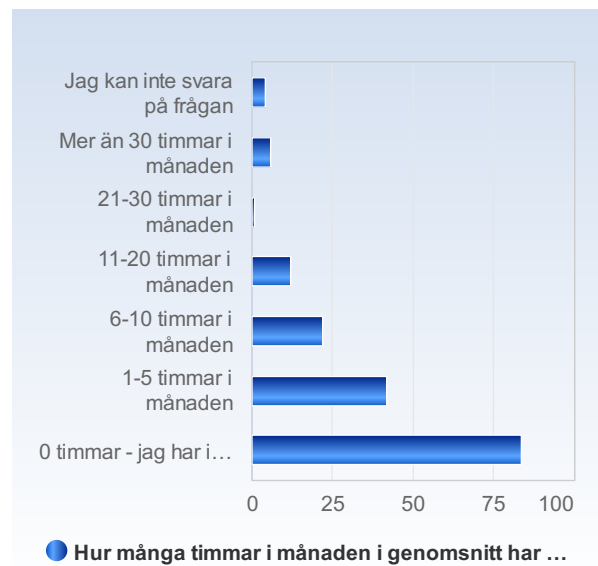
Att vissa inte tycker det visar bara att det behövs.

Jag tycker det är viktigt att dessa frågor tas upp men de måste tas upp på ett kompetent, objektivt, nyanserat och vetenskapligt sätt, vilket jag tycker har gjorts i prosam men kanske inte i t.ex organisationsteori.

Extremt viktigt. Känner att det som finns dock skulle kunna ses som tillräckligt. Särskilt då det sker väldigt mycket jobb med det utanför utbildningen i det studentsociala också. Det vill säga på kåren och i sektionerna.

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 timmar - jag har inte arbetat med något sånt programutvecklingsprojekt	84 (49,1%)	84 (49,1%)
1-5 timmar i månaden	42 (24,6%)	126 (73,7%)
6-10 timmar i månaden	22 (12,9%)	148 (86,5%)
11-20 timmar i månaden	12 (7,0%)	160 (93,6%)
21-30 timmar i månaden	1 (0,6%)	161 (94,2%)
Mer än 30 timmar i månaden	6 (3,5%)	167 (97,7%)
Jag kan inte svara på frågan	4 (2,3%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre	Övre	Min	Max
Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	1,9	1,2	64,5 %	1,0	2,0	1,0	6,0

Om du arbetat med minst ett sånt projekt, hur kom det sig att du gjorde det?

Hade tråkigt, så jag ville se hur lätt det var att göra "lätta" c++ grejer i rust. Sedan var det att jag ville göra exempel till kurser jag assar i, så jag skulle kunna förklara bättre, eller bara effektivisera något som följer ett enkelt mönster

Kul

Tjäna pengar.

Är glad för nu kan jag läsa kurser i saker som tidigare varit hobbyprojekt. Så studierna och hobbyn har gått ihop.

Drömmer om ett högavlönat jobb

Kul, givande.

Det är kul

Jag dumpade Windows helt och hållet och begav mig till Linux istället, och det har varit ett helt äventyr. Det är alltså mer ett hobbyprojekt än något annat (att konfigurera mina datorer och sätta upp ett workflow för det med git, då), men det har blivit en del "shell scripting" och skrivande av statusbar-moduler som jag ändå tycker kan klassas som programmering. Hur det kom sig? 1. Jag tröttnade på Windows och den klumpiga känslan jag fick av det, och 2. Jag är väldigt nördig av mig :)

Mycket mer än dessa "grunder" har jag inte haft tid för, dock.

För att det är vad jag tycker är kul

Fann att det var viktigt att hålla på med något utanför plugget.

Har massor med idéer på roliga projekt som jag pysslar med. Skulle gärna engagera mig i något större open source-projekt, men tycker tröskeln är lite hög och har inte hittat något som jag brinner tillräckligt starkt för

Det var roligt

Jag har däremot jobbat med betalt arbete i kanske 10 timmar i månaden

Jag älskar mitt jobb på Operan i pausservering, men bristen på automatisering gör att många timmar och mycket pengar kastas bort på att manuellt skapa listor från information som redan finns i filer. Har därför jobbat lite på att lösa det.

Har inte känt att jag har haft tid eller ork till det.

Jag gjorde en webbsida som hobbyprojekt när jag hade fritid under sommaren.

Personliga behov, det finns problem man kan lösa själv

Mindre än 1h i veckan som snitt

Det är kul. Det ser nog bra ut på CVt. Man kan lära sig tillämpa det man lär sig i skolan. Man bygger något som är användbart för en själv

Det är mestadels som en hobby att jag deltar i hackathons, skriver kod som personlig utmaning eller jobbar för lite extra knäcke vid sidan av studierna. Det bör dock tilläggas att detta sker i vågor, när jag finner något intressant projekt arbetar jag gärna 160h/mån jämsides studierna och under andra perioder så arbetar jag endast med studierna.

Såg en möjlighet att kunna starta ett företag på det.

Egna scripts och program till egen användning för att underlätta studier/livet

En vän nämnde en intressant idé och tyckte det var roligt att se hur långt man kan komma.

Sitter i bland och försöker göra något för att jag tycker det är roligt eller intressant. Som jag nämnde tidigare fastnar jag dock ganska snabbt utan möjlighet att ta mig vidare som jag bland annat tycker är på grund av bristande utbildningsmaterial.

Hade blivit betydligt fler timmar om jag inte hade studierna, dvs om jag hade mer tid. Jag sitter och håller på med lite spel- och app-idéer för att jag tycker det är kul.

För att det var en rolig idé som jag ville testa att implementera.

Vissa månader mer, andra mindre. Mitt intresse är helt enkelt att utveckla och skapa genom programmering, exempelvis spel eller andra spelrelaterade applikationer.

Får dock betalt, men ytterst lite så det är i princip gratis. (reklamintäkter via internet)

Studierna har dödat en före detta kär hobby.

VIM och förfina sin terminal

Jag borde själv varit mycket bättre på att engagera mig i sådana företaganden.

Av eget intresse, plus att det var rea på Raspberry Pis.

Tycker labbarna inom ADK ibland kan kännas som obetalt programutvecklingsprojekt

Jag vill vara attraktiv på arbetsmarknaden och få jobb.

Jag tycker det är intressant att testa olika tekniker och ser det som ett bra sätt att lära mig mer.

Jag har velat lösa flera problem jag stött på på fritiden. Exempelvis att göra en CV-hemsida och automatisera vardagssysslor som formulär för inbjudan till evenemang. Jag har sysslat med många fler projekt där jag haft nytta av de kunskaper jag fått från KTH men skulle inte beskriva dem som programutveckling (exempelvis sätta upp diverse servrar, mecka med hårdvara).

Nyfikenhet. Jag vill se vad som är möjligt att göra på en cool grafråknare.

Jag tycker att det är kul att hålla på med saker som inte tas upp så mycket i studierna, bla. webbutveckling.

Det är ju kul

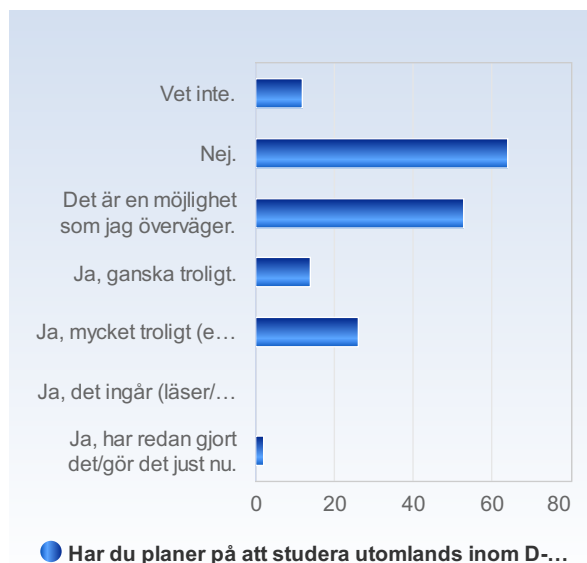
Har startat bolag, vilket inte har betalat sig ännu ;)

Det bör inte förutsättas att man ska arbeta vid sidan med programmering för att bli en bra programmerare om man studerar 40 timmar i veckan på datateknik.

Jag har jobbat med att lära mig MERN, vilket är ett fullstack-framework, jag tror att det vore väldigt kul att kunna detta på en bra nivå så att man utveckla enkla sidoprojekt och få en bra överblick av hur alla delar av en webbapplikation sitter ihop. Jag tror att det skulle vara väldigt kul för många att ha en liten projektkurs där man gör alla stegen av en simpel version av en sådan applikation. Jag tror detta skulle väcka många intresse till att jobba mer med egna projekt.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu.	2 (1,2%)	2 (1,2%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	0 (0,0%)	2 (1,2%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det)	26 (15,2%)	28 (16,4%)
.	14 (8,2%)	42 (24,6%)
Ja, ganska troligt.	53 (31,0%)	95 (55,6%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	64 (37,4%)	159 (93,0%)
Nej.	12 (7,0%)	171 (100,0%)
Vet inte.	171 (100,0%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	4,0	1,1	27,3 %	2,0	3,5	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Verkar mer hassle än det är värt om man vill åka utanför Europa.
Det hade varit kul, men jag är lite för bekväm av mig.
Ska till Kyoto nästa år!
Jag hade hemskt gärna gjort det, men det går inte i mitt liv just nu.
Har redan sökt och fått plats.
Har för starka band till allt i Stockholm
Åker utomlands kommande år
Med största sannolikhet lär jag inte göra det, men har någon gång tänkt på det.
Ville det, men en olycklig examinator mördade mina planer. Rant: BETYG SKA RAPPORTERAS IN I LADOK I TID!
Har blivit nominerad till Shanghai men det ser mörkt ut nu
Har blivit nominerad till utbyte nästa vår
Kanskekanske

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,1%)	7 (4,1%)
2	1 (0,6%)	8 (4,7%)
3	8 (4,7%)	16 (9,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (17,0%)	45 (26,3%)
5	36 (21,1%)	81 (47,4%)
6	42 (24,6%)	123 (71,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	39 (22,8%)	162 (94,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	9 (5,3%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,3	1,5	28,7 %	1,0	4,0	5,5	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Påverkar mycket av pandemin

Jag upplever kth som institution och de studenter jag väljer att umgås som inkluderande. Det förekommer dock ganska ofta och öppet på data att studenter uttrycker sig kränkande.

Beror helt på människorna. Svenskar är generellt inte jätteinkluderande.

Stort mångfald på campus, folk är däremot inte så villiga att prata med varandra (svensk kultur). Har inte full koll på den organiserade verksamheten men det upplevs sällan vara internationella elever på olika event och liknande. I övrigt råder en inkluderande miljö åtminstone på dataprogrammet (bland de som är sociala)

De jag stöter på och umgås med är nice. Dock märkte man ibland lite oinkluderande kommentarer och tankar i bland annat jämställdhetsseminariet i prosam.

den kan ibland bli lite grupperad, men aldrig haft problem att byta mellan grupper

Under mottagningen var det speciellt så, kanske lite för mycket till och med. Så fort man stod ensam och ville kika på mobilen kom någon dadda och pratade med en haha.

Med detta menar jag lite hur social den faktiskt är. Om det är en person som inte är särskilt social eller vågar ta initiativ eller kontakt med andra så är det extremt lätt att denne blir EXTREMT ensam. Talar ur egen erfarenhet. Om man inte tar eget initiativ att hitta vänner, och inte lyckades göra det under invigningen (eller vad det nu heter) så är det en stor möjlighet att man aldrig säger ett enda ord till någon över huvud taget på campus under flera år. Åter igen, egen erfarenhet.

Jag umgås inte med andra människor på KTH.

brukar inte hänga med andra studenter

Vad menas med inkluderande

Jag är inkluderad, men inte alla internationella studenter.

KTH gör mycket positiva saker för att främja en inkluderande miljö.

COVID-19

Jag har inte träffat många människor på KTH under pandemin. Dessutom tycker jag det har varit svårt att komma in på data efter öppen ingång. Nu på senare tid har jag träffat nya vänner på KTH utan problem

Det verkar vara rätt stor skillnad på de som är aktiva i sektionen (som jag anser är väldigt inkluderande) och de som bara skapar bråk när jämställdhetsmomenten dyker upp.

De som vill vara med har alla chanser att vara det

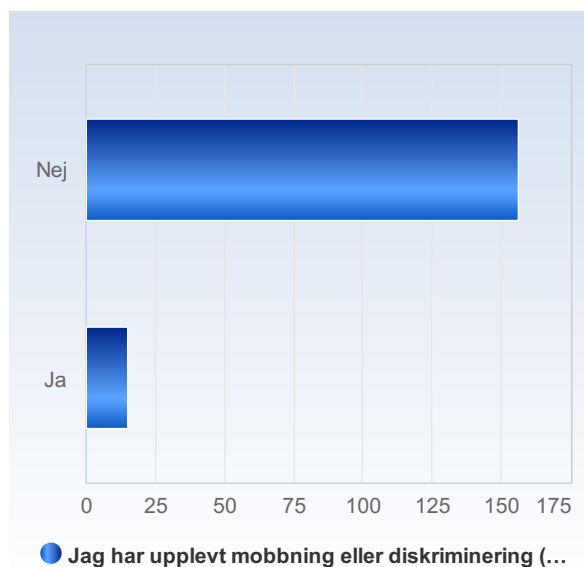
Större delen av studietiden har varit på distans, så lite svårt att avgöra. Jag skulle överlag säga att den är inkluderande, utifrån det jag upplevt.

Har inte deltagit särskilt mycket

Den är extremt uppdelad tyvärr

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	15 (8,8%)	15 (8,8%)
Nej	156 (91,2%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	1,9	0,3	14,8 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Eventuell kommentar

Inte direkt, men hört om.

Det råder en skev bild av ställda krav på studenter jämfört med lärare.

En student som är sen med en inlämning får beroende på kurs lägre betyg, eller en kompletterande uppgift, eller i värsta fall inget betyg på kursen och är välkommen tillbaka nästa gång kursen ges...

En LÄRARE som är sen till en prosam-handledning, eller till avtalat möte, eller till SIN EGEN föreläsning kommer undan helt utan konsekvens.

Jag har fått uppgifter rättade ett halvår för sent. Kursledningen i DD1420 (som tog slut i P3) har inte rättat NÅGONTING sen slutet av januari. Detta är bara två exempel, det finns fler.

Jag anser att detta är en stark form av diskriminering som behöver SKÄRPAS till.

Tentavakter har uttryckt sig respektlöst och förminskande mot mig.

En kursledare som fick mig att känna mig som att jag inte hörde hemma på dataprogrammet när jag bad om hjälp i hans kurs. Hans tips för att klara kursen inkluderade att "jobba absurt hårt" och ha hobbyprojekt vid sidan om. Jag älskar inte programmering, jag tycker det är svårt, och hans mejlsvår gjorde mig jätteledsen. Jag tog även upp detta med min prosammentor som sa att han skulle vidarebefodra detta någonstans.

Av andra mot andra. Men då är jag en vit, straight cis man så jag är inte riktigt en del av en grupp som oftast blir diskriminerad mot.

Har inte upplevt diskriminering så, men jag felkänns regelbundet. Jag har satt upp mina pronomen överallt där jag kan (har skrivit det i min biografi på Canvas, samt i min status på Discord där jag pratar med mina kurskamrater gällande grupparbeten och liknande), men jag felkänns konstant ändå. Det görs väl inte med flit, men som en transperson med dysfori känns det ju sådär ändå.

brukar inte hänga med andra studenter

Ett exempel i undervisningen är att jag har upplevt under ett antal redovisningar att mina kunskaper diskrediterats eller antas vara bristande då i vad jag antar är pga mitt kön, medan min manliga labbpartner ofta kommer undan när han inte vet svaret på en fråga. Exempelvis har det hänt ett flertal ggr att en assistent ställer en fråga, min labbpartner kan inte svaret och assistenten tycker det är okej. När hen sedan ställer en annan fråga till mig som jag inte kunnat svara på hotar hen med att underkänna mig (men godkänna min labbpartner) och säger att min labbpartner "kan gå igenom koden med mig" och sedan ställa oss i kö igen, trots att vi visat ungefär lika mycket kunskap tidigare under redovisningen och redovisat samma mängd. Det har också hänt att assistenten säger "jag godkänner dig, men..." följt av en kommentarer om att jag "uppenbarligen har kopierat från internet", inte har skrivit någon kod själv utan min labbpartner har gjort allt, och lite andra saker, trots att jag har visat förståelse för både kod och teori.

Men jag har observerat mobbing mellan andra studenter.

Beror på vad man definierar som mobbing

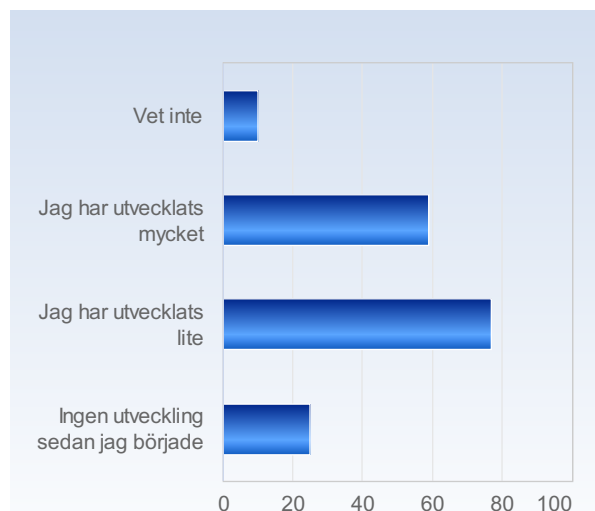
Tycker vissa TA's, men även föreläsare, kan ha någon form av komplex där de ofta trycker ner studenter (Kanske omedvetet) i och med att de är mer kunniga inom specifikt område.

Har inte varit på campus så mycket.

Hur bedömer du utvecklingen av dina språkliga färdigheter hittills på KTH?

Rapportskrivning på svenska

Rapportskrivning på svenska	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ingen utveckling sedan jag började	25 (14,6%)	25 (14,6%)
Jag har utvecklats lite	77 (45,0%)	102 (59,6%)
Jag har utvecklats mycket	59 (34,5%)	161 (94,2%)
Vet inte	10 (5,8%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)

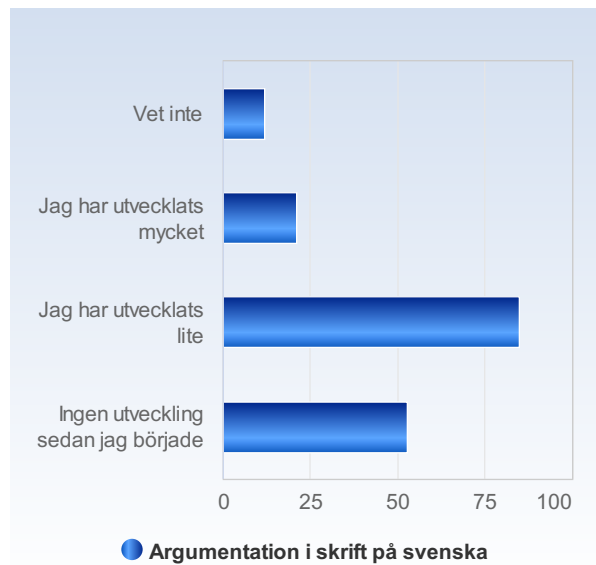


● Rapportskrivning på svenska

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rapportskrivning på svenska	2,3	0,8	34,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Argumentation i skrift på svenska

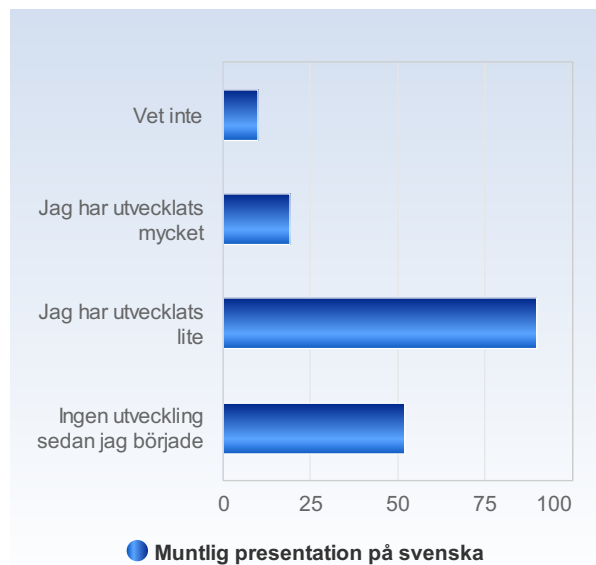
Argumentation i skrift på svenska	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ingen utveckling sedan jag började	53 (31,0%)	53 (31,0%)
Jag har utvecklats lite	85 (49,7%)	138 (80,7%)
Jag har utvecklats mycket	21 (12,3%)	159 (93,0%)
Vet inte	12 (7,0%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Argumentation i skrift på svenska	2,0	0,8	43,3 %	1,0	1,0	2,0	2,0	4,0

Muntlig presentation på svenska

Muntlig presentation på svenska	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ingen utveckling sedan jag började	52 (30,4%)	52 (30,4%)
Jag har utvecklats lite	90 (52,6%)	142 (83,0%)
Jag har utvecklats mycket	19 (11,1%)	161 (94,2%)
Vet inte	10 (5,8%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntlig presentation på svenska	1,9	0,8	41,8 %	1,0	1,0	2,0	2,0	4,0

Rapportskrivning på engelska

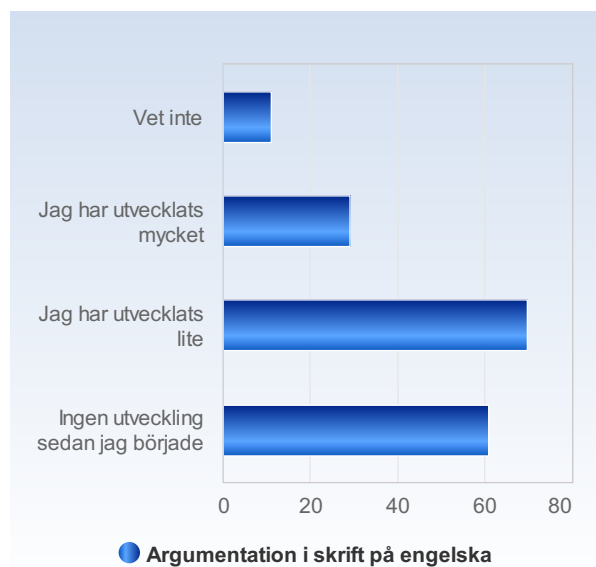
Rapportskrivning på engelska	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ingen utveckling sedan jag började	29 (17,0%)	29 (17,0%)
Jag har utvecklats lite	70 (40,9%)	99 (57,9%)
Jag har utvecklats mycket	65 (38,0%)	164 (95,9%)
Vet inte	7 (4,1%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rapportskrivning på engelska	2,3	0,8	34,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Argumentation i skrift på engelska

Argumentation i skrift på engelska	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ingen utveckling sedan jag började	61 (35,7%)	61 (35,7%)
Jag har utvecklats lite	70 (40,9%)	131 (76,6%)
Jag har utvecklats mycket	29 (17,0%)	160 (93,6%)
Vet inte	11 (6,4%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Argumentation i skrift på engelska	1,9	0,9	45,6 %	1,0	1,0	2,0	2,0	4,0

Muntlig presentation på engelska

Muntlig presentation på engelska	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ingen utveckling sedan jag började	56 (32,7%)	56 (32,7%)
Jag har utvecklats lite	80 (46,8%)	136 (79,5%)
Jag har utvecklats mycket	24 (14,0%)	160 (93,6%)
Vet inte	11 (6,4%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntlig presentation på engelska	1,9	0,9	43,9 %	1,0	1,0	2,0	2,0	4,0

Eventuell kommentar

Generellt sett tycker jag att nivån på muntliga presentationer och skrivna texter håller en relativt låg nivå, i början av utbildningen ansträngde jag mig för att skriva så bra texter som möjligt. Efter ett tag dock märkte jag att nivån var relativt låg så jag slutade anstränga mig helt och hållet, jag korrläser knappt mina texter längre trots det så får jag alltid feedback om att mina texter håller en väldigt hög nivå förhållandevis, något jag ser när jag läser andra studenters texter också. Nivån är alldeles för låg.

Jag tycker att Iskriv var en bra kurs och har velat kolla upp resurser som gavs under kursen vid senare kurser men de hade blivit borttagna från canvas, jag skulle vilja se mer litteratur och resurser gällande förbättring av skrivande.

Förbättring ej kopplat till ingenjörsmässigt skrivande, enbart större uppgifter som kex, eller mästarpöv. Språkliga färdigheter bör vara en förväntad förkunskap.

Om man bortser från förmågan att argumentera inom ämnen som jag inte tidigare kunde (t.ex. något slags avancerat matematisk argument) var jag redan väldigt bra innan jag började. Utbildningen har inte riktigt utmanat mig på den fronten.

Jag undervisade i svenska och engelska innan jag började på KTH.

Ganska lite skriftlig presentation, muntlig presentation på distans är inte alls givande på samma sätt som fysisk

Språket är lite av en färskvare, märker att jag är mindre säker på engelskan nu pga kandidaten

Jag skulle vilja hävda att jag har blivit sämre sen jag började på KTH. innan KTH skrev jag flera långa texter i veckan, framförallt på engelska. nu skriver jag inte alls på samma nivå längre

Eftersom det finns få dedikerade kurser till just detta känner jag ingen större förbättring. Men desto mer man skriver desto bättre blir man och de flesta kurser har ju någon form av rapportskrivning i sig. Däremot anser jag att den muntliga delen är oftast såpass trivial att det är inga problem och utvecklas inget.

Känns som att jag knappt vet hur man skriver en rapport.

Skulle inte påstå att förbättringar nödvändigtvis skett sen jag började. Snarare att tidigare färdigheter från gymnasiet arbetat vidare.

Det är inte så mycket presentationer eller rapportskrivning vad jag upplever. Presentation är väl mycket labbar och så, men inte så mycket inför större grupper. Ofta är det också grupparbete

Ser gärna fler möjligheter att träna presentationer muntligt inför grupp.

Gick retorik 7.5 hp som valbar och det var där som jag framförallt fick träna på detta.

Jag hade ingen formell svensk utbildning när jag började, bara en engelsk.

Jag vet inte om jag utvecklats eller om jag bara anstränger mig mer. Anledningen till varför jag tycker att jag utvecklats lite gällande muntliga presentationer är för att jag var bra på det redan innan jag började på KTH och har knappt behövt göra det på KTH.

Min språkliga nivå var ganska hög innan jag kom till KTH så jag tror inte att jag utvecklats särskilt mycket. Den utvecklingen som skett har mest varit p.g.a. övning ger färdighet.

Inte något jag jobbat med

Hur tycker du att undervisningsspråket påverkar ditt lärande? Kryssa för de påståenden som du håller med om. Du kan kryssa för flera påståenden.

Hur tycker du att undervisningsspråket påverkar ditt lärande? Kryssa för de påståenden som du håller med om. Du kan kryssa för flera påståenden.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Undervisningen under år 1-3 bör vara helt på svenska.	14 (8,2%)	14 (8,2%)
Undervisningen under år 4-5 bör vara helt på engelska.	40 (23,4%)	54 (31,6%)
Fler kurser under år 1-3 bör ges på svenska.	9 (5,3%)	63 (36,8%)
Fler kurser under år 1-3 bör ges på engelska.	44 (25,7%)	107 (62,6%)
Fördelningen mellan svenska och engelska under år 1-3 är bra som den är.	101 (59,1%)	208 (121,6%)
Varje kurs nyckelbegrepp bör presenteras både på svenska och engelska.	66 (38,6%)	274 (160,2%)
Summa	274 (160,2%)	274 (160,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Mediankvartil	Max		
Hur tycker du att undervisningsspråket påverkar ditt lärande? Kryssa för de påståenden som du håller med om. Du kan kryssa för flera påståenden.	4,4	1,5	34,5 %	1,0	4,0	5,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Engelska är bransch-språk och all litteratur är på engelska, använd engelska.

Många begrepp är ju på engelska och låter skumt om man översätter dem. Branschen är ju väldigt internationell och då är ju engelska standard, samtidigt är det väl väldigt många som kommer jobba på företag i Sverige och då är det väl kanske bra att känna till begreppen på svenska också, idk

Engelska eller svenska gör ingen större skillnad för mig.

Är 4-5 bör ges mestadels på engelska, men det finns undantag (prosam-kurserna, till exempel).

Bör behålla engelska där det passar, t.ex. bör inte begrepp översättas utan bör läras ut på engelska. Dessutom går det bra att slides är på engelska för att passa kurslitteraturen (som ofta är på engelska). Dock tycker jag undervisningsspråket borde vara svenska (alltså föreläsningar och övningar ges på svenska).

De flesta kan engelska tillräckligt bra. Bör vara bilingual, då det finns så mkt mer kunskap på engelska, men arbetsplatser kanske kommunicerar på svenska

Eftersom mastern är helt på engelska är det nog bra att fler kurser innan dess ges på engelska så att man kommer in i terminologin ordentligt.

Data känns väldigt engelskspråkigt och mycket terminologi känns onödig att ha på svenska

För mig är det inget problem, men tycker att det kan vara bra att ge möjligheten.

Det var lite ovan först när något moment gavs på engelska utan förvarning, men jag tycker om det. Jag tycker det är rimligt att kurser och moment ges på det språk som passar för lärare och assistenter, utan hänsyn till så mycket annat. Jag anser inte att man ska lägga något speciellt värde i något av språken, utan det blir vad det blir.

UNDERVISNINGEN OCH KURSMATERIALET MÅSTE VARA PÅ SAMMA SPRÅK! Det är helt värdelöst att ha en mattebok på engelska medan föreläsaren föreläser på svenska, ofta med extremt dålig koppling till materialet/kursböckerna.

Själv gör jag allt på engelska om möjligt (gick gymnasiet helt på engelska och föredrar det som språk generellt), men eftersom många vill bo i Sverige och jobba i en svensk miljö kan jag ju inte säga att mer borde vara på engelska. Dock är det väl bra om nyckelbegrepp lärs ut på båda språk (inte nödvändigtvis att man i kurser testas och bedöms språkkunskaperna, men att man i en svensk kurs skriver till de engelska begreppen inom parentes, exempelvis "sträng (string)"), så kan studenter enkelt själv välja på vilket språk man vill komma ihåg saker. Tycker också det är jättebra i kurser där man tillåter studenter att svara på valfritt språk (oftast engelska och svenska, jag förstår att inlämningsuppgifter måste vara på ett språk som examinatorn/TAn/vem-det-nu-är-som-bedömer själv förstår). Har dock lagt märke till att ganska många väljer att ta allt på svenska om möjligt, och att vissa har sagt att det är jobbigt att behöva ta saker på engelska, vilket för mig känns lite "oroande" (fel ord men kommer inte på något alternativ) eftersom många företag har engelska som koncern-språk. Då kanske det vore bättre att ha mer på engelska så de "tvingas lära sig"?

Har inget emot att undervisning sker/har moment som är på engelska i grundutbildningen, men examination bör ha alternativet att vara på svenska om något dock.

När data industrin ändå är engelsk så tycker jag det är lika bra att ha många kurser på engelska. Men jag tycker också det är bra kurser på svenska. Jag tror att om alla programmeringskurser skulle vara på engelska skulle det vara ganska lagom.

Har egentligen ingen åsikt om språket men 4-5 bör väl vara på engelska pga. internationella studenter. Men det kanske inte är någonting jag borde ta ställning till här egentligen.

Jag har tyvärr inga åsikter här utan det är nog väldigt viktig att studenter har ett bra grepp på den engelska de behöver för att prestera på företag som har engelska som koncernspråk. Annars har utbildningen inte fungerat.

Undervisningsspråken kan variera i min uppfattning, men det är viktigt med en svensk översättning av engelska begrepp och vad deras motsvarighet på engelska är om man undervisar på svenska och tvärtom. Ibland hittar man inte riktigt vad man ska söka på pga ett försvenskat begrepp eller om man vill ha informationen på ett annat språk än engelska

Bryr mig inte om vilket språk en kurs är på, men jag ser generellt en brist i folks egenskap att uttrycka sig om tekniska områden på svenska, så gärna mer av det.

Terminologitunga ämnen bör ges på engelska. Svenskan som språk är inom tekniken och matematiken dålig.

Programmeringskurser bör ges på engelska eller åtminstone ha alla viktiga begrepp på engelska. Läste en gammal C bok för längesedan där allt var på svenska och innehöll gammalsvenska ord vilket var väldigt förvirrande.

Det är bra som det är, men om man ska hålla presentationer måste det förtydligas långt innan vilket språk presentationen ska hållas på.

Viktigt med båda språken, man borde kunna ämnet på både engelska och svenska till den grad det är rimligt. Särskilt eftersom datateknik är väldigt internationellt finns mycket på engelska om ämnet och man bör kunna arbeta både med svensktalande och icke-svensktalande personer.

Ju fler språk det undervisas på desto bättre, men begreppen bör tas upp på de olika språken

Tycker, speciellt in data, att engelska blir viktigare och viktigare. Dock vill man ju inte tappa sin svenska såklart.

Jag vill träna upp kommunikationsförmågan i engelska: muntlig och skriftlig (formell, tex rapport)

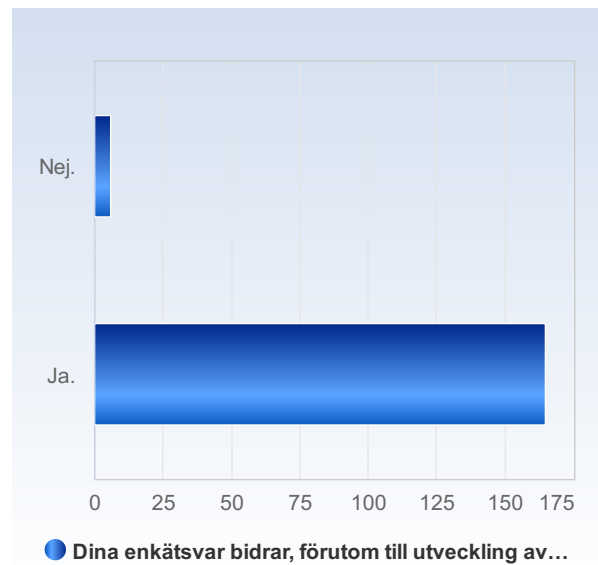
Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Nope
Tipptopp
Jag hade svårt att inte bara klaga på kejobbet i den här enkäten.
Jag tycker ni är duktiga. Gud välsigne er *kastar vigvatten*
Nej inget speciellt. Tack för dessa tre åren med prosam :)
Nej.
Tycker att prosam kursen borde lägga mer tid på att informera studenten att tidigt börja tänka kring master valet, så student har tid med att läsa in behörighetskurser. Dessutom informera mer om spärkurser.
Ser fram emot mina sista år på KTH!
Nej
Minst en fråga i enkäten upplevde jag som laddad (alltså innehållandes antaganden som man inte behöver hålla med om).
Nej inget speciellt. Tycker att utbildningen håller en hög kvalitet och är mycket nöjd med mitt val.
Tack för dessa år, det har varit givande!
Tack för den här kursen! Prosam har varit givande.
Nej.
Nope
Over all tycker jag att saker funkar bra! Hoppas att jag inte låtit för hård i en del kommenterar, vill bara att saker ska kunna bli lite bättre. I en del kurser tycker jag att det ibland finns lite kommunikationsproblem, tror det tydligaste och vanligaste exemplet är databasen där, i alla fall när jag läste kursen, var väldigt svårt att vet exakt hur man blev betygsatt i slutet och när frågan ställdes fick man inget klart svar.
Nej
nej
Tack för de här tre åren, även om de inte blev som någon hade önskat.
Gör att enkäten dyker upp som en uppgift på canvas i prosamkursen!
Schysst utbildning ändå tycker jag. Det här har ni gjort bra!
Jag är personligen väldigt besviken med utbildningen och vad jag tycker att jag har lärt mig. Delvis ligger detta ansvar självklart på mig själv och hur väl jag studerar, tar ansvar och försöker lära mig. Men en stor anledning till mitt missnöje tror jag också handlar om att jag har varit så extremt ensam och studerat allt helt själv och på egen hand, förutom de saker man måste göra i grupper. Eftersom detta är en väldigt svår utbildning, och många som dras till den är inte fantastiska socialt, måste mer stöd och hjälp finnas för att få in de personerna i sociala sammanhang och hjälpa dem hitta vänner att studera och umgås med. Jag har gått de 3 första åren helt ensam och utan några vänner över huvud taget, jag har inte heller varit på något socialt event, varken personligt eller anordnat, och det är extremt ledsamt. Jag är självklart medveten om att det till stor del är mitt eget fel, men jag skulle ha velat se mycket mer stöd från universitetet.
Nej, tack för en rolig enkät Viggo :)
Nej
Prosam har varit riktigt bra. Ibland svårt att förstå varför vissa ämne är viktig men diskussionen tydliggör det.
Nej
Mycket positiva saker överlag om utbildningen. Att vara genomgå datateknikutbildningen på KTH med godkända resultat medför per automatik ett kvitto på starka datatekniska kunskaper. Jag är även väldigt glad att se att man välkomnar feedback till hög grad: bland annat genom prosam.
Första terminen i tvåan var oironiskt en av de jobbigaste perioderna jag har upplevt, den måste göras om.
kram till KTH ses på mastern!
Det är rätt galet att xxx får fortsätta sköta administrativa uppgifter. Hade honom som handledare i MVK kursen och på våra möten så kändes det ofta som om han inte ens hade läst det vi gjort eller förberett om det vi specifikt frågade om innan mötet. Väldigt många klagar på att han tar lång tid på sig för att rätta prov etc också. Har dock inget emot honom som föreläsare, han var bra när han föreläste om Haskell i prog samt dom gånger han hade indaföreläsning.
Tydliggör vilka frågor man måste svara på. T.ex. om man inte har något att säga på denna fråga, ska man då skriva "Nej" eller lämna den obesvarad? Det kanske inte spelar någon roll.
Jag är nöjd med datateknik överlag. Tack för tre fina år!
Detta var extremt givande, jag hoppas att Viggos artikel blir bra.
Tack för dessa tre år!
Prosam har varit kul men lite av en pina. Ska bli skönt att slippa nu men jag kommer sakna Märten
Tack för dessa tre år! Det har varit roligt och givande att få ta del av er och innehåller i denna kurs :) och speciell S/O till Stefan som har varit en guldstjärna till att alltid känna sig hörd och bekväm under sina seminarium
Inte riktigt.

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.
 Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	165 (96,5%)	165 (96,5%)
Nej.	6 (3,5%)	171 (100,0%)
Summa	171 (100,0%)	171 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,2	17,8 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0