

prosam 2022 åk 2

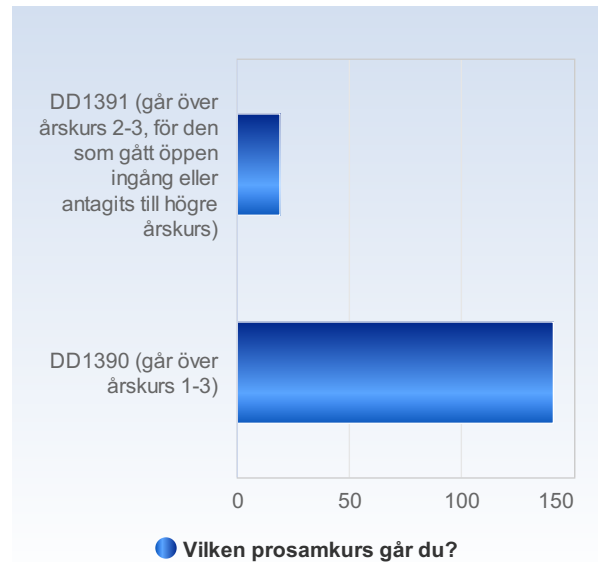
Antal respondenter: 196

Antal svar: 160

Svarsfrekvens: 81,63 %

Vilken prosamkurs går du?

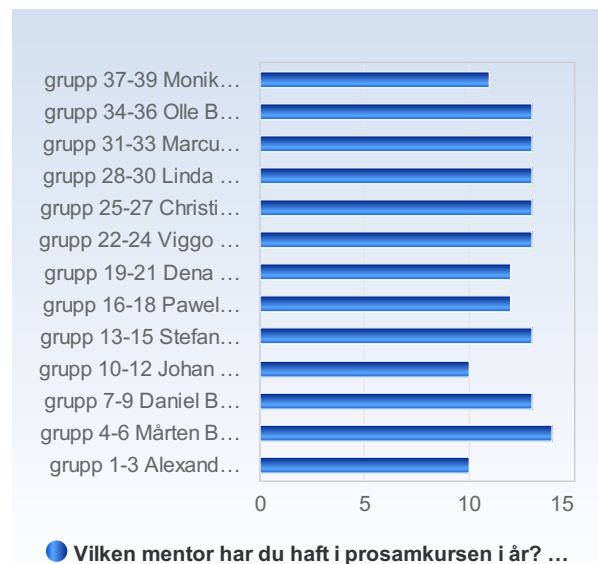
Vilken prosamkurs går du?	Antal svar	Kumulerat antal svar
DD1390 (går över årskurs 1-3)	141 (88,1%)	141 (88,1%)
DD1391 (går över årskurs 2-3, för den som gått öppen ingång eller antagits till högre årskurs)	19 (11,9%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken prosamkurs går du?	1,1	0,3	29,0 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Alexander Baltatzis	10 (6,2%)	10 (6,2%)
grupp 4-6 Mårten Björkman	14 (8,8%)	24 (15,0%)
grupp 7-9 Daniel Bosk	13 (8,1%)	37 (23,1%)
grupp 10-12 Johan Karlander	10 (6,2%)	47 (29,4%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	13 (8,1%)	60 (37,5%)
grupp 16-18 Pawel Herman	12 (7,5%)	72 (45,0%)
grupp 19-21 Dena Hussain	12 (7,5%)	84 (52,5%)
grupp 22-24 Viggo Kann	13 (8,1%)	97 (60,6%)
grupp 25-27 Christian Smith	13 (8,1%)	110 (68,8%)
grupp 28-30 Linda Kann	13 (8,1%)	123 (76,9%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	13 (8,1%)	136 (85,0%)
grupp 34-36 Olle Bälter	13 (8,1%)	149 (93,1%)
grupp 37-39 Monika Lundell	11 (6,9%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	7,1	3,7	52,6 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Stefan har varit en väldigt trevligt och kunnig mentor som har gjort det kul för oss studenter att lära oss om olika prosam ämnen. Stefan gör det även möjligt för oss att föra diskussioner under seminarium på en akademisk och sofistikerad nivå, samtidigt som vi kan hålla en lite mer informell diskussion. Dvs Stefan lyckas hålla en bra balans.
Riktigt schysst att ha och göra med, hade aldrig bytt bort om man fått valet.
Otroligt duktig och trevlig mentor. Hoppas han stannar kvar inom kursen.
Noga med att ta in feedback om kurser och förklarar hur saker och ting ser ut från kths sida på ett sätt så att man förstår varför vissa saker är som de är
Kung.
Väldigt bra mentor! :-)
Han är väldigt trevlig och bra
Helt super!
Linda är otrolig!
Bra mentor, inget att klaga på.
Snilsson är bäst!
Riktigt härlig man, har alltid lika trevligt på seminarierna.
Stefan Nilsson är en jättebra mentor som främst tar upp frågor som är relevanta för oss studenter. Han ger värdefulla tips både om studietiden och yrkeslivet.
Har ibland varit långsam på att rätta inlämningar
Engagerad
Tycker stefan är riktigt bra faktiskt
Superbra mentor
Mysig! Jag hoppas att vi har honom nästa igen.
Bra mentor. Hon brukar leda konversationerna i en bra riktning så de blir givande
Trevlig :)
trevlig
Pawel är alltid lika trevlig att prata med och det verkar som att han verkligen är intresserad av att göra utbildningen bättre.
Daniel är jätte trevlig och skön mentor.
Jättetrevlig och bryr sig verkligen om sina studenter. Håller alltid i supermysiga och härliga promenadseminarium!
Tar alltid upp väldigt intressanta vinklar på frågorna vi diskuterar, och utmanar oss verkligen att tänka ett steg längre under seminarierna.
Otrolig mentor! Han tar åt sig feedback kring kurser och är väldigt drivande i diskussioner kring sådant som kan utveckla programmet.
Riktigt bra, han lyssnar på det man säger
Väldigt trevlig och hjälpsam mentor!
Mentorn har varit jättebra med att komma med tips om studier och annat.
Jag personligen gillar min mentor. Jag är ibland även lite överraskad över hur han hanterar mina åsikter på uppgifternas formuleringar ibland.
Jag hoppas verkligen att jag kan ha min mentor ett år till.
Långsamma rättningar, annars mycket bra!
Grym
mycket bra mentor.
Väldigt svår att få tag på. Svarar sällan på mail.
Bra
Jag tycker att Pawel är en väldigt bra mentor! Han vill alltid veta vad vi tycker och tänker om kurserna och ger ofta bra feedback på seminarierna.
Mycket bra mentor som uppmuntrar djupa och insiktsfulla konversationer
Fantastisk mentor. Mår alltid bättre efter ett seminarium med honom.
Han är bäst :)
hej
Alexander har varit en bra mentor! Tråkigt att andra mentorer verkar ha kommenterat på att han pratar för mycket, jag tycker det har varit en bra blandning av att vi i gruppen pratar själva och att han leder igång diskussioner.
Fett skön, alltid roliga anekdoter

Svara på följande påståenden om prosamkursen på en skala mellan 1 och 7, där

1 = nej, jag tar helt avstånd från påståendet

4 = jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet

7 = ja, jag instämmer helt i påståendet

X = jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar)

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser.
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	5 (3,1%)	5 (3,1%)
3	6 (3,8%)	11 (6,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (18,1%)	40 (25,0%)
5	31 (19,4%)	71 (44,4%)
6	30 (18,8%)	101 (63,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	29 (18,1%)	130 (81,2%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	30 (18,8%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	5,2	1,4	25,8 %	2,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet
Såg inte den
Kommer inte ihåg dessa föreläsningar
Jag gick inte, så kan inte säga.
Jag var inte med på den.
Tror inte jag deltog i föreläsningen
Kommer inte ihåg
Ej deltagit
Bra att få i info vid start.
minns inte riktigt
Har aldrig vart på den
Med tanke på att jag inte kommer ihåg den så var informationen uppenbarligen inte det viktigaste - men inte detrimental heller.
Jag skippade den föreläsningen tror jag. Men det är alltid bra att få en överblick över terminen i stort!
Tror jag missade den det här året. Känner åtminstone inte igen det.
Hade inte koll på att den existerade
Jag har aldrig känt behovet att gå på den
Missade årets föreläsning.
Det känns som en bra start efter en period av vila.
Har inte sett den (eller minns ej i alla fall)
Jag tycker det är bra att få en översikt av vad som komma skall, så dessa föreläsningar hjälper mig.
Var inte närvarande.
Har själv redan koll på det mesta som sägs men säkert viktig info för de flesta.
Får alltid besvarat det jag undrar över! Möjligen att diagrammet för hur kurser hänger ihop hade kunnat vara något mindre kaosartad.
Jag har inte gått på de föreläsningarna.
Det var inte lika givande som året innan, mest för att jag hade lite mer koll på det som skulle ske i år (labbhösten) och var därför lite mer oroad för den... som i sin tur gjorde att jag inte fick ut lika mycket från föreläsningen.
Deltog ej.
Alltid bra att någon sammanfattar, så att man lätt kommer åt allt som är viktigt.
Minns ärligt talat inte den första föreläsningen, va så länge sen ju.
Jag har ej närvarat under föreläsningen
Jag har aldrig varit på en sådan vad jag kan minnas.
Jag har inte gått på den i år.
Missade den detta läsår tror jag
Mer skulle uppskatta mer information om val av kurser redan i tvåan och mer information om master val och vilka kurser man behöver för de olika maestrarna. Ju tidigare man får den information desto bättre val kan man ju göra
har inte varit på föreläsningarna
Det är alltid bra information och särskilt värdefullt är det med slides:en.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,2%)	2 (1,2%)
2	2 (1,2%)	4 (2,5%)
3	3 (1,9%)	7 (4,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	11 (6,9%)	18 (11,2%)
5	16 (10,0%)	34 (21,2%)
6	15 (9,4%)	49 (30,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	27 (16,9%)	76 (47,5%)
X Jag var inte på alumnföreläsningen	84 (52,5%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Mediankvartil	Max		
Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.	5.5	1.5	27.9 %	1.0	5.0	6.0	7.0	7.0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag kunde inte ta mig till campus 28/04, så jag missade den intressanta föreläsningen (såg framemot att vara på den)
Deltog inte.
Den var väldigt bra tycker jag
Gick inte på den.
Hade kvällskurs och kunde därmed inte vara med.
Jag var upptagen med jobb på den kvällen. Hade dock gärna gått om jag hade haft möjlighet.
Hade inte koll på att den existerade
Dom var sköna! Kul med perspektiv på arbetslivet. En kommentar var dock att alla tre hade en väldigt liknande bakgrund rent studiemässigt. Alla hade börjat direkt - eller kort - efter gymnasiet. Det är såklart det vanligaste bland kth-studenterna, men det hade vart intressant att höra om någon som tagit en annan väg
Hade velat, men annat plugg kallade...
Tyckte den inte tillförde något direkt nytt men var ändå intressant att lyssna på.
Jag hade gärna deltagit men kunde inte eftersom det låg på kvällen. Kanske kan ni spela in den nästa år?
Primärt skäl var att det var en dålig tid för mig med seminariet. Jag hade saker så att jag behövde göra för att hinna hem. Jag tycker också att föreläsningen gick lite snabbt informationsmässigt. Hade önskat mer detaljer men är ändå tacksam att de kom och berättade om sitt liv efter KTH.
Ja! Spotify verkar vara en kul arbetsgivare att jobba hos.
Jag kunde inte delta i alumnföreläsningen då den var schemalagd precis samtidigt som LS1483 Japanska A1.2 för ingenjörer vilken är en kurs jag läser. Jag hade väldigt gärna deltagit i seminariet annars!
Jag tyckte de var trevliga men de berättade mest om hur vissa specifika system på Spotify fungerade och det var inte det jag var intresserad av (även om det var intressant).
Kunde inte närvara pga förkylning
Gör flera

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (5,0%)	8 (5,0%)
2	3 (1,9%)	11 (6,9%)
3	5 (3,1%)	16 (10,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	19 (11,9%)	35 (21,9%)
5	51 (31,9%)	86 (53,8%)
6	36 (22,5%)	122 (76,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	36 (22,5%)	158 (98,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,2%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,2	1,5	29,1 %	1,0	5,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Bra att behöva tänka på program tidigt.
Det skadar definitivt inte att tänka "ett varv till" om framtiden, men jag vet inte om jag kände att jag fick så väldigt mycket ut av det (denna gång).
Alltså, jag har redan tänkt ut vilket masterprogram jag velat gå. Men det var väl lite kul att titta lite mer noggrant vilka fler alternativ det eventuellt hade funnits.
Minns typ inte vilket det var
Masterprogrammet var fortfarande för långt borta för mig mentalt.
Jag hade nog inte läst på så mycket om masterprogrammen om det inte var för det här temat
missade det
Det hade nog varit mer givande om vi haft det i trean.
Väldigt bra att vi får gå igenom det såhär tidigt, man är redan fundersam över sitt val trots att det är ca 1 år kvar till valet.
Japp. Hade svårt att riktigt förstå mig på masters innan när det kom till valprocess och vad som var rätt att välja. Med seminariet fick jag mer
Är ett bra ämne att prata om, men jag tror att jag redan läst det mesta på hemsidan. Fick vissa insikter av att prata med andra studenter dock.
Jag tror att man får ut mer från temat om man går i trean och har ett stundande masterval framför sig.
Temat var givande men jag skulle vilja ha ännu mera information kring vilka typer av jobb varje master kan leda till. En Kanske kan bjuda in alumner från vissa utvalda masters?
Jättebra att man börjar fundera på masterprogram redan i början av tvåan!
Till viss del tycker jag den var givande. För min del så har jag redan en klar bild om vilken master jag vill läsa så kanske inte har lärt mig så mycket nytt, men det har varit givande då det ger en möjlighet att börja undersöka masterspår redan i 2an
Tycker det borde vara mer fokus på vårt val och mer information, typ föreläsningar etc. relaterat till vårt egna val

Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,1%)	5 (3,1%)
2	9 (5,6%)	14 (8,8%)
3	11 (6,9%)	25 (15,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (13,8%)	47 (29,4%)
5	26 (16,2%)	73 (45,6%)
6	40 (25,0%)	113 (70,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	47 (29,4%)	160 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	5,3	1,7	31,7 %	1,0	4,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Man öppnar ögonen för sin hälsa och framtidens hälsa.

Momentet kom under den stressigaste veckan i hela tvåan med omkring 6-7 inlämningar samtidigt. Det var som sista droppen i ett redan överfullt glas. Extremt ironiskt.

Det är nästan läskigt vad som kan hända, och troligare om man inte vet att det *kan* hända.

Det var lite dystert att läsa igenom men kändes bättre att utreda. Många behöver nog mer hjälp med deras psykiska hälsa så det skulle nog vara bra att ha ett seminarium fokuserat på enbart det.

Psykisk hälsa tycker jag personligen är dunder viktigt, 10 % av den vuxna befolkningen går på antidepp så tycker det är viktigt att folk är medvetna. Jag tycker personligen att kth borde göra mer för att fånga upp stress och psykisk ohälsa.

Bra tema men hur allt formulerades tappades det den "givande" delen väldigt stort. Jag erkänner att jag fick lära mig nytt om RSI, dock att ha det som ett krav att ordet ska finnas med är inte givande. Det tvingar snarare en reflektion som inte blir lika givande för den som skriver. Såg denna typ av sak i andra teman också.

Gav inte så jättemycket, trots att det var ett nyttigt ämne.

Bra att reflektera över sin egen hälsa!

Tycker stress och psykisk hälsa är något som borde jobbas ännu mer med! Det har varit givande i den utsträckning att ämnet faktiskt behandlas, men jag önskar att vi mer kontinuerligt kunde jobba med det.

Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.

Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,6%)	9 (5,6%)
2	8 (5,0%)	17 (10,6%)
3	11 (6,9%)	28 (17,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (13,8%)	50 (31,2%)
5	35 (21,9%)	85 (53,1%)
6	39 (24,4%)	124 (77,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	36 (22,5%)	160 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.	5,0	1,7	33,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag har ADHD och kände mig oerhört förminskad. Det handlar inte alltid om prokrastinering för folk, det kan vara neuropsykiatriska funktionsvariationer, kroniska sjukdomar och smärtor osv. Prokrastinering förminskar alla icke-normal-fungerande och sårar oerhört.

En fantastisk ursäkt att börja med något jag hade velat göra ett tag iaf men alldrig kommit igång med, nu var det ju "läxa"!

Jag tror att temat prokrastinering säkert är givande för dom flesta studenter, men inte direkt för mig. Jag har inga större problem med prokrastinering

Jag tycker att det var givande eftersom att man fick fundera och reflektera över ämnet, MEN! Jag tycker att fokuset och hur frågorna var ställda var helt fel. Så som jag skrev i min reflektion så tycker jag att man målar upp prokrastinering som någon hemskt som till varje pris ska motverkas. Jag tror personligen (utifrån min upplevelse) att prokrastinering blir på grund av stress och övrigt mentalt välmående, och då tror jag att det är helt fel att man ska lägga mer press på sig för att motverka prokrastineringen. Jag tycker att tipsen som länkades till generellt var ganska usla. Känns lite som att temat kunde implementerats mycket bättre.

borde kommit tidigare

Känner personligen att jag har tänkt tillräckligt på detta ämne, såklart bra att uppmärksamma men jag tänker nog på det på egen hand.

Prokrastinering är nog ett av de större problemen studenter tampas med. Bra att det tas upp och diskuteras.

Finner detta mer givande för mig men finner att den ledsammaste delen är just det problem som uppstår kring temat. Man känner sällan motivation att vilja genomföra "vanan" så försök få det mer motiverande skulle temat bli bättre.

Bra på det sätt att man fick reda på att i princip alla har samma problem med prokrastinering, så att man fick se att man inte var ensam.

Jag upplever inte att prokrastinering är ett problem för mig så jag tycker detta ämne kan vara lite tjatigt att reflektera kring varje läsår.

Otroligt givande då det tvingar en att konfrontera ens egen prokrastinering och ger en möjlighet att ändra riktning. Tycker detta borde ligga tidigare i schemat då det är bättre att börja tackla sin prokrastinering tidigt på året. Förslagsvis borde tema prokrastinering tas i period 1, stress och psykisk hälsa i period 2 och masterspår i period 3, i alla fall för årskurs 1 - 2.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	16 (10,0%)	16 (10,0%)
2	13 (8,1%)	29 (18,1%)
3	23 (14,4%)	52 (32,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	37 (23,1%)	89 (55,6%)
5	30 (18,8%)	119 (74,4%)
6	20 (12,5%)	139 (86,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	21 (13,1%)	160 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,2	1,8	42,4 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Lärde mig inte riktigt något nytt. Förberedelsematerialet tyckte jag var lite smalt
Det kanske är tidigt att ha det i tvåan.
meh..
Skadar inte att tänka extra, men dels är det lite långt bort och dels kan det nästan vara begränsande - om man tänkt på det nu behöver man inte tänka på det senare, utan kör på vad man kom fram till du/nu (även om situationen har ändrat sig), nya yrken har tillkommit, man vet redan att man inte vill ha ett klassiskt jobb etc.
Det kändes lite tidigt att tala om utveckling under yrkeslivet.
njaaeee jag tycker inte att det här temat var särskilt intressant. Känns som att mycket av diskussionen man hade var om saker man redan visste och jag kan inte säga att jag fick några nya perspektiv eller tankar. Det känns som att det här temat kunde bytts ut mot något annat
Hade gärna fått läsa texter från alumner framförallt från data om hur deras väg från utbildning till arbete såg ut. Ungefär som alumnföreläsningarna fast i textformat.
Temat är mer relevant för årkurs 3 än mig i årskurs 2. Därför tappades den givande delen i temat.
Bra att få reda på att det finns mycket möjligheter även efter att utbildningen är över.
Jag tycker att temat är väldigt intressant men utöver karriärsenkäten tyckte jag inte att materialet var speciellt intressant.
Mycket intressant att läsa enkäten och att få höra andra elevers tankar kring yrkeslivet!
För mig gav detta inget alls för att vara ärlig, men jag tror det är starkt relaterat till att jag spenderat några år på en arbetsplats i en roll nära kopplad till engineering och redan sett first hand hur utbildningen passar in i yrkesrollen och vilka valmöjligheter som finns efter examen.

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.
Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,5%)	4 (2,5%)
2	4 (2,5%)	8 (5,0%)
3	4 (2,5%)	12 (7,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	12 (7,5%)	24 (15,0%)
5	26 (16,2%)	50 (31,2%)
6	42 (26,2%)	92 (57,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	68 (42,5%)	160 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,8	1,5	25,0 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Om jag minns rätt från tidigare enkät är det en majoritet som förstår - ändå är en majoritet av "det man hör" att ProSam är "bara strunt." Eftersom att alla på något plan vill passa in gör undrar jag om detta faktum inte ändrar folk till att faksikt tycka att det är en mer "strunt-kurs" än de annars hade tyckt. Oavsett är det synd, eftersom det där konstanta "det är strunt" i bästa fall är irriterande, i värsta fall aktivt skadligt (4chan-raid i Discord).
Första var oklar. Det stod att man skulle läsa materialet och så med det stod också att man fick skriva om precis vad man ville, vad man skrev om spelade inte så stor roll. Det tolkades av många som vad som helst. Inte som vad som helst som ändå kopplar till materialet.
Jomen ja, jag fattar varför vi gör det
Solklart!
Till stor grad ja, dock att komma ihåg sakerna ibland inte lika mycket.
Jag förstår syftet men skulle trycka det var bättre att ha detta som en liten kurs i slutet av varje år, istället för löpande under hela året. Tycker att det tar onödigt mycket energi att byta fokus mellan kurser. Så ju färre kurser man läser parallellt, desto bättre.
Oftast rimliga uppgifter men fattar inte alls poängen med datorhistoriamomentet.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,6%)	9 (5,6%)
2	11 (6,9%)	20 (12,5%)
3	17 (10,6%)	37 (23,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (13,1%)	58 (36,2%)
5	53 (33,1%)	111 (69,4%)
6	28 (17,5%)	139 (86,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	21 (13,1%)	160 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	4,7	1,6	35,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Mest genom att fråga mentor om saker.

Allt jag hör om utbildningen i stort kommer exklusivt från andra studenter.

Jag tycker att prosam mest är givande när det är information om nästa årskurser och sådant. Själva kunskapen från prosam-momenten tror jag man får ändå från övriga kurser, men det är också bra att reflektera över olika ämnen

Den fyller verkligen en funktion första året samt mellan termins- och årsskiftet. Man får svar på det. man undrar över och kan ställa följdfrågorna. Seminarierna ger en dessutom möjlighet att få höra om andras upplevelser, uppskattar framförallt att få höra om åren jag har framför mig från de som upplever det just då.

Inte så mycket för i år i jämförelse med förra läsåret. det har varit 2 teman jag skulle säga ja och två jag skulle säga nej till här.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,9%)	3 (1,9%)
2	5 (3,1%)	8 (5,0%)
3	5 (3,1%)	13 (8,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	12 (7,5%)	25 (15,6%)
5	37 (23,1%)	62 (38,8%)
6	30 (18,8%)	92 (57,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	68 (42,5%)	160 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5,7	1,5	25,6 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

De flesta från 3an tycks ha allt att delta via Zoom, jag har deltagit på plats, så svårt att riktigt säga.

Som i allt annat är det ju studenternas personliga åsikter som förs fram, så ibland är det inte särskilt givande om personen bara klagar för då får man bara en negativ bild av det som komma skall

Intressant att höra att många problem är genomgående och att digitala hjälpmedel som inspelade föreläsningar inte länkas eller görs tillgängliga trots att de finns

Upplever att yngre årskursen tenderar att vara betydligt mer oseriös.

Jo! Om det har varit ett intressant ämne så har det varit intressant att höra från de andra studenterna.

Se ovan

Om du redan vet svaret, behöver du verkligen höra andras åsikter då? Jag kan se det mer givande i områden som inte är lika studieinriktade om inte det var "uppenbart". Dock kan jag säga för mer studierelaterade ämnen är det mer relevant att höra äldre årskurser än de yngre, vilket gör saker och ting lite mer eller mindre relevanta ibland.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	15 (9,4%)	15 (9,4%)
Ja, i viss grad.	106 (66,2%)	121 (75,6%)
Nej, inte alls.	36 (22,5%)	157 (98,1%)
Vet inte.	3 (1,9%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2,1	0,6	26,0 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

Eventuell kommentar

De positiva effekterna av anpassningarna kan dock diskuteras.

Analysat ja, anpassat nej

Analysat, men inte anpassat.

Jag har inte en särskilt självmedveten studieteknik men den påverkas ändå av seminarierna

Nej, prosam har inte bidragit till detta. Det har jag gjort på egen hand

Tänker redan på studievänor väldigt mycket, men bra med extra tänktid och diskussion kring ämnet.

Vissa vanor i.o.m. studieteknik har jag bibehållit delvis tack vare prosam. Har definitivt analyserat mycket mer än vad jag hade gjort utan prosam, det är lätt att man bara flyger igenom kurserna utan att faktiskt fundera över det man lär sig osv, här fyller prosam en viktig funktion.

Ja, men inte mycket. Problemet är att de behöver anpassas till denna kurs då det inte alltid är fördelaktigt.

Minimalt.

Analysat på det sätt som varit obligatoriskt för uppgifterna, men inte anpassat så mycket efter det. Tror jag.

Det har hjälpt lite, men samtidigt har det också tagit mycket fokus.

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	14 (8,8%)	14 (8,8%)
2	17 (10,6%)	31 (19,4%)
3	23 (14,4%)	54 (33,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	12 (7,5%)	66 (41,2%)
5	28 (17,5%)	94 (58,8%)
6	43 (26,9%)	137 (85,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	23 (14,4%)	160 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Övre Mediankvartil	Max
Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	4,5	1,9	42,2 %	1,0 3,0	5,0 6,0	7,0

Eventuell kommentar

Tycker det va svårt att hitta till datahistoriaprojektet på canvas sidan.
Datorhistoria momentet har inte rätt datum
Letade i 5 minuter efter datorhistoriamomentet
Alltid lite rörigt i canvas oavsett kurs. Men prosam har varit bättre strukturerat än vissa andra kurser.
All info finns där men ibland krävs rätt många klick för att hitta.
Till exempel om jag vill hitta schemat till opponeringstillfället för datorhistoria måste jag klicka till moduler, scrolla ner en bra bit, den ligger inte under oppositionsseminariefliken utan under datorhistoria och så måste man scrolla igen.
Lite småkrångligt har det varit till och från. Mattekurserna, LinAlg, Envarre, flervarre har hittills haft de tydligaste canvassidorna indelat i ett fåtal moduler.
Dåligt strukturerad canvassida, speciellt svårt att hitta gruppindelningar, uppgiftsbeskrivningar etc. inom datorhistoriamomentet.
Det var svårt att hitta exakt information om hur många betygspoäng som behövs för olika betyg.
Asså naej, jag tror inte direkt att strukturen på canvas i sig är sådär jättedålig. Problemet är mer att alla canvas-sidor är olika. Däremot så tycker jag att till exempel datahistoriamomentet borde läggas fram tydligare. Jag fattar fortfarande inte var man hittar transkripten från vittnesseminarierna, jag måste alltid leta väldigt länge varje gång. Samma sak med tider för seminarier, opponering, gruppnummer. Man hittar ju alltid allt tillslut, men det tar ju ett tag. Så snälla KTH, enlighet för alla kurser på Canvas PLEASE! Låt alla följa en mall så det i alla fall är lika svårt att hitta på alla sidor.
Det nya modulindelade har fungerat mycket bättre än förra årets. saknar dock vissa saker lättåtkomligt som exempelvis betygsgränser som står i kursPM
Nej jag är kontinuerligt förvirrad varje gång jag kollar på kurssidan. Först och främst så förstår jag verkligen inte betygssystemet, har ingen aning om jag är påväg mot godkänt och eventuellt betyg jag har, och jag känner verkligen att jag inte kan hitta den informationen. Vidare tycker jag allmänt det är svårt att hålla koll på uppgifter och nyckeldatum då saker ska vara inne. Sist vill jag nämna att det var bara rent tur att jag hittade vilken grupp jag skulle vara med i för datahistoriamomentet, tycker det framgick ytterst dåligt vart man hittar information om grupp.
Bland de bättre kurserna vad gäller Canvasstruktur
Att hitta information om datahistoria momentet och uppsats var väldigt svårt. Allt annat har gått bra och enkelt.
Problemet här är inte Canvas-sidan för prosam, utan problemet ligger i att ALLA kurser använder Canvas på olika sätt (med varierande framgång). Det leder till att, iallafall jag, alltid blir frustrerad över var man hittar uppgiftsinstruktioner, kursinformation etc.
Med det sagt så har inte Canvas-sidan i prosamkursen haft något gott intryck på mig. Letade efter information kring kurskrav, exempelvis en bild jag minns som visade vilka kurser som krävdes för INDEK-mastern. Efter typ en halvtimmes sökande gav jag upp på att försöka hitta det.
Summan av kardemumman, Canvas är så pass förkastligt att det nästan är imponerande!
Sidan är väldigt rörig, och inte tydligt uppdelad med vad man kan hitta var.
Bra med uppdelat efter årskurs.
Ja till allt utom datahistoriamomentet.
Väldigt dålig struktur, uppgiftsinstruktioner borde ligga med inlämningarna tex
I och med att canvas-sidan "sidor" eller "pages" är avstängd är den pilligt att få fram datorhistoriamomentet och liknande. Sätt på den, tack
Alla canvassidor har en övergångsperiod, vilket kommer från att varje lärare har sina egna idéer för hur en canvas sida ska se ut, även ifall de inte alltid träffar rätt på. Prosams canvas sida var svår att komma in i, men när man väl kom in i den så var den väldigt lätt att navigera. Ett undantag till detta är sidorna för de diverse promenadseminarierna, vilka ofta ligger begravda och kan vara svåra att hitta.
Svårt att hitta datahistoria-momentet.
Man får leta ganska ordentligt för att hitta till exempel datahistorismomentets delar
Ja förutom datahistoria momentet
Bättre med moduler där vi kan hitta lite länkar men inte mycket information i förväg eller kvar efter föreläsningar.
Det är fortfarande krångligt att följa upp och hitta allt man gjort (eller inte) gjort hittills i kursen.
Jag tycker att canvas rummet är väldigt bra för det mesta. Dock hade jag väldigt svårt att hitta information när jag behövde komplettera ett seminarie.
Tycker att det vore bra om det fanns en tydlig plats med alla deadlines för kursen för nu måste jag kolla konstant på canvas efter nästa uppgift
Alla dessa länkar och uppgifter gör det klumpigt. Att denna enkät skickas via mailen är inte heller optimalt.
Jag har vant mig, men den känns bra!
Kränglig struktur på canvassidan
Jag har fortfarande svårt att hitta tider för promenadseminarier – lägg gärna länkar till schemat från uppgiftsinstruktionerna. Annars inga klagomål.
Har inga direkta problem att hitta information men är fortfarande inte så förtjust i layouten på canvas, den skulle kunna vara mer intuitiv.
För det mesta fungerar det okej men vid datahistoria momentet tycker jag att information har varit lite svår att hitta samt förstå, speciellt kring vart upplandningar ska ske.
Ja, kursöversikten är jättebra, men tider för seminarier kan vara lättare att hitta.
Det finns helt klart sämre Canvas-um.
Informationen ligger utspritt och ibland finns inte hyperlänkar från stället med viktiga datum till självaste uppgiften. Varje gång jag besöker Canvas rummet hittar jag alltid fel och behöver navigera runt.

Som helhet har prosamkursen varit givande.

Som helhet har prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,4%)	7 (4,4%)
2	11 (6,9%)	18 (11,2%)
3	17 (10,6%)	35 (21,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	23 (14,4%)	58 (36,2%)
5	48 (30,0%)	106 (66,2%)
6	31 (19,4%)	137 (85,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	23 (14,4%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har prosamkursen varit givande.	4,7	1,6	34,0 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Hur ska KTH bedriva undervisning i höst, när pandemin är slut? Pandemibehovet av distansundervisning har försvunnit, men det finns situationer där distansundervisning fortfarande kan vara värdefullt. Följande frågor handlar om distansundervisning.

Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?

Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls viktigt	7 (4,4%)	7 (4,4%)
Kan vara praktiskt ibland	73 (45,6%)	80 (50,0%)
Ganska viktigt	35 (21,9%)	115 (71,9%)
Mycket viktigt	45 (28,1%)	160 (100,0%)
Vet inte/har ingen åsikt	0 (0,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?	2,7	0,9	33,7 %	1,0	2,0	2,5	4,0	4,0

Eventuell kommentar

Viktigt att det går för labbredovisningar och dylikt

Jag tycker att det ger alla chansen att delta så mycket som möjligt oavsett om man har någon anledning som gör att man inte kan ta sig till campus.

Jag har erfarenheter av heltidsstudier både helt på plats året innan pandemin samt helt på distans under höjden av pandemin. Jag har definitivt upplevt att mina studier har gått bättre på distans och har tagit möjligheten att utföra alla moment möjliga på distans.

Jag tycker att antingen ska allt vara på campus eller allt digitalt, ingen blandning. Det är inte kul att sitta på campus och lyssna på en online föreläsning och sen gå på en föreläsning på plats. Det finns dessutom inte så många platser på campus att sitta på

Distansundervisning är bara jobbigt.

För det första är pandemin inte över än. Det finns definitivt risk att en eller flera nya mutationer dyker upp och ställer till det, och det är verkligen inte "ute hur samhället" så att immuno-komprimerade kan känna sig säkra.

För det andra är två timmar pendling två timmer man hade kunnat sitta och plugga (eller ha roligt). Ytterligare tid om det är en inspelning med varierbar uppspelningshastighet.

För det tredje känner jag mig personligen "utanför" på Campus, något som iof skulle bli bättre om jag var där mer ofta, men sådant som ljudnivåer går inte att få till samma (låga) nivå som hemma. Det är mindre stressigt hemma. Lägre kostnader (mat, transport) bidrar också till mindre stress.

Möjligheten att kunna arbeta hemifrån vissa dagar är väldigt viktig. Pandemin har även påverkat många privata liv, och efterföljderna har för många studenter gjort att man inte haft möjlighet att flytta ut eller flytta närmare som man kanske hade gjort om man hade haft undervisning på plats från början. Långa resvägar och sjukdom kan verkligen dra nytta av distansundervisning. och även psykisk ohälsa är något som inte direkt försvinner över en natt, att ge studenterna möjligheten att inte behöva gå tillbaka till 100% på campus skulle nog vara uppskattat.

Tycker att det ska övergå helt till fysisk undervisning (inte hybrid) och det kommer från en som har snittat på att åka in 1 gång varannan vecka. Däremot kan vissa moment fortfarande gärna vara distans om möjligt. Exempelvis ett prosam-sem så att om man av någon anledning inte kan ta sig in under veckan så kan man alltid gå på det seminariet.

Det är skönt att ha ett back-up tillfälle på zoom om man skulle ha en schemakrock/bli sjuk elr liknande

Möjligheten är ändå bra.

Praktiskt men inte livsviktigt. Jag pluggar väldigt dåligt hemma så kommer se till att vara i skolan så mycket som det går.

Underlättar väldigt mycket tidsmässigt. Det behöver inte vara live, kan vara förinspelat

Personligen tycker jag att blandningen av distans och platsundervisning är optimal, i alla fall för mig. Ibland har man otroligt mycket att göra, och då kan man utnyttja distansdagar till att jobba på rejält hemma, vilket kan vara väldigt skönt. Nu när vi är tillbaka på plats mår jag å andra sidan mycket bättre både fysiskt och psykiskt, eftersom jag kommer ut mer och träffar mer människor på riktigt. Men vissa moment, såsom föreläsningar och labbar m.fl. kan med fördel ges på både distans och plats enligt mig.

Har inget som håller mig borta från campus studier men tycker föreläsningar på distans kan vara väldigt smidigt, speciellt om föreläsningen börjar klockan 8.

Jag kanske kommer flytta in till stan till hösten. Om så är fallet är distansundervisning inte så viktigt, men om jag fortsätter bo hemma anser jag det vara mycket fördelaktigt.

Passar bra för labbredovisningar

Vi snackar 2 timmar som kan användas väldigt väl för mig. Därför är det ganska viktigt... Hade det varit mer hade det varit mycket viktigt.

Alltid ett bra alternativ om det passar livet utanför bättre, men man får alltid ut mer av det på plats tycker jag.

Distansundervisning öppnar för en viss flexibilitet som behövs av många anledningar (livssituation, sjukdom, bostad, familjeliv). Efter pandemin, även arbetsmarknaden har börjat forma sig till en hybridversion av fysisk närvaro och distansarbete. Samtidigt så anser jag att den fysiska närvaron är en viktig aspekt när det gäller samverkan i olika projekt och delmoment i utbildningen, vilket inte kan ignoreras.

Framför allt tycker jag att man ska behålla de inspelade föreläsningarna ifall att man missar någon föreläsning på plats.

Att det finns inspelade föreläsningar är mitt favoritmoment! Zoom-föreläsningar är inte så nödvändigt, men det är skönt att jag kan titta igenom föreläsningar i min egen takt så jag hinner anteckna och förstå allt som sägs. Det är ett stort plus att kunna pausa och spela upp videon i högre hastigheter eller spola förbi vissa delar.

Personligen tror jag det är svårt att gå tillbaka till att undervisningen är helt på plats efter pandemin. Vi har sett de fördelar som pandemin gett och att visa fortfarande tycker det är nice med distansundervisning. Därför tycker jag det är ganska viktigt att distansundervisning ska vara ett alternativ.

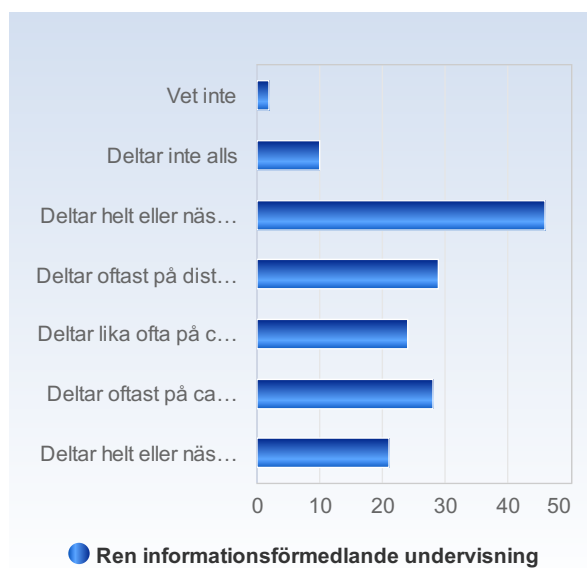
Det är otroligt bra att ha möjligheten, då ibland livet inte går ihop med att vara på KTH fysiskt och att då ha möjligheten att hålla sig informerad på distans har visat sig vara otroligt användbart. Utöver detta vill jag slå ett slag för att mer föreläsningar ska finnas till hands efteråt som t.ex inspelningar. Det har visat sig vara en otrolig resurs för mig, då jag har koncentrationssvårigheter och ofta behöver gå igenom materialet flertalet gånger.

Föreläsningar över zoom tycker jag inte brukar va så lyckade. Däremot kan det vara väldigt användbart att ha inspelade föreläsningar online

Vissa undervisningsmoment kan gå att hålla i hybridform, dvs att undervisningen ges i sal och på distans samtidigt. Kvaliteten blir dock ofta högre för den som deltar fysiskt än på distans. Ange för varje undervisningsform nedan hur du troligen skulle delta i den om den ges i hybridform nästa år.

Ren informationsförmedlande undervisning

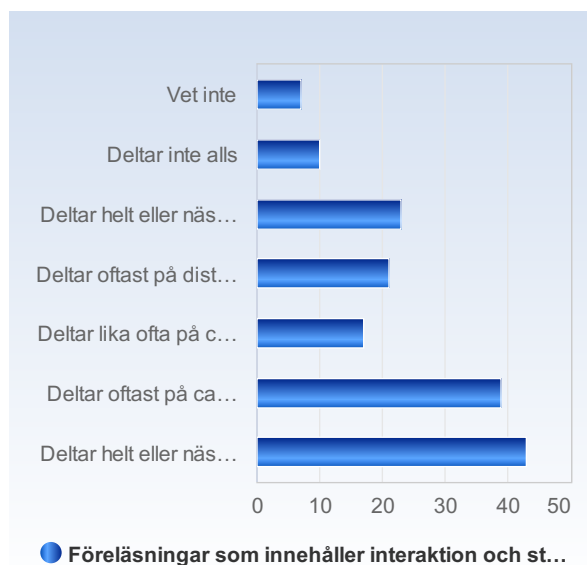
Ren informationsförmedlande undervisning	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	21 (13,1%)	21 (13,1%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	28 (17,5%)	49 (30,6%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	24 (15,0%)	73 (45,6%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	29 (18,1%)	102 (63,8%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	46 (28,8%)	148 (92,5%)
Deltar inte alls	10 (6,2%)	158 (98,8%)
Vet inte	2 (1,2%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ren informationsförmedlande undervisning	3,5	1,5	43,9 %	1,0	2,0	4,0	5,0	6,0

Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar

Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	43 (26,9%)	43 (26,9%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	39 (24,4%)	82 (51,2%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	17 (10,6%)	99 (61,9%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	21 (13,1%)	120 (75,0%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	23 (14,4%)	143 (89,4%)
Deltar inte alls	10 (6,2%)	153 (95,6%)
Vet inte	7 (4,4%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar	2,8	1,6	58,2 %	1,0	1,0	2,0	4,0	6,0

Övningar

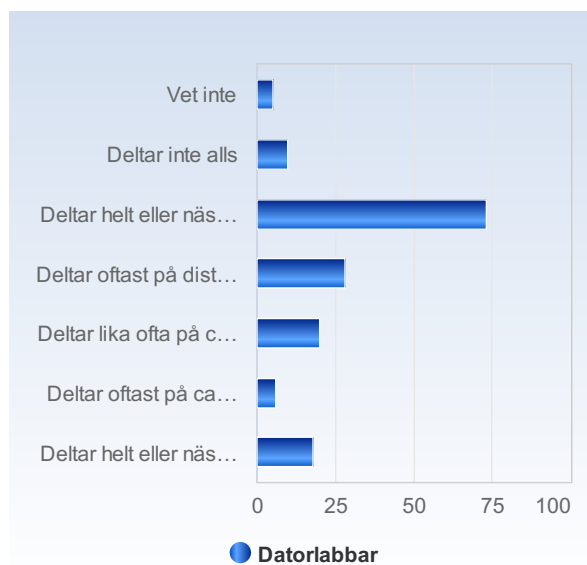
Övningar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	53 (33,1%)	53 (33,1%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	28 (17,5%)	81 (50,6%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	22 (13,8%)	103 (64,4%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	8 (5,0%)	111 (69,4%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	22 (13,8%)	133 (83,1%)
Deltar inte alls	21 (13,1%)	154 (96,2%)
Vet inte	6 (3,8%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Övningar	2,9	1,8	64,3 %	1,0	1,0	2,0	5,0	6,0

Datorlabbar

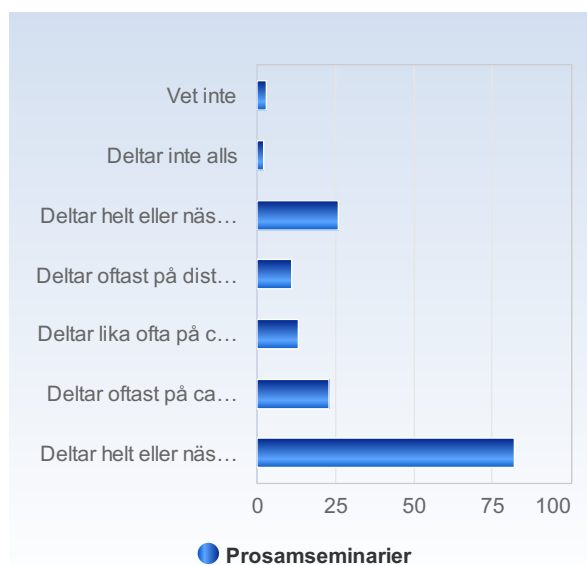
Datorlabbar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	18 (11,2%)	18 (11,2%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	6 (3,8%)	24 (15,0%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	20 (12,5%)	44 (27,5%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	28 (17,5%)	72 (45,0%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	73 (45,6%)	145 (90,6%)
Deltar inte alls	10 (6,2%)	155 (96,9%)
Vet inte	5 (3,1%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Datorlabbar	4,0	1,4	35,6 %	1,0	3,0	5,0	5,0	6,0

Prosamseminarier

Prosamseminarier	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	82 (51,2%)	82 (51,2%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	23 (14,4%)	105 (65,6%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	13 (8,1%)	118 (73,8%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	11 (6,9%)	129 (80,6%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	26 (16,2%)	155 (96,9%)
Deltar inte alls	2 (1,2%)	157 (98,1%)
Vet inte	3 (1,9%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarier	2,2	1,6	70,8 %	1,0	1,0	1,0	3,0	6,0

Muntliga redovisningar

Muntliga redovisningar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	33 (20,6%)	33 (20,6%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	31 (19,4%)	64 (40,0%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	36 (22,5%)	100 (62,5%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	12 (7,5%)	112 (70,0%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	36 (22,5%)	148 (92,5%)
Deltar inte alls	2 (1,2%)	150 (93,8%)
Vet inte	10 (6,2%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntliga redovisningar	3,0	1,5	50,9 %	1,0	2,0	3,0	4,5	6,0

Eventuell kommentar

Vet inte vad min preferens är längre, känns svårt att komma tillbaka till den "gamla" rytmen.

Distansundervisning är bara jobbigt.

Iom pendling har jag inte deltagit alls på övningar som bara getts på campus, vilket jag vet har varit dåligt för mitt studieresultat. Huruvida ren information varit givande på distans har varierat - främst beroende på ljudkvaliteten - en ensam föreläsare som spelat in sig i en sal har ofta ett eko, det går att höra tydligt men det är betydligt mer energikrävande att fortsätta lyssna. Detta problem skulle bli betydligt mindre med folk i salen som reducerar ekot.

Prosamseminarierna som promenader gör dem betydligt trevligare att vara med på - växlande miljö, att man får röra på sig... det är betydligt mer stimulerande än en lärosal. Tyvärr är det bara väldigt specifika moment som går att ha i den stilen.

Vissa var svåra att svara på eftersom vi nästan bara har haft vissa undervisningsformer på distans så det blir svårt att jämföra med campus-alternativet.

Har ännu inte gått på en enda övning eller datorlabb. Kanske borde börja göra det, men om jag skulle börja så skulle jag troligtvis vilja gå på plats.

Om labbredovisningar räknas. Annars har jag inte haft några.

Har aldrig upplevt att föreläsningar med studentinteraktion varit någon framgångssaga. Det måste vara i smågrupp för att studentinteraktion ska bli riktigt bra, och då har man bara återuppfunnit övningen.

Datorlabbar är svåra ifall man har en labbpartner på distans och man själv är på Campus, har inte hittat någonstans där man kan sitta och köra Zoom själv ostört i 1h. Bokningsbara enrum/parrum hade varit underbara

ska balansera studierna med ett jobb, uppskattat det rejält om det fortsatte vara flexibelt i hög grad

Jag är på Campus varje dag för det ger mig bättre studiero.

Även om jag gillar att studera på Campus och atmosfären där osv. bor jag ganska långt ifrån Campus. Sen är det ett stort plus att kunna titta på inspelade videor där man kan pausa och gå tillbaka etc. Jag brukar förstå ämnet mycket lättare i de kurser där föreläsningarna ges digitalt och inspelas.

Vissa saker har bara givits på distans, men finns valet föredrar jag fysiskt. Undantag på föreläsningar som inte känns så givande - de kollar jag gärna på distans där jag kan göra mer givande saker samtidigt.

För informationsförmedlande undervisning beror det också på hur pass datorvan föreläsaren är, hur bra mikrofonen är med mera.

Jag är en flexibel typ av person. Vissa saker är bättre i vissa situationer och anpassar mig efter vad som är bäst.

Föredrar starkt hybridundervisning.

Ofta är det skönt med info över zoom men när man gör aktiviteter så kan det vara nice att vara på campus, men det beror på aktiviteten så klart oxå.

Övningar: Beror lite på övningens format. T.ex. matte övningar (flerrvarre t.ex.) är väldigt bra på distans att följa med assistenten online

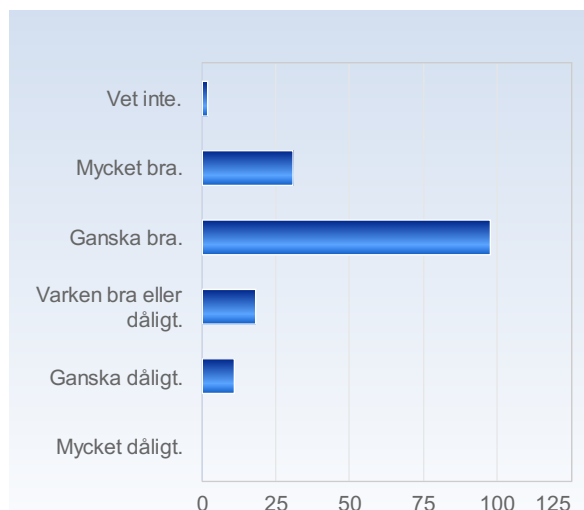
Eventuella övriga kommentarer om distansundervisning eller campusundervisning?

Eventuella övriga kommentarer om distansundervisning eller campusundervisning?
Labbar tycker jag fungerar bäst när de är på zoom. Dels för att de brukar vara väldigt korta och dels för att man använder utrustning man är bekväm för. För föreläsningar tycker jag att möjligheten att kunna vara med på distans ska finnas, det räcker med att endast bild och ljud hörs men ingen interaktion tycker jag.
Tvivel på att det som svaras här i enkäten egentligen kommer påverka KTH i så stor utsträckning men kan åtminstone säga att jag tycker det vore tråkigt om KTH efter pandemin bara återgick till det gamla normala, och därmed vänder de uttalade målen ang. distansutbildning i Vision 2027 ryggen.
Distansundervisning gav mig en stor frihet i min vardag under pandemin då jag bro en timme bort från campus. Så hybridundervisning nästa termin skulle uppskattas.
Om jag åker in eller inte varierar väldigt mycket på hur mycket annat som är planerat inne på campus samma dag, att spendera 2.5+ timmar för transport för 2 timmar övning eller liknande är till exempel inte alls värt det. Och det är riktigt segt om man blir tvingad att spendera mer tid på tåg och buss än att lära sig något.
Är sjukt användbart med hybridföreläsningar
Distansundervisning är bara jobbigt.
Tyvärr måste jag medge att campusundervisning brukar ge mer - sällan mer än vad som går att ta igen på den tiden som inte spenderas på att pendla, men det sker också ibland.
Den största risken/rädslan är att få håll i campusundervisningen på ett sådant sätt att en majoritet av tiden är håll men inget individuellt håll är långt nog att det ska vara värt att åka hem och äta eller så. Vad gör man då? Plugga i förväg/jobba med uppgifter, antar jag, men det är jag mindre produktiv med på campus med allt folk omkring... och om det händer tillräckligt ofta kommer uppgifterna ta slut, eller man är "för långt" i förväg och förstår ingenting. Då blir det många timmar av "inget" man kan göra, och det kommer väldigt snabbt fullständigt mörda min studielust. (Och man hade ju kunnat jobba med samma saker hemma under den tiden. Plus pendlingstiden.)
Det gynnar verkligen att kunna se inspelade föreläsningar vid senare eller tidigare tillfälle. Det ger en större möjlighet att själv få bestämma över sin tid. Om man inte kan planera sin tid så tror jag man måste öva på det för det är någonting alla kommer behöva göra i arbetslivet. Jag anser alltså inte att det är rätt att hindra personer från att planera själv om man vill eller inte hamna efter ifall man är exempelvis sjuk
Det är otroligt att det ens är en fråga ifall distansundervisning ska finnas som ett val för studenten. Det finns ingen fördel till på plats undervisning förutom det sociala och om jag personligen inte vill ha det sociala är det inte ok att använda mig för att andra ska få vara sociala med mig. Låt de sociala vara sociala tillsammans, inte tvinga på mig det för andras behov.
Distans behöver vara kvar så att sjuka personer inte kan tvingas in till Campus om dem vill delta i undervisningen
Helst campusundervisning :))
Man har sett fördelar och nackdelar med båda undervisningsformerna. Att kunna välja vad man passar en bäst är det bästa som KTH kan erbjuda, och detta är genom att försöka ha hybrid mer.
Tycker generellt att möjligheten för båda borde ges.
Hybrid på föreläsningar är dunder! Övningar är definitivt för Campus. Större redovisningar är mer givande på Campus men för labbar fungerar distans bra.
Tycker det är bra om så mycket som möjligt hålls på plats. Blir väldigt omotiverad av att enbart sitta hemma och studera.
Nej.
Snälla ge båda möjligheter för de som har situationer som behöver båda. Det kan vara väldigt hjälpsamt.
Jag skulle väldigt gärna se en fungerande hybridform av undervisningen, och är övertygad om att detta skulle underlätta för många. Samtidigt är det största hindret idag oerfarna lärare/bristfällig teknologi med digitala presentationer inte håller måttet.
Föredrar hybridundervisning starkt.
Jag tycker att undervisning på campus borde uppmuntras, men jag tycker att möjligheten att antingen kunna kolla på förinspelade videor eller hybridföreläsningar borde finnas. Det är väldigt skönt att ha möjligheten att kolla hemifrån om man exempelvis har långt till campus men speciellt om man är sjuk och inte kan gå på föreläsningar live. Jag tror att inspelade föreläsningar kan vara sämre för prokrastinering men det ger även så bra möjligheter att komma ikapp om man hamnat efter av olika anledningar. Jag hade en liten operation i början av period 4 vilket ledde till att jag inte kunde gå på lektionerna första veckan men på grund av att sanstat och prognos hade inspelade föreläsningar kunde jag kolla de i efterhand hemifrån vilket var ett väldigt skönt alternativ att ha.
Föreläsningar på distans är guld värt för mig som bor över en timme (med bil) ifrån Campus!
Jag föredrar campusundervisning men möjligheten till distansundervisning tycker jag är toppen, framför allt inspelade föreläsningar/övningar.
Tycker att p4 gett en bra bild av hur en potentiell hybridundervisning kan komma att fungera utan covid situationen. Jag uppskattar verkligen möjligheterna att kunna delta på distans vid framförallt föreläsningar när man mest tar del av info och anteckningar. Därför har inspelade föreläsningar och övningar varit väldigt givande.
Åter igen, jag slår ett slag för att mer föreläsningar ska finnas till hands efteråt som t.ex inspelningar. Det har visat sig vara en otrolig resurs för mig, då jag har koncentrationssvårigheter och ofta behöver gå igenom materialet flertalet gånger.
Nu när inspelade föreläsningar finns skadar det inte att åtminstone lägga upp dem på Canvas för de som inte kan närvara eller vill gå tillbaka till föreläsningarna.
Det är väldigt smidigt att redovisa labbar på distans, samt att ha möten på distans i exempelvis PVK.

Avslutningsvis några frågor om hela utbildningen, så långt som du känner till den idag.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Ganska dåligt.	11 (6,9%)	11 (6,9%)
Varken bra eller dåligt.	18 (11,2%)	29 (18,1%)
Ganska bra.	98 (61,2%)	127 (79,4%)
Mycket bra.	31 (19,4%)	158 (98,8%)
Vet inte.	2 (1,2%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



● Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kur...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	3,9	0,8	19,5 %	2,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Meddela gärna vilka kurser som är behörighetsgivande via mejl inför och under varje läsår så att man vet vilka som är viktiga att prioritera att bli godkänd på.

Mattekurserna har hängt ihop bra. De breddade färdighetskurserna tycker jag inte riktigt bygger på varandra men de tillför ändå viktiga saker till utbildningen som man har användning av i vissa andra kurser. Många programmeringskurser i tvåan har jag känt saknar en röd tråd. Tror det främst gällde logik kursen i höstas som mest kändes onödigt och att man lärde sig det "för det har man alltid gjort".

Känner inte så för Orkan, MDI, iskriv och det mesta av logikkursen. Men har ju ett år kvar av kandidaten så det återstår väl att se.

Vissa kurser känns random och onödiga

Hade spontant velat ha mattekurser under höste ni tvåan för att hålla tempot uppe. Istället för att ha glömt bort mattepluggrytmen lagom till flervarven börjar

Ibland för bra för även vissa kurser som inte kräver tidigare kurser antar ändå att man har gått de tidigare kurserna.

Finnes en del kurser som är avstickare som inte riktigt hänger ihop med enbart D-programmet, utan mer med civilingenjörsutbildningen i stort. Mer fokus på D i dessa kurser vore trevligt.

Att linalg är ett hårt krav för BÅDE diskmaten och ADK:n satte mig nästan i en väldigt svår sits inför 3:an

I och med att jag kommer från Open så har vissa kurser (typ logik och mdi) varit kurser som jag inte har läst, men som jag tolkar det verkar innehålla förebyggande kunskaper som jag inte har kunnat förutspå att jag har behövt då jag inte har gått dem.

Det är definitivt mer undantag än regel att jag inte ser hur en kurs har med programmet att göra. Ibland är det dock lite udda hur krav gå mellan kurser - SannStat och Numme som hänvisar till saker i FlerVar som det inte är säkert att man har läst är det främsta exemplen hittills.

Har gått Öppen ingång så vissa kurser är i konstig ordning.

Vissa kurser känns väldigt dåligt anpassade till programmet. I fall som sannstat känns kursen nästan som ett skämt. För det första är den så pass svår att hänga med i att väldigt många behöver ta om den flera gånger, för det andra är en stor del av innehållet väldigt dåligt kopplat till saker vi faktiskt har användning för.

Känns som typ orkan bygger på kunskaperna i en riktning och all matte och programmering åt en helt annan

Många är väldigt ensamstående, och vissa av spärkurserna borde nog inte vara spärkurser egentligen.

Det finns en röd tråd, men vissa kursansvariga kör sitt egna race.

Från OPEN, tycker jag ordningen blir konstig när vi läser t.ex algoritmer och datastrukturer + parallellprogrammering efter dtek som känns mycket mer avancerad (och är det då 2:an läser den som redan läst kurserna jag nämnde).

Kommer från Open så det har känts lite hoppigt mellan nivåerna i olika kurser.

Jag blir lika förvånad varje gång jag upptäcker hur väl vissa kurser hänger ihop, och hur väl gamla kunskaper kan utnyttjas i många kurser. Tycker även att lärare ofta verkar ha rätt bra koll på vad vi kan sen tidigare kurser, vilket är imponerande.

De hänger ihop i form av efterföljare till varandra, men åren mellan är inte lika ihopbyggande i kurserna med varandra.

Diskret matte i första året skulle kunna ersättas av en annan introduktion mattekurs som skulle ge en bra inblick hur de resterande matte kurserna ska se ut. Årligt talat har jag inte haft en stor användning av innehållet av diskret matte i min utbildning hittills. Men jag säger inte att kursen helt ska bort skaffas. Som förslag kan studenter läsa antingen Algebra och Geometri eller Envarre i första perioden och sen kan diskret matte följa efter.

Att statistiken beror på flervariabelanalysen är mycket otympligt, då flervariabeln inte är obligatorisk.

Har ingen stark förkärlek till de starkt teoretiska delarna

Orkan kommer lite plötsligt och är väl en avstickare. Men annars så hänger kurserna rätt bra ihop. Det kanske skulle gå och omforma MDI lite med, att den ges på en period istället för två? Men det var rätt kul också att designa ett projekt ihop över en längre period.

Tycker generellt att kurserna som stort hänger väl ihop men på grund av brister på kursnivå kan det kännas som det glappar ibland.

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Använd mikrofon	42 (26,2%)	42 (26,2%)
Tala starkare	16 (10,0%)	58 (36,2%)
Tala långsammare	14 (8,8%)	72 (45,0%)
Tala snabbare	9 (5,6%)	81 (50,6%)
Tala tydligare	35 (21,9%)	116 (72,5%)
Använd tavlan mer	26 (16,2%)	142 (88,8%)
Använd tavlan mindre	5 (3,1%)	147 (91,9%)
Använd presentationsbilder	49 (30,6%)	196 (122,5%)
Ha mindre text på presentationsbilderna	30 (18,8%)	226 (141,2%)
Ha mer text på presentationsbilderna	22 (13,8%)	248 (155,0%)
Sänk tempot på undervisningen	33 (20,6%)	281 (175,6%)
Höj tempot på undervisningen	13 (8,1%)	294 (183,8%)
Ha mer studentaktivitet under föreläsningar och övningar	43 (26,9%)	337 (210,6%)
Starta undervisningen på en lägre nivå; förutsatt inte att studenterna kommer förberedda	70 (43,8%)	407 (254,4%)
Starta undervisningen på en högre nivå; förutsatt att studenterna kommer förberedda	9 (5,6%)	416 (260,0%)
Summa	416 (260,0%)	416 (260,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Övre Mediankvartil	Max		
Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.	8,6	4,4	51,0 %	1,0	5,0	9,0	13,0	15,0

Eventuella ytterligare råd om undervisningen:

Lägg upp anteckningar/slides, då kan man fokusera på att ta in innehållet istället för att skriva av.

repetera föregående föreläsning lite snabbt

Ha förklarande text i presentationsbilder, det vill säga inte en hel presentation med enbart formler

- spela in föreläsningar och ge tidigare års inspelat material till nuvarande kursomgång

Att lägga ut föreläsningar på tex youtube borde vara ett måste. Jag tycker det är helt fantastiskt när de lägga ut så jag gillar att kolla på dem med högre hastighet.

spela in på ett rimligt sätt, checka att allt hörs och syns väl

Mer text på presentationsbilderna så att det är lättare att plugga genom att titta på dem efteråt.

Använd möjligheterna till "animation" i PP. Inte riktig animation som distraherar, men en slide full med text som kommer man att läsa den istället för att lyssna (och ofta inte fatta mycket) - men sen när man går tillbaka till presentationbilderna för att fräscha upp minnet vill man gärna ha mer utskrivet. En "animation" som läger till mer text på samma slide är ett sätt att göra detta på.

Sammanfatta ofta delar av föreläsningen direkt efter den delen är klar. Ha inte bara en lång sammanfattning i slutet.

Ämnen är inte alltid intressanta. Men läraren bör göra sitt bästa för att behålla uppmärksamheten hos studenterna. T.e.x. Räkna inte fel på uppgifter, prata inte med monoton röst.

Material som kan delas på canvas är alltid bra, även om man tar anteckningar så kan man missa moment och en liten överblick underlättar jättemycket

Det är svårt att säga var en "bra föreläsning" är, men det viktigaste är att det finns en logisk struktur och en tydlig ide om varför föreläsningen finns. Det är viktigt med tydliga och konkreta exempel. Det kan också vara bra med en tydlig och konsekvent föreläsningstruktur, dtek-föreläsningarna och lars filippsons matte-föreläsningar på zoom är bra exempel på det.

Det är ofta föreläsaren undervisar endast på E-nivå och anser att studenterna får lära sig om mer avancerade grejtr på egen hand. Detta tar dock betydligt mer tid och man kanske inte hittar helt korrekt info.

Viktigare att alla klarar kurserna. Det finns gott om utrymme att fördjupa sig om man vill

Börja enkelt med praktiska exempel, gå inte direkt på att bevisa formler osv.

Ge korta pauser under föreläsningen mellan små moment. Bara en kort 5-10 sekunders paus där man får smälta vad som nyss gicks igenom /hinna med att anteckna. Detta är ofta varför jag gillar videoinspelningar, där kan man pausa själv och ta sig en funderare.

Det är så olika kurser och osäkert om lösningarna ligger i dom här förslagen. Byt ut xxx som kursansvarig. Logiken var fullständigt kaos, och jag tror tyvärr att det kopplas direkt till xxx :(

Bjud in till mer studentinteraktion genom exempelvis frågor till studenterna

Lägg upp presentationsbilder på canvas

Var mer praktiska genom att till exempel i programmeringskurser måste läraren se till att koda istället för att snacka om ett koncept rent teoretisk bara.

Ibland upplever jag att lärare, nästintill alla faller in här, glömmar bort vad som är svårt resp. lätt. Vissa detaljer kan ta ett bra tag att greppa, medan de blockerar övrig inläring som ett resultat av förvirring. Kring detta har jag tänkt att det vore klokt av lärare att gå igenom kursmaterialet åtminstone en gång per år för att lista ut vilka detaljer, kanske i samråd med kursrepresentanter, som kan behöva förklaras lite ytterligare. Det är såklart svårt att få med allt, men n det händer titt som tätt att lärare glömmar bort smådetaljer då dessa är helt självklara enligt deras uppfattning.

För presentationsbilder, använd så långt som möjligt datorskriven text. Hade riktigt svårt att läsa alla handskrivna inskannade texter i logiken till exempel.

Mer exempel och mindre teori, och inga bevis please.

Jag gillar när läraren låter oss elever lösa en uppgift själv först och sen går hen igenom uppgiften på tavlan. Då blir inläringen mer aktiv.

Bättre interaktion med Studenterna. Känns väldigt monotont

Ha inte dålig handstil på tavlan, skriv inte på blöt tavla, se till att tavlan faktiskt blir renare när den tvättas av, skriv inte på tavlan om ena tavlan är i skugga av den andra tavlan

Föreläsningar där en lärare bara pratar på och skriver på tavlan/visar slides känns väldigt onödiga. Bara att en lärare försöker göra det lite interaktivt gör stor skillnad. T.ex en poll, en video, ett skämt, en övning gör väldigt mycket för att få studenter mer engagerade.

Föreläsningar skulle kunna vara produktiva om lärarna i början ger information om varför vi ska kunna ämnet, och ge lite sammanhang för att studenter ska hänga med lättare.

Tänka på att studenten inte alltid kan många begrepp sedan innan. Föreläsarna utgår ofta från att studenterna har en hög förståelse redan från början känns det som. Det skulle vara bra om föreläsaren förklarar begrepp och vad saker ska användas till, så att studenterna får en bra helhetsbild.

Väldigt beroende från lärare till lärare, vissa är snabba medans vissa är långsamma

Spela in videoföreläsningar, det är jättebra!

Det vore skönt om lärare visade upp praktiska exempel oftare, dvs inte bara teorin utan även någon simpel tillämpning.

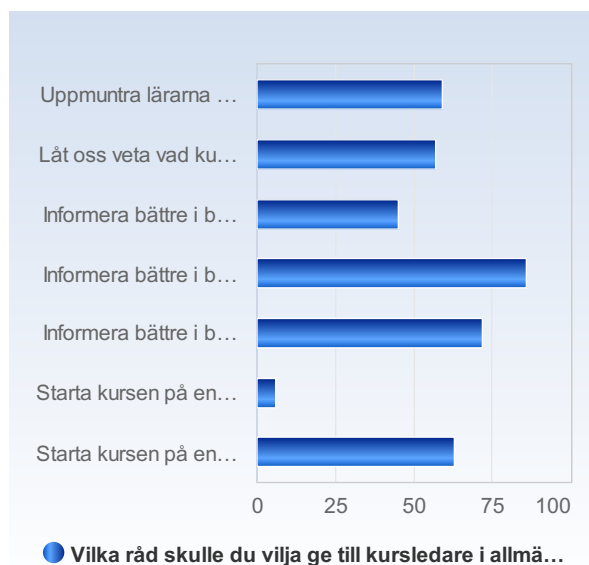
Jag har inga råd men frågan var obligatorisk

Mer exempel under genomgångar, kanske demos. Förutsatt inte att alla elever förstår high level concepts direkt. T.ex jag gick på första föreläsningen i Dtek på campus men förstod inget från första sekund. Det ledde till att jag blev helt avskräckt från att vara med, då jag kände mig korkad som inte hängde med.

Många föreläsare, speciellt inom matematikkurserna hoppar direkt in på snåriga bevis innan man ens hunnit förstå vad det man lär sig används till.

Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.

Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Starta kursen på en lägre nivå; förutsätt inte att studenterna har förkunskaper	63 (39,4%)	63 (39,4%)
Starta kursen på en högre nivå; förutsätt att studenterna har förkunskaper	6 (3,8%)	69 (43,1%)
Informera bättre i början av kursen om kursens examination	72 (45,0%)	141 (88,1%)
Informera bättre i början av kursen om undervisningens upplägg	86 (53,8%)	227 (141,9%)
Informera bättre i början av kursen om vad som ändrats sedan förra kursomgången	45 (28,1%)	272 (170,0%)
Låt oss veta vad kursens nyckelbegrepp är på både svenska och engelska	57 (35,6%)	329 (205,6%)
Uppmuntra lärarna och assistenterna att kommunicera mer med varandra	59 (36,9%)	388 (242,5%)
Summa	388 (242,5%)	388 (242,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Övre Mediankvartil	Max
Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.	4.2	1.9	46.6 %	1.0 3.0	4.0 6.0	7.0

Eventuella ytterligare råd om kurserna:

Säg till hur man kan få hjälp om det behövs.
Jag tycker att KTH bör fixa en fastställd Canvas-struktur som kursledarna behöver följa, eller om det redan finns en se till så att de faktiskt följs. Många kurser har väldigt olika strukturer på Canvas, vilket kan bli rätt förvirrande.
En ordlista eller liknande är väldigt bra att ha.
Informera om examination bättre när det är dags för den. (Varför kan jag inte välja att inte fylla i någon ruta?)
Obligatorisk Canvas-dag där alla kursansvariga tvingas att skaffa samma canvas-struktur
Ibland känns det som om assarna inte får bra info från lärarna och då inte vet hur de t.ex ska bedöma studenterna, t.ex i databas kursen kändes det som folk fick olika bedömning fast de gjort samma "fel".
Försök att inte ta det så långt i början, i många kurser är det väldigt långt första veckorna och då blir det himla kört i slutet för att hinna med allt
Att föredra högre eller lägre nivå i början är nog väldigt individuellt. Några få föredrar nog högre så att man får repetera på egen hand, men en stor majoritet föredrar definitivt att repetera viktiga förkunskaper.
Obligatorisk fråga där man måste fylla i något trots att man bara ska göra det ifall man tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna.
Har därmed inga råd till kursledare, men mer kommunikation leder troligtvis till något positivt.
Tips på sätt som man kan studera hjälper mycket. Gärna olika sätt så att det går att anpassa individuellt. Dtek hade bra tips på hur man ska plugga via bok/föreläsning/övning. Flervarren hade också många bra tips t.ex youtubevideor, föreläsningar, läsanvisningar, övningstips.
Ha gärna en plats i canvas bara för alla deadlines i kursen.
Styr upp canvasrummen! Det är otroligt jobbigt när 4 kurser har helt olika struktur och använder Canvas funktionalitet på olika sätt. Det gör det rörigt att navigera och försöka hålla koll på viktiga datum etc

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Använd mikrofon	35 (21,9%)	35 (21,9%)
Tala starkare	16 (10,0%)	51 (31,9%)
Tala långsammare	13 (8,1%)	64 (40,0%)
Tala snabbare	9 (5,6%)	73 (45,6%)
Tala tydligare	34 (21,2%)	107 (66,9%)
Använd tavlan mer	28 (17,5%)	135 (84,4%)
Använd tavlan mindre	2 (1,2%)	137 (85,6%)
Använd presentationsbilder	32 (20,0%)	169 (105,6%)
Ha mindre text på presentationsbilderna	28 (17,5%)	197 (123,1%)
Ha mer text på presentationsbilderna	21 (13,1%)	218 (136,2%)
Sänk tempot på undervisningen	26 (16,2%)	244 (152,5%)
Höj tempot på undervisningen	10 (6,2%)	254 (158,8%)
Starta på en lägre nivå, förutsatt inte att studenterna kommer förberedda	56 (35,0%)	310 (193,8%)
Starta på en högre nivå, förutsatt inte att studenterna inte kommer förberedda	5 (3,1%)	315 (196,9%)
Informera bättre i början av kursen om kursens examination	56 (35,0%)	371 (231,9%)
Informera bättre i början av kursen om undervisningens upplägg	64 (40,0%)	435 (271,9%)
Informera bättre i början av kursen om vad som ändrats sedan förra kursomgången	29 (18,1%)	464 (290,0%)
Låt oss veta vad kursens nyckelbegrepp är på både svenska och engelska	39 (24,4%)	503 (314,4%)
Summa	503 (314,4%)	503 (314,4%)



● Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet f...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Mediankvartil	Övre Max
Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.	10,9	5,3	48,8 %	1,0	6,0	12,0

Eventuella ytterligare råd:

Försök ge konkreta användningsområden. Anpassa efter målgrupp: om dataloger läser en mattekurs, ta upp relevanta exempel inte bara fysik
Ha förklarande text i presentationsbilder, det vill säga inte en hel presentation med enbart formler
- spela in föreläsningar och ge tidigare års inspelat material till nuvarande kursomgång
pela in på ett rimligt sätt, checka att allt hörs och syns väl
Det här är ju exakt samma fråga som fråga 19 men med lite andra alternativ?
Om läraren använder sig av i formation från tidigare föreläsningar, nämn då att så är fallet och kort repetera. Även om det verkar som många vet det.
(Är detta fråga 19 igen?)
Det är svårt att säga var en "bra föreläsning" är, men det viktigaste är att det finns en logisk struktur och en tydlig ide om varför föreläsningen finns. Det är viktigt med tydliga och konkreta exempel. Det kan också vara bra med en tydlig och konsekvent föreläsningstruktur, dtek-föreläsningarna och lars filippsons matte-föreläsningar på zoom är bra exempel på det.
Ha inte bara bättre information i början av kursen om de olika grejerna, utan ha en vettig canvasstruktur så studenterna kan hitta det sen när de behöver det. Typ viktiga datum som går igenom alla viktiga grejer och typ sammanfattnings. Även om jag skulle vara en duktig student så skulle jag inte komma ihåg vad som sades på första föreläsningen 2 månader senare.
För presentationsbilder, använd så långt som möjligt datorskriven text. Hade riktigt svårt att läsa alla handskrivna inskannade texter i logiken till exempel.
Jag tycker att videospelningarna kan var mycket hjälpsamma om de håller hyfsad kvalitet. Jag förstår att vissa föreläsare inte är bekväma med att spela in sig själva. Men om ni gör det: snälla försök hålla hyfsad kvalitet så att man ser och hör er.
Beror mycket på vad det är för moment.
-
Ha gärna en plats i canvas bara för alla deadlines i kursen.
Jag har inga råd men frågan var obligatorisk

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. En rapport som beskriver hur det gick med 2019 års förbättringsförslag finns [här](#). Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. En rapport som beskriver hur det gick med 2019 års förbättringsförslag finns [här](#).
Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Mer praktiska exempel i mattekurserna hade gjort dem mer motiverande
Flera kurser passar inte programmet alls: - Byt ut ME1010 Organisation och kunskapsintensivt arbete mot en mer traditionell ekonomikurs - Byt ut DD1369 Programvarukonstruktion i projektform mot någon kurs med riktig teori
Förslagsvis skulle en fysikkurs kunna introduceras, känns trots allt ganska passande för att bli civilingenjör. Ha fler moment i kursen gällande jämställdhet och etik. Samt diskutera mer om de olika behörighetskraven som finns för de olika kurserna
Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte hamnar under en kort period.
Byt ut Orkan och MDIn mot kurser inom maskininläring/cybersäkerhet, så att elever får testa på hur det är att studera kurserna innan de möjligen väljer en av masterprogrammen inom de områdena. Just nu finns det inte riktigt någon kurs i programmet som ger smakprov på de ämnena. Alternativt byt ut dem mot valfria kurser inom datalogi.
Dela upp PVKn i två delar, där man först får lära sig relevant teori och i senare delen gör själva projektet. Svårt att ha motivation för att läsa in sig på teorin när man samtidigt har en projekt, som högst troligen är roligare att lägga ned tid på.
Det hade varit kul med moment i Prosam där man ser hur de olika kurserna faktiskt kopplas ihop.
Jag tycker själv att det görs otroligt lite förbättringar i kritiserade kurser och att man låter lärare fortsätta att undervisa på ett bevisligen ineffektivt sätt. Jag tycker att man ska ställa högre krav på att förbättringar sker efter att majoriteten av klassen presterat dåligt eller givit negativ feedback.
Vet inte om detta är övergripligt nog men skulle föreslå att samspelet mellan Programmeringsparadigm och Modeller & Simulering ses över. paradigms övergång till mästarpövningar 2022 att de två första mästarpöven/labbarna krockade väldigt illa med modsim. Det blev alltså väldigt mycket att göra för den som läser båda kurserna.
Att datorteknik kursen endast ger ut ett chipkit per grupp är väldigt begränsande för arbetsparet, samt att miniprojektet ska vara avancerat för att kunna uppnå A på tentan känns inte relevant.
Spela in föreläsningar och övningar så att de kan streamas hemifrån i efterhand.
Mer fokus på utveckling och det praktiska i MVK och inte bara fokus på rapportskrivande.
Ge förslag på rimliga alternativ i kurser där det finns valbarhet i ex vilket programmeringsspråk man kan göra labbar i. Har man ingen större programmeringsvana sedan förut är det svårt att veta vad som är rimligt, samtidigt som man hör att folk med tidigare erfarenheter hittar på och skriver i massa andra språk än de vi gått igenom på de åren vi gått på programmet
Databas kursen behöver ha tydligare uppgifter.
En större samordning mellan kurser när det gäller examinationer eller större uppgifter
Det är många studenter i högre årskurser som förvarnar för att vissa kurser eller delar av kurser är särskilt motbjudande, inte för att de berör dåliga ämnen, utan för att uppläggen eller examinationerna har allvarliga problem. Ta reda på varför samma problem uppstår om och om igen och var inte rädda för att ta radikala beslut som kan lösa dessa.
-
Bättre upplägg när det gäller kurser typ att inte ha nummen innan flervarve
Mer och modernare programmering. I MVK-kursen så gör säkert hälften av grupperna någonting med javascript och/eller python, som är de språk som är bäst att kunna idag. Vi har ingen python-kurs och ingen javascript-kurs. Istället lär vi oss Java, C, prolog, Haskell och andra omoderna språk.
Rent allmänt så är det ju skrämmande att man enligt näringslivet INTE anses ha de nödvändiga förkunskaperna för ett programmeringsjobb efter FEM år på en av nordens mest ätråvärda utbildningar. Har pratat med flera rekryterare som säger detta. Det finns bootcamps som ger dig programmeringsjobb på 4 månader, men KTH lyckas inte på fem år, utan det är vad vi gör på fritiden som avgör om vi kan få jobb eller inte efter examen.
Kurserna är ofta väldigt utdaterade. Främsta beviset på det är d-basen, som man kan klara av utan att veta hur man gör en databas vid kursens slut :)
Skapa en gemensam Canvas mall som alla kurser använder som bas. Är oerhört svårt att hitta var all information finns på vissa kursers canvassidor.
Se till att examination kan synkas bättre mellan kurser. Det är väldigt jobbigt när flera tunga moment alltid har samma deadlines, oavsett om det är projekt eller laborationer. Om kurserna på något sätt kunde kommunicera bättre sinsemellan så att undervisningen inför examination och själva examinationen inte krockade varannan vecka så tror jag att flera perioder i datateknikprogrammet skulle kännas lättare.
Förflytta tentamen i IS1500 till KTH Campus
Vi är i grovt behov av standardiserade canvassidor. Det är alldeles för omständigt att behöva leta igenom canvas 1000 gånger för att hitta en bit information, bara för att läraren lagt den på ett konstigt ställe.
Bättre schemalagda inlämningsdagar för labbar. Schemaläggningen är otroligt usel under första halvan av 2an. Tentaperioder låter studenter plugga fritt under en period och hela KTHs kultur kretsar kring det. Men nu när utbildningen rör sig allt mer åt labbar och inlämningar MÅSTE ledningen ta tag i och skapa ett fungerande system.
Personligen skulle jag föredra om det fanns fler laborationer med mer utrymme för kreativitet, som inte är alltför vägledande (i krav och rättningprocess). Ex. INET labben i prog och projektet i dtek.
Tydlig kommunikation mellan assistenter och lärare för att göra bedömning och upplägg så klart och tydligt som möjligt, och därmed minska förvirring.
Att studenterna informeras bättre om vad det innebär att gå på universitet och hur det praktiskt fungerar att söka till, bli antagen till och registrera sig på kurser och vad som händer om man inte klarar alla kurser.
Standardisera tentamensanmälan till ladok. Vissa kurser (minst datorteknik och komponenter) kräver tentamensanmälan via canvas vilket är väldigt konstigt och förvirrande.
Många studenter anser att de stora mattekurserna (främst EnVar och FlerVar) är väldigt svåra/jobbiga. Skulle det ge en förbättring att lägga upp dessa kurser över två perioder istället för en, så att det finns mer tid att gå igenom kursmaterialet?
Möjligheterna till framtida jobb inom forskning (eller offentlig sektor) är väldigt dåligt marknadsförda - det är alltid ett antagande att man i framtiden kommer att arbeta inom industrin. Främsta exemplet på detta är MVK/PVK/PIP-kursen. Ett sätt att göra denna kurs mer allmänt applicerbar vore att fokusera om den mot open-source projekt - vad är skillnaden mellan "free" och "open" software, vad innebär de olika licenserna som existerar för dig, när får du använda något OS-projekt (kommersiellt åt företaget du arbetar hos, i egna hobby-projekt, i forskning), hur organiserar man OS-projekt med massa olika personer från olika bakgrunder världen över, vad är proper etikett etc. Jag har väldigt svårt att tro att något som är "rätt" i OS-projekt skulle vara "fel" i kommersiell verksamhet. Även om just den kursen inte görs om till detta är denna information ytterst relevant och viktig för oss som dataloger, och bör ingå någonstans (vilket det inte gör just nu).
Det är redan implementerat för nästa årskull vad jag har förstätt det som. Men höstterminen i tvån blev otroligt onödigt stressig i och med att alla kursers examinerande moment kolliderade planeringsmässigt. Förbättring från detta skulle kunna vara att kurserna pratar mer med varandra.
Jag tycker att det borde vara så att alla föreläsningar spelas in så att man kan gå tillbaka till föreläsningen senare eller ta del av den på

distan. Däremot borde det också finnas backup-filmer från tidigare år (som spelats in under pandemin) om det skulle ske något tekniskt fel under föreläsningen. har inget att tillägga
Kvalitetskontroll av kurserna borde genomföras. Till exempel var uppgiftsbeskrivningarna till inlämningar och labbar i databaskursen undermåliga, det svåra med uppgifterna var att veta vad läraren var ute efter att vi skulle göra. Det borde finnas definierat vilka typer av uppgifter en lärare kan ge, dessa uppgifter ska i sin tur ha en lista med kriterier som läraren kan boka av skapandet av uppgiften.
Utvärdera värdet av sannolikhet och statistikkursen. Studenterna verkar inte nöjda, och den är sjukt svår att hänga med i
Flytta iskriv kursen till ÅK 3 istället. Den är mest användbar för examensarbetet, och att ha en skrivkurs som bland det första man gör på en utbildning inom datateknik kändes märkligt.
Kanske inte jätterrelevant här. Men jag tycker att det är tråkigt att nästan de enda student-sammankomsterna är fester. Dessutom fester som det är först till kvarn till och bara ett fåtal av de som vill vara med får biljetter. Detta kan väl på ett sätt vara logiskt när man bara har fester i META och det finns begränsat antal platser. Men när man åker till Åre exempelvis, varför inte boka fler stugor så att fler får plats? Eller varför inte anordna fler saker utomhus/i större lokaler där alla kan komma?
Utbildningen tycker jag generellt är bra. Det finns väl ett antal kurser som jag inte gillar, men så är det väl när man väljer en bredare utbildning. Jag hade kunnat välja en mer programmerings inriktad utbildning om jag hade velat. Just vad de kurser som jag inte gillar ska göra för att de ska bli bättre är svårt att säga.
Eftersom en förändring kring kursupplägget och framförallt tvåan redan gjorts är det svårt att komma på en generell förbättring som behöver göras, utan för mig handlar det framförallt om specifika förändringar för specifika kurser
Att databasen skulle få inet-labben från prog-p:n låter som en ganska dålig idé eftersom labben handlar om protokoll, vilket är typ inte alls relaterat till dbas-kursen. Om något så kanske dtek. Känns lite som att någon tittat på det, sett att det stod internet på båda och sen tänk att det är same-same utan att kolla vad de faktiskt handlar om. Sen så om man ändrar på labben så det inte handlar om samma sak kan man säkert få det att funka.
Tycker 18 som deadline är lite halvdålig inlämningsstid och att 19, men det är ju en småsak.
INDAn är väldigt nice. Det vore trevligt att ha fler kurser där det är lika lätt att bygga sociala band mellan studenter och låta dem lära genom varandra som under INDAn.
När moment kräver specifik mjukvara eller liknande nedladdat så borde det finnas bra info om hur man kan börja. Ibland kan det bli ett ökat stressmoment när någon mjukvara som det knappt finns något skrivet om på internet krävs för att kunna klara av en uppgift.
Tycker även att prologdelar av kurser känns väldigt onödiga eftersom absolut ingen verkar använda prolog och de fördelaktiga konceptuella lärdomarna man kan få från prolog får man även med hjälp av t.ex Haskell.
Kontinuerlig examination är verkligen skönt i tentaperioder, men arbetsbelastningen måste hållas i schack. T.ex. progk-kursen har 9 labbar och 3 mästarpöv på 6HP. Mästarpöven tar lågt räknat 1 vecka, 1.5HP. Jag kan garantera att man inte hinner med alla labbar på 3 veckor, 5 veckor är mer realistiskt, alltså totalt 9HP.
Att ta bort 1 labb och kombinera 2 av Funkprog-labbarna till en hjälper, men kommer som mest att minska kursens omfattning till 6HP, inte 4.5 som är planen
fortsatt med uppladdat material, gör det enklare för distans
Tillåt mer frihet att välja & välja bort kurser. Risken för avhopp från programmet är märkbart då två kurser med större projekt tvingar studenten att snabbt kastas mellan olika planer och kunskapsområden, antingen ska en kurs täcka flera områden (som progpn) eller så ska det vara valbart (t.ex. möjlighet att välja mellan databasteknik med webbutveckling eller liknande för att ge dessa viktiga utvecklingsområden lika mycket prio och underlätta för dem som tycker det ena är tråkigt)
Lärarna i matematikerna borde skapa sammanfattande formelblad över alla formler/tekniker/annat som används i just den specifika kursen. Skillnaden från föreläsningsskripten är att ett formelblad skulle vara betydligt mer sammanfattande, kort och koncist.
Inför ett enhetligt system för layout på Canvassidor för kurser. Det är lite frustrerande att behöva lära sig hur varje kurs organiserar sina canvassidor.
Inget jag kommer på för tillfället
I kursen Datorteknik och komponenter fanns det en mail som lästes av alla lärare och assar i kursen så man kunde ställa frågor om labbar osv där. Något sådant tycker jag borde finnas i alla kurser för då skulle det vara lättare att be om hjälp. Om man måste söka upp individuella assar och maila dom är det osäkert när man får svar och det känns som att man betyngar dom med arbete.
Det finns ju en diskussionsfunktion på canvas men jag tror inte assar osv brukar läsa den för det tar ofta väldigt lång tid att få svar där.
Byt plats på nummen och flervarren och gör flervarren obligatorisk.
Hallå, kontrollera kvalitén på vittnesseminarierna inför datahistoriamomentet. Texten om "Föreläsningar om informationssamhället under 1980-talets första hälft" är nog bland det absolut flummigaste, och överlag skevaste jag läst. Har en uppfattning av att de flesta vittnesseminarierna var informationsrika i alla fall, om än något tråkiga, men just den om informationssamhället är urkonstig. Kanske relevant om man pluggar typ idéhistoria med inriktning meta-analys men för en datautbildning så var denna text wayyyy too weird och incoherent.
Inspelade föreläsning för alla kurser
Det känns ibland som att kurserna inte har proportionsenligt med HP. T.ex parallellprogrammeringen har 3hp för 3 inlämningsuppgifter, medan prog har 6hp för 5 inlämningsuppgifter och 3 mästarpöv. Jag tror att jag hört att man ska ta bort INET till nästa årsgång vilket jag håller med om då det labbet är typ 1.5hp i sig själv och har inget att göra med allt annat vi gör i kursen. Som jag tolkat det är poängen att lära oss sockets och sånt, så varför ska vi göra ett spel? Det tar väldigt mycket längre tid än att t.ex testa internetprogrammering med att göra en chatbot.
Sanstat tycker jag borde ha seminarieuppgifter varje vecka (typ) som envarren och flervarren då det hjälper studenter att lära sig kontinuerligt under kursens gång istället för att vänta till tentan. Kursen har en KS och labbar, men då har man redan hunnit inte göra några uppgifter och känner sig (jag då) lost och vet inte hur jag ska börja.
Ge bättre stöd i data historia momentet (i prosam) med förslagsvis exemple på tidigare uppsatser eller i alla fall exempel på tidigare frågeställningar och exempel på struktur då vi är väldigt ovana på att skriva humanioratexter.
Varje kurs borde ha inspelade videor som behandlar hela kursens innehåll.
byt plats på flervarren och nummen
Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna. T.ex. att föreläsningarna spelas in och sparas någonstans (på KTH play eller Youtube etc), eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter. Det här finns redan i några kurser och det fungerar mycket bra. Jag skulle gärna vilja ha det i alla kurser.
Fler föreläsningar?
Att förklara saker teoretisk på föreläsningar (speciellt i programmeringskurser) är något som kan vara bra enbart om den kompletteras i praktiken genom att undervisaren visar hur det teoretiska konceptet ser ut kodmässigt. Detta missar föreläsarna ibland (exempelvis i kursen IS1500, som är en utmärkt kurs i sig, men modul 5 och 6 saknar helt praktiska delar). När det gäller kursen Programvarukonstruktion i projektform, är kursen bra för att man ska känna sig som en relativt riktig ingenjör. Dock kan stress uppkomma då företagen som håller i projekten ibland förväntar sig ganska mycket av studenterna för att skapa en grym slutprodukt, medan målet med kursen är att lära sig på vägen till denna slutprodukt (företag vs KTH situation).
Vissa kurser har deadlines på kvällen, typ 18:00 eller 19:00. Jag ser ingen större poäng med detta och ser gärna att deadlines ska vara 23:59. Givet att de personer som rättar uppgiften inte börjar rätta samma dag efter 18:00/19:00, så vill jag hellre ha mer tid på mig att göra uppgiften. Vissa dagar har jag exempelvis jobb som slutar runt den tiden, och hade då önskat att jag kan sätta mig ner en stund efter jobbet för att läsa igenom/göra klart uppgiften.
Större flexibilitet tidigare i utbildningen!
Tydligare instruktioner i databasen. Jag är dock väldigt glad över att tentan försvunnit i den kursen.

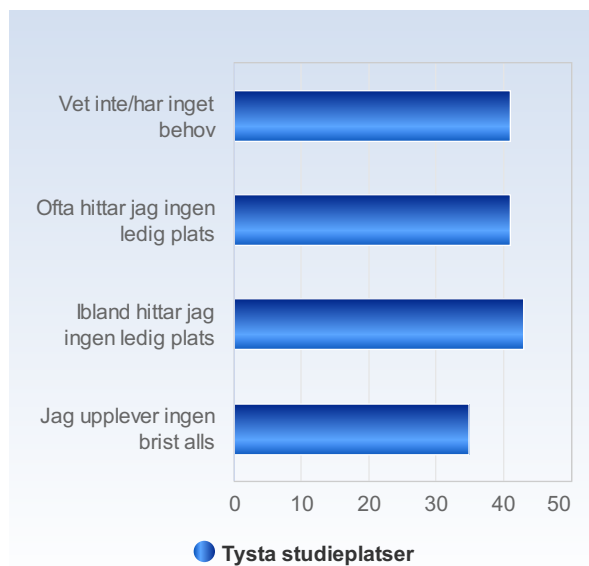
Jag tror att D-programmet kan bli bättre med bättre planering av kurserna. Jag hörde att DD1368 Databasteknik ska komprimeras till en period, vilket enligt mig är galet. Trots att logiken också komprimeras så känns det ändå som att det kommer bli väldigt stressigt för den nya ettan att behöva ha en databaslabb och homework per vecka, PLUS dtek-inlämningar osv. Det upplägget vi hade var till och med bättre. Jag vet också att några av lärarna var emot beslutet då de visste att studenterna inte skulle gagnas av beslutet.
Skulle vilja ha mer interaktiv undervisning, t.ex. som i INDA-kursen då man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med. Detta har varit min favoritkurs i och med upplägget. Kan ju vara frivilligt att delta i sån typ av undervisning om det skulle användas t.ex. i olika matematkurser och sånt. Men skulle vara roligt.
Mer lära-känna mellan studenter inom prosamgrupperna (eller varför inte emellan grupperna också?), rimligtvis under Period 1.
Något som återkommer är att jag alltid lär mig mycket om kommande år när jag läser andras uppsatser i prosam. Dessa "råd" har ofta hjälpt mig förbereda inför kommande perioder etc, och jag känner att jag haft stor fördel av dessa. Garanterat är att det finns otaliga fler exempel på tips som kan hjälpa studenter förbereda sig, och det bästa sättet att förmedla dessa är just via de som går/gått kursen vid tidpunkten.
Så ett organiserat sätt att dela tips från studenter till studenter, kanske genom att assar samlar in vanliga misstag eller liknande, och tar upp det för nya studenter i början av varje kursomgång, eller något liknande.
Jag har inga nya förslag.
Jag är inte ett fan av spärkkurser, ideen är sund. men det effekten blir att en miss i utbildningen propageras och gör det svårt att komma ikapp igen. mig orsakar det mycket mer ångest än det ger motivation
Något kort moment som introducerar maskininläring så man har en bättre uppfattning om man hade tyckt om det masterprogrammet eller inte, generellt kan nog masterprogrammets huvudsyften gås igenom lite bättre.
Jag hade tyckt att den kunde förbättras genom att vara tydligare med varför vi läser en del kurser. Jag förstår absolut att de är viktiga, men hade varit trevligt om vi fick konkreta exempel på jobb eller arbetsuppgifter där det används. Hade också varit roligt med fler uppgifter som kombinerar flera kurser, där man behöver kunskap från fler än 1 kurs för exempelvis en labb.
Behåll distansundervisningen, ta bort flumkurser som Orka och HållUt
Koordinera inlämningar/deadlines under labbhösten bättre
Höstterminen i årskurs 2 var väldigt intensiv och tung, den kan verkligen förbättras så att studenter avlastas lite grann från alla laborationer i diverse kurser.
Lätt: Programmet behöver en renodlad kurs i webbutveckling och en annan i apputveckling. De flesta (som väljer att jobba som mjukvaruutvecklare) kommer jobba inom dessa områden, det är löjligt att vi läser kurser som orkan/hålluten + logik för dataloger och inte får lära oss grunderna i webb- och apputveckling. En universitetsutbildning inom datateknik borde innebära att man får testa på olika sorters utveckling så att man vet vad man tycker är roligast och vad man kan tänka sig jobba med efter utbildningen. Det är absurt att vi inte får lära oss om de två viktigaste områdena inom datateknik och läser kurser som 98% ogillar och känner att de inte får någonting av (tänker främst på orkan och hålluten).
Personligen skulle jag säga att interaktion mellan Studenter och Lärare hade behövts vara bättre. I jämförelse med Gymnasiet eller Högstadiet, kan jag se en stor skillnad mellan relationerna som Lärare har med sina Elever/Studenter. Idag känns det väldigt monotont. Att förstå sina Studenter är oerhört viktigt och det känns som att många lärare gör inte det. Det finns ingen känsla i själva interaktionerna, vare sig det är under föreläsningar eller övningar.
Kanske att kurserna kan prata mer med varandra så att inte deadlines läggs under samma dagar lika ofta
En standard för hur en canvas sida ser ut. Är för mycket variation och vissa kursers canvas är sjukt svåra att hitta information i medans i andra är det enkelt och tydligt. Tycker att Prosam kanvasen är ett bra exempel på en utmärkt canvas sida.
Bättre canvas kursidor. Vissa kurser har väldigt dåligt organiserade canvas sidor som gör det väldigt svårt att hitta relevant information. Informera bättre om omexamination i början av kursen. Ifall man inte klarar den första tentan eller motsvarande examination så är det ofta oklart på hur man går till väga. Ifall omtentan kommer ges varje period eller om man måste vänta till nästa kursomgång, etc. Det skulle göra det mycket enklare att planera sina studier ifall man visste i bra tid i förväg när nästa examinationstillfälle är, så att man inte måste snabbt anpassa sig när anmälan öppnas på Ladok en månad innan.
Som jag skrev ovan: mer videomaterial och bättre kvalitet på denna. Jag tycker att det bästa upplägget vore att ha inspelningar med bra kvalitet och ersätta föreläsningar med övningar eller frågestunder.
Jag tycker också att det är för mycket extraarbete för högre betyg. I flera kurser kräver högre betyg att man producerar mycket mer arbete vilket gör att man ofta inte får tillfälle att visa sin kunskap. Det vore bättre om man istället sätter betyg utifrån kvalitet på arbete. Jag känner ofta att jag inte får visa min kunskap eftersom jag inte har tid för extraarbete. Till exempel kan man sätta betyg utifrån kvalitet på labbar/projekt. Eller ha en tenta som alla behöver skriva för att avgöra betyg. Inte e-tenta + extra jobb för högre betyg.
I övrigt bra, däremot kan jag tycka att informationen från olika kurser bör bli bättre i det hänseendet att läraren bör tydligare gå igenom kursstruktur och om varför kurser är relevanta samt hur de hänger ihop med andra kurser. Det blir annars mycket som en aha-upplevelse för mig personligen under kursens gång när man själv inser samband.
Labbhösten var väldigt intensiv stundvis. Vissa veckor kunde det vara 3+ uppsatser, labbar, kontrollskrivningar och liknande, medan det i andra veckor var väldigt lugnt. Mitt råd är att införa kommunikation mellan kurserna så examinationer kan bli mer utspjitt.
Om möjligt tror jag det skulle kunna vara bra att läsa färre kurser parallellt och låta studenter läsa 2 kurser samtidigt istället för 3-5 st. Då blir det lättare att lägga mer fokus på en kurs i taget och man behöver inte splittra sitt fokus mellan massa olika inlämningsuppgifter. Så 2 vanliga kurser + prosam tror jag skulle vara mindre stressigt även om det innebär högre tempo
Jag tycker att datorhistoriamomentet är ett väldigt intressant koncept på papper. Dock tror jag att en rapport på en specifik intervju som skrivs i grupper av fyra personer är inte det bästa sättet att kunna lära sig mer om datorhistorian i allmänhet. Föreläsningarna hjälpte med det, men jag tror att en individuell uppgift skulle ha passat denna moment bättre. Det blir också svårt att läsa tal-svenska för studenter som har inte svenska som modersmål vilket gör uppgiften betydligt svårare för grupper av denna sort.
Diskret matten i första året skulle kunna dras efter Algebra och Geometri eller Envarre, för att både kurserna är lite lättare att hantera för studenter, särskilt för dem som kommer direkt från gymnasiet.
Vissa kurser tex, prog:en har den sista föreläsningen långt innan kursens slut. Jag föredrar om de är mer utspridda så föreläsningarna kommer när man ska jobba med delen föreläsningen handlar om
Hade önskat att det lades mer fokus på att förbereda studenterna för arbetslivet. Har fått uppfattningen att majoriteten av alla anställningar kräver kunskaper i högnivåspråk som java och python, mer objektorienterad programmering. Känns som att vi istället för att lära oss mycket av det som marknaden efterfrågar så lär vi oss lite grann om alla olika möjliga programmeringsspråk. Istället för att få en spetskompetens inom ett område som är mycket efterfrågat så får vi alltså övergripande kunskaper om alla möjliga typer av programmering
"Låt oss veta vad kursens nyckelbegrepp är" tycker jag känns som det viktigaste. Att förklara mer VARFÖR man gör saker, istället för att mest prata om HUR man gör. Hur man gör är värdefullt först när man fattar sammanhanget tycker jag personligen. En formel blir värdefull först när man fattar vad den ska användas till.
Efter en snabb titt på förslagen från 2019-2020 är mitt förslag rätt uppenbart, med tanke på att i princip inga av förslagen faktiskt blivit verklighet, förstår jag att det bara är snack och ingen verkstad:
Förslag 1: Realisera förbättringsförslagen
Förslag 2: Slopa Canvas
-
Färre digitala föreläsningar
Jag känner att det oftast går bättre i kurser när det är tydligt vilka examinationsmoment som kursen innehåller samt VAD de examinerar. Exempelvis tycker jag att man kan gå igenom det på första föreläsningen samt ha alla labbar/seminarier tydligt inlagda i Canvas med eventuell information (t.ex labbdyelse) samt deadline.
Lägg till kurser som är mer relevanta ute på arbetsmarknaden. Ex. Logik kursen känns inte lika viktig som en kurs i JavaScript/kotlin

/apputveckling mm.
Det skulle vara bättre under perioder med få saker på campus inom kurserna att ha dem samlade på färre dagar än utspridda över hela veckan, vissa studenter har väldigt långa resor fram och tillbaka från campus.
ProgP kursen skulle kunna tillhandahålla mera material till sina labbar. Det skulle vara intressant att ha rekommenderade tutorials för varje programmeringsspråk på canvassidan.
Fortsatt övergången mot mindre sluttentor och mer kontinuerlig examination men hitta balans så att examinationsmomentet inte sker samtidigt för flera kurser.
Jag tror att det skulle kunna utvecklas om vi som vi nu på senare tid får vara mer på campus, det skapar god gemenskap och det tycker jag saknas nu.
offentliggör gärna alla labbar på en gång så att man kan, om man vill, plugga före om man vill. Detta tycker jag vore bra så att man kan bli färdig med inlämningar tidigare så att man kan t.ex bara plugga för tentan under tenta-p.
Omorganisera HT år 2 med hänsyn till Okans placering
jämnare fördelning av deadlines i propp. rätt så märkligt att ha 3ggr mer att göra i period 3 vs period 4
Byt ut dekurser som inte direkt är kopplat till specifikt datateknik, t ex ME1010 Organisation och Kunskapsintensivt Arbete eller Ingenjörsmässigt skrivande. Om innehållet måste vara med i utbildningen kan de möjligen vara delmoment i Prosam-kursen.
Jag tycker man borde tänka och se över vilka kurser som kräver en tenta och vilka kurser där examinationen kan ske på andra sätt. När det kommer till matte och teoretiska programmeringskurser så är det bra med tentor men i andra kurser kanske man kan ta användning av mästarpöv eller projekt arbeten som slutexamination.
Spela in mer föreläsningar, så att man kan referera tillbaka till dem senare när man sitter och pluggar inför inlämningar och tentamen! Använd mer exempel på hur den teori man pratar om kan appliceras i verkligheten.
Avskaffa orkan.
Avveckla datorhistoriamomentet i prosam. Om man vill ha ett datorhistoriamoment skulle det kunna göras mycket bättre som en liten del inom programmeringsparadigm där man lär sig programmera på något historiskt vis men i prosam blir mest datorhistoriamomentet en flummig text med ordbajsnig på 3000 ord.
Ta bort prosamkursen och korta ner progp.
Inför någon form av valfri praktikkurs.
Tycker datorhistoriamomentet på prosam kräver lite för många ord, speciellt om man har ett ämne där det inte finns alltför mycket information.
Tycker att presentera labbar på distans bör vara ett alternativ i typ alla kurser. Fungerar väl och är smidigt i alla kurser där man får göra det tycker jag.
Mer information redan under år 1 om master val. T.ex. alumn föreläsningar, infoföreläsningar etc. Det vore också väldigt intressant att höra ifrån andra studenter som inte läst datalogi mastern eftersom att det oftast är vi studenter som inte vill läsa datalogi mastern som behöver mer information.
Lägg upp kurs-PM så snart det är möjligt och gärna innan kursen har börjat. För studenter som läser mer än 100% så är det väldigt användbart för att kunna planera kursen och de kommande månaderna.
Kommunicera deadlines inom kursen i början.
Skapa gärna en mall för ett informellt kontrakt / serie av frågor som man svarar på tillsammans med sin labbpartner under 3an. Syftet med denna bör vara att båda ska förstå varandras ambitionsnivå och vilka möjliga problem som kan hindra en från att uppnå dessa. I min situation så valde jag en labbpartner i samtliga 3 labbkurser som visade sig ha mycket annat på gång i livet och efter att ha bidragit extremt lite till grupparbetena slutade han svara.
Mer hyberidundervisning.
Bättre planering så att man inte har 10 inlämningar samma vecka.
Tydligare kursupplägg samt uppgiftsinstruktioner
Jag minns att vi arbetade med denna enkät till ett av seminarierna förra året. Då kollade jag extra mycket på en fråga angående tider deadlines. Min tolkning av rapporten var att studenter överlag var för senare deadlines medan den/de som sammanställt rapporten och kommenterat verkade hyfsat emot, mestadels med tanke på prokrastinering. Det lät som de tyckte att även om många studenter tyckte det var bättre med sena deadlines så fanns det inte många argument från den sidan. Jag har märkt att flera kurser verkar börja gå mot att ha deadlines runt 17-18 trots denna feedback från studenter. Som en student som ofta prokrastinerar skulle jag vilja ta upp två saker om varför jag personligen inte uppskattar det.
Det första är att jag känner att det är otroligt viktigt att vi studenter kan vara med och påverka vår utbildning. Därför uppskattar jag att en sådan enkät görs regelbundet. Något som jag ser som ett stort problem då är att inte ta hänsyn till studenternas åsikt efter att man har samlat in dem, utan rent gå emot vad majoriteten anser passa dem bäst för att man tror något annat är bättre. Det skapar en missstro och känsla av att enkäten inte spelar någon roll, vilket tar bort mycket från dess syfte.
Det andra är ett sätt som tidigare deadlines påverkar mig. Jag förstår det som att tanken är att genom att lägga tidigare deadlines så måste den som prokrastinerar ta sig an uppgiften tidigare och på så sätt sitter inte uppe sena kvällar vilket kan vara dåligt för en. Det jag upplevt istället för att sitta uppe sent på kvällen är att jag behöver skippa föreläsningar, övningar eller annat jag har under dagen. För om jag verkligen prokrastinerar en uppgift kommer jag inte börja med den dagen innan bara för att deadline ligger runt 17-18. Istället kommer jag sitta med den under samma dag och då missa annan undervisning jag skulle haft. Jag kan självklart inte säga att detta är hur det ser ut för alla studenter men jag tror inte heller att jag är ensam i denna situation.
Mitt tips blir alltså att lyssna på studenterna och lägga lite senare deadlines, om inte 23:59 så kanske 20-21.
Mer fokus på övningar än bara föreläsning och teori. Ta exempel från tidigare tentor i föreläsningarna så man kan förbereda sig lättare

KTH har under senaste året öppnat nya studieplatser och lär numera ha högre kvot studieplatser per student än något annat svenskt universitet. Nu undrar arkitekten om platserna räcker och är av rätt typ. Det finns också möjlighet att sitta i olästa lärosalar som inte är bokade för undervisning, men vissa lärosalar är låsta. Svara nedan på hur ofta du upplever brist på följande typer av studieplatser.

Tysta studieplatser

Tysta studieplatser	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	35 (21,9%)	35 (21,9%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	43 (26,9%)	78 (48,8%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	41 (25,6%)	119 (74,4%)
Vet inte/har inget behov	41 (25,6%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tysta studieplatser	2,6	1,1	43,0 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

Icke-tysta studieplatser

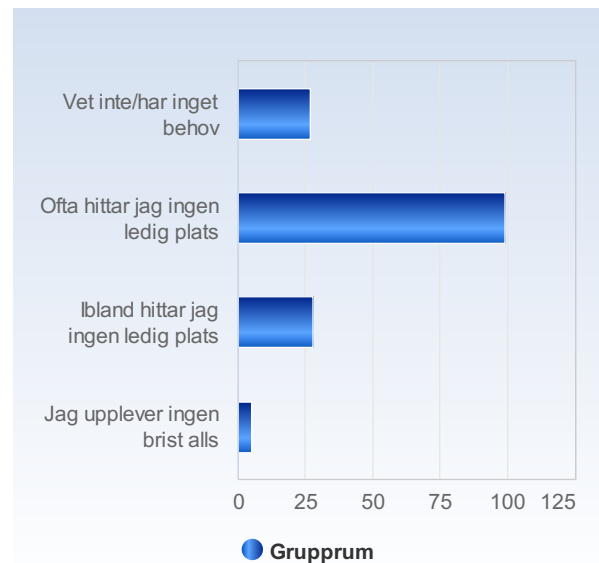
Icke-tysta studieplatser	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	48 (30,6%)	48 (30,6%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	55 (35,0%)	103 (65,6%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	23 (14,6%)	126 (80,3%)
Vet inte/har inget behov	31 (19,7%)	157 (100,0%)
Summa	157 (100,0%)	157 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Icke-tysta studieplatser	2,2	1,1	48,9 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0

Grupprum

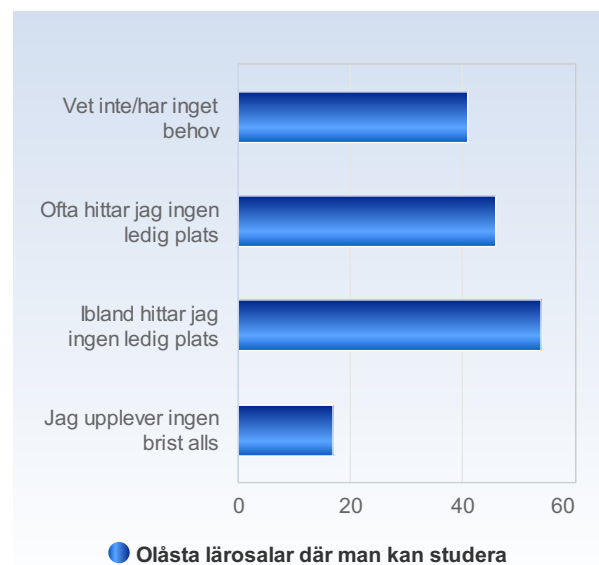
Grupprum	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	5 (3,1%)	5 (3,1%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	28 (17,6%)	33 (20,8%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	99 (62,3%)	132 (83,0%)
Vet inte/har inget behov	27 (17,0%)	159 (100,0%)
Summa	159 (100,0%)	159 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Grupprum	2,9	0,7	23,4 %	1,0	3,0	3,0	3,0	4,0

Olåsta lärosalar där man kan studera

Olåsta lärosalar där man kan studera	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	17 (10,8%)	17 (10,8%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	54 (34,2%)	71 (44,9%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	46 (29,1%)	117 (74,1%)
Vet inte/har inget behov	41 (25,9%)	158 (100,0%)
Summa	158 (100,0%)	158 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Olåsta lärosalar där man kan studera	2,7	1,0	36,0 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

Eventuell kommentar

Har inte varit på campus mycket
Internetuppkoppling fungerar inte så väl överallt. Till exempel i hallarna utanför datorsalarna i E huset.
Det finns för lite grupprum och platser man kan sluta på
Handlar nog mer om att det blir en hel del gå runt och leta för att faktiskt kunna hitta det vilket tar en del tid.
Behövs fler salar med kontorsstolar. Behövs fler mindre rum, så man kan sitta färre personer.
Rent allmänt bra platser dock :)
Iom Corona bör mina svar tas med en stor nypa salt - jag har inte varit på plats särskilt ofta.
Det är otroligt få krokar att hänga kläder på i grupprum överlag. Det skulle vara bra med fler krokar på KTH!
Det är akut platsbrist som måste lösas!!
Olåsta lärosalar där man kan studera är ju nice men ofta används det som ett stort grupprum eftersom det kan bli lite stelt om nån annan redan sitter där typ. Bättre möblering känns ibland som det skulle vara fiffigt, typ
Vi arbetar ofta i grupp/par men det är svårt att hitta platser där man kan prata men andra stör inte. Om någon deltar på distans behövs tyst omgivning men att man själv kan prata. Sådana platser är svåra att hitta.
Smarta lösningar för hybrid är svårt, t.ex. labbredovisning om en är hemma och en är på Campus. Man behöver ha en tyst plats där man själv kan prata. I nuläget får man leta runt i en massa salar. Drömmen hade varit ganska klaustrofobiska rum för 1-2 personer
Högljudda studieplatser finns att tillgå, men det finns få platser där man till exempel kan sitta i zoom-möte utan att fullständigt avliva mina kamraters öron. Samtidigt är premisser för ett sådan studieplats kanske svår att uppfylla.
Jag önskar att man kunde boka andra grupprum än de som finns i biblioteket.
Jag tycker det finns gott om studeplatser på KTH, men om jag ska klaga på något angående studieplatserna så anser jag att de äldre datasalarna i E och D har för dåliga stolar. Ofta saknas hjul eller så har nånting annat pajat.
Skulle vilja ha tysta studieplatser som är mer avgränsade från andra studenter. T.ex med skärmar eller liknande.
Fler grupprum! Tycker dessutom att det nästan borde finnas ett minimum på 2-3pers i ett grupprum, det händer ibland att man stöter på flera ensamma studenter i grupprum vilket inte känns optimalt.
Mycket distansundervisning så har inte haft mycket behov.
Om en tystare plats behövs brukar jag leta mig mot biblioteket som kan vara lite fullt ibland.
De studieplatser som finns i korridorerna i D/E tycker jag inte tillför mycket då det är för mycket eko även om den ska vara icke-tyst.
På campus har jag svårt att hitta studieplatser. Jag undrar var dessa nya platser är? Kanske kan ni informera om dessa? Jag har pluggat på andra universitet och upplever inte att det finns mer plats på kth, snarare tvärtom.
Ibland kan det vara så att platser ej går att hitta i en speciell byggnad (D t.ex.), men det brukar alltid finnas något vid andra byggnader i sådant fall.
Jag är inte i skolan väldigt ofta, men när jag varit där har jag aldrig upplevt brist på studieplats
På linköpings universitet var i princip varenda lärosal och föreläsningssal öppen 7-18 utan kort, och fram till 01 med kort. Allts åfanns det nästan alltid ställen att sitta på. Detta är något jag saknar, och tycker flera salar bör vara antingen olåsta, eller att ens kth-kort låser upp salen så det senare går att se vem som varit där inne (om något dåligt skulle ha hänt/gått sönder exempelvis).
Att ha tillgång till studieplatser med whiteboard/svartavla exempelvis övningssalar tycker jag är underbart när man ska plugga och jag tycker att det inte finns tillräckligt många sådana studieplatser. En kommentar är också att det finns mycket yta i U-husets bottenvåning samt i de nya studieutrymmena vid Millespottan som inte används till någonting alls utan det är bara tomt.
Jag är inte på campus allt för mycket så ta min åsikt med en nypa salt.
Har inte spenderat tillräckligt mycket tid på campus (mest pga distansundervisningen) för att kunna få en uppfattning om denna fråga
Vore bra med lite mer avskilda platser som man kan sitta med en eller två studiekamrater där det fortfarande går att tala med lågmäldröst. T.ex. bås som inne i östra delen av biblioteket. Det
Det jag känt mest brist på är platser för att hålla en muntlig redovisning över Zoom, då det ofta är svårt att hitta lediga grupprum osv.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	12 (7,5%)	12 (7,5%)
2	8 (5,0%)	20 (12,5%)
3	6 (3,8%)	26 (16,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (13,8%)	48 (30,0%)
5	18 (11,2%)	66 (41,2%)
6	25 (15,6%)	91 (56,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	65 (40,6%)	156 (97,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,5%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



● Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	5,3	1,9	36,4 %	1,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Absolut. Tycker prosam behöver mycker fler moment, och speciellt föreläsningar inom detta. Det är lite som nämns om jämställdhet, och ett universitet som KTH bör absolut tänka på hur dess ingenjörer som ser till att arbeta i IT branschen, arbetar när det gäller jämställdhet, mångfald och likabehandling.

Det är viktigt, men bör inte tas upp i större omfattning än vad behövs, då det tar upp tid som kan

Vi har lärt oss detta om och om igen under hela skolgången och det är ganska repetetivt. Man vet redan vad som kommer läras ut. Det räcker, så inget mer behövs nu

bara reaktionen när det togs upp på prosam förra året säger ganska mycket om hur stort behovet är. Kanske kan vävas in på ett bättre sätt.

Otroligt viktigt. Dataloger formar världen mer än någon annan grupp människor. Vi måste vara medvetna om maktstrukturer.

Nej

Gärna mer problematiserande och nyanserat (vilket det fanns ansats till i orka kursen) då det som med allt finns väldigt många synvinklar analysera ämnen utifrån.

Det bästa beviset på att det behövs är den högljudda klagan som reaktion på när det tas upp.

Som kvinna har jag många dåliga erfarenheter från händelser i skolan och jag hoppas därför att det tas upp i utbildningen så att inga fler kvinnor behöver drabbas.

Känns på ett sätt som att dessa frågor tillhör allmänbildningen och inte ett tekniskt universitet. Men sedan är det frågor som kommer vara relevanta att ha i åtanke när vi kommer ut i arbetslivet. Så om det görs på rätt sätt, att det kanske sätts i en kontext som är mer anpassad för vår framtid och inte så grundläggande så känns det som att det hade varit relevant.

Alltså det tas ju upp lite med prosamen, problemet är väl bara att varje gång det tas upp är det folk som beter sig som puckon men jag vet inte riktigt vad man kan göra åt det. Sen så tas det ju upp också i orkan också, så tror inte att det behöver vara mycket mer än vad det är nu typ. De som beter sig som puckon gör nog inte det av okunskap som går att utbilda bort.

Jag tror att det är ett viktigt ämne, men samtidigt tycker jag att det hanteras mycket bättre på sektionsnivå än skolan gör. Det visar däremot problemet att de som inte tar del av sektionsverksamheten inte får den utbildningen.

Tycker det mesta som tas upp är redan så självklara saker.

Alledeles för mycket JML, de flesta har sunt förnuft när det kommer till hur man behandlar människor. Även om några få högljudda studenter vill ha mer JML så finns det en majoritet av studenter som är här för att lära sig datorteknik, inte indoktrineras i en vänsterliberal världsåskådning, vilket numera innefattas i oskyldiga och säkert välmenande termer som JML.

Det är såklart viktigt men jag tycker inte att det är givande på så sätt som det görs just nu. De moment vi har haft hittills har varit väldigt korta, om man vill att studenterna ska ta åt sig vad som sägs borde det nog vara en egen kurs och inte ett tilläggsmoment i andra kurser.

Japp! Viktig grej! Liten kommentar var att jag har för mig att momentet JML vi hade förra året kunde utformats bättre, men innehållet är viktigt. Såg idag att det var en JML-utbildning på campus, hade gärna sett att vi alla fick delta i något liknande.

Lärarna i orkan tryckte på oss sina åsikter med "vetenskap" från genusvetenskap, väldigt ensidigt. Nämnde t.ex. inte alls könsparadoxen när de diskuterade varför det är fler män på KTH än kvinnor. Tycker utbildningen ändå varit rätt ok men i den kursen ville man verkligen trycka på genusvetarnas åsikter. Fick skriva en uppsats där jag ljög om mina åsikter för annars kändes det som att man hade blivit underkänd. Så det kan tonas ner i den kursen. Men att uppmuntra elever att fundera på JML (i t.ex. prosam) tycker jag är en bra sak. Särskilt övningar där man får sätta sig in i kvinnors/minoriteters perspektiv när de t.ex. går en utbildning/börjar på ett jobb där de flesta är vita killar. Kanske borde vara ett lite större fokus på folk med funktionsvariationer/funktionsnedsättningar dock, känns som att det nästan bara varit kvinnors situation som tagits upp.

Jag vet inte, personligen har jag inte stött på någon som kan relateras till jämställdhet, mångfald och likabehandling. Självklart är det viktigt, dock kan jag inte ta ställning eftersom jag personligen inte har något konkret uppfattning.

Skulle svara 4 om det inte är för att när jag jämför med de farhågor för riktiga konflikter som splittar upp sektionen i två, utesluter (och ser ner på) alla som inte håller med majoriteten och bara skapar en dålig känsla inom D-sektionen (liksom "jag vill inte samarbeta med denna för att den har fel åsikt"-känsla). Det är det jag är starkt emot.

Det är bra, men jag är osäker på hur mycket det påverkar människor som inte redan själva värderar det. Det är bra att få reda på hur andra kan uppleva saker dock, så att man kan bli medveten om saker man kanske inte vetat om att folk upplever innan.

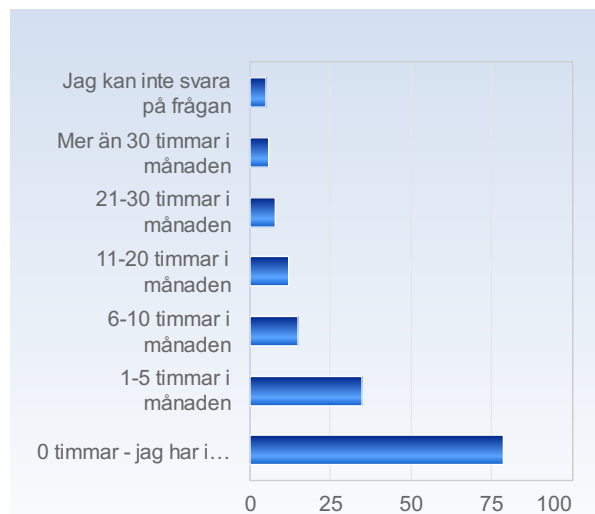
Likabehandling är viktigt, men tänker ej så djupt på hur det sett ut på KTH

Absolut inte på det sätt som de tagits upp på tidigare prosam och liknande kurser. Det är inte något jag önskar någon.

Jag menar det är viktigt men jag vill inte skriva någon rapport om det. Om det ska vara med så kan ni kanske ha det bara som föreläsningar fast utan uppgifter kopplade till dem elr nåt.

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 timmar - jag har inte arbetat med något sånt programutvecklingsprojekt	79 (49,4%)	79 (49,4%)
1-5 timmar i månaden	35 (21,9%)	114 (71,2%)
6-10 timmar i månaden	15 (9,4%)	129 (80,6%)
11-20 timmar i månaden	12 (7,5%)	141 (88,1%)
21-30 timmar i månaden	8 (5,0%)	149 (93,1%)
Mer än 30 timmar i månaden	6 (3,8%)	155 (96,9%)
Jag kan inte svara på frågan	5 (3,1%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



● Hur många timmar i månaden i genomsnitt har ...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Övre Mediankvartil	Max
Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	2,1	1,4	69,1 %	1,0	1,0	3,0

Om du arbetat med minst ett sånt projekt, hur kom det sig att du gjorde det?

Jag gillar att skapa saker
Jag gjorde det då jag tycker det är kul med spelutveckling och arbetar med ett litet spelprojekt.
Jag gjorde nästan inte det om inte från förra månaden. Jag gjorde projektet för att se om jag lärt det jag skulle göra inför en laboration i DD1362. Jag blev stolt med projektet men allt gjordes under typ 3 dagar (max 10 h).
nyfikenhet
Kanske påbörjar ett under sommaren
Mitt och två gymnasiekompisars företag bygger på det.
Gillar att programmera
För att det är roligt och bra avkoppling
För att lära mig nya verktyg för att jobba med matematiska modeller för modellering av olika finansmarknader.
Träffa nya människor. Blir bättre på frontend utveckling och design som jag inte jobbar lika mycket i utbildningen
Tycker det är kul att hålla på med något, men svårt att hitta tid/motivation
Har haft tankar på att göra det, men upplever att man redan har så mycket med skolan, så att man antingen inte hinner, eller känner att man måste vila huvudet efter allt plugg och fokusera på helt andra saker ett tag.
Eftersom det är intressant och roligt att programmera något som man själv har användning av och få mer praktisk tillämpning snarare än att bara göra uppgifter. Det är därför PVK-kursen är en väldigt bra kurs.
Jag och en kamrat har till och från hållit på med en företagsidé som involverar datorteknik ur flera perspektiv. Anledningen var att vi är intresserade av företagande samt att projekt kan vara givande och att det ser bra ut på CV.
Verkade kul
Tar inte tid, men har diverse hobbyprojekt som jag petar på emellanåt.
Känns ofta som att studierna tar upp majoriteten av tiden och ens tankekraft, vilket jag tycker gör det svårt att hitta motivation till sidoprojekt, fast att jag gärna hade gjort det i högre utsträckning.
Intresse och jag vill lära mig lite andra saker som inte riktigt upp på utbildningen
Delvis för att jag tycker att det är roligt. Delvis för att få erfarenhet och bygga upp en portfolio för att kunna få fler och bättre jobb.
Deltar i en massa CTF:er samt tävlingsprogrammering för att det är roligt. Brukar då sitta och skriva en massa verktyg och liknande. Har också en del egna projekt som är roliga att jobba på.
Lekte runt med chattbotar till Discord, mest för att det verkade kul
Jag har inte räknat och det har varit för sporadiskt för att göra en gissning. Främst har det varit tillsammans med sektionen - dJul och IOR.
I stort sätt inte alls. KTH uppfyller mitt programmeringsbehov mer än nog.
Kände att det kunde vara kul och förhoppningsvis lärorikt att ha ett sidoprojekt att jobba på när man inte hade något annat för sig på fritiden.
Jag ville göra något extra i en kurs (modsim).
Gjorde många programmeringsprojekt i årskurs 1 för att jag tycker om att designa saker och lär mig bättre av att göra större projekt.
Portfolio är viktig
Småprojekt här och där, men har inte kommit igång tillräckligt för att få in någon vana. Planerar att ändra detta till sommaren.
Kände att jag behövde någon sorts portfölj att visa upp för eventuella arbetsgivare
Testar att göra några spel i unity lite då och då.
Får inte lära oss webbutveckling/apputveckling på utbildningen så måste lära mig det på egen hand. Kul dock.
Tid över tack vare distansundervisning (har lång transporttid till KTH campus)
Hade tråkigt ett jullof och ville testa att göra en app, gör det dels för att man lär sig mycket, är bra på CV:t och för att det är kul. Dock gör jag mer under lov eller ledig tid och inte lika mycket när det är mycket skolarbete.
Jag har programmerat i ett ungdomsförbund (Digital Ungdom) med öppen källkod.
Jag håller på att göra ett spel för att expandera mina programmeringskunskaper.
För att KTH inte lär ut relevanta programmeringsspråk.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	4 (2,5%)	4 (2,5%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det)	19 (11,9%)	23 (14,4%)
Ja, ganska troligt.	21 (13,1%)	44 (27,5%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	66 (41,2%)	110 (68,8%)
Nej.	38 (23,8%)	148 (92,5%)
Vet inte.	12 (7,5%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,8	1,1	27,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Eventuell kommentar

Mina framtida planer inom yrkeslivet, mitt egna liv och i allmänhet är att bo och arbeta i Sverige.

Jag hade det förut men har kommit av mig eftersom jag ligger efter med många kurser.

Det är väldigt bristande information om utlandsstudier, särskilt hur det går ihop med de olika Master-programmen och om dubbel-diplom - och det är för mig som vet att jag ska/vill läsa det och aktivt har försökt leta reda på den informationen.

Det är definitivt ökad press/stress när man vet att man ska göra utbyte och därmed *måste* ha bra/(bättre) betyg - E för Examen gäller inte längre när man ska göra utlandsstudier. Vilket gör att man lägger ned ännu mer tid på studierna (till kostnad av någon av hälsa, fritid och socialt liv), och om man (försöker) plussa en kurs (där man egentligen är nöjd med betyget men "kan bättre") blir det effektivt sätt mer än 100% studier - eventuellt samtidigt som man redan läser mer än 100% för att programmet försöker lägga kurser i enskilda perioder, medans språkkurserna måste ligga över fler på samma poäng-mängd. Svårt att göra något åt men värt att notera.

Skulle gärna vilja men studierna är så belastande att jag inte hinner undersöka allting som behövs

Japp om allt löser sig så vore det superkul att plugga utomlands under mastern

Vill, men känner samtidigt att jag som 25-åring vill bli klar i tid.

Får se hur det blir då jag har släpande kurser och betygen är lite sådär, men skulle vara roligt.

Önskar men vet ej om jag kan göra det...

Väldigt sugen, men orolig för att det blir svårt praktiskt med lägenhet och liknande. Men det borde ju gå att lösa.

Funderar på att göra det i 4:an.

Känner dock att jag saknar information om vad som händer ifall man inte har en konventionell terminsplan, om möjligheten för utbytesstudier ens finns alls då.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,1%)	5 (3,1%)
2	3 (1,9%)	8 (5,0%)
3	7 (4,4%)	15 (9,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	32 (20,0%)	47 (29,4%)
5	34 (21,2%)	81 (50,6%)
6	47 (29,4%)	128 (80,0%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	29 (18,1%)	157 (98,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,9%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,2	1,4	27,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Har inte deltagit
Tröskeln in är eventuellt hög (ex svårt att komma in om man inte är med redan från början), men när man väl är engagerad är det lätt att fortsätta vara det och känna gemenskap
Nu har jag inte varit på campus i typ 2 år men men
Om man redan har en grupp som man "hänger med" så är det bra, är man "grupplös" (Corona) är det inte super enkelt att "gå med" i en grupp (som inte är påtvingad av kurser på övningar, aktiviteter eller moment).
Dataprogrammet har fortfarande stora problem. Det finns mycket negativa åsikter angående satsningar för utsatta grupper/minoritetsgrupper /kvinnor/ickebinära, och överlag en brist på förståelse och empati från vissa män.
Inkluderande i det att alla får chansen att vara med. Men däremot så kan inte alla vara med på sociala evengemang vilket får en att inte känna sig så taggad på att försöka få biljetter till nästa.
Beror helt på om man menar sektionen eller kth och om man menar mångfald eller generellt välkomnande. Jag tänker att det finns en anledning till att många typ inte har snackat med folk utanför årskursen förutom i prosammen. På datasektionen är det rätt mycket slutna nämnder vilket inte är otroligt inkluderande, även om de kanske har mångfald.
Om man lär känna många och kommer in i ett sammanhang är det öppet och lätt att hitta nya sammanhang. Men det kan va svårt att komma in som utomstående om man inte engagerat sig tidigare.
Det finns en stark åsiktskorridor som är vänstervriden.
Jag har aldrig upplevt något som skulle kunna uppfattas som inte inkluderande. Folk är i regel schyssta och snälla.
På dataprogrammet iallafall känns det som att man måste vara lite "nördig", typ gilla dataspel, star wars, etc. för att passa in. Som tur är gillar jag också de sakerna men ifall man inte är intresserad av det alls är det svårare att bli inkluderad enligt mig.
Just Datasektionen känns inte alltid så öppen till de som inte redan är aktiva. Detta speglar kanske delvis den sociala förmågan hos den genomsnittlige teknikkörnen (ursäktat ordvalet men är även själv en sådan), men hos andra sektioner har jag upplevt lite mer öppen inställning till utomstående. Detta har dock inte med KTH som Universitet att göra.
I utbildning, ja. I sektionen, nej. Det brukar vara en inkludering bland de som redan är inkluderade. Jag räkar kunna "nä" människor på rätt sätt men annars inte riktigt.
inkluderande om man vill det. Söker man socialt liv kan man engagera sig och få det, om man inte engagerar sig kanske det inte är så inkluderande men det är ett val man gör själv
Jag som kom från arbetslivet upplever att det är mer grupperingar på KTH än på en arbetsplats. Jag gissar att det är en mentalitet som många är vara vid på gymnasiet, som kommer vidare till KTH. Jag upplever dock att dessa grupperingar upplöses mer och mer med tiden, vilket är bra.
Jag är något äldre än mina kurskamrater. Ibland så upplever jag att fokus är helt och hållet yngre grupper (20-25 år), vilket är fullt förståeligt. Men för någon som är i ett annat skede i livet, så är det mycket svårt att bedriva studier på den här nivån, kombinerat med ett vanligt liv utanför studierna. Det har talats mycket om att KTH vill hänga med och erbjuda människor vid ett senare skede i livet möjligheter att komma tillbaka till studierna och vidareutbilda sig, men att haka på ett civilingenjörsprogram samtidigt som man har barn, egen bostad, familj och annat är en ENORM utmaning, oberoende av hur mycket motivation, engagemang, "commitment" och planering man än har. Det är klart gångbart och lättare att gå på KTH om man är vid 20-års åldern och bara har sig själv och studierna att ta hand om.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	16 (10,0%)	16 (10,0%)
Nej	144 (90,0%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	1,9	0,3	15,8 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Eventuell kommentar

Kommer inte ihåg något specifikt det här året dock.

Möjligtvis någon enstaka incident eller hemligt diskuterande av vissa studenters speciella sätt att vara under föreläsningarna. Inte upplevt något jag personligen skulle klassa som allvarligt dock.

Jag har hört om ett fall i en kurs, fick inte mycket info om det men minns att det blev lite problematiskt i kursen.

Inom pvk kursen har jag hört talas om mobbning inom vissa grupper.

Inte mer än att vissa andra kompisgång inte verkar vara så öppna för att snacka, som jag beskrev i frågan innan.

Oklart! Det finns en gräzon för det som kan anses vara mobbning och/eller diskriminering. Som sagt i föregående fråga "ålder" är en variabel i mitt fall, vilken jag ibland upplever det spelar roll på KTH. Några gånger har jag upplevt situationer då "någon i min ålder borde inte riktigt vara här." Dessvärre inte enbart av kurskamrater.

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?
Nej
Enkäten skulle kanske kunna ha ett bättre gränssnitt t.ex. använda Google forms.
Jag tycker hela prosam har varit väldigt ogivande och hade mycket heller gått en annan kurs som givit mer. Informationen om data kunde ha varit föreläsningar men alla uppsatser och reflektioner har varit helt onödiga och jag tror det är en väldigt liten grupp inom programmet som faktiskt tycker om dem
Nej
Detta var inga 20 minuter - närmare 2h40m.
Ser fram emot mer prosam framöver!
Nej, allt annat är bra skulle jag säga. Kanske lite fler som väljer den fysiska prosamseminariet istället för på Zoom men det kanske kommer tillbaka mer och mer efter pandemin.
nej
Prosam är givande men uppgifterna ligger ofta olägligt till med hänsyn till andra kurser. Ett annat upplägg med längre framförhållning av uppgiftspublicering gentemot inlämningsdatum hade varit underbart
Jag förstår meningen med prosam till viss del från lärarens sida. Men jag kan tyvärr inte se hur många elever kan tycka att upplägget med dessa seminarier och uppgifter är givande alls, det kanske finns undantag. Men vad jag har märkt så är det majoriteten som bara skriver dessa uppgifter på en kort halvtimme/timme utan mycket motivation eller reflektion alls. För mig är det mesta vi skriver och reflekterar om rätt så självklara saker som inte ens kräver mycket reflektion utan som snarare bara är allmänbildning. "Vad ska man göra för att alla ska känna sig inkluderade?", "Hur slutar man procrastinera?". Tror inte det finns någon som inte vet vad det egentliga svaret till dessa frågor är, visst man kanske kan få någon enstaka tanke man inte tänkt på själv från någon annan men det är inte värt min tid enligt min personliga åsikt. Nu säger jag inte att ni ska göra svårare uppgifter alls, jag tror de flesta framtida ingenjörer här som mig redan avskyr att skriva dessa reflektiva texter som egentligen endast känns som ordbajs. Sen vet jag att det förmodligen finns studenter som säkert tar lärdom av dessa uppgifter men jag, som säkert många andra, är inte en av dem.
Nej
Nepp
färre saker att läsa inför prosamuppsatser
Datateknik programmet är, enligt mig, den bästa utbildningen för framtiden. Möjligheterna är oändliga och om man har studenter som är tillräckligt nyfikna, kommer dessa tillföra mycket nytta i samhället. Därför tycker jag att man ska alltid försöka förbättra programmet och öka välbefinnandet hos studenterna, och det gör ni genom att lyssna på dem och gör vad som verkar behövas för att utveckla programmet.
Nej
Nej.
Nixpix!
Nope
nej
Nej
Nej jag är nöjd. Tack för enkäten.
Gör denna som en uppgift i canvas istället för att skickas på mailen.
Prosam känns som en kurs man slängt in i studieplanen för att datateknik ska uppnå 300 högskolepoäng. Det kan förvisso vara givande att lära sig tala samt skriva men detta anser jag vara färdigheter som man kan anförskaffa sig självt. Händer ofta att man har mycket att göra och då kommer prosamkursen och hindrar en från att lägga fokus på kurser, som i min mening, är viktigare för en civilingenjör. Istället för att läsa en kurs i prosam hade vi exempelvis kunnat läst ytterligare en kurs inom matematik eller programmering, som i slutändan hade gjort oss till mer fulländade civilingenjörer.
Inget jag kommer på nu.
Canvas är förkastligt!
Lycka till på fortsatta år.
nope
Jag gillar idén om att knyta ihop programmet och dess kurser i en kurs och hur Prosamseminarie lyfter viktiga och relevanta ämnen som studenter från olika årskurser kan diskutera mellan varandra
nej.
Korta ner datorhistoriamomentet till allmänbildande föreläsningar/seminarier/övningar om viktiga händelser inom datorhistorien. Det känns helt meningslöst att läsa in sig på dessa vittnesseminarier och tiden man lägger ner i prosam motsvarar inte de hp man får.
nej
nöööe

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.
Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	159 (99,4%)	159 (99,4%)
Nej.	1 (0,6%)	160 (100,0%)
Summa	160 (100,0%)	160 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Övre Mediankvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,1	7,9 %	1,0	1,0	2,0