

# prosam 2022 åk 1

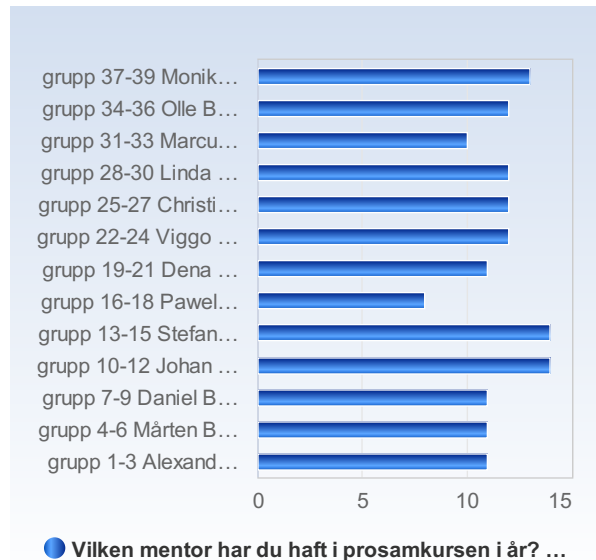
Antal respondenter: 203

Antal svar: 151

Svarsfrekvens: 74,38 %

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Alexander Baltatzis	11 (7,3%)	11 (7,3%)
grupp 4-6 Mårten Björkman	11 (7,3%)	22 (14,6%)
grupp 7-9 Daniel Bosk	11 (7,3%)	33 (21,9%)
grupp 10-12 Johan Karlander	14 (9,3%)	47 (31,1%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	14 (9,3%)	61 (40,4%)
grupp 16-18 Pawel Herman	8 (5,3%)	69 (45,7%)
grupp 19-21 Dena Hussain	11 (7,3%)	80 (53,0%)
grupp 22-24 Viggo Kann	12 (7,9%)	92 (60,9%)
grupp 25-27 Christian Smith	12 (7,9%)	104 (68,9%)
grupp 28-30 Linda Kann	12 (7,9%)	116 (76,8%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	10 (6,6%)	126 (83,4%)
grupp 34-36 Olle Bälter	12 (7,9%)	138 (91,4%)
grupp 37-39 Monika Lundell	13 (8,6%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	7,0	3,7	53,1 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

#### Eventuell kommentar om mentorn

Var alltid sen, vore trevligt med bättre schemalagda seminarier

Väldigt bra mentor som delgav sina egna erfarenhet kring ämnena som diskuterats under seminarierna. Han har låtit alla diskutera i mindre grupper för att sedan samla alla och diskutera tillsammans vilket jag tycker är en väldigt effektiv och bra metod. Fortsätt så!

Aldeles utmärkt

Inget speciellt att tillägga, trevlig person som är lättsam att samtala med.

bra

Jättetrevlig!!!!

Dbosk är trevlig, långsam på att rätta dock

Bra mentor!

Alexander Bra

Schysst och bra!

Trevlig person.

Jag tycker att hon är bra och engagerad. Hon bidrar mycket till diskussionerna och kommer med intressanta perspektiv

Super trevlig!

Schysst!

Mycket bra mentor.

Jag tyckte att Viggo Kann var väldigt bra. Han var alltid snabb med att svara på frågor och att rätta texter.

Mårten är engagerad men samtidigt avslappnad. Han skapar en trivsamt miljö som stimulerar till diskussion.

Jag tycker Pawel har varit jättebra, känns verkligen som att han är mån om att programmet ska vara bra och att studenterna ska må bra.

Väldigt snäll och mån om studenterna!

Bra mentor!

legend

Bara bra saker.

dbosk<3

Han är trevlig och bra. Har förståelse för sina elever, vilket är viktigt när man är en mentor.

Bra! Väldigt trevlig!)

very cool

Han var bra

Väldigt trevlig och duktig!

Bra men långsam på att svara mina mail!

Väldigt nöjd med Alexander!

Jättebra

Mycket bra!

Superbra!

Superbra!

Väldigt trevlig.

Väldigt bra på att diskutera och rolig samt intressant att samtala med.

Jag gillar att Dena är "open minded".

Han är grym

Superbra!

## Svara på följande påståenden om prosamkursen på en skala mellan 1 och 7, där

1 = nej, jag tar helt avstånd från påståendet

4 = jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet

7 = ja, jag instämmer helt i påståendet

X = jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar)

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser.  
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,3%)	2 (1,3%)
2	2 (1,3%)	4 (2,6%)
3	4 (2,6%)	8 (5,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	35 (23,2%)	43 (28,5%)
5	42 (27,8%)	85 (56,3%)
6	24 (15,9%)	109 (72,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	30 (19,9%)	139 (92,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	12 (7,9%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	5,2	1,3	25,4 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Har glömt den
Tror inte jag missade den föreläsningen, men jag kommer inte ihåg något från den.
Det jag tyckte var extra bra ( som även satt i huvudet) var att viggo även sa att de flesta får A som slutbetyg i kursen. Detta fick mig att verkligen se till så att jag gör allting i tid då det enligt mig är pinsamt att prestera sämre än de flesta ( vilket jag inte ville riskera).
Var väldigt länge sedan så svårt att komma ihåg men det är nog en bra ide att ha en sådan föreläsning
Jag kommer inte ihåg föreläsningen så bra
Minns inte riktigt.
Jag minns inte något från den föreläsningen om jag ska vara helt ärlig. Förmodligen var det lite information om kursen vilket förmodligen är bra.
Jag minns den knappt.
Jag kommer desvärre inte ihåg något från föreläsningen
Jag minns inte mycket om föreläsningen. Men det var säkert skönt att få informationen i början.
Jag kommer inte ihåg
Bättre att lägga upp en inspelning så att man kan gå tillbaka hela tiden ifall man tycker vägen framåt är oklar.
Svårt att komma ihåg det förutom att det var en genomgång av kurser
Säkert men jag kommer inte direkt ihåg den.
Minns ej
Kommer ej ihåg det så svårt att säga att det var givande.
Jag glöm □□
Har glömt bort
Var inte på denna föreläsning
jag kommer inte ihåg föreläsningen
Jag tyckte den var väldigt givande och gav en bra inblick i vad prosam är.
Deltog ej
Gav en bra överblick av kursen och vad som kommer komma.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	2 (1,3%)	2 (1,3%)
3	6 (4,0%)	8 (5,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	11 (7,3%)	19 (12,6%)
5	19 (12,6%)	38 (25,2%)
6	16 (10,6%)	54 (35,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	37 (24,5%)	91 (60,3%)
X Jag var inte på alumnföreläsningen	60 (39,7%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min kvartil	Övre Mediankvartil	Max		
Jag tycker att alumnföreläsningen med Michelle Jagelid, Sara Wallebo och Shayan Effati från Spotify den 28 april var givande.	5,7	1,4	24,7 %	2,0	5,0	6,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

I och med att jag redan då valt att byta program såg jag ingen poäng att lyssna på alumnföreläsningen för dataloger.

Föreläsningar där vi får höra om tidigare D-studenters resa in i arbetslivet och vad dom jobbar med gillar jag skarpt. Riktigt intressant och motiverande

Missade tyvärr den på grund av min egen virrighet och oförmåga att hålla koll på vilken dag det var. =(

Jag blev väldigt motiverad under föreläsningen då dessa personen har gått på samma program samt högskola som jag. Jag älskar att få höra alumnens liv efter examen då det personligen motiverar mig till att plugga ännu mer.

Intressant att höra

Föreläsningen de höll i kändes mer som en klassisk föreläsning om datalogi, där vi fick lära oss om olika tekniska koncept. Detta kommer vi lära oss oavsett, och vi behöver inte tre alumner som kommer och föreläser om detta. Det vore betydligt mer givande om alumnerna hade haft en mer personlig föreläsning där de delar med sig av tips, erfarenheter, lärdomar, berättelser och andra visdomar som kan vara nyttiga och intressanta för oss som studenter. Det vore intressant att få höra hur de har upplevt arbetslivet/studierna o.s.v. Detta hade varit betydligt mer givande.

Jag var på begravning

Super intressant.

Skulle gärna haft ännu mer fokus om hur arbetet i sig ser ut. Typ om de behöver göra code reviews osv.

Hade önskat att den även hade streamats på zoom då jag var sjuk

Gillar att de tog upp UML och sånt

Jag tyckte att det var kul och givande att få en insikt i vad datateknik kan leda någon stans och så fick jag mycket bra tips och råd

Planerade att gå men var tyvärr sjuk

Jag var sjuk och kunde inte närvara.

jag var inte på alumnföreläsningen

Väldigt intressant och relevant information om industrin

Det var givande för att man fick en inblick på en möjlig anställning och hur det ser ut.

Hade gärna sett fler tips eller rekommendationer baserat på deras erfarenheter. Kändes mer som att vi bara fick en kort biografi av varje person.

Kommer inte ihåg den :/

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2	7 (4,6%)	10 (6,6%)
3	10 (6,6%)	20 (13,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	16 (10,6%)	36 (23,8%)
5	48 (31,8%)	84 (55,6%)
6	37 (24,5%)	121 (80,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	29 (19,2%)	150 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande.	5,2	1,5	28,1 %	1,0	5,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Jag fick massor av tips från mina klasskompisar och även personer från år 2 om hur jag skulle kunna förbättra mina studier, vilket hjälpte mig enormt mycket. Det var även "skönt" att få höra att andra i klasen även inte hade hittat sin rätta studieteknik ännu, vilket till en början kändes som att jag var ensam i detta.

Studieteknik har inte varit ett problem för mig

Inget i mina vanor ändrades eftersom jag är nöjd med min nuvarande studieteknik.

För mig var det väldigt kortvarigt givande, men på det stora hela gjorde det inte någon skillnad för min studiemotivation och studieteknik tror jag.

Har redan studerat många år, men tror detta var mer givande för nykomlingar till högskolan.

Kul att resonera om antag jag

Jag tycker att det var väldigt bra att temat var placerat i just period ett. Detta för att jag tycker att det var något som var väldigt relevant då. Dock hade det kunnat fungera även nu i period fyra, men då skulle det bli mer av en tillbakablick på året.

Jag har själv lite för mycket problem med studieteknik osv på grund av en diagnos, så min upplevelse på den fronten är lite annorlunda.

Det var givande, dock har jag tyvärr tappat vanorna jag tog upp då

Seminariet var dock trevligt därför att man fick prata och diskutera om ämnet med andra kursare.

Tror att studieteknik är väldigt personligt. Många av tipsen i det rekommenderade materialet har jag personligen funnit kontraproduktiva.

Gav anledning att reflektera över sin egen situation och så fick man läsa hur andra tänkte

Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (4,0%)	6 (4,0%)
2	7 (4,6%)	13 (8,6%)
3	7 (4,6%)	20 (13,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (19,2%)	49 (32,5%)
5	50 (33,1%)	99 (65,6%)
6	25 (16,6%)	124 (82,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	27 (17,9%)	151 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat ergonomi, stress och psykisk hälsa för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4,9	1,5	30,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

skitbra att få reda på olika risker med att jobba som utvecklare
Inget ändrades direkt (behövde inte direkt) men det är säkert jättebra för flera andra personer.
Jag eftersträvar mer av en dialog med skolan kring vilka förändringar KTH kan göra för att minska stress, ångest och psykisk ohälsa bland studenterna.
RSI och Etiken var bland det värdefullaste jag kommer att komma ihåg från denna kursen.
Det fick mig nog bara att känna mig ännu mer stressad, tyvärr
Viktigt och bra!
kinda lame, men viktig information antar jag
Det var väldigt givande, jag tycker att det är väldigt viktigt att lära sig om saker kring ens framtida yrke, inte bara om det.
Ergonomi är förmodligen mycket viktigare än man kan tro

Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.

Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,6%)	4 (2,6%)
2	12 (7,9%)	16 (10,6%)
3	10 (6,6%)	26 (17,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	15 (9,9%)	41 (27,2%)
5	40 (26,5%)	81 (53,6%)
6	36 (23,8%)	117 (77,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	33 (21,9%)	150 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat prokrastinering i period 3 var givande.	5,1	1,6	31,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

har inte haft problem med det
Jag har inga större problem med prokrastinering men vet att det var givande för många andra
Kul att få se hur alla andra tar hand om sitt prokrastinerande
Säkert bra för flera men kändes inte jätterelevant för mig.
Jag tycker att man kunde ha behandlat den "negativa" sidan av att sträva efter 100 procent produktivitet också så det kan påverka ens psykiska hälsa negativt. Fokus behöver inte alltid vara på att eliminera prokrastinering helt.
Jag anser inte att jag är i behov av det, men insåg under seminariet att många andra kanske är det.
Prokrastinering är inte ett problem för mig
Då jag studerat många år innan så har jag nog redan tagit fram metoder för detta, men tror det var bra för de som inte studerat på högskola förut.
Jag skrev den bästa texten någonsin här och jag är glad att den blev godkänd även om jag bara skrev om hur jag ville spela bloons istället för att plugga, har haft en del fritid på senaste men har då spelat andra spel än bloons
Man fick mycket bra insikter och råd om hantering av prokrastinering och liknande
Bra placering på grund av att vi kunde reflektera över vår första termin på KTH.
Samma som första temat, jag har redan hört de flesta tips, mitt problem är inte riktigt att jag inte vet vilka metoder jag ska applicera.
Det var väldigt bra, jag har prokrastinerat lite mindre sen dess, dock har jag även där förlorat min vana men ska ta upp den ingen.
Det som var givande var nog att man fick en påminnelse om sitt prokrastinerande.
Var inte särskilt givande då jag har utforskat effektiv produktivitet tidigare.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (5,3%)	8 (5,3%)
2	10 (6,6%)	18 (11,9%)
3	16 (10,6%)	34 (22,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	24 (15,9%)	58 (38,4%)
5	39 (25,8%)	97 (64,2%)
6	38 (25,2%)	135 (89,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	15 (9,9%)	150 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat yrkesrollen och livslångt lärande för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,7	1,6	34,5 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

- Väldigt bra tema, men som förstaårsstudent kan det vara väldigt svårt att svara på, då man inte ännu har så bra koll.
- Genom att läsa mina klasskompisars texter fick jag tips på vad för kul jag skulle kunna syssla med efter examen. Utöver detta så kändes det skönt att samtliga program på KTH ger jobb ( förutsatt att man klarar programmet givetvis). Det gav mig extra mycket motivation att kämpa mig igenom de kurer vi har på mitt program! Därför anser jag att temat yrkesroller och livslångt lärande var givande definitivt det mest intressanta ämnet i år
- Det var lite tidigt i utbildningen för att riktigt kunna reflektera över vissa frågor
- Värdelöst för ettor.
- Som årets student så kändes det fortfarande ganska långt ifrån att börja tänka på yrkesroll. Däremot jätte intressant att se vad andra studenter jobbar med nu!
- Det var väldigt intressant att höra andras tankar kring detta ämnet.
- Den inlämningen som bidrog som mest tyckte jag var denna. Man fick "egentid" att tänka på framtiden trots stressiga dagar, och fick även bra med "vägledning" i form av information man fick ta del av inför framtiden.
- Mer relevant inför master
- Detta seminarium var nog det jag gillade mest. Det var intressant att få se lite statistik
- Den här sög, det ända jag svarade på alla frågor var bara "jag vet inte" eftersom jag inte vet. skulle vara bra om prosam istället för att ställa massa frågor gav lite var istället.
- Jag tyckte att det var givande men det känns kanske lite långt borta för mig när jag fortfarande är i början av min studietid
- Som 1:a års student är det svårt att besvara de frågor som var tillhörande temat. Förmodligen mer givande för de äldre studenterna.
- Att sluta året med en framåtblick var väldigt bra, och jag tror verkligen på att det är bra att börja tänka på master- och även jobbval redan nu. Annars tror jag valet kommer som en schock.
- Jag missade att göra detta moment
- Väldigt viktigt ämne att diskutera, just det om livslångt lärande
- Det här var nog det mest givande seminariet därför att man fick reflektera över sin framtida karriär och diskutera det med andra kursare.
- Lite intressant att se bland annat enkätsvaren.
- Intressant, men det kändes väldigt långhgt bort för mig, man inte tänkt så mycket på det ännu

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.  
Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2	0 (0,0%)	3 (2,0%)
3	4 (2,6%)	7 (4,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	9 (6,0%)	16 (10,6%)
5	30 (19,9%)	46 (30,5%)
6	41 (27,2%)	87 (57,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	64 (42,4%)	151 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,9	1,3	21,3 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Kursen känns rätt onödig egentligen, framförallt med kommentarer och kommentarer på kommentarer det är bara dumt liksom  
Har svårt att förstå syftet med att kommentera sina egna kommentarer på inlämningar.  
Jag förstår anledningen åtminstone.  
Jag kan inte veta vad ni har för syften med seminarierna men de är trevliga antar jag

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (4,0%)	6 (4,0%)
2	12 (7,9%)	18 (11,9%)
3	15 (9,9%)	33 (21,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (13,9%)	54 (35,8%)
5	54 (35,8%)	108 (71,5%)
6	28 (18,5%)	136 (90,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	15 (9,9%)	151 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	4,6	1,5	33,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Lite har det väl säkert gjort
Nej, utbildningsplanen finns ju på Canvas.
lite
Genom att ställa frågor till de i årskurserna över har jag fått lite bättre inblick i hur det kommer se ut framöver, och det ser inte ljust ut...
Den kunskap jag fått har jag fått genom att prata med andra elever under seminarierna
Asså kursen i sig ger mig väl inte så mycket information, det är ju bara att de äldre eleverna berättar om senare kursen på seminarier
Inte betydligt. Förutom kartan från inledningsföreläsningen. Den är bra.
Introduktionsföreläsningen var en bra introduktion till utbildningen, men jag har inte känt att prosamkursen har varit mycket till hjälp efter det.
Vet inte hur mycket nytt jag egentligen lärt mig om utbildningen men en del antar jag? Då mycket av äldre elever

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	0 (0,0%)	1 (0,7%)
3	3 (2,0%)	4 (2,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	6 (4,0%)	10 (6,6%)
5	33 (21,9%)	43 (28,5%)
6	32 (21,2%)	75 (49,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	76 (50,3%)	151 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



● Det har varit intressant och givande att få höra ...

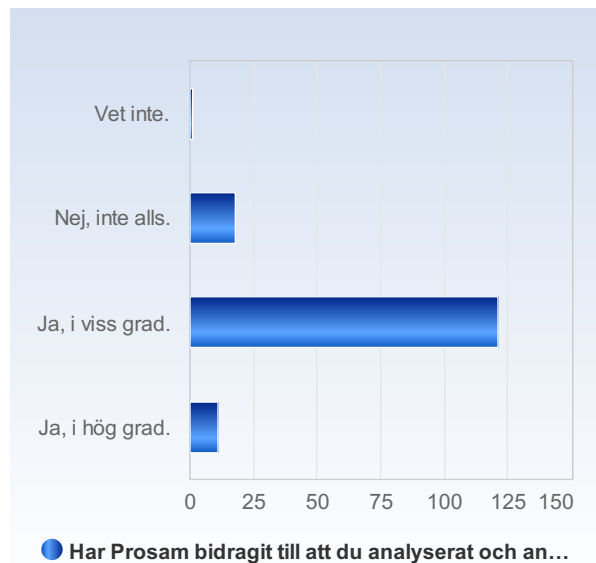
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	6,1	1,1	18,1 %	1,0	5,0	7,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Det är det bästa med kursen, intressant att höra om den fruktade labbhösten
Väldigt bra att det är blandat.
Olika kursupplägg för olika årskullar
Intressant - ja, men givande - jag vet inte. Jag är konstant stressad nu och det verkar inte vara mindre stress de kommande åren.
de är coola
De äldre eleverna har ofta bra insikter

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	11 (7,3%)	11 (7,3%)
Ja, i viss grad.	121 (80,1%)	132 (87,4%)
Nej, inte alls.	18 (11,9%)	150 (99,3%)
Vet inte.	1 (0,7%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievänor?	2,0	0,4	21,4 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

#### Eventuell kommentar

Har studievänor som jag är nöjd med redan.
Vanorna vi obligatoriskt behövt pröva.
Jag har åtminstone försökt strukturera upp och planera lite mer.
Imao antar att jag tänkt lite mer på det men har knappt gjort så stora förändringar som jag påstår att jag gjort i mina texter, jag bara hittar på
Has definitivt analyserat men kanske inte alltid anpassat
I den grad som krävdes av kursen.
Analyserat - ja. Anpassat - inte särskilt. Vill påstå att jag har haft någorlunda bra studievänor till att börja med.

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2	15 (9,9%)	20 (13,2%)
3	26 (17,2%)	46 (30,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	20 (13,2%)	66 (43,7%)
5	31 (20,5%)	97 (64,2%)
6	31 (20,5%)	128 (84,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	23 (15,2%)	151 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	4,6	1,7	37,1 %	1,0	3,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Är väldigt mycket information ofta men går att hitta.
Svårt att navigera menyer när uppgifter präglas av bl.a. "gruppnummer-" och "poäng om godkänt"-uppgifter. canvas är ett hopplöst fall enligt mig. Skriv om!
Ibland är det svårt att hitta information om uppgifter, grupper och tider.
Lite krångligt att hitta saker ibland (iallafall i början)
Upplevs lite rörigt ibland.
det är lätt att hitta men ibland inte tydligt att det finns
Ja, men eftersom det är långt mellan uppgifterna är det ibland lätt att glömma uppgifter. Jag vet många som missat eller nästan missat uppgifter på grund av att de glömt hålla koll på canvas eller skriva upp det. Jag tror att många skulle uppskatta om man kunde få ett mail eller meddelande om att det snart är dags för en ny uppgift
Det har ju gått till slut, men precis som i alla andra kurser är canvas oerhört svårnavigerat.
allt finns ju någonstans antar jag...
upplägget på canvas allmänt är ganska dåligt
Sällan jag ser i vettig tid att vi har uppgifter som ska lämnas in
Lite rörigt upplägg, speciellt att man ser instruktionerna för alla årskurser. Hade varit skönt att bara se det man behöver.
Canvas är krångligt till en början, speciellt att hitta alla olika notifikationer och uppfatta vilka som är relevanta. Men efter ett tag så var det enkelt att hitta all information.
Det har gått helt okej, men canvas är väldigt svårnavigerat. Exempelvis var det bara tur att jag råkade höra från en vän att den enkäten skulle in innan den tolfte.
Jag tycker det har varit svårt att hålla koll på alla deadlines, eftersom de har varit gömda i textdokument eller längst ner i långa uppgiftsbeskrivningar
Jag är nog ganska bra på att hitta information, men canvasrummet är rätt rörigt för prosamkursen (läsåret 2021/2022)
Det går inte att hitta deadlines för reflektionstexter förens innan ca 1-2 veckor innan denna inträffar. Det är inte tillräckligt att endast "titta på schemat och se när seminarierna är" som jag blivit tillsagd av mentorn. Det känns inte intuitivt att i en kurs där elever ombeds reflektera om exempelvis stress behöver känna sig stressade över att deadlines inte delges med tillräcklig förvarning. Skulle vara bra bara om det tydligt stod vilken vecka alla texter för hela året förväntas vara inne redan under kursens start.
Har inte haft några större problem med det

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (5,3%)	8 (5,3%)
2	12 (7,9%)	20 (13,2%)
3	21 (13,9%)	41 (27,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	37 (24,5%)	78 (51,7%)
5	16 (10,6%)	94 (62,3%)
6	23 (15,2%)	117 (77,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	28 (18,5%)	145 (96,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	6 (4,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.	4,5	1,8	39,5 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Var på väg att åka på en liten tur med RSI så kunde inte skriva särskilt mycket
Minns ej
Jag minns inte.
att exempelrapporterna uttryckligen inte var så bra gjorde det svårt att fatta vilken nivå man ska skriva på
Nej, det var snarare ett stressmoment för att jag tyckte att det var väldigt otydligt.
Kommer inte ihåg
Jag minns inte.
Nej men det var bra för då fick många underkänt vilket var bra eftersom jag blev godkänd och kunde känna att jag var bättre än de vilket ökar min motivation.
Tyckte personligen att jag hade bra koll på temat och skrev en relevant text, men det höll ej min examinator med om. Därav verkade jag inte ha förstått kraven fullständigt.
Tycker att det var rätt så tvetydigt vad "målen" innebär att man i praktiken behöver ha med/göra i etikessän.
Jag förstod inte helt men tror det var mitt problem snarare än instruktionerna

Etikmomentet var givande för mig.

Etikmomentet var givande för mig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	23 (15,2%)	23 (15,2%)
2	15 (9,9%)	38 (25,2%)
3	21 (13,9%)	59 (39,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	32 (21,2%)	91 (60,3%)
5	31 (20,5%)	122 (80,8%)
6	17 (11,3%)	139 (92,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	12 (7,9%)	151 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



● Etikmomentet var givande för mig.

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Etikmomentet var givande för mig.	3,9	1,8	46,8 %	1,0	2,5	4,0	5,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Var endast repetition från gymnasiet
Man hade ju redan haft etik i religionen i gymnasiet
Tycker att den är så ytlig att det knappt var givande. Det var endast grundläggande etik mycket lik den man studerar på gymnasiet
Tråkigt, onödigt, irrelevant och krystat.
Lätt flummigt
Etik är flum. Jag har inte fått något ut från att veta vem Kant var och varför hans åsikter var de rätta åsikterna enligt pliktetik och absolut inte några andra.
Jag tycker det var riktigt bra, kanske att det borde vara lite mindre fokus på att man ska kunna återge vad en specifik filosofi säger. Istället kan jag tycka att det borde uppmuntras mer till fri tanke och debatt.
har pluggat etik innan
Jag tyckte det var kul, även om etik snubbarna var förvirrande ibland
Etikmomentet var väldigt givande när jag tittar tillbaka på det. Trots att det från början verkade jobbigt och i vägen, så tvingade det mig att läsa på de olika moraliska teorin och förstå hur de faktiskt definieras och appliceras. Fick mig att reflektera över vilka moraliska teorier jag själv förhåller mig till (omedvetet, men numera medvetet).

Etikmomentets gruppövning (seminariet) var givande.

Etikmomentets gruppövning (seminariet) var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	21 (13,9%)	21 (13,9%)
2	19 (12,6%)	40 (26,5%)
3	25 (16,6%)	65 (43,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	31 (20,5%)	96 (63,6%)
5	33 (21,9%)	129 (85,4%)
6	9 (6,0%)	138 (91,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	12 (7,9%)	150 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Etikmomentets gruppövning (seminariet) var givande.	3,7	1,8	46,8 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Kom 5 min försent så fick ej delta
Helt värdelöst, lärarna hade en väldigt stark åsikt och var helt säkra på att de alltid hade rätt. Etik är inte objektivt
Jag deltog tyvärr inte.
Mer givande då gruppen själv kunde styra lite exakt vad man talade om. Kunde därför uppnå lite mer djup och nyans
Tråkigt, onödigt, irrelevant och krystat.
Jag tyckte att det var lite väl mycket fokus på att man skulle kunna återge vad som vore "rätt" enligt en specifik filosofi. Därmed blev det lätt så att man försökte memorera vad filosofierna stod för istället för att tänka själv.
asså det var ju bra men de sakerna vi inte förstod hade etik mästarna svårt att förklara för oss och när vi förklarade vår tolkning sa de bara att den var straight up fel och förklarade inte mer än det.
Gav givande insikter att få se andra personers tolkningar och uppfattningar.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2	3 (2,0%)	8 (5,3%)
3	9 (6,0%)	17 (11,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	38 (25,2%)	55 (36,4%)
5	41 (27,2%)	96 (63,6%)
6	21 (13,9%)	117 (77,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	22 (14,6%)	139 (92,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	12 (7,9%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.	4,9	1,4	29,7 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Jag var inte på dem
Gick endast på den första (och den var givande)
Jag, missade den andra föreläsningen.
Absolut den gav de den behövde, kunde dock skippat den tbh eftersom man haft etik tidigare
Jag deltog inte i föreläsningarna
Jag missade båda föreläsningarna
Jag närvarade inte på föreläsningarna så jag vet inte.
Minns inte.
Eftersom essän och gruppövningen var utformade som de var så gav det ju en bra förberedelse, även om jag tycker att det borde vara annorlunda.
kunde inte vara där
-Ja de sa ju typ vad som var viktigt
Var inte där.
Missade båda
Gav i alla fall en idé om vad vi skulle hålla på med.
Hade gärna sett att de gick lite djupare och gav exempel på den typen av analyser som man borde göra för att få full poäng på etikessän.
Verkade mest gå igenom grunderna som krävdes för att få godkänt.
Gick inte på föreläsningarna

Som helhet har prosamkursen varit givande.

Som helhet har prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (4,0%)	6 (4,0%)
2	9 (6,0%)	15 (9,9%)
3	7 (4,6%)	22 (14,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (11,9%)	40 (26,5%)
5	52 (34,4%)	92 (60,9%)
6	39 (25,8%)	131 (86,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	20 (13,2%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)

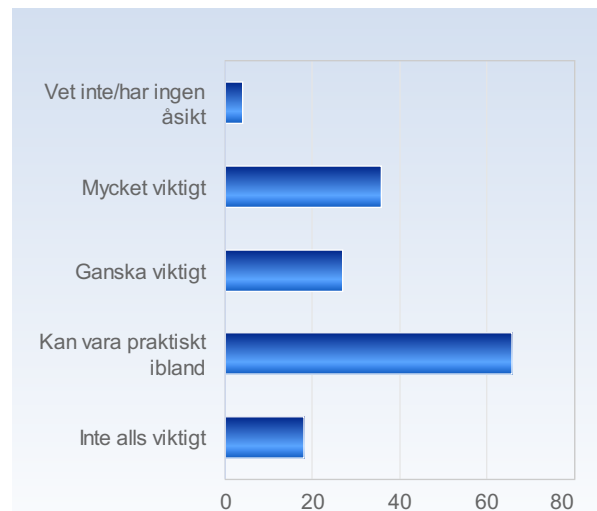


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har prosamkursen varit givande.	5,0	1,5	30,4 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

**Hur ska KTH bedriva undervisning i höst, när pandemin är slut? Pandemibehovet av distansundervisning har försvunnit, men det finns situationer där distansundervisning fortfarande kan vara värdefullt. Följande frågor handlar om distansundervisning.**

Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?

Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Inte alls viktigt	18 (11,9%)	18 (11,9%)
Kan vara praktiskt ibland	66 (43,7%)	84 (55,6%)
Ganska viktigt	27 (17,9%)	111 (73,5%)
Mycket viktigt	36 (23,8%)	147 (97,4%)
Vet inte/har ingen åsikt	4 (2,6%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



● Hur viktigt är det för dig att kunna delta i under...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur viktigt är det för dig att kunna delta i undervisning på distans i höst?	2,6	1,0	39,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

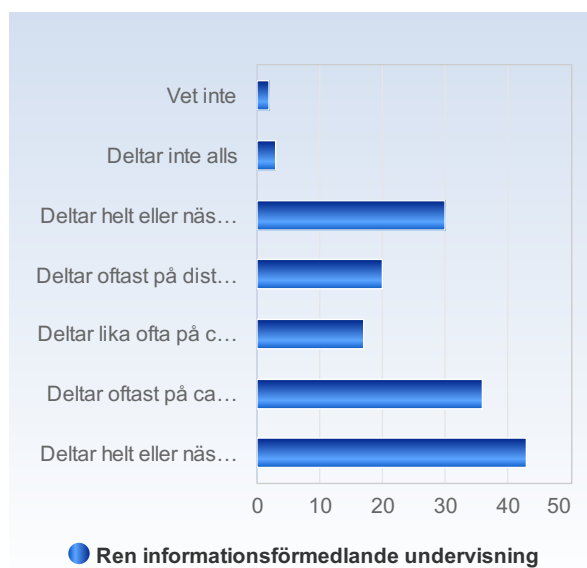
#### Eventuell kommentar

- Jag är inte byggd för att åka pendeltåg in till stan varje dag
- Det är fruktansvärt befriande att kunna ha någon form av distansundervisning som alternativ till salsundervisningen, även om jag helst ser att mer eller mindre all primär undervisning hålls på plats i någon mån eller annan. Jag tycker att det kan vara väl värt besväret att försöka se till så att alla kurser som hålls har undervisningsmaterial som helt eller nästan helt kan komplettera eller ersätta missade föreläsningstillfällen, då det gör att det inte känns lika katastrofalt att uppoffra en föreläsning eller två till förmån för en rolig och själaläkande resa eller sektionsbaserade engagemang ämnade att förbättra studieupplevelsen för samtliga som går programmet i stort.
- Jag förstår inte frågan riktigt... gällande distans undervisning kan jag säga att jag INTE föredrar det. Det känns inte lika seriöst att ha en undervisning på distans kontra på campus. Jag lär mig betydligt mer när jag har en undervisning på campus än på distans då jag koncentrerar mig mer på campus samt att lektionen överlag känns betydligt mer seriös på campus kontra distans. Jag tycker dock att all undervisning är viktig dvs. Jag deltar på distansundervisningar MEN om man fick välja att gå på en distansundervisning eller på campus så hade jag valt lektionen på campus alla dagar i veckan utan tvivel.
- Möjligheten till distans-/hybridutbildning gör det lite enklare att planera vardagen för mig.
- I de allra flesta fall föredrar jag undervisning på plats, men ibland kan det vara praktiskt att kunna ta del av undervisning på distans om man till exempel är sjuk eller bortrest.
- Otroligt viktigt då det är näst intill omöjligt att hitta rimliga boenden i närheten av campus. Jag har personligen 1h30min enkelväg till campus. Inspelade föreläsningar och möjligheten att bearbeta kurslitteraturen självständigt skulle göra utbildningen på KTH top-notch.
- Skulle ljuga om jag sa att det inte var praktiskt ibland men jag föredrar på plats
- Det kan vara praktiskt för att inte missa viktig information vid eventuell sjukdom. Detta är ju dock ganska sällan och ofta går det bra att fråga kamrater och få ta del av deras anteckningar.
- Jag tycker inspelade föreläsningar är väldigt viktigt.
- Dock är det alltid väldigt bra med inspelade föreläsningar eftersom man ibland glömmar vad som sägs på föreläsningar eller är sjuk och har missat och då är det väldigt skönt att kunna kolla på föreläsningar i efterhand i egen takt.
- Inspelat material uppskattas mycket då det underlättar studierna!
- Jag är på plats varje dag. Det skulle bara vara praktiskt om man blir sjuk.
- I de allra flesta fall upplever jag att distansundervisning är bättre.
- Ifall man vill flytta om lite i sitt program eller läsa andra grejer är det alltid bra att det sänds online så man kan kolla på flera föreläsningar samtidigt.
- Det är också bra eftersom det gör det mycket lätt att spela in föreläsningar vilket är EXTREMT användbart och jag förstår inte varför föreläsningar på plats inte spelas in, känns lite som Kungliga Analogas Högskolan . . . höhöhö, detta är varför jag pluggar matte och inte litteratur.
- Jag tycker att det är superbt att ha chansen att delta å distans. Dels för att jag läser överlappande kurser vilket distans undervisning har underlättat avsevärt! Dels för att man kanske bra har prosam övning på campus den dagen och annars hade tvingats åka till campus endast för detta. Samt för att man får möjlighet att kunna vara i andra städer och andra länder och studera under korta intervall utan att riskera att missa obligatoriska moment.
- Jag lär mig betydligt bättre på distans
- Jag tycker att det oavsett är väldigt viktigt att man kan ta del av föreläsningar även efteråt, dvs inspelat. Då kan man titta tillbaka flera gånger vilket underlättar oerhört när man studerar (tack Lars Filipsson och Tommy Ekola för deras inspelade föreläsningar). Sen tycker jag att det hade varit en intressant idé att integrera vanliga föreläsningar med en live sändning (exempelvis med en kamera som visar hela tavlan, och en mikrofon för föreläsaren), så att föreläsarna slipper det digitala strulet, som många av dem verkar uppleva, men elever kan ändå ta del av föreläsningen på distans.
- I fallet att undervisningen endast bedrivs på campus kommer jag att göra allt för att optimera bort fysisk närvaro. Även om detta innebär dubbla tiden i självstudier jämfört med en föreläsning vägs det ändå upp av transporttiden.
- Jag tycker det är väldigt skönt att kunna vara delaktig på distans, så det går bra eller om man är sjuk eller bara överlag(jag bort långt bort) :

Vissa undervisningsmoment kan gå att hålla i hybridform, dvs att undervisningen ges i sal och på distans samtidigt. Kvaliteten blir dock ofta högre för den som deltar fysiskt än på distans. Ange för varje undervisningsform nedan hur du troligen skulle delta i den om den ges i hybridform nästa år.

#### Ren informationsförmedlande undervisning

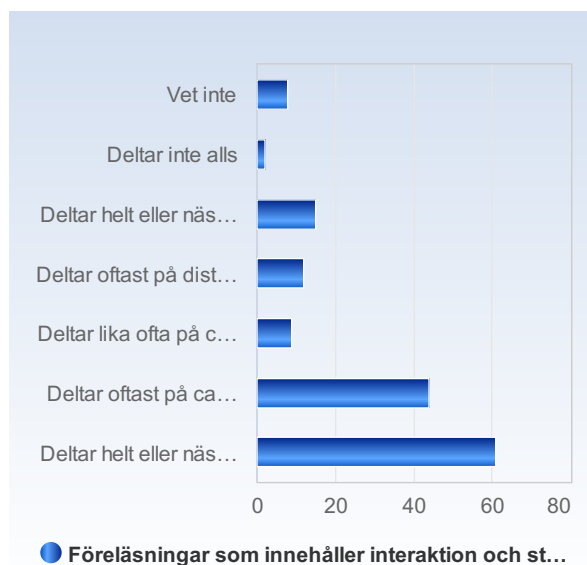
Ren informationsförmedlande undervisning	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	43 (28,5%)	43 (28,5%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	36 (23,8%)	79 (52,3%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	17 (11,3%)	96 (63,6%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	20 (13,2%)	116 (76,8%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	30 (19,9%)	146 (96,7%)
Deltar inte alls	3 (2,0%)	149 (98,7%)
Vet inte	2 (1,3%)	151 (100,0%)
<b>Summa</b>	<b>151 (100,0%)</b>	<b>151 (100,0%)</b>



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ren informationsförmedlande undervisning	2,8	1,6	56,7 %	1,0	1,0	2,0	4,0	6,0

#### Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar

Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	61 (40,4%)	61 (40,4%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	44 (29,1%)	105 (69,5%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	9 (6,0%)	114 (75,5%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	12 (7,9%)	126 (83,4%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	15 (9,9%)	141 (93,4%)
Deltar inte alls	2 (1,3%)	143 (94,7%)
Vet inte	8 (5,3%)	151 (100,0%)
<b>Summa</b>	<b>151 (100,0%)</b>	<b>151 (100,0%)</b>



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar som innehåller interaktion och studentaktiva delar	2,2	1,4	64,6 %	1,0	1,0	2,0	3,0	6,0

## Övningar

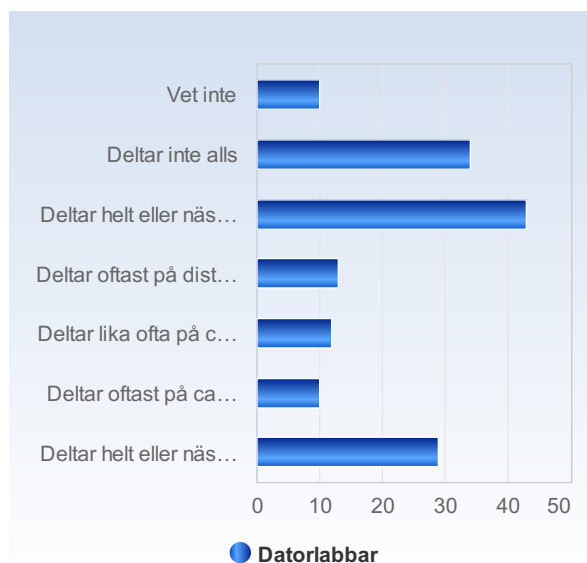
Övningar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	58 (38,4%)	58 (38,4%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	33 (21,9%)	91 (60,3%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	15 (9,9%)	106 (70,2%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	14 (9,3%)	120 (79,5%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	17 (11,3%)	137 (90,7%)
Deltar inte alls	12 (7,9%)	149 (98,7%)
Vet inte	2 (1,3%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Övningar	2,6	1,7	66,2 %	1,0	1,0	2,0	4,0	6,0

## Datorlabbar

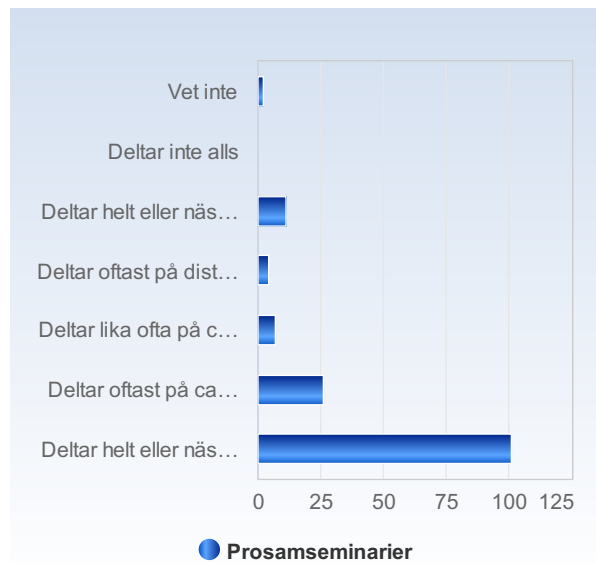
Datorlabbar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	29 (19,2%)	29 (19,2%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	10 (6,6%)	39 (25,8%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	12 (7,9%)	51 (33,8%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	13 (8,6%)	64 (42,4%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	43 (28,5%)	107 (70,9%)
Deltar inte alls	34 (22,5%)	141 (93,4%)
Vet inte	10 (6,6%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Datorlabbar	3,9	1,9	47,5 %	1,0	2,0	5,0	5,0	6,0

### Prosamseminarier

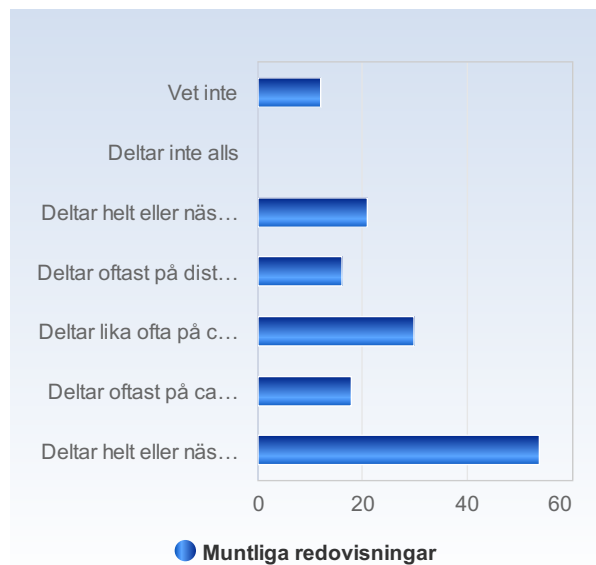
Prosamseminarier	Antal svar	Kumulerat antal svar
	101	
Deltar helt eller nästan helt på campus	(66,9%)	101 (66,9%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	26 (17,2%)	127 (84,1%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	7 (4,6%)	134 (88,7%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	4 (2,6%)	138 (91,4%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	11 (7,3%)	149 (98,7%)
Deltar inte alls	0 (0,0%)	149 (98,7%)
Vet inte	2 (1,3%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarier	1,6	1,2	71,4 %	1,0	1,0	1,0	2,0	5,0

### Muntliga redovisningar

Muntliga redovisningar	Antal svar	Kumulerat antal svar
Deltar helt eller nästan helt på campus	54 (35,8%)	54 (35,8%)
Deltar oftast på campus men ibland på distans	18 (11,9%)	72 (47,7%)
Deltar lika ofta på campus och på distans	30 (19,9%)	102 (67,5%)
Deltar oftast på distans men ibland på campus	16 (10,6%)	118 (78,1%)
Deltar helt eller nästan helt på distans	21 (13,9%)	139 (92,1%)
Deltar inte alls	0 (0,0%)	139 (92,1%)
Vet inte	12 (7,9%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntliga redovisningar	2,5	1,5	58,8 %	1,0	1,0	2,0	4,0	5,0

#### Eventuell kommentar

Har nu endast haft redovisningar på distans men vet att jag kommer ha på plats snart också.

Jag kan tycka att det framförallt känns givande och viktigt att kunna ha distansalternativ för kursobligatoriska och betygsgrundande moment, då det minskar chansen att logistiska besvär leder till att en student kuggar en kurs.

Jag har scenskräck tyvärr... om jag fick välja att ha en muntlig presentation på campus eller via zoom hade jag därför valt digitalt då det enligt mig känns mindre läskigt.

Muntliga redovisningar beror på hur lång redovisningen är. Ska man bara prata i max 10 min är det mer motiverat att vara på distans eftersom att det tar tid att åka in till campus och hem igen. Onödigt att resa i 30 min för att prata i 10 min och sedan vara hemma om 30 min.

Alla dessa moment har visat sig fungera mycket väl via distans. Föreläsningar är smidiga att hålla via Zoom, de behöver inte vara interaktiva, men att kunna delta via distans vore ovärderligt.

Om jag ska delta vid en datorlabb skulle det vara på plats

Vad är det här för fråga som introducerar bias i frågeställningen genom att säga "Kvaliteten blir dock ofta högre för den som deltar fysiskt än på distans."?

Prosamseminarier skulle jag föredra att genomföra på campus eftersom jag tycker promenadseminarierna är väldigt trevliga. Muntliga redovisningar föredrar jag i stället att genomföra på distans eftersom jag tycker att mina distansredovisningar oftast håller högre kvalitet än de redovisningar som jag genomför på campus.

övningar kan vara väldigt olika från kurs till kurs, men jag refererar här till matteövningar som är det vanligaste

Tycker indata-labbarna har fungerat väldigt bra på distans. För mig har det aldrig varit några stora frågor utan det har max tagit 10-15min så extremt onödigt att behöva ta sig till campus för det.

eeeeuughæeue

Promenadseminarium i prosam är roliga att vara på plats för, nästan inga andra kurser är det

Jag föredrar alltid på plats över distans, oavsett undervisningsform. Däremot tycker jag att hybrid kan vara väldigt användbart om man exempelvis blir sjuk, då är det inte längre lika förstörande för ens studier.

Föredrar starkt att lära mig på plats

Trodde att distansdeltagande för prosamseminarierna endast var vid sjukdom.

För muntliga redovisningar brukar det redan vara bestämt om de är fysiskt eller på distans.

Ungefär lika många redovisningar har varit enbart på campus vs enbart digitala.

Eventuella övriga kommentarer om distansundervisning eller campusundervisning?

#### Eventuella övriga kommentarer om distansundervisning eller campusundervisning?

Distansundervisning fungerar bättre i vissa kurser än andra. Exempelvis var distansundervisningen i programmeringen väldigt bra, att kunna gå tillbaka och lyssna på föreläsningen igen är skönt för mitt eget lärande. Samtidigt är exempelvis mattekursernas undervisning bättre om de sker på campus. Dock uppskattas det om det alltid finns en zoom övning att delta på, ibland är det enklare att delta på en sådan digital än att ta sig till campus.

Jag skulle säga att jag generellt föredrar campusundervisning framför distansundervisning, men jag vet också en stor del som upplever sig lära bättre på distans via zoom. Jag tror att det absolut kan vara värdefullt att försöka bevara de fördelar som faktiskt finns med distansundervisning i någon mån, då de flesta kurser vid detta laget förhoppningsvis kan hållas relativt väl över distans.

Jag hoppas innerligt inte att KTH börjar med allt för mycket distansundervisningar... då kunde jag lika gärna valt en utbildning på distans känner jag. Jag fattar att distans ibland kan vara praktiskt exempelvis om läraren är sjuk men jag hoppas verkligen att distansundervisningen INTE blir till en vana, det är jag super rädd för då jag vet att det kommer att medföra sämre studieresultat för min del.

Att möjliggöra hybridföreläsningar som också spelas in vore väldigt önskvärt, och detta bör vara fullt möjligt för KTH att fixa i 2022!

Jag föredrar distansundervisning då man slipper spendera timmar i trafik. Samt som en person med diagnos känns det som jag kan koncentrera mig bättre på studierna hemifrån då jag kan utesluta alla störande moment.

Olika kursupplägg har olika förutsättningar för att kunna genomföra effektiv distansundervisning. Om föreläsningarna enbart är en powerpoint är det väldigt enkelt att dela sin skärm över Zoom, men om det samtidigt ska skrivas saker på tavlan kan det bl.a. bli problem med en suddig kamerabild. Beroende på hur framgångsrik distansundervisningen skulle det påverka ifall jag väljer att delta i undervisning på plats eller digitalt.

Snälla investera lite tid och eventuellt pengar i att utöka användandet av distans/hybridmoment i samtliga kurser. Det skulle vara ovärderligt för oss som bor längre från campus, men också för de dagarna man är sjuk eller av andra skäl inte kan delta fysiskt. Ex. installera kameror riktade mot tavlan i de, säg 5 mest använda hörsalarna och kanske till och med någon smidig koppling till Zoom som gör att föreläsaren kan starta ett Zoom-möte så lätt som möjligt. Detta skulle underlätta undervisningen mer än något annat.

Jag tycker att det är väldigt skönt att det finns alternativ till distansundervisning. I mitt fall är det inte nödvändigt, men mer en smak sak. Jag har ca 40 minuter till skolan, och att åka in för en timmes föreläsning är inte alltid så lockande då det tar 80 minuter i färd tid.

Väldigt bra att ha alternativet.

distansföreläsningar är ofta till och med bättre än campusföreläsningar, speciellt i matematik-kurser om läraren har en surfplatta.

Föredrar campus men tycker det är viktigt att åtminstone ha inspelade föreläsningar tillgängligt.

Distansundervisning och inspelade föreläsningar kan vara ett stort hjälpmedel när man är sjuk. Också hjälper inspelade föreläsningar effektiviteten på hur snabbt man tar sig igenom materialet. Man kan gå tillbaka och kolla om såväl som att skippa delar som man redan kan.

Det är bra att båda val ges

Alla föreläsningar borde spelas in. Skaffa kameror i föreläsningssalar som många andra högskolor redan har, och filma. Kameror behövs ändå för distansundervisning, så spela in det när de väl existerar.

Det enda under hela året där jag föredragit undervisning på plats är övningarna på INDAn. Annars tycker jag att ren distansundervisning är mycket bättre.

Tycker att det ska finnas alternativ när man är sjuk, men att undervisning annars ska ske på campus.

Inga övriga kommentarer

Distans är bra, det är bara att svagare studenter sätter sig själva i fällan att bara kolla på distans när det inte är en studieform som de inte har bemästrat.

Det skulle vara bra att ha föreläsningarna på en video som laddas upp på canvas (som hur det funkar i INDAn)

Jag tycker mest om undervisning på plats men jag ser också stora fördelar med möjlighet till distans och ex. inspelat material och tycker är något som hjälper mycket ifall man inte kan närvara och för att repetera material från föreläsningarna

inga

Undervisning på campus brukar ofta vara mer givande speciellt när det kommer till föreläsningar. Föreläsningar över zoom brukar bara leda till onödig trötthet och minskat fokus.

Mycket bra om så mycket som möjligt erbjuds både genom distans och på campus.

Tycker att hybridundervisning är väldigt bra. Det gynnar flest människor

Jag tycker i allmänhet att distansundervisning ger mycket mindre eftersom det minskar kontakt med övriga studenter och lärare och minskar fokus på ex. föreläsningar. Det är mycket mindre givande att kolla på en föreläsning ensam hemma. I skolan är det lättare att tvingas fokusera på föreläsningar, att fysiskt sitta på föreläsningen ger automatiskt mer. Det är lättare att ställa frågor, man är omgiven av andra studenter man kan ta hjälp av osv.

Detsamma gäller för övningar, det blir en mer nära kontakt och lättare att ta hjälp på plats. Datorlabbarna har också varit förvånande stor skillnad på distans och på plats, på plats har det varit mycket lättare att kunna visa och förklara och det är på något sätt mycket mer nervöst att hamna i ett privat zoomrum med en assistent.

Ett annat problem med distans är att det innebär att allt skolarbete innebär att sitta och titta in i en liten datorskärm, precis som man redan gör under mycket eget arbete och kanske på fritiden. Jag har märkt att det går ut över mitt psykiska välmående, att inte få miljöombyte eller vara i en större sal utan bara sitta och titta på samma skärm. Dessutom är det inte lätt att ha bra ergonomi. Det blir även mycket lättare att ha skillnad mellan studier och fritid när det är fysisk undervisning, och skolan blir en naturlig mötesplats där man stöter på sina klasskompisar och blir mindre ensam.

Distansundervisning går helt enkelt ut mycket över både välmående och lärande för mig. Jag sökte inte en distansutbildning av just den anledningen att jag haft alldeles för mycket av distans redan och inte vill gå det igen. Det känns inte rättvist om det skulle bli mycket distans när det inte är en distansutbildning. Kanske borde det finnas fler distansutbildningar på kth för de som har stort intresse för det.

Skulle själv uppskatta om det fanns en möjlighet till val då jag personligen tycker att distansundervisning är mer givande

Jag föredrar så mycket distansundervisning som möjligt! Kommer inte kunna delta så mycket på campus

Jag tycker distansundervisning borde finnas kvar framöver.

## Avslutningsvis några frågor om hela utbildningen, så långt som du känner till den idag.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Ganska dåligt.	9 (6,0%)	9 (6,0%)
Varken bra eller dåligt.	14 (9,3%)	23 (15,2%)
Ganska bra.	95 (62,9%)	118 (78,1%)
Mycket bra.	28 (18,5%)	146 (96,7%)
Vet inte.	5 (3,3%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	4,0	0,7	18,4 %	2,0	4,0	4,0	4,0	5,0

## Eventuell kommentar

Matten bygger på tidigare kurser och så men sen är det flumkurser som iskriv och mdi som inte har med någonting alls att göra

Detta är bara första året så jag har inte fått så stor möjlighet att exempelvis tillämpa matematiken i programmeringen, men det kanske kommer lite senare.

Ånsålänge har det varit väldigt grundläggande kurser. Svårt att ha grunder som bygger på varandra.

Läser 1:a året, och där har det varit jättebra. Mattekurserna verkar vara i rätt ordning (bygger på mattekunskaper i tidigare kurser), samt Inda-programmeringen (bygger på programmerings-koncept i tidigare kurser).

Vissa kurser kommer lite från ingenstans. De har inte riktigt med något att göra. Men generellt tycker jag att det har funkade bra.

INDA-kurserna och mattekurserna hänger särskilt bra ihop med varandra.

Vi har 3 projektarbeten i 3 kurser samtidigt. Projekten har ingenting med varandra att göra.

Datalogikurserna hänger ihop väl, matematikkurserna spelar ingen roll och kurser som Ingenjörsmässigt skrivande är svårplacerade, men fruktansvärt irrelevanta eftersom den utges på svenska! Ni försöker sälja den kursen som förberedande inför vetenskapligt skrivande och kandidatjobbet men i princip alla skriver sitt KEX på engelska?! Katastrof.

Programmeringen och delvis matten känns sammanhängande.

Uppläggnings och planeringen av P1s kurser var ganska dåligt. Jätte rörigt och oklar. Exempelvis diskret matten var jätte dålig upplag i form av planeringen och sådär vilka sidor som kräv etc. jämfört med matte kurserna som kom därefter. Direkt efter diskret matten blev matte kurserna perfekt. (hade önskat dock användning av bättre kurs litteratur.) Algebrans är 20 år gammal och ni valde den enda amerikanska calculus boken som "halv förklarar" allting. Programmering kursen var väldigt dåligt när det kom till tasken man fick göra varje vecka. Men direkt efter när algoritmer började blev allting 80% bättre. Det ända som skiljer algoritim kursen från att vara perfekt är sidhänvisningarna man får tycker jag. Det kunde ha varit mer "precist", lite som exakt hur envarre eller algebra kursen visar på. Det är annars en enorm slöseri av energi + potential att studenter som de som finns i Data ska få slösa tid på annat än "avkodningen av koncepten".

Lite underligt med nummen som tar in flervarre etc innan man läst den

Iskriv är hemskt dåligt integrerad. Studierna man skriver om är nästan helt fabrikerade, rättningen känns som dom gör en ctrl-f och söker efter specifika ord och även om det är krav på LaTeX så ger dom varken lektioner i LaTeX eller läser igenom LaTeX texten. Den behöver inte ens kompilera för att få högsta betyg.

Jag tycker att mycket av matten inte fyller någon egentlig funktion.

Mattekurserna är helt olika, men programmeringskurserna bygger bra på varandra

DD1337 och DD1338 är de enda kurserna som hänger ihop

Hade varit skönt med flervariabelanalys innan numeriska metoder.

Tycker inte att numeriska metoder ska komma före flervariabelanalys, annars hänger resten av kurserna rätt bra ihop.

Tycker att kurserna hör ihop bra, men att vissa kurser tar mer tid än andra vilket skapar en viss imbalans

flervarre efter numeriska metoder??????

numeriska metoder är helt random placerat, förkunskaper känns nödvändiga

Jag har ganska bra koll på hur kurserna ser ut i programmets tre första år, och jag tycker att det allt som allt har väldigt relevanta och sammanhängande kurser. Dock har jag upplevt att vissa kurser är betydligt mer nyttiga än andra. Vissa kurser känns väldigt oanvändbara, trots att ämnet är väldigt viktigt.

Ett exempel på det är MDI. Jag tycker den kursen lägger allt för mycket fokus på processer som vi utvecklare förmodligen inte kommer hålla på med. Jag tycker att vi exempelvis borde ha fått lägga ner mer tid på att faktiskt lära oss att göra väldigt bra prototyper med befintliga verktyg idag, utifrån de alla olika designprinciper som finns.

Ingenjörsmässigt skrivande tyckte jag också var en kurs vars ämne var superviktigt, men blev en kurs där vi fick uppgifter som vi bara behövde klara. Det var inte mycket jag lärde mig i den kursen. Jag tycker vi borde istället ha fått träna på att identifiera fel i texter, och får svar där vi kan se vilka felen var och hur man i stället borde/kunde ha skrivit. Då kan man ta med sig det till när man själv ska skriva. Nu var det bara massa abstrakt på föreläsningar.

Mattekurserna har i överlag varit väldigt bra, men numeriska metoder tycker jag har varit mindre sammanhängande. Trots att kursen endast är obligatorisk för oss, och valfri för IT och Lärare så är det bara massa fysik uppgifter vi får hålla på med. Hade varit mycket mer sammanhängande om vi hade fått öva på att applicera numeriska metoder på mer datalogiska problem. Dessutom tycker jag att föreläsningssanteckningar är av betydligt mindre kvalitet än för tidigare kurser, och det är väldigt synd att det inte finns inspelat material man kan kolla tillbaka på. Nu får man i stället tacka YouTube.

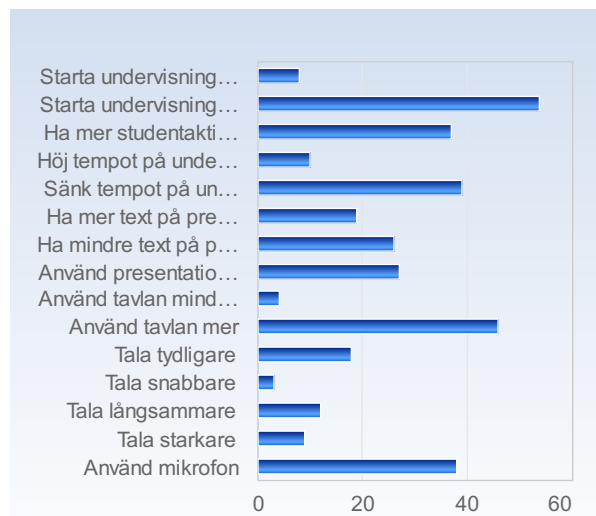
Det allra bästa med första året måste dock vara att man kunde få gå i svårare grupper på programmeringen (tusen tusen tack Tobias och Viola och alla andra plus/++ assar). De har gjort ett oerhört bra jobb med att ordna upp Tasks som motiverar en att plåga sig igenom svåra uppgifter som gör att man får en god överblick på olika problem i programmering. Jag tycker dock att de borde få mer hjälp med att förbereda studiematerial (inspelade videos t.ex.) för nu har det varit så att vi har fått en uppgift och väntas lösa den inför nästa vecka. Det har varit väldigt påfrestande och svårt utan något studiematerial som förbereder en.

Vissa av kurserna kräver visserligen förkunskaper från andra kurser, men det känns inte som att de kursansvariga kommunicerar med varandra eller har bra koll på det nuvarande upplägget i andra kurser. (Jag räknar inte med programmeringskurserna där Ric har varit ansvarig för samtliga.)

Vad det gäller INDA och programmering som helhet hänger kurserna alldeles utmärkt ihop, och bygger på varandra mycket bra. Vad det gäller matematik känns undervisningen väldigt sporadisk, och inte alls sammanhängande. Basmatte borde ha fortsatt in i envarre snarare än linalg, och den delen diskret matematik som ingick känns för övrigt irrelevant för alla andra matematik/andra kurser än så länge. Numeriska metoder känns som en kurs som passar sig bättre när elever läst flervariabelanalys.

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Använd mikrofon	38 (25,2%)	38 (25,2%)
Tala starkare	9 (6,0%)	47 (31,1%)
Tala långsammare	12 (7,9%)	59 (39,1%)
Tala snabbare	3 (2,0%)	62 (41,1%)
Tala tydligare	18 (11,9%)	80 (53,0%)
Använd tavlan mer	46 (30,5%)	126 (83,4%)
Använd tavlan mindre	4 (2,6%)	130 (86,1%)
Använd presentationsbilder	27 (17,9%)	157 (104,0%)
Ha mindre text på presentationsbilderna	26 (17,2%)	183 (121,2%)
Ha mer text på presentationsbilderna	19 (12,6%)	202 (133,8%)
Sänk tempot på undervisningen	39 (25,8%)	241 (159,6%)
Höj tempot på undervisningen	10 (6,6%)	251 (166,2%)
Ha mer studentaktivitet under föreläsningar och övningar	37 (24,5%)	288 (190,7%)
Starta undervisningen på en lägre nivå; förutsätt inte att studenterna kommer förberedda	54 (35,8%)	342 (226,5%)
Starta undervisningen på en högre nivå; förutsätt att studenterna kommer förberedda	8 (5,3%)	350 (231,8%)
Summa	350 (231,8%)	350 (231,8%)



● Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet f...

Vilka råd skulle du vilja ge till lärare i allmänhet för att undervisningen ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av lärarna som du har haft på KTH.	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre		Övre	
				Minkvartil	Mediankvartil	Max	Max
	8,7	4,3	50,0 %	1,0	6,0	9,0	13,0 15,0

## Eventuella ytterligare råd om undervisningen:

Skaffa en bra kamera om det är distansundervisning

Gärna spela in det som går att spela in

Tycker ingenting men måste svara på frågan för att komma vidare

Jag har upplevt att många lärare i teknik kurserna antar att man kan väldigt mycket om datorer och pratar väldigt tekniskt med eleverna (viktiga lärare även gör i undervisningen). Det finns personer som gick natur och därav inte har kunnat programmera tidigare, det finns även personer som inte till en början hade en sådan jättebra relation till datorer men detta antar många lärare, vilket jag tycker är helt fel. Jag upplever även att skolan har för många elever som lär ut... Detta är mycket konstigt tycker jag. Om jag visste detta så hade jag helt ärligt tänkt om två gånger innan jag valde KTH. Man får inte glömma att lärare givetvis är betydligt mer kompetenta än eleverna. Jag önskar därför att man hade flera lärare istället för elever som assistenter.

Fler lärande exempel istället för teoretiska förklaringar

mer studentaktivitet!!!!!!!

Genom att skriva på tavlan istället för att ha all information i en presentation så ger man automatiskt studenterna mer tid att skriva av då man själv behöver skriva upp materialet.

Presentationsbilder bör läggas upp på canvas åtminstone dagen innan undervisningstillfället (ger tid att förbereda som student, om presentationsbilder ändå skall användas). Jag tycker att en kombination av att använda presentationsbilder (kan spara tid för läraren) och använda tavlan för att gå igenom exempel (är bra sätt för studenten, enligt mig, att se stegen/processen) generellt är mycket bra!

Snälla använd hybridföreläsningar med hjälp av ex. Zoom, eller spela in föreläsningarna.

Är alltid bra att inkludera studenter för att det gör att studenter blir mer inne i undervisningen. Förutom det så gillar jag när lärare har powerpoints som man kan kolla på efter föreläsningen är klar. Förutom det så har man väl många åsikter men inget generellt som gäller alla lärare som man har varit med om på KTH

Det kan vara svårt när det är mycket text på presentationsbilderna och föreläsaren samtidigt talar, då vet man inte vad man ska fokusera på och kan inte helt ta in någon av delarna. Om de använder tavlan mer blir det mer naturligt att det som sägs och skrivs hänger ihop, och det blir lättare att hinna anteckna.

Svårt att säga något specifikt, oftast handlar det mest om att lärare inte är jättebra på att förklara saker eller exempelvis spenderar mycket tid på det man redan har lärt sig för att sedan skynda igenom det som är svårt.

Inte gå in för djup på exempelvis avancerade bevis i matten som inte ska användas i kursen, slösa inte tid på det.

Standardisera Canvas mellan kurser och få lärare att sluta ignorera sina emails hela tiden. Speciellt lärare på data som har svarar efter flera veckor och frågor om ärendet fortfarande är relevant. Är det ett skämt eller.

Varför måste man ens välja ett alternativ av dessa ovan? Fixa er enkät.

Lärare har ofta studerat ämnet de undervisar i så pass länge att de kan tappa perspektiv om vad som är självklart för en ny student i ämnet, även fast detta kan vara svårt att släppa så är det viktigt att alltid försöker hålla det i bakhuvudet.

Spela in föreläsningarna.

Ha pdf till varje föreläsning som studenterna kan gå och ta del av vid ett annat tillfälle. Rick Glassey gör en bra jobb inom detta.

Det går inte i alla fall för snabbt eller för långsamt på t.ex. föreläsningar. Däremot när lärare använder sig av presentationsbilder där det viktiga ofta står, kan det bli svårt att hinna anteckna allt som sägs kring det och det viktiga. Men när läraren använder tavlan mer och skriver själv, så hinner man automatiskt med bättre eftersom läraren också behöver skriva.

Det går inte att svara utan kritik här :(

ha lite inlevelse och försök visa att du har något intresse för ämnet du undervisar. Det är extremt svårt att lyssna på en föreläsare som aldrig byter tonläge och visar minimalt intresse för ämnet. Detta har bidragit till att jag skippat många föreläsningar för de har inte varit givande alls.

Det här kanske ligger på KTH att tillhandahålla och undervisa lärarna i så att det blir någon form av standard. Det har varit ganska varierande kvalitet på distansundervisningen, vissa har haft bra verktyg så att det är lätt att se vad de skriver och ett bra upplägg på föreläsningarna. Andra föreläsningar har varit närmast smärtsamt att följa med i, det har sett ut som att de ritat och skrivit i Microsoft Paint. Så, någon slags standardisering kring distansundervisning, främst föreläsningar skulle vara bra.

Jag tycker också att det borde satsas lite mer på att spela in ordentliga "föreläsningar". För att ta ett specifikt exempel: I kursen SF1624 finns det många inspelade föreläsningar med Lars Filipsson vilka förvisso är bra, men tekniken finns ju för att göra det bättre än att filma när man skriver på tavlan. Titta exempelvis på "3Blue1Brown's" spellista "Essence of Linear Algebra" på Youtube där han går igenom grunderna i linjär algebra med animationer som förtydligar extremt mycket. Jag tänker att de resurserna bör finnas på KTH för att kunna genomföra en sådan satsning där man gör riktigt ordentliga genomgångar av alla områden inom en kurs.

Ingen presentation eller liknande under matte föreläsningar tack. Använd bara tavlan, dator endast vid visualisering.

Vill att föreläsningarna ska gås igenom snabbt så att man har alla grunder för att börja tenta plugga så fort som möjligt eftersom det är då man lär sig saker på riktigt

## SPELA IN FÖRELÄSNING ELLER FÖRSE MED TIDIGARE INSPELADE FÖRELÄSNINGAR

Har ingen kritik

Tycker ofta att det i början av kurser saknas en tydlig överblick över de olika koncept som kommer och hur de hänger ihop. Hade varit skönt med en lista med de viktigaste formlerna och exempel på användningsområden. Oftast är informationen utspridd och det tar onödigt tid att gå igenom och samlas ihop allt själv.

Jag tycker generellt att det är superbra föreläsare på KTH

Tycker att vissa mattekurser går igenom för mycket bevis som man själv skulle kunna läsa om i boken och borde istället lägga mer tid på exempel där dessa formler är användbara. Vissa övningsassistenter går igenom samma material som på föreläsningarna, vilket jag tycker är onödigt, skulle uppskatta fler exempeluppgifter.

Sänk inte belysningen i salen bara för att man ska kunna se presentationsbilderna. Man blir helt sömning, och det är väldigt svårt att se slides genom ett par stängda ögonlock.

Tänk på att om man använder presentationsbilder att inte klicka förbi dem så fort att man inte hinner anteckna. När det skrivs på tavlan är det lättare att följa med själv, eftersom även läraren behöver hinna skriva ned allt själv hinner man som student också anteckna. När presentationer används byts ofta bild alldeles för fort. Att "slidesen kommer i canvas" är inte en bra ersättning för att hinna anteckna själv eftersom man lär sig av att anteckna och gärna vill få allt från föreläsningen bra samlat.

Spela in och lägg ut

Spela in föreläsningar

Jag har inte upplevt dålig undervisning själv.

Jag tycker inte något av alternativen ovan är särskilt viktigt att belysa för lärare därför att jag tycker de generellt gör ett bra jobb med föreläsningar. Så jag valde bara något alternativ. Så det enda som är kvar är att det finns inspelade föreläsningar. Lars Filipssons upplägg tycker jag är oerhört bra: Föreläsningar och sedan exempeluppgifter som han löser. Det gör att man själv kan bestämma takt exempelvis, och man kan titta tillbaka flera gånger om något är svårt.

Planera föreläsningen väl och använd en mall av någon form (till exempel presentationsbilder). Detta förbättrar tydligheten, minimerar död tid (t.ex. skriva upp på/sudda tavlan) och är extremt användbart vid repetition inför tenta. Petters presentationsbilder (basmatte) var extremt hjälpsamma vid tentapluggen, och jag anar att detsamma kommer att vara sant för Numeriska metoder.

Istället för att tolka tystnad när en fråga är ställd som blyghet bör det tolkas som att eleverna inte vet, och att man bör undersöka problemet från en annan vinkel/gå över det som krävs för att svara på frågan.

Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.

Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Starta kursen på en lägre nivå; förutsätt inte att studenterna har förkunskaper	49 (32,5%)	49 (32,5%)
Starta kursen på en högre nivå; förutsätt att studenterna har förkunskaper	12 (7,9%)	61 (40,4%)
Informera bättre i början av kursen om kursens examination	55 (36,4%)	116 (76,8%)
Informera bättre i början av kursen om undervisningens upplägg	77 (51,0%)	193 (127,8%)
Informera bättre i början av kursen om vad som ändrats sedan förra kursomgången	25 (16,6%)	218 (144,4%)
Låt oss veta vad kursens nyckelbegrepp är på både svenska och engelska	39 (25,8%)	257 (170,2%)
Uppmuntra lärarna och assistenterna att kommunicera mer med varandra	54 (35,8%)	311 (206,0%)
Summa	311 (206,0%)	311 (206,0%)



● Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allm...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Minkvartil	Övre Mediankvartil	Max		
Vilka råd skulle du vilja ge till kursledare i allmänhet för att kurserna ska bli bättre? Det går bra att kryssa i flera råd och att ange råd som inte står i listan. Kryssa bara i ett råd om du tycker att det är relevant för minst en tredjedel av kurserna som du har gått på KTH.	4,1	2,0	47,8 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

#### Eventuella ytterligare råd om kurserna:

Jag tycker inte det här men det gick inte att lämna den tom
Börja med att anställa flera lärare och inte elever som assistenter. Det är uppenbart att lärare kan betydligt mer än en elev. Börja sedan med att inte anta att man är smart för att man går på KTH. Jag tycker att kurserna ( speciellt teknik kurserna i början ) var långt ifrån nybörjarvänliga. Tekniska ord bara flög ut ur lärarens mun en efter en utan att förklara vad de betyder. Nu tycker jag att dessa ord är enkla och jag upplever teknik kurserna som relativt enkla men i början var det inte det.
En mer detaljerad överblick i början av kursen
Fler rekommenderade övningar som inte kräver en bok är att föredra i matematikkurser
Det kan vara bra med en liten mjukstart i början så att man som student inte blir överväldigad direkt och tycker det känns alldeles för svårt.
Det är bra om assistenterna har koll på vad som gicks igenom under föreläsningen etc, så att övningarna blir anpassade efter det som gjordes på föreläsningen samt att de kan gå igenom relevanta saker/exempel inför eventuella inlämningar.
Egentligen borde många kurser gå över mer till engelska tycker jag. När alla böcker är på engelska och det är det vanligaste språket att arbeta med inom mjukvaruutveckling är på engelska borde även kurserna reflektera det. Det är flera fall svårt att förstå egentligen vad som syftas på när lärare använder begrepp på svenska som i övrigt inte används särskilt ofta i andra källor.
Även om studenterna har förkunskaper ger repetition en mycket bättre grund för fortsatt lärande.
Standardisera Canvas mellan kurser och få lärare att sluta ignorera sina emails hela tiden. Speciellt lärare på data som har svarat efter flera veckor och frågar om ärendet fortfarande är relevant. Är det ett skämt eller.
Varför måste man ens välja ett alternativ av dessa ovan? Fixa er enkät.
Ge fler möjligheter till att ta del av olika typer av material hemifrån. Exempelvis att det finns tillgång till inspelade föreläsningar, eller föreläsningssanteckningar.
Särskilt numerisk analys var assistenterna helt oinformerade. De antog att vi redan avslutat flervariabelanalys samt antog att vi pluggade andra året redan.
Det går inte att svara utan kritik här :(
Ibland känns det som att undervisningen är lite för grundläggande till en början. Även i kurser som jag inte har bra förkunskaper i kan de första föreläsningarna vara helt självklara och därför kanske lite mer tid skulle kunna läggas på de svårare delar. Vissa av frågorna på tentorna känns mycket svårare än det som gåtts igenom på föreläsningarna.
<b>SPELA IN FÖRELÄSNING ELLER FÖRSE MED TIDIGARE INSPELADE FÖRELÄSNINGAR</b>
inget av ovan
jag håller inte med någon av dessa, men tydligen måste jag kryssa en av dem enligt enkäten.
Det allra viktigaste för mig är att det finns en god sammanställning på studiematerial (man förstår studiematerialet och det är enkelt att följa) som man kan följa med förtroende att man då kommer ha en god kunskap om kursinnehållet.
Skulle vara utmärkt om vi för varje kurs kunde få ett dokument med ALLTING som vi förväntas kunna (både på svenska och engelska), alltså inte bara generella områden utan även specifika metoder, satser med mera.
Vore bra om man kunde få tillgång till kursens innehåll såsom föreläsningar etc redan innan första föreläsningen

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. En rapport som beskriver hur det gick med 2019 års förbättringsförslag finns [här](#).  
Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

Vart tredje år samlar vi in förbättringsförslag från alla studenter på datateknikprogrammet. De bästa förslagen får övriga studenter tycka till om i prosamkursen, och resultaten tar programledningen hänsyn till när den utvecklar programmet. En rapport som beskriver hur det gick med 2019 års förbättringsförslag finns [här](#).  
Ge ett förslag (eller flera) på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras! Stanna upp och fundera i en minut innan du skriver ner ditt förslag.

a) Ha föreläsningar eller liknade medel tillgänglig online

b) Ha ett hybrid stil på datorlaborationerna då online har funkade bra men på plats kan vara hjälpsam för vissa

Att inte lägga alla större projekt mot slutet av året. MDI projektet var i år samtidigt som vi har projekt krusen i INDA, detta gör att man har två större projekt samtidigt som man har andra kurser. Att lägga MDI projektet tidigare på året hade varit mer lämpligt enligt mig.

Klumpa ihop distans lektioner.

En förbättring vore att spela in så mycket som möjligt så att vi studenter kan titta på exempelvis föreläsningar igen inför tentor eller liknande.

Att byta plats på flervariabeln och nummen skulle också kunna vara en bra idé då den följer upp på envariabeln. Man behöver kan då fokusera på samma område och inte ha nummen emellan.

Det finns extremt mycket bra material på youtube där lärare förklarar tydligt och noggrant. Skulle vara bra om lärare kunde samla lite annat material de rekommenderar. För vissa kurser är detta nått som används på ett bra sätt men på andra inte så mycket.

Jag tycker att det ska vara tydligt hur examinationen och föreläsningarna hänger ihop ex nu i nummen då uppläggen känns ganska olika - kan då vara bra att få testa se tentauppgifter på föreläsningarna - detta för alla mattekurser

Om iskriv och mdi slogs ihop till en mindre kurs där det onödigt flummet skalas bort skulle eventuellt ytterligare en programmeringskurs kunna ges under åk1. Förstår tanken med iskriven och mdin men känner att för mycket tid slösades på saker som jag ändå inte har någon nytta av, mer programmering i början när jag var ny till det tror jag hade varit bättre inför min fortsättning som datalog.

Minska antalet poäng på iskriv. Uppgiften att skriva en teknisk rapport var hyfsat givande men de andra två är helt irrelevanta till utbildningen. Basmatten, SF1671, bör verkligen inte vara en spärkurs.

Motivation (om sådan önskas):

Jag kan väl inte påstå att jag gillar idén med spärkurser så mycket då jag anser att det bara sätter upp mer hinder för studenter som har svårt i skolan, vare sig tillfälligt eller överlag, men jag förstår varför de finns och kan acceptera det.

Men jag kan ej förstå varför den första mattekursen på programmet som man kan anta att en större del studenter misslyckas med pga att de ej har vant sig vid studierna eller dyligt och som dessutom endast går att tenta 2 gånger per år (till skillnad från envarre, och linjär algebra) är en spärkurs, speciellt inte för p1 år 2 då man ej haft mer en 1 tillfälle för omtenta.

Det verkar för mig inte helt rimligt att denna kurs är en spärkurs och att det snarast lägger krokben för studenterna i programmet.

Tycker ingenting men måste svara på frågan för att komma vidare

Anställ flera lärare som assistenter. KTH har alldeles för många elever som assistenter. Vissa elever är självfallet sjukt duktiga men det finns en del som inte är bra. En lärare är trots allt utbildad till att LÄRA UT, vilket elever INTE är.

Ett annat tips är att till de lärare i de tekniska kurserna, sluta anta att alla är datanördar. Jag blir faktiskt frustrerad över hur många lärare i teknik kurser som antar ( i början av programmet dvs redan efter bara några veckor) att alla förstår ord såsom GUI, zshell, commit mm. Det finns faktiskt personer som har gått ut natur i datateknik programmet dvs. Det finns personer som inte har löst några tekniska kurser alls, detta känner jag att många lärare på KTH inte tar hänsyn till i början av programmet tyvärr.

Detta förslag gäller främst programmeringskursen INDA. Jag tycker inte att den var anpassad för personer som är helt ny till programmering. Den gick väldigt snabbt framåt och ibland kändes det som om man behövde ha förkunskaper för att kunna förstå något moment. Balansen mellan teori och hur man faktiskt skriver kod var inte bra. Om man som nybörjare ska börja koda är det viktigt att man blir vägledad i hur koden ska se ut och skrivas. Säkrlart ska man kombinera det med teori men teoridelen ska inte väga tyngre eftersom det hjälper inte att kunna teoridelen om man inte vet hur man faktiskt skriver kod.

Uppdatera instruktioner för DD1337-1338. Kommandon och baskoden som används i är anpassade för Linux, där windowsanvändare(och kanske även Mac) behöver lägga mer tid för att göra motsvarande i instruktionerna. WSL är inte en lösning, då det i sig introducerar andra buggar som man måste försöka.

Detta är också i början av utbildningen där man inte förväntas ha kunskap att exempelvis skapa en egen ssl-nyckel, det är väl det instruktionerna ska vägleda?

Fler mattejourer och räknestugor!! Matematiken verkar vara väldigt viktig i detta program, och i princip hälften av alla kurser i första året är matte. Då är det en bra idé att ge studenterna möjligheten att få extra mycket hjälp inom matten, speciellt i första året, så att man bättre kan komma i fas och komma ikapp. Många studenter har inte pluggat på ett par år och då är detta extra nyttigt.

Mer distansutbildning.

I kurser som nummen då man ska arbeta i grupp kan det vara bra med ett system som kunde automatiskt hitta en lab partner åt en om man inte redan har en. Då jag har sett flera utan lab partner.

Erbjud "labbtider" även för kurser som inte innehåller programmering, alltså till exempel mattekurserna och iskriv.

MDI-strukturen bör ses över, den känns i vissa partier som väldigt intensiv men i andra delar lite för lugn.

Införa gymnasiekursen matematik 5 som ett ingångskrav till utbildningen då detta skulle ta bort behovet för SF1671 och ge tid och plats till andra kurser.

Jag skulle vilja att mdi handledartillfällens schema presenteras på canvas istället för att skickas ut på mail då just det mailet kan bli svårare att hitta beroende på när de skickas

Jag skulle föredra att ha programmeringsföreläsning på plats

Jag tror det är bra om man i början av en kurs får en bättre bild om varför kursen finns i ens program (hur den som skapat programmet resonerat i lättillgänglig muntlig eller skriftlig kommunikation) och vad syftet är med den, samt exempel på bra saker man kan ta med sig från kursen efter att man läst den. På så vis tror jag att det blir lättare att bedömma för studenten i utvärderingen om kursen når upp till syftena kursen säger sig uppfylla (för att eventuellt förbättra den), och att man eventuellt får en större motivation att genomföra kursen.

Envarren i P1 istället för P3

Standardisera upplägget på canvas för alla olika kurser.

Klargöra om kurslitteratur är nödvändig för en viss kurs eller endast kan vara till lite hjälp. Exempel på detta: I kursen DA1600 - Ingenjörsmässigt skrivande stod det att en viss bok användes som kurslitteratur. Eftersom jag precis hade börjat på KTH så antog jag att boken skulle användas under utbildningen och skulle vara nödvändig att ha för att kunna klara kursen. Men boken var i stort sett helt onödigt för kursen. Jag använde den i alla fall inte alls och jag har inget minne av att lärarna varken hänvisade till den eller rekommenderade att vissa sidor skulle läsas.

Spela in föreläsningar, alternativt tillåt hybridlösningar via Zoom för oss studenter som bor längre från campus, eller av andra skäl inte alltid kan delta fysiskt. Installera kameror i, säg de 5 mest använda hörsalarna, riktade mot tavlan så att föreläsare så enkelt som möjligt kan spela in material utan att besvara studenter på plats.

Jag skulle vilja ha mer information om hur kurserna inom programmet hänger ihop, dels med varandra och dels med mastersprogram och arbetslivet. Det känns som att många av t.ex. mattekurserna har ett samband men det förklaras aldrig helt var de länkar in i varandra.

Fler inspelade material, gäller för både föreläsningar och övningar.

Utöka etik momentet i årskurs ett

För mig som kom direkt från gymnasiet blev det en otroligt stor omställning när jag började på KTH. Jag kände att jag inte hade koll på nånting. Det jobbigaste som jag kände i början var Programmeringen. Anledningen var egentligen att jag inte var anmäld rätt i kursen så introkursen man fick inte fungerade vilket ledde till ganska mycket stress. Det stora problemet jag hade var som sagt att allt kändes ganska

oklart med just det momentet, men förstod efter ett tag att det inte var lika seriöst som jag hade trott. Tex behövde man inte veta exakt hur man använde latex till senare på året. Det kunde ha hjälpt att göra den här perioden lite mer tydlig vad man behöver göra och vad man inte behöver prioritera. Sen såklart hjälper det ju alltid om man är tillagd på kursen på rätt sätt. Förutom det tror jag att många har åsikter om Ingejörss mässigt skrivande. Tror att det är den kursen som jag har hört mest klagomål på. Tror att det beror på att folk inte är så vana med att läsa långa texter och söka fakta, vilket jag faktiskt tror är bra att man får testa på och genomläsa tidigt i sin utbildning. Sammanfattningsvis tycker jag att allt på KTH har fungerat riktigt bra förutom början av utbildningen när man kommer in och inte kan någonting om hur man ska gå till väga för att tex ta sig igenom canvas och veta var information finns.

Möjlighet att arbeta på saker och ting i förväg. Om det är möjligt att publicera en uppgift tidigare, bör man göra det. Hade varit skönt att göra bort datorlabbar, ProSam-inlämningar och dylikt tidigare om det fungerar med ens schema

Kursen MDI är långdragen och med oklara instruktioner för olika moment. Exempelvis låter kraven som står på canvas "lättare" än de krav som handledaren ställer på en. Det har under kursens gång varit svårt att förstå vad som faktiskt ska göras och vad som ska produceras.

Nummen har mycket fokus på matlab under föreläsningar och i labbar samt projekt. Tentan är däremot helt annorlunda. Det skulle vara bra med fler övningar då de är mer förberedande inför tenta.

Mer interaktion mellan äldre studenter och förstaårs studenter. I prosam skulle något seminarium kunna vara någon form av frågeställning eller aktivitet för ettorna till studenterna i tvåan eller högre då det finns mycket som en etta kanske funderar över men inte har möjligheten att ställa då man är ny och inte känner de "äldre" studenterna.

Mer omfattande beskrivning av användningen av det man lär sig i kurserna och varför, speciellt till exempel numme och mdi.

Det borde vara möjligt för "avancerade" förstaårsstudenter att lösa datalogikurser som kommer i tvåan och trean. Tror inget annat program har lika liten kunskapskillnad mellan årskurser.

Gör om numme:kursen för att ta mer hänsyn till att dataloger redan kan programmera. Använd något annat än matlab.

Jag hade velat se exempel på tillämpningar på information. Exempelvis hade jag uppskattat av för se vad man kan använda linjär algebra till och varför det var en vettig sak att lära sig, istället för att bara kastas rakt in i det. Att försöka väva samman matten med resten av utbildningen.

Det skulle vara bra med att lättare kunna se vilka kurser som blockerar andra, eller är rekommenderade för andra kurser. Jag vet att det finns det där diagrammet med massa linjer, men den är lite svår och tar tid att tolka. Det skulle vara mycket bättre med till exempel en färgmarkerad lista (rött för blockkurs, gult för rekommenderad och så vidare).

Bättre interaktion mellan studenter och föreläsare samt mellan föreläsare och assistenter

Informera tydligare när uppgifter publiceras och när de ska slutföras. Till skillnad från andra kurser är ju tempot i prosamkursen långsamt, en uppsats varannan månad ungefär. Det gör att man helt enkelt glömmer bort att kursen finns. Kanske paradoxalt blir det svårare att hålla koll på kursens uppgifter, trots att de är så få.

Det huvudsakliga problemet med datateknik är när det inte längre är datateknik. Just nu består av datateknik av 10%, vad som så fint kallas, "Breddande färdigheter" där endast medieteknik med sina 13% vinner över data med dessa "färdigheter". Jämför detta med alla andra program på KTH så ser ni hur pinsamt detta är för en civilingenjörsutbildning, speciellt när dessa kurser är märkbart flummiga och intetsägande. Enda anledningen till att datateknik (och media) kommer undan med detta är för att dataloger är eftertraktade på arbetsmarknaden. Sluta utnyttja det faktum och fokusera på att skapa kompetenta dataloger. Om det nu är så att dessa kurser främjar skapandet av bättre dataloger, varför görs inte detta i andra program? När ni ändå håller på kan ni ta bort MDI:n helt. Allting som läggs fram i den kursen är pseudovetenskap utan dess like. Notera att jag inte säger att ämnet är pseudovetenskap, utan det som sägs i kursen. Och vad är det för kurs där vi ska springa runt och leta massa randompersoner att intervjua. Vi skulle ju inte ha studier efter klockan 17 eller helger, men dessa personer går bara att intervjua efter kl 17 (om man ens hittar någon). Hur vill ni ha det egentligen?

Skicka ut mail eller visa ett schema i början av året när alla prosam-uppsatser bör påbörjas och lämnas in.

fokusera mer på ergonomi och hälsa

Se till att det inte blir för mycket inlämningar och labbar samtidigt. Det är lätt hänt just på data i och med det passande upplägget med inlämningar.

Flervariabelanalys istället för numeriska metoder :)

Ge mer information om uppkommande kurser tidigare.

Göra det möjligt att läsa valbara kurser från och med ettan.

Sprid ut inlämningar i olika kurser så att veckorna inte får för mycket eller för lite inlämningar. Jag går bara i årskurs ett men jag har upplevt att vissa veckor har extremt mycket inlämningar i jämförelse med andra. Det kanske finns någon bra anledning till detta men jag tror ändå att det kan optimeras på något bättre sätt.

Förbättringsförslag ett: Jag tror det i alla kurser där det är praktiskt genomförbart vore positivt för studenterna om ett första separat examinationsmoment erbjuds där studenten har möjlighet att säkra ett godkänt betyg i kursen (E). Därefter följer ytterligare ett eller flera valfria examinationsmoment där studenten har möjlighet att uppnå högre betyg (A-D) men där studenten också får åtminstone en chans till att uppnå godkänt betyg ifall studenten inte klarat av gränsen för godkänt i första examinationsmomentet.

Förbättringsförslag två: Generellt anser jag att kurser bör delas upp i flera delexaminationsmoment (i synnerhet om ovanstående upplägg inte är praktiskt möjligt). Helkurstentamina i slutet av kursen bör i största mån undvikas (i synnerhet längre examinationer som pågår i till exempel fem timmar).

Fler inspelade föreläsningar så man alltid kan kolla ifall man glömt något eller missad föreläsning. En klar lista med vad (ex begrepp osv) som är viktigt att kunna inför examinationsmomentet.

Ett förbättringsförslag är att anpassa vissa uppgifter så att de har mer koppling till olika områden inom datateknik som studenterna ofta kommer att jobba med. Exempelvis för kursen numeriska metoder känns onödigt svårt för att alla laborationsuppgifter och projektuppgifter har tillämpningar inom fysik vilket för de flesta kan kännas obekant och inte intressant. Dessutom skulle man kanske kunna använda python istället för Matlab för att göra det mer aktuellt. Detta skulle kunna tillämpas på de flesta mattekurserna, vilket skulle underlätta studierna mycket och ge mer konkret inblick i datateknikområdet.

Ett annat förbättringsförslag skulle vara att få lite mer inblick i forskningen som bedrivs inom datateknik på kth. Det skulle kunna ge inspiration till examensarbeten och kanske till vidare studier.

Om hybrid och digital undervisning planeras att återstå till viss del. Schemalägg det så att det finns 1-2 h av mellanrum mellan fysiska och digitala lektioner så majoriteten av studenter ha tid att ta sig till och från hemmet för att på så sätt minska antalet fysiska studieplatser som tas upp.

Bättre planering och kommunikation mellan olika grenar, så att det inte blir för många inlämningar på en och samma vecka.

Utvärdera om iskriv faktiskt behövs. Likaså med orka - oklart vad den är bra för.

Omarbeta Ingegörmässigt skrivande från grunden. Fokusera mest på relevanta skrivuppgifter (ej fabrikerade studier som sätter ett "fuska statistiken" mindset) och lägg stor vikt på att lära ut LaTeX. Som det ser ut just nu kan dataloger inte skriva LaTeX och det beror på att det saknas både utbildning och examination, vilket skulle vara lätt att integrera i ingenjörsmässigt skrivande.

Byt plats på Flervariabelanalys och Numerisk analys i tidsschemat, och gör flervariabelanalys obligatorisk. Den enda skillnaden mellan en Data ingenjör och någon självlärd från internet är matematiken och en djupare teknisk förståelse. Kolla till exempel till INDAns ++ grupper som redan kan programmera och jobba. Utöver detta kräver Numerisk analys förkunskaper från Flervariabelanalys som till exempel Newton's metod i flera variabler med jacobimatriser.

Gör filmning av föreläsning en standard. Nu i 1:an tycker jag att vi har väldigt mycket matte i förhållande till programmering. Det skulle vara roligt att ha mer programmeringskurser, man går ju ändå Data. Iskriv borde nog också försvinna.

Människa-dator-interaktion tycker jag är en ganska utdragen kurs. Det vi lär oss är bra att veta men det känns som att tempot är dåligt och jag lär mig inte alls mycket i jämförelse med hur lång tid det tar att skriva rapporter och annat. Därför tycker jag att antalet hp utan problem skulle kunna halveras och läggas på något bättre.

I de kurser där poängen ges efter en tenta i slutet, tror jag att kunskaperna skulle fastna bättre och fler skulle klara kurserna om det istället var

milstolpar med stegrande svårighetsgrad man skulle klara av. En tenta i slutet uppmuntrar till prokrastinering och att "cramma" in det man behöver kunna inför tentan. Om det istället vore veckovisa uppgifter som succesivt bygger på varandra skulle båda dessa tidigare nämnda fenomen byggas bort. Kurserna i INDAn är ett perfekt exempel på kurser där dessa problem egentligen inte existerar.

Människor är ju trots allt bara människor och det finns ju en hel massa ingenjörer och soon-to-be ingenjörer på KTH så någon borde ju kunna komma på ett bättre system än det som finns idag.

Minska MDI kursen. Behöver inte läsas i två perioder med ett stort projekt som stör hela tiden. Dåligt upplagd, skapar inte bra förkunskaper.

Skulle vara bättre med ett mindre projekt under en period.

inda föreläsningar på plats

Informera eleverna tidigt hur hela utbildningen ser ut, så att man vet hur man ska förbereda sig inför hela studietiden.

Förbättra schemauppläggningsen så att inte uppgifter från olika kurser ligger alltför nära varandra.

mer matte

släng in en fysik kurs, det kommer nog alla gilla :)

människa-data interaktion är alldeles för flummig och det skulle vara bättre om vi läste en matte kurs istället för den

Skulle vara kul att lära sig om UML mer

Gör prosam uppgifterna kortare

spela in föreläsningarna på video, och ha det på canvas.

Inspelade föreläsningar i fler kurser, speciellt SF1671 som är programmets första mattekurs och har ett mycket snabbare tempo jämfört med vad man är tidigare van vid (ex. gymnasiet).

Jag har egentligen inga problem med grupparbeten som är vanligt men det är otroligt frustrerande när man hamnar i en grupp och själv siktar på högre betyg men det är otroligt svårt att få något annat än det betyget gruppen siktar på. Det vore rimligt tycker jag att gruppprojektet är pass/fail och sen någon diskussion/utvidgande del som sätter betyget så att alla studenter får samma möjlighet oavsett om de har otur med gruppen.

Finns att, som 1:a, kunde ens möjligheter och alternativ gällande kursen som man ej har klarat förtydligas.

Alla lärare borde skriva på startsidan av canvas vilken information man hittar vart eftersom alla olika kurser/lärare använder canvas på olika sätt.

Var övertydliga angående tenta/kurs-anmälings-deadlines och obligatoriska inlämning deadlines. Och använd påminnelser ej sparsamt.

Se till att kartan (den med massa pilar) för vilka kurser som behövs för vad finns tillgänglig. Kan bara se den när kth har en föreläsning men annars inte.

Erbjud repetitionskurser över lov som summerar eller återupprepar kurser. Tex vid jul-lovet så skulle 1orna kunna anluta till en asse som sitter och går igenom allt under en vecka.

Repetition ger så mkt men vägledd repetition ger mest.

Eftersom de flesta kurser i data kräver att studenterna behöver lösa uppgifter för att lära sig borde mycket mer fokus ligga på det. Den passiva inlämningen som sker med föreläsningar räcker verkligen inte till för inlämningen. Det vore mycket bättre om det fanns tillfällen då studenter kunde lösa uppgifter och få hjälp med vad de inte förstår istället för att läraren löser uppgifter åt studenterna på tavlan.

Utöka DD1396 3 hp räcker inte för att förstå parallellprogrammering. Gör en projekt moment efter varje inda kurs istället för att ha ett moment i slutet, praktiska färdigheter är ett måste inom datateknik.

Det måste skapas en mall som alla lärare följer för hur en canvassida/kalender ska vara strukturerad/användas. Ofta tar det lång tid att hitta informationen man söker pga att det är så svårnavigerat när alla lärare har sin egen layout

Flytta fram parallellprogrammeringen så att den inte hamnar i 1:an. Resten mycket bra! Korta eventuellt ner MDI till en period och kör flervarren istället. Också bra med flervarren före nummen.

Gör MDI-kursen mer sammanhängande. Just nu känns det som två kurser.

Jag tycker att all undervisning ska finnas som hybrid, det ska inte vara upp till föreläsaren att välja det "skönaste" alternativet. Tittar man ut i världen bland de största tekniska universiteterna, så har de alla hybridundervisning och det hade de även innan corona.

Göra krav på iskriv uppgifter tidigare.

Flytta MDI quizar till senare i kursen, det är över 10 quizar i första två veckor och sen är det typ 5 quizar under 15 veckor.

Ha extra övningstillfällen (labbtillfällen för programmering och numeriska metoder).

Ta bort "flumkurserna", dvs alla kurser som inte i huvudsak består av programmering/datavetenskap/matematik. Vi började inte på datateknik för att skriva uppsatser (iskriv), överanalysera vår studieteknik (prosam) och designa fejkappar med en administrativ hittepåprocess (mdi)

Jag skulle vilja se mer kommunikation mellan assistenter och lärare i mattekurserna.

Ett förslag är att lägga numeriska metoder i tvåan och flervarre i ettan istället. Dock har jag för mig att detta nu ska ändras men tycker det är ett förslag på en bra förbättring utifrån att flervarren passar bättre att läsa direkt efter inläg och envarre.

skulle uppskatta ifall prosam-inlämningars deadline var 23:59 det givna datumet, detta har varit en standard i de andra kurserna som har haft inlämningar. Har tidigare missat inlämningen pga ihopblandning.

En överblick på alla kursers moment (deadlines) som är samlad på ETT ställe (canvas räknas inte som ett ställe, jag menar snarare en kalender eller liknande).

Gör MDIn mer intensiv under en kortare period istället för utdragen över hela terminen.

kände mig ofta oförbered för prosam texter, fick reda på dem typ en vecka innan de skulle in. I Prokrastinerings momentet så fick jag reda på det dagen innan. Känns som det borde finnas något bättre sätt att lägga up momenten.

vill också ha flervariabelanalys innan numeriska metoder, känns som en mer naturlig utveckling från envariabelanalys, samt att man använder flervariabelanalys i numeriska metoder till viss del.

Spela in och ladda upp samtliga föreläsningar så att elever kan kolla igen om man missade något.

Spela in föreläsningar

Ibland har det varit väldigt tydligt vad som är aktuellt i olika stadier av kursen, att se över hur informationen om alla aktuella uppgifter/moment presenteras i canvas osv kan möjligtvis hjälpa med det

Lägg till maskininlämningskurs.

Eventuellt läsa envarren som första matte-kurs. (Basmatte-delen av första kursen och sedan envarren är en del repetition)

Tycker personligen att den har varit ganska bra men hade själv väldigt svårt i början då jag kände att min nivå inte va på den nivå som de förväntade oss ha.

Vet inte om ingenjörsmässigt skrivande är min absoluta favorit. Men den är väl kanske nödvändig, däremot är kursen människa data interaktion väldigt utdragen. Skulle vara enklast att göra klart kursen på en period istället för två

Ta bort kursen ingenjörsmässigt skrivande och byt ut mot en mer relevant kurs för utbildningen. När jag läste KTHs arbetslivsenkät för alumnier upplevde jag att datatekniker inte behövde framföra presentationer till samma utsträckning som andra program, ändå är vi typ ensam med att ta denna kurs.

JAg tycker att det borde finnas någon typ av mall till canvas-sidor. I nuläget upplever jag att alla lärare har olika struktur på sin sida vilket gör det svårare att hitta allt.

Byt plats på kurserna flervariabel och nummen

Att gå igenom saker i ett lite lägre tempo för att få en bättre förståelse för ämnet

Jag har skrivit väldigt mycket om förslag på förbättring i tidigare kommentarer. En sammanfattning är:

- Inspelade material/föreläsningar som är bra (Lars Filipssons är en god standard)
- Göra MDI mer relevant för oss systemutvecklare, om vi nu ska ha den kursen. Exempelvis genom att vi får lära oss att använda prototypverktyg och lära oss att göra väldigt bra prototyper utifrån nuvarande designprinciper. En artikel från 1999 med designprinciper är kanske viktig men mycket sänt är vedertaget för oss i och med att vi växte upp med digitaliseringen. Det finns mycket annat som fattas i kursen, exempelvis WCAG, responsiv design, att få praktiskt träna på att designa med befintliga prototypverktyg utifrån väletablerade designs (t.ex. att man får träna på att korrigera en prototyp som har felaktigheter i sin design)
- Få mer konkreta exempel på vad dåligt skrivande är i Ingenjörsmässigt skrivande, och förslag på hur man löser dessa felaktigheter (med olika skrivmetoder). T.ex. genom att man får läsa texter i två versioner: en dålig och en bra, och sedan ta med sig det för att träna på att identifiera felaktigheter i texter, och ge förslag på hur man kan skriva på ett bättre sätt utifrån olika metoder. Detta, i stället för att man får uppgifter man bara måste klara av.
- Mer hjälp åt assarna med förberedelse av studiematerial inför veckornas tasks i plusgruppen i INDA (assarna har inte tid åt att göra detta verkar det som)

Försök ordna anpassade matematikkurser för datateknikprogrammet som har ett större fokus på applikationer av matematiken och dess anknytning till datateknik. Den sista tredjedelen av linjär algebra kändes väldigt teoretisk och inte generellt användbar inom datateknik. Denna tiden skulle istället kunna spenderas på applikationer av linjär algebra inom datateknik (till exempel grafik). Detsamma gäller för många av de andra matematikkurserna.

Erbjud fler valmöjligheter inom programmet. Jag skulle till exempel vilja läsa introkursen till lingvistik som erbjuds i en av profilerna istället för Logik för dataloger, men jag vill inte samtidigt också behöva hoppa över Operativsystem.

Bättre kommunikation mellan lärare och elever

Har flera gånger upplevt föreläsare som använder sig av presentationer snarare än att skriva på tavlan och tycker verkligen inte att det funkar. Jag tycker att föreläsningarna ska kretsa runt tavlan, men att presentationerna kan finnas som komplement. Nu blir det mycket så att man kan teorin men man kan inte applicera den på uppgifterna. Också minst två övningar i veckan för matten.

snabbare rättning av programmerings uppgifter, det är svårare om man får komplettering på en uppgift en månad senare att sätta in sig i koden igen för att lösa den och tar onödigt mycket tid.

Jag anser att andelen valbara kurser (i årskurs 1) bör vara fler då vissa obligatoriska kurser är mindre viktiga och skulle kunna substitueras med en kurs studenten själv tycker är rolig, givande eller både och.

Från vad jag hört av äldre studenter saknas det kompetens inom Data som kan vara handledare inom KEX-jobb, vilket leder till antingen bristfällig hjälp eller att man tvingas välja ett ämne utefter det ens handledare kan. Hitta ett sätt att belöna handledningstid för lärare inom data, eller gör det obligatoriskt att vara handledare i någon kapacitet. KEXet är onekligen den viktigaste kursen inom år 3, och det känns konstigt att kända problem såsom detta fortgår.

Nej inte ännu

ha flervarren tidigare

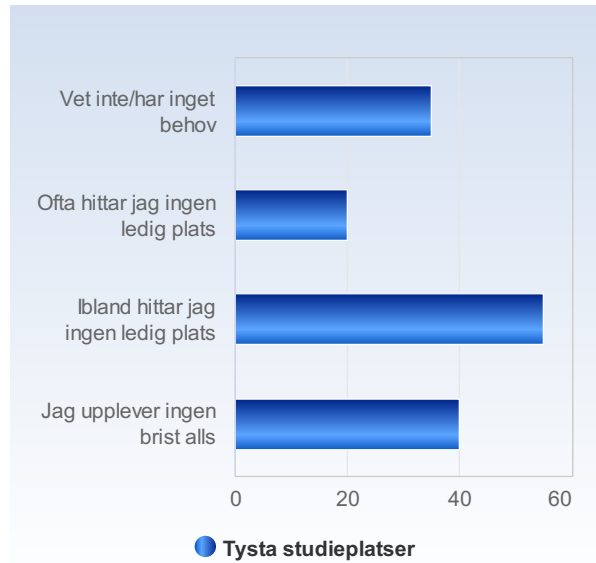
Att kunna delta på distans tycker jag är trevligt. Jag förstår att vissa saker är bra att ha på plats men personligen är jag inte särskilt sugen på att åka in för att bara sitta och lyssna på en föreläsning. Det gör jag gärna hemifrån. Om något inte kräver interaktion med andra kursmedlemmar tycker jag det ska finnas ett alternativ att göra det på distans.

Jag kan tycka att det borde finnas olika övningsgrupper beroende på vilken nivå du är på. En mer avancerad och en mer grundläggande.

KTH har under senaste året öppnat nya studieplatser och lär numera ha högre kvot studieplatser per student än något annat svenskt universitet. Nu undrar arkitekten om platserna räcker och är av rätt typ. Det finns också möjlighet att sitta i olästa lärosalar som inte är bokade för undervisning, men vissa lärosalar är lästa. Svara nedan på hur ofta du upplever brist på följande typer av studieplatser.

#### Tysta studieplatser

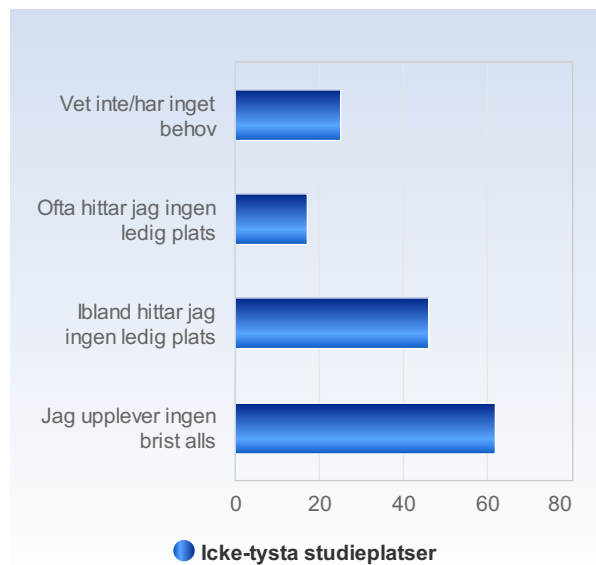
Tysta studieplatser	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	40 (26,7%)	40 (26,7%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	55 (36,7%)	95 (63,3%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	20 (13,3%)	115 (76,7%)
Vet inte/har inget behov	35 (23,3%)	150 (100,0%)
Summa	150 (100,0%)	150 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tysta studieplatser	2,3	1,1	47,5 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0

#### Icke-tysta studieplatser

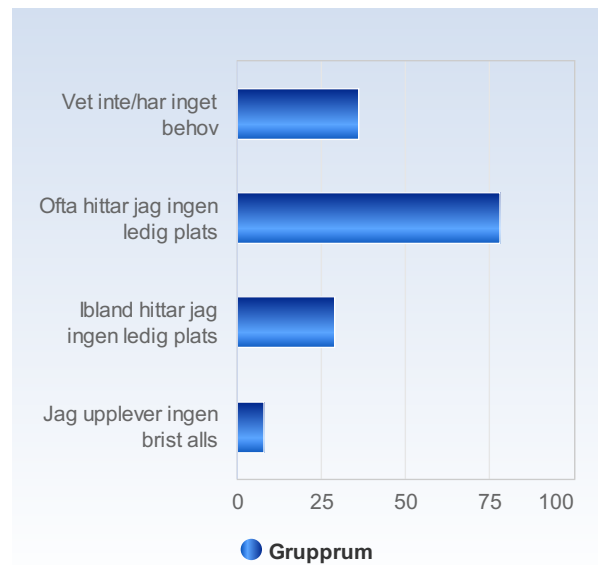
Icke-tysta studieplatser	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	62 (41,3%)	62 (41,3%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	46 (30,7%)	108 (72,0%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	17 (11,3%)	125 (83,3%)
Vet inte/har inget behov	25 (16,7%)	150 (100,0%)
Summa	150 (100,0%)	150 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Icke-tysta studieplatser	2,0	1,1	53,9 %	1,0	1,0	2,0	3,0	4,0

Grupprum

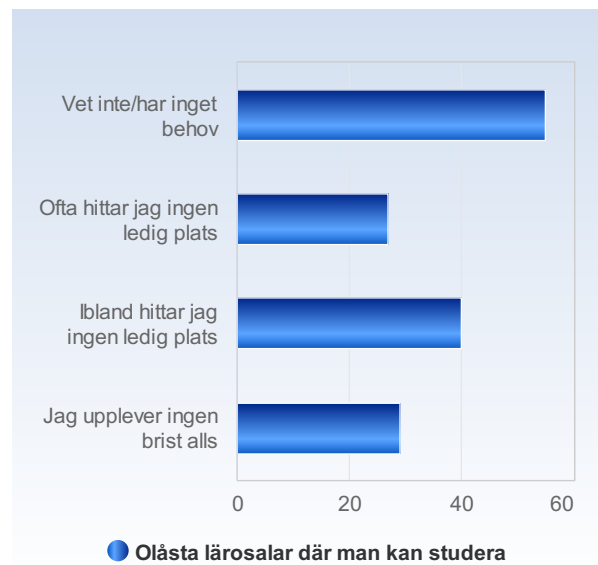
Grupprum	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	8 (5,3%)	8 (5,3%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	29 (19,2%)	37 (24,5%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	78 (51,7%)	115 (76,2%)
Vet inte/har inget behov	36 (23,8%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Grupprum	2,9	0,8	27,3 %	1,0	3,0	3,0	3,0	4,0

Olåsta lärosalar där man kan studera

Olåsta lärosalar där man kan studera	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag upplever ingen brist alls	29 (19,2%)	29 (19,2%)
Ibland hittar jag ingen ledig plats	40 (26,5%)	69 (45,7%)
Ofta hittar jag ingen ledig plats	27 (17,9%)	96 (63,6%)
Vet inte/har inget behov	55 (36,4%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Olåsta lärosalar där man kan studera	2,7	1,2	42,4 %	1,0	2,0	3,0	4,0	4,0

#### Eventuell kommentar

Kan vara jag som bara inte har koll men hade varit trevligt att ha en resurs som säger vilka lärosalar som är låsta och vilka som är upplåsta. Det är helt årligt en evig källa till frustration hur det kan vara omöjligt att ta sig in i vissa övningsalar och liknande ibland.

Jag har t ex svårt att se varför man till exempel inte kan ta sig in i E3X-rummen på kvällar och helger. Oftast går det att hitta grupperum om man pluggar i en mindre grupp, men skulle vi vilja samla en större grupp studenter för gemensamt tentaplugg eller liknande känns det faktiskt riktigt irriterande att bra och rymliga salar är tillgängliga men låsta på det viset.

Detta gäller så klart även liknande salar i andra byggnader än E-huset.

Om man är i skolan tidigt så är det lätt att hitta studieplats, annars ( berodde på hur sent man kommer till skolan ) är det betydligt tuffare. Dock så hittar man alltid plats i biblioteket.

Det är väldigt stor brist på studieplatser. Många studieplatser har också väldigt dålig luftkonditionering (t.ex. många rum i biblioteket) vilket gör det svårt att sitta och plugga där länge eftersom man efter ett tag tappar koncentrationen p.g.a. bristen på luft.

Högre stöd för hybridföreläsningar skulle minska förfrågan på studieplatser.

Jag tycker att många av de studieplatser som finns är dåligt ergonomiskt anpassade. Stolar och ryggstöd är ofta hårda och borden är låga. Vissa platser har också bord och sittplatser som sitter fast vilket gör det ännu värre.

Tror att man kan göra ett bättre jobb ändå. Dock så märkte jag efter ett tag att det finns otroligt många platser att sitta i biblioteket som man inte vet om.

Skicka ut personer som sitter ensamma i ett grupperum så kommer ni allt se att det finns grupperum lediga.

Tycker absolut det behövs fler grupperum! Väldigt svårt att hitta speciellt om man kommer efter kl 8. Detta gör det nästintill omöjligt att hitta grupperum efter en föreläsning.

Det som är viktigast är att platserna har el uttag, annars tror jag inte de kan räknas som en plats, just nu funkar inte el uttagen vid bänkarna utanför datasalarna i D eller om det va E huset

Jättebra! Finns det någon karta som visar alla olåsa lärosalar samt studieplatser? Kan vara något annars att förse eleverna med.

Studerar nästan aldrig på campus.

Största problemet är att man inte vet vilka ställen som det finns plats och vilka ställen som är lediga och kth är väldigt stort så man kan gå ett tag innan man hittar en plats. Dock är det oftast bara ont om platser vid tentaperioder.

Varför är övningsalar så ofta låsta om de inte är bokade? Upplever ofta att de enda upplåsta är de som är bokade.

Fler grupperum kan alltid behövas. Gärna med fungerande tv/projektor.

Det saknas plats

Hade velat ha små individuella rum designade för att jobba över zoom. Just nu är det svårt att jobba digitalt på campus med andra över internet eftersom man inte vill störa sin omgivning samt att man vill inte ha mycket buller i bakgrunden.

Jag har studerat mycket hemma detta år, men jag tycker KTHs lokaler har varit väldigt bra de gånger jag har varit på universitetet. Men en stor anledning till varför jag studerar hemma är för att jag har ryggont och har ett anpassat skrivbord och stol för att inte förvärra min ryggont.

Stolarna i de salar jag har studerat i på KTH har varit helt vanliga stolar som jag inte kan sitta på under en längre period utan att förvärra min ryggont. De är för låga och gör att man sitter i en alldeles för hopkrupen position (psaos major för kontraherad).

Det är nästan alltid omöjligt att hitta en tyst studieplats att studera på mellan två föreläsningar, och ofta är det svårt att hitta en studieplats till att börja med. Detta var inte ett problem vid distansstudier. För personer med vissa funktionsnedsättningar kan det vara essentiellt att hitta tysta studieplatser.

Alla salar är alltid låsta och jag vet inte om det är mitt fel eller hur man gör :(

Har inte varit så mycket på campus

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	14 (9,3%)	14 (9,3%)
2	12 (7,9%)	26 (17,2%)
3	10 (6,6%)	36 (23,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	32 (21,2%)	68 (45,0%)
5	18 (11,9%)	86 (57,0%)
6	17 (11,3%)	103 (68,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	47 (31,1%)	150 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	4,8	2,0	42,0 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Medans jag tycker att JML är väldigt viktigt, så är jag ej kunnig nog för att svara på om det bör vara en del av ens universitetsutbildning eller om det är bättre platsat någonstans där hela samhället kan ta del av den

Nästan alla studenter verkar vara tillräckligt informerade i området redan

Det är ju en självklarhet, det är inget som behöver läras ut. Dock finns det tillfällen då frågor om till exempel jämställdhet är viktiga för utvecklingen av välfungerande datasystem.

Jag är här för att utbilda mig inom datalogi. Stjäl inte på högskolepoäng och utbilda mig i sådant jag ej är intresserad av eller är i behov. Jag har lärt mig under min uppväxt hur man beter sig och under GRUNDSKOLAN om dessa frågor. Vi är på ett universitet nu och jag har VALT datateknik och vill därmed att mina utsatta 300 högskolepoäng ska behandla detta område.

Det beror om det passar in. Om dessa ämnen tas upp men känns helt orelevanta till temat/ vad som pratas om, kommer de bara vara irriterande. De kan dock tas upp när det passar temat. Speciellt prosam skulle nog ha ganska lätt för att integrera dessa ämnen i sig.

Sociala medier tar upp detta tillräckligt mycket så jag tycker att fokuset ska vara på själva inläringen och göra den effektivare.

Tradigt med samma tugg överallt, vi ska räkna på saker, inte babbla som på någon tejudning

Jag har inte upplevt att det är något problem och att det därmed behövs läggas stort fokus på. Men absolut, det är bra att det påminns om det speciellt på datautbildningen (där det inte är så mycket mångfald, mest vita män)

Skulle eventuellt höra hemma i prosam

Jag förväntar mig att folk har lärt sig hyffs

Det är för mycket. En föreläsning bör räcka. För mkt gör en avtänd angående ämnet vilket inte är gynnsamt.

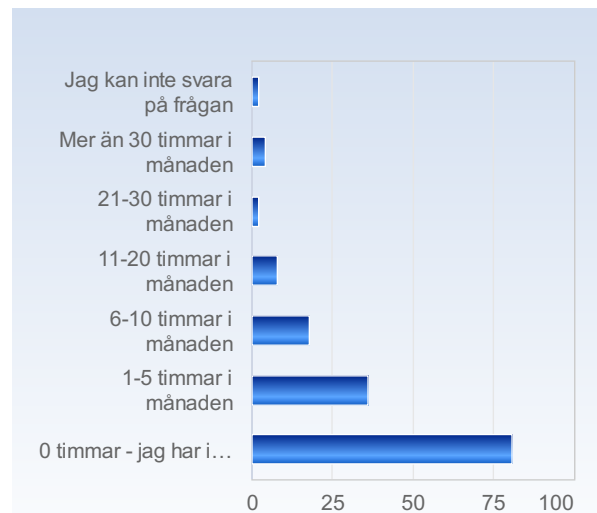
Det är ingen fråga tycker jag, det är självklart att det behövs. Om man inte tycker det är det troligen för att man har turen att inte vara berörd, och då är det viktigt att få höra om VARFÖR det behövs.

Ja det är väldigt viktigt. Om sådana frågor har tagits upp för flera år sedan i samtliga datautbildningar hade diskriminerande händelser så som Blizzards företagskultur kunnat motverkas.

Det är väldigt viktigt tycker jag därför att starka åsikter som strider mot jämställdhet, mångfald och lika behandling tar fort plats och bör inte göra det bland folk som har stor betydelse i samhället (som ingenjörer exempelvis)

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 timmar - jag har inte arbetat med något sånt programutvecklingsprojekt	81 (53,6%)	81 (53,6%)
1-5 timmar i månaden	36 (23,8%)	117 (77,5%)
6-10 timmar i månaden	18 (11,9%)	135 (89,4%)
11-20 timmar i månaden	8 (5,3%)	143 (94,7%)
21-30 timmar i månaden	2 (1,3%)	145 (96,0%)
Mer än 30 timmar i månaden	4 (2,6%)	149 (98,7%)
Jag kan inte svara på frågan	2 (1,3%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



● Hur många timmar i månaden i genomsnitt har ...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	1,8	1,2	64,8 %	1,0	1,0	1,0	2,0	6,0

Om du arbetat med minst ett sånt projekt, hur kom det sig att du gjorde det?

Vill ej uppge.

Jag var helt ny till programmering när jag började (går på år ett nu). Däremot ska jag försöka börja ett projekt med en studiekamrat under sommaren!

För att lära mig något jag är intresserad av.

Jag har ett intresse för programmering och gillar att lära mig nya saker och projekt är bra sätt att göra det på.

Ville ha ett program --> gjorde programmet

Gör ett spel som hobbyprojekt, samt är aktivt i programmeringshjälp-forum där jag läser andras kod och hjälper dem lösa problem.

Jag hittade ingen som hade löst mitt problem på ett bra sätt, så jag gjode en lösning själv som blev populär.

Jag tycker att det är kul och har planer på att lansera det senare.

Kul

Då och då behöver jag något program och ibland vill jag förbättra de, isf händer det att jag också tar över / bidrar utöver det jag ursprungligen behövde (pga det är kul)

det var kul

Lärorikt, kul

Kul

Minecraft mod för att det är kul

Finns inget alternativ som matchar in

Det är kul

Har verkligen inte haft tid över.

Jag håller på precis lära mig om open source så jag har inte haft chansen att göra något och delta någonstans än.

Jag avskyr egentligen programmering, men jag är en problemlösare och programmering är då ofta ett essentiellt verktyg.

Bara för att det är roligt att lära sig.

För att det verkade kul och för att jag är inkapabel till att inse att dygnet faktiskt bara är 24 timmar korta.

Egen programmering är kul och ger en bra färdigheter inför arbetslivet

eget intresse

Lärorikt

Ska börja med det i sommar! :)

Jag har inte jobbat på något större projekt men jag har gjort en del småprojekt för att lära mig nya saker.

Studierna tar mycket tid och energi, och på min fritid vill jag tänka på något annat än det som har med studier/jobb att göra.

Jag ville lära mig ett framework inför projektuppgiften.

jag gillar att hobby-programmera i större projekt, vilket ofta inte hände inom programmeringskurserna. Fann inte mycket tid till det, dock.

Jag kände att jag ville lära mig mer om programmering (byggde en egen app till android), samt att jag gärna ville skapa något som jag skulle bli nöjd med, och med chansen att det i så fall kunde öppna upp för framtida jobbmöjligheter, såsom sommarjobb eller extra-jobb under studietiden (tänker att det kan vara bra att visa upp något om man inte har tidigare jobberfarenheter inom IT-branchen och inte ännu tagit sin examen).

Tycker det roliga med programmering är att du kan bygga rätt avancerade saker på egen hand. Om man hittar ett roligt projekt att jobba med känns det också tio gånger så givande som skolprojekt eftersom problemen du löser ofta är riktiga problem och inte "fake-problem" som man skulle kunna säga vanliga skoluppgifter är.

Plusuppgifterna har varit tillräckligt utmanande för mig så jag har inte programmerat något vid sidan om. Men det jag har gjort är att jag har funderat mycket och planerat mycket på projekt jag planerar göra så småningom (nu i sommaren förmodligen och under nästa år). Jag gör det eftersom det gäller att man också tar eget ansvar när det kommer till sitt lärande, och ser till att man lär sig sånt som man upplever vara nödvändigt för sin karriär men inte tas upp i programmet (av giltiga skäl)

Kul att försöka använda det man lärt sig på eget initiativ och kolla vad man egentligen kan.

Hobby. Tyckte det var lite kul.

Har programmerat sen jag var tretton så det har endast varit en fortsättning på tidigare arbetssätt, att lära mig en massa av nya saker för att alltid hålla min kunskap färsk. Byggt hemsidor, olika high-performance-program i rust m.m.

Gillar programmering

De första månaderna gjorde jag detta i syfte av att faktiskt lära mig programmering men när jag kände att jag börjar få begrepp på programmeringen så slutade jag då jag var tvungen att ge kurserna mer tid istället.

Tycker det är kul med programmering och ville lära mig mer.

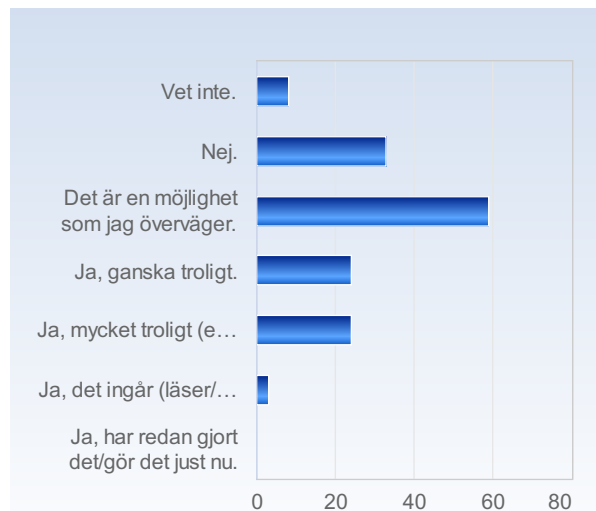
Jag har länge arbetat med egna projekt på fritiden och har fortsatt med sedan jag var ungefär 10 år.

För att jag vill utveckla min programmeringskunskap om saker som inte jag lärt mig av någon kurs vi har.

Om jag tycker någonting är intressant försöker jag inblanda mig i detta.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	3 (2,0%)	3 (2,0%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det)	24 (15,9%)	27 (17,9%)
Ja, ganska troligt.	24 (15,9%)	51 (33,8%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	59 (39,1%)	110 (72,8%)
Nej.	33 (21,9%)	143 (94,7%)
Vet inte.	8 (5,3%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



● Har du planer på att studera utomlands inom D-...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,7	1,1	29,3 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Inte inom D-utbildningen, nej.
Hade varit coolt att plugga i kina men är rädd och vill inte spendera pengar
Beroende på betygen jag får kommer jag eventuellt resa. Om jag ska resa så kommer det att vara en prestigefylld skola. Om jag inte har betygen för detta som kommer jag att fortsätta med studierna hemma istället.
Lmao jag har ingen aning
Har inte några planer, men jag är öppen för möjligheter. Att studera utomlands upplever jag personligen kan bromsa takten på mitt studerande och det vill jag inte.
Förutsatt att jag får en studieplats på ett av utbytesuniversiteterna som jag är intresserad av. Nomineringspoängen för tidigare år verkar rätt så låga, men enligt den internationella koordinatören kan de variera mycket.
Skulle vilja plugga i Storbritannien men dataprogrammet/KTH har knappt några utomlands studier där

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	1 (0,7%)	1 (0,7%)
3	5 (3,3%)	6 (4,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	15 (9,9%)	21 (13,9%)
5	35 (23,2%)	56 (37,1%)
6	49 (32,5%)	105 (69,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	43 (28,5%)	148 (98,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (2,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



● Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, ...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,7	1,1	19,7 %	2,0	5,0	6,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

De flesta är vänliga men KTH studenter representerar inte samhället fullt ut så för mig exempelvis känner jag mig inte riktigt hemma ändå (jag associerar inte mycket med folk här, men det är frivilligt)

På något sätt hamnar man lite i de grupper som man fick från mottagningen. Självklart finns det flera sätt att få kontakt med folk och känna sig inkluderad, men med över 200 studenter kan det nog kännas svårt för en som inte har det så lätt att socialisera att få dessa kontakter. Jag personligen känner inte att jag har ett problem med den sociala miljön men kan samtidigt se att vissa anser att det finns ett problem.

Kan vara lite för mycket inslag av dryckeskultur där det inte finns likvärdiga alternativ för de som inte dricker alkohol.

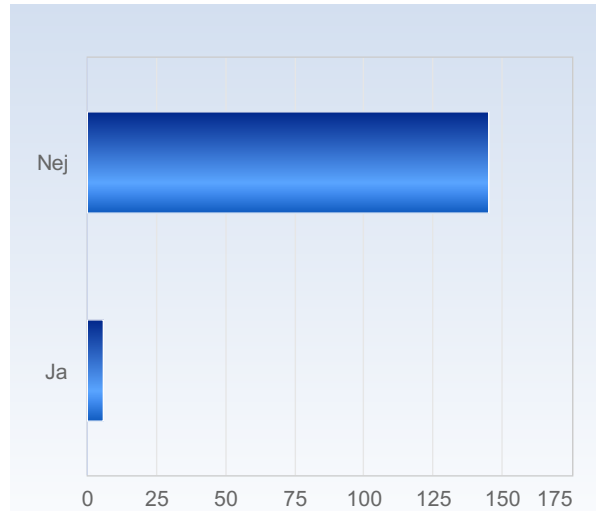
Är inte inne på KTH så mycket eftersom jag gör nästan allt på distans

Jag vet inte riktigt vad frågan menar med "inkluderande". Utifrån antagandet att det syftar på att folk är trevliga och öppna så instämmer jag.

Ej aktiv i den sociala miljön på KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	6 (4,0%)	6 (4,0%)
Nej	145 (96,0%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



● Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (...)

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	2,0	0,2	10,0 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

#### Eventuell kommentar

Inre fördomar kan ingen göra något åt så de kommer att alltid finnas hos personer. Och å andra sidan är det svårt att visa svart på vitt att någon har betett sig olämpligt mot någon annan av inte så sunda skäl, men såna situationer, i ett ställe som min program då folk är en anning smarta, gör det hela till en osynlig schackspel. Studenter mot studenter, lärare mot studenter, etc.

Tycker fortfarande mobbning och diskriminering är för svåra ord som den genomsnittlige inte förstår. Tyvärr har det blivit en slags vetenskap. Kanske en lättare fråga att besvara är mobbning eller diskriminering + "eller blivit utsatta för en situation ni mätte dåligt av".

Klasskamraterna är väldigt vänliga!

tror inte om jag kan kalla det mobbning direkt, men har hört personer snacka om andra personer i stilen av "du bör ju inte associera med X eller Y".

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

OM MAN SKRIVER EN TEXT SÅ BEHÖVER MAN OCKSÅ TRYCKA I ETT ALTERNATIV. ÄVEN OM DET INTE ÄR NÅGOT BRA ALTERNATIV

Nej

Som jag skrev bör man undersöka det här med spärkkurser. Är de som är spärkkurser faktiskt välmotiverade att vara det? Jag menar ej att man skall ta bort det i helhet, jag förstår varför de finns, men en seriös undersökning av detta bör göras då det för nuläget är tydligt att studenter och deras utbildning snarare påverkas negativt av att vissa spärrar som sätts upp.

Jag tycker till exempel att följande regler bör gälla:

1. En spärkkurs måste gå att omtenta minst 3 ggr per år där ett av tillfällena sker i augusti för att möjliggöra tentaplugg ostört av annat plugg samt inför start av nytt skolår
2. En spärkkurs (speciellt i matten) bör ha en stödkurs tillgänglig för de som ej klarar kursen första gången (dessa finns för både linalg och envarre, så vitt jag vet), det är orimligt att förvänta sig att någon som ej klarade kursen första gången trots hjälp av övningar/föreläsningar /övningsassistenter skall kunna klara en omtenta utan en enda av dessa

Det finns säkert fler krav/rekommendationer man kan sätta upp men dessa var de jag kom på på rak arm nu. Jag tror att med en rimlig undersökning av detta bör man kunna ha kvar de spärrkurser som är befogade (t.ex. envarre och flervarre) och ta bort de som ej är passande som spärkkurser (i min mening basmatten, sf1671)

Nej!

Det är överraskande mycket med utbildningen i stort som är väldigt(onödigt) rörigt och svårmanövrerat för de som inte är vana vid hur KTH fungerar.

Med tanke på hur välrenommerad skolan är i stort känns det inte som att det vore KTH övermäktigt att kunna ordna ihop så att det är enkelt att få information om vad som förväntas av dem och hur de bör gå tillväga när de bedriver sina studier och utför sina arbeten. För närvarande upplever jag att det varierar fruktansvärt mycket från kurs till kurs hur väl detta hanterats, samt hur tillgänglig informationen är i stort. Även om det inte är omöjligt att få tag på nödvändig information i någon kurs vad jag märkt hittills upplever jag ibland att det är svårare än rimligt, och det känns som att det är lätt att vifta bort dylika klagomål med att vi är vuxna studenter som bör kunna ta hand om sig själva. Och visst kan väl det stämma, men jag kan tänka att det bör ligga i skolans egenintresse att skapa de bästa möjliga förutsättningarna för dess studenter att lyckas väl i studierna och framtida arbetsliv, och att arbetet med att försöka röra sig närmare perfektion i detta avseende rimligtvis därför bör vara ständigt pågående.

Utöver detta är det många som upplever att det är relativt förvirrande att läsa så många kurser på en och samma gång, och där kan PROSAM-kursen faktiskt ibland bidra med ett väldigt stort stressmoment, då uppsatserna och seminarierna sker sällan nog för att kunna vara fruktansvärt lätta att råka glömma bort tills deadline passerat. Speciellt som Canvas har väldigt stora UX-problem som gör det onödigt svårt att märka att en deadline är på väg att närma sig, även om man använder canvas flera gånger dagligen för diverse syften.

Jag hoppas ytligare att flera lärare blir assistenter och inte elever. Om man tittar på statistiken på hur många som klarar tentan på första försöket så är siffran läskigt låg med tanke på att de flesta på KTH har höga betyg i matte från gymnasiet. Detta säger mig att det är något allvarligt fel på KTH och inte stunderna. Jag tror att anställningen av lärare istället för elever hade höjt elevernas betyg oerhört mycket.

Nej

Ta bort kommentarer på andra elevers texter, det är så extremt onödigt. Tar bara tid liksom utan att ge någonting

Ge gärna ut uppgifterna mycket tidigare, man blir väldigt stressad annars

nope

Kanske en mer sammankopplande komplettering om man missar ett prosamtillfälle, just nu måste man skriva en reflektion på andra i gruppens reflektion. Istället borde man besvara frågorna som ges på promenadseminariet då det är precis det momentet man missar.

Nej

Nej

Var konsekventa i era val när ni gör dem. Om vi inte ska ha utbildning efter kl 17 varför har vi då grupprojeckt i MDI där vi ska springa runt och leta efter personer att intervjua och sedan måste nästan alltid dessa intervjuer schemaläggas efter kl 17 eller på helger? Skärp er och sluta vara hycklare.

nej

Nepp

Jag hade gillat om programmet kan vara mer inriktad på data. Numeriska metoder hade t ex instället för Matlab kunnat vara i python med ungefär samma kursinnehåll.

Nej

Fixa bättre canvas. Man ska inte behöva ha grupptillhörighet under omdöme till exempel.

Promenadseminarierna är roliga. Själva texterna är mindre roliga, även om de går att göra på 1 timme.

nej

Tack för ett härligt år!

Nej finns inget speciellt som jag vill tillägga.

UUUUUUHGGHUÖÖÖEEUUUUUGH

.

.

]

De är en svår utbildning. Se till att hjälpa ettan så de får en bra start. Se till att prosam-kursen inte känns för tuff. Det är då folk bara slarv-skriver en inlämning eftersom att göra upg känns för krävande. En mer tillgänglig upg ger mer genuin data. Enkäten är god så länge det är anonymt.

Jag är ganska nöjd men hade önskat att vi kunde få mer påminnelse om deadlines. Det är väldigt synd att få F bara för att man inte visste om när en uppgift skulle göras.

Nej

Pusha till hybridundervisning

Nej

Nej

Nej!

Nej

Hade varit snällt om det tydliggjordes när deadlines är, speciellt för de som har svårt att planera och söka upp sådan information pga exempelvis ADHD.

Inget särskilt, nej

Enkäten via mobilen var katastrof.

Jag saknar en fysikkurs. Hade gärna sett möjligheten att frivilligt välja mellan några fysik-/elektronikkurser istället för exempelvis flervariabelanalys.

För övrigt något irriterande att behöva läsa grundläggande programmeringskurser i ett års tid när man redan har goda förkunskaper, även om Ric verkar ha gjort sitt bästa för att anpassa kurserna för personer med olika kunskapsnivåer. Jag hade gärna börjat med med Dtek eller ADK direkt.

nej

Nej, frågorna i enkäten täckte allt.

Stödkurserna/föreläsningarna som ges inom linjär algebra och envariabelanalys av Babak Majidzadeh Garjani har otvivelaktigt varit de absolut mest givande inlärningsmomenten under hela denna årskurs. Ingen annan föreläsare jag upplevt kan ens jämföras, och det är en tragedi att han inte har tjänst vid KTH utöver detta.

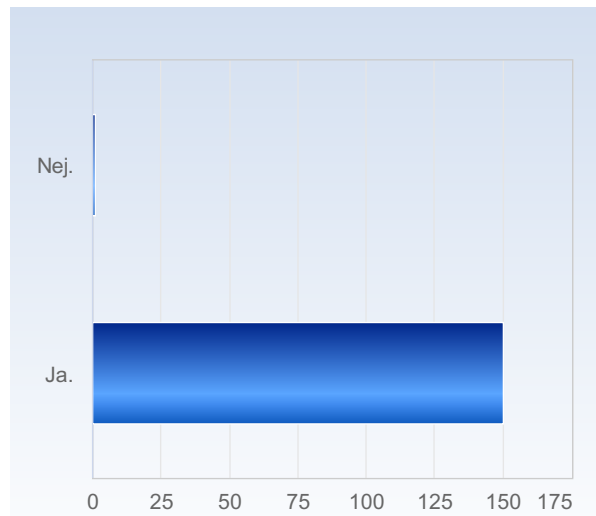
nej

Gillar promenadseminarierna.

---

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.  
 Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	150 (99,3%)	150 (99,3%)
Nej.	1 (0,7%)	151 (100,0%)
Summa	151 (100,0%)	151 (100,0%)



● Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre	Övre	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av prosamkursen och D-programmet, till Viggos pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,1	8,1 %	1,0	1,0	2,0