

prosam 2023 åk 1

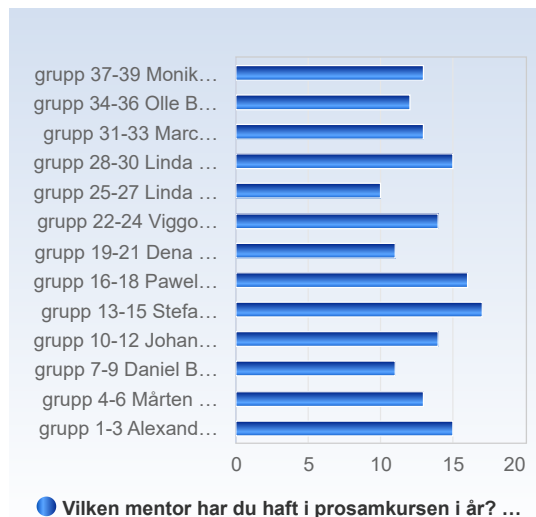
Antal respondenter: 187

Antal svar: 174

Svarsfrekvens: 93,05 %

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Alexander Baltatzis	15 (8,6%)	15 (8,6%)
grupp 4-6 Märten Björkman	13 (7,5%)	28 (16,1%)
grupp 7-9 Daniel Bosk	11 (6,3%)	39 (22,4%)
grupp 10-12 Johan Karlander	14 (8,0%)	53 (30,5%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	17 (9,8%)	70 (40,2%)
grupp 16-18 Pawel Herman	16 (9,2%)	86 (49,4%)
grupp 19-21 Dena Hussain	11 (6,3%)	97 (55,7%)
grupp 22-24 Viggo Kann	14 (8,0%)	111 (63,8%)
grupp 25-27 Linda Söderlindh	10 (5,7%)	121 (69,5%)
grupp 28-30 Linda Kann	15 (8,6%)	136 (78,2%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	13 (7,5%)	149 (85,6%)
grupp 34-36 Olle Bälter	12 (6,9%)	161 (92,5%)
grupp 37-39 Monika Lundell	13 (7,5%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	6,9	3,7	54,4 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Tycker Linda har varit en super bra mentor som har haft bra svar på frågor och hjälp med återkoppling kring andra kurser och tips
Bra och trevlig mentor som håller god ton vid promenadseminarierna och ger oss tid för att verkligen reflektera kring vår egna utbildning.
Väldigt trevlig och kunnig mentor
Trevlig
Bryr sig mycket om att programmet ska fungera bra och att studenterna är nöjda.
Olle har varit jättebra!
Hejdundrans fantastisk individ som bara går att ge bra kommentarer om!
Han var inte där på seminarie 4, annars bra.
Väldigt bra och pedagogisk mentor med ett trevligt bemötande!
Trevlig, avslappnad och kunnig
Linda har varit en väldigt bra mentor!
cool.
Bra
Det har varit trevligt och flera bra diskussioner, men rättningarna tog lång tid. Dock förståligt pga föräldradedighet.
Super bra!
Marcus Dicander är trevlig och otroligt kunnig i alla de olika ämnena som diskuterats under promenadseminarierna.
Mårten har varit trevlig och en bra mentor
Mycket trevlig mentor
Riktigt schysst och kommer ofta med intressanta historier
Kommer sakna henne, bästa mentorn!
Linda är väldigt bra!
Bra mentor som är engagerad och tillmötesgående!
Mycket bra.
Bra mentor, var flexibel och hade förståelse för alla
Cool
Väldigt bra mentor, lyssnar aktivt och väldigt kunnig.
Han är väldigt snäll och hjälpsam
Tycker han varit väldigt bra och skapat en miljö där det känts helt okej att uttrycka åsikter som inte känns som "status quo", vilket varit skönt för att man vågat ifrågasätta kurser eller delar av programmets struktur
Väldigt bra. Lyssnar på oss och sätter inte för mycket press på oss heller.
Bra överlag, tar bara alldeles för länge för honom att rätta texterna. En av texterna fick vi vänta ca 4 månader på att få tillbaka resultat på.
Jättebra mentor :)
Väldigt trevlig och duktig på att föra diskussion med studenter. Hans generella tips och kommentarer under seminarierna uppskattas.
Uppskattar hans sätt att hålla promenadseminarier.
Super trevlig och lätt att samtala med
Jättebra mentor som kom med bra diskussionsämnen och väckte vår engagemang.
Mentorn var frånvarande vid sista seminarie tillfället, annan mentor behövde ta vid och förse gruppen med material
Viggo (du?) är väldigt bra på att lyssna på legitim kritik av programmet. Om jag känner att jag faktiskt genuint tror att jag har ett förslag på hur programmet på något sätt kan förbättras så kan jag säga det och tro på att det faktiskt kommer att påverka utbildningen.
Mycket trevlig mentor men långsam på att rätta essäerna.
Trevlig mentor
Bra mentor. Hon ger goda insikter. Å andra sidan finner jag det svårt att hoppa in ibland i diskussionen.

Svara på följande påståenden om prosamkursen på en skala mellan 1 och 7, där

1 = nej, jag tar helt avstånd från påståendet

4 = jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet

7 = ja, jag instämmer helt i påståendet

X = jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar)

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser.
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2	2 (1,1%)	5 (2,9%)
3	9 (5,2%)	14 (8,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	33 (19,0%)	47 (27,0%)
5	35 (20,1%)	82 (47,1%)
6	29 (16,7%)	111 (63,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	51 (29,3%)	162 (93,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	12 (6,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	5,4	1,5	27,2 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Var inte närvarande

Det har helt klart varit givande, men om jag ska vara helt ärlig så kommer jag inte ihåg så mycket om vad som innehöll i den inledande föreläsningen.

Som helt ny och icke insatt i hur studierna fungerade var den awesome!

Gör det gärna tydligare hur man meddelar att man är sjuk till icke-obligatoriska saker (i.e. inte alls)

Ny information som man kan agera på.

Jag kommer inte ihåg hur jag upplevde föreläsningen.

Jag instämmer att föreläsningen var väldigt givande eftersom jag tog till mig en massa studietekniker som jag fortfarande använder, exempelvis "FöreMedanEfter".

Har bara varit på en, men den var väldigt givande eftersom man då var en nybliven, vilken student med noll koll på vad man hade att vänta sig Viggo var rolig och häftig

Kan tyvärr inte påstå att jag kommer ihåg så mycket av första föreläsningen

Jag har endast gått ett läsår, hittills stämmer påståendet.

Deltog ej. Ej intresserad, all info finns redan online.

Kommer inte ihåg.

Jag kommer inte ihåg att jag har varit på den inledande föreläsningen.

Den hände för länge sedan för att minnas

Jag minns att den föreläsningen skedde men det enda jag kommer ihåg från den är programgrafan

Ökade förståelsen om kursen, bra att höra någon förklara för att tydliggöra kursens innehåll och kriterier.

Tycker ändå att den gav rimliga anledningar och gav mig förståelse till varför prosam finns

Jag minns helt ärligt ingenting ifrån den föreläsningen

föreläsningen var lärorikt och jag fick reda på en del information!

Kommer ihåg att han höll föreläsningen men jag kommer inte ihåg vad som sades så jag kan ej ta ställning om informationen var givande.

Jag tycker att föreläsningen har varit givande, den har get en förståelse för vad det är för kurs vi läser och ungefär vad de lägger focus på.

kommer ej ihåg

Går mitt första år kan inte svara på om han gör det varje läsår. Men hittills så är svaret ja.

Om jag kommer ihåg rätt föreläsning fick vi mer information om vad andra studenter tyckte om samt statistik om kursen istället för viktigare information. Det kan vara så att jag har glömt bort det, men jag kommer ihåg att det var väldigt mycket motivering om varför prosam behövs och mindre om självaste ämnet, och det tyckte jag var ganska onödigt.

Jag tycker att föreläsningen var givande och bra förberedelse

Jag var inte med på föreläsningen

Jag kan ärligen inte återkalla någonting från den föreläsningen, så det väldigt svårt att gradera. Det antyder väl att jag inte fick ut särskilt mycket ur det dock, tyvärr.

Kommer inte ihåg så mycket av föreläsningen.

Jag har inte varit med i föreläsningen

Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,3%)	4 (2,3%)
2	7 (4,0%)	11 (6,3%)
3	7 (4,0%)	18 (10,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	22 (12,6%)	40 (23,0%)
5	24 (13,8%)	64 (36,8%)
6	34 (19,5%)	98 (56,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	20 (11,5%)	118 (67,8%)
X Jag var inte på alumnföreläsningen	56 (32,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.	5,0	1,6	31,5 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Var inte närvarande
Mycket intressant att se perspektiven från up and coming alumner.
Alumnföreläsningen låg på en opassande tid för de som inte hade seminarium den dagen och inte bor i Stockholm
Mest kul att bli inspirerad. Kortvarig effekt, men kortvarig föreläsning. OK!
Magsjuka rådde i hushållet
De gick igenom deras studietid och gav perspektiv på hela studieperioden, det jag tog med mig var att alla inte har det enkelt att ta sig igenom dessa tuffa år på KTH! :)
Kul att höra om hur deras resa såg ut!
Ingen skugga ska falla över föreläsarna, och jag förstår idén att vi studenter ska se "andra sidan" och på så vis inspireras att hålla i och hålla ut, men för mig personligen gav det inte så mycket.
Lite kul att höra om hur någon annan hade det när de läste på data, men det gav inte så mycket
Hade kunnat vara givande om vi inte var tvungen att delta.
Väldigt trevligt att höra hur det kan vara längre fram i framtiden. Jag tyckte mest om när de gick igenom hur när de berättade hur det var att jobba, att söka jobb, och hur det var med de olika projektuppgifterna.
Den var i alla fall lite underhållande och bidrog med lite positiv energi.
det var intressant att veta hur arbetslivet är efter skolan!
Personligen tyckte jag alumnföreläsningen var väldigt givande. Det är intressant att få en detaljerad insikt i alumners vardag och jobb efter programmet.
De hade en välförbredd presentation och pratade om sig själva på ett relaterbart och berörande sätt. Det mest givande var att höra deras bana från nollan till anställda som ingegör. Det var kul att höra.
Jag var inte med på föreläsningen
Det är en väldigt värdefull erfarenhet att få höra alumners upplevelser. Det är trots allt de som kan säga att de själva varit i situationen som man själv befinner sig i, men också kan lova ett visst ljus i tunneln, särskilt med hänsyn till att de faktiskt inte verkar ha haft hemska liv efter examen.
Kunde ej delta
Jag har inte varit med i föreläsningen

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik period 1 var givande.

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,0%)	7 (4,0%)
2	6 (3,4%)	13 (7,5%)
3	14 (8,0%)	27 (15,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	26 (14,9%)	53 (30,5%)
5	40 (23,0%)	93 (53,4%)
6	39 (22,4%)	132 (75,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	40 (23,0%)	172 (98,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar)	2 (1,1%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik period 1 var givande.	5,1	1,6	31,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det är kritiskt för studenter att så snabbt som möjligt ta tag i deras studieteknik, för att inse allvaret med studier i högskolan.
Gav en bra grund!
Personligen gillar jag att optimera min tillvaro
Otroligt dålig upplagd kurs med seminarium som är bättre spenderat på andra studier. Det finns en anledning ni gör de obligatoriska, och det är inte för att de är givande.
Det var ett komplement för första föreläsningen och gav oss tid att repetera studietekniken, väldigt givande!
Jag kände redan att jag hade en bra studieteknik.
Bra att få tillfälle att reflektera över sin studieteknik och vad man kan förbättra
Bra att lära sig om studietekniker tidigt
Momentet i sig gav mig inget. Det känns självklart att reflektera över sådant där på egen hand så fick inte ut något av att behöva skriva om det.
Detta moment gjorde mig medveten om att det faktiskt är relevant att använda sig av studietekniker för studier på universitet. Studierna kan vara krävande men med verktyg blir det hanterbart.
Nej, man skriver bara en text vars innehåll man hittat på för att få poäng. Ingen ny kunskap erhålls. Totalt meningslöst.
Instämmer helt i efterhand, det var rätt så svårt att applicera de tekniker som vi gick igenom men nu när allt har börjat hamna på plats var temat väldigt givande.
Hjälpte mig att förstå hur jag pluggar på bästa sätt.
Jag har inte direkt använt mycket av studietekniken som jag sade att jag skulle använda vid de senare perioderna. Jag fann att det bästa sättet att lära sig var att börja i tid.
Bra att reflektera över sina studier och kändes bra att tänka på sina studietekniker.
Kan säkert varit det för vissa men jag kände inte av det nämnvärt
Kommer ej ihåg särskilt mycket av delen kring studiemotivation. Tycker generellt att lära ut "studietekniker" är lite döfött för mig personligen, då de flesta av dom verkligen inte fungerar ens lite för hur jag som person fungerar. Metoderna är väldigt centerade kring hur en neurotypisk hjärna fungerar.
Nej, Jag känner att allting som vi fick lära oss där var saker som man kunde sedan innan.
Jag fick inte ut så mycket från detta moment. Det var mest en påminnelse om att vara medveten om mina strategier.
Jag var sjuk och kunde inte delta på seminariet
Det var givande att få ta del av hur andra lägger upp sina studier och få tips av andra studenter i hur man bör gå tillväga. Sen så är studieteknik något som är högst individuellt men det var ändå betydelsefullt.
Bra att vi fick skapa egen studieteknik. Ett plus skulle vara om vi hade en föreläsning av de som hjälper med att skapa en studieteknik så att utöver att vi får veta att det är viktigt med studieteknik också får mer tips och råd om hur man kan forma en egen studieteknik som funkar.
Jag tror att det är väldigt viktigt, men samtidigt så känner jag som att det inte var särskilt givande för mig. Jag lärde mig egentligen ingenting nytt om mina egna studievanor på det. Värde låg i att läsa andras texter.
Jag lärde mig mycket genom att samtala med mina kurskamrater och valde även att implementera vissa av deras studietekniker i mina egna studier.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	14 (8,0%)	14 (8,0%)
2	12 (6,9%)	26 (14,9%)
3	20 (11,5%)	46 (26,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	39 (22,4%)	85 (48,9%)
5	47 (27,0%)	132 (75,9%)
6	22 (12,6%)	154 (88,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	18 (10,3%)	172 (98,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,1%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4,3	1,7	38,2 %	1,0	3,0	5,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det känns ej som att momentet ger oss elever något. Informationen kan inte ageras på riktigt -- det känns inte som att det finns belägg för att information om programmål ger oss något, då målen för de individuella kurserna alltid är bättre passande för kurserna. Man kommer aldrig kunna få bättre betyg av att prioritera programmål över kursernas mål. Även om det skulle vara så, hade denna fördel varit så liten att den inte gick att mäta (iaf borde bevisbördan för att det hjälper ligga på den som kom på momentet). Istället känner jag endast att vår pluggtid dränerades.

Samma som tidigare teman

Bra att ha koll på

Det var givande, men i jämförelse med andra moment var detta svagare.

Samma svar som ovan, en övning i förmågan att kunna bullshitta

Det var bra att få en överblick på vad som krävdes av en

Jag tyckte att det var bra att man fick återigen reflektera över sitt val av studietekniker efter att man fick utöva dem.

Tänker alla själv kan läsa på en betygsmatris...

Kanske bra att ha ett forum för att diskutera hur examinationer utförs osv men annar rätt onödigt moment

Nej, jag känner att jag inte har haft användning informationen som vi fick lära oss. Information om betygskriterier och programmål blir klart allteftersom kursens pågår.

Detta moment gav ingenting till mig. Jag tänker nästan aldrig på hur kurserna är kopplade i KTHs system, och det märktes att de övriga i min diskussionsgrupp inte heller gör.

Var inte onödigt men det gav mig absolut ingenting.

Väldigt praktisk information som är bra att ha.

Det är ett viktigt ämne, samtidigt så är det svårt att minnas vad som diskuterades.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	13 (7,5%)	13 (7,5%)
2	12 (6,9%)	25 (14,4%)
3	13 (7,5%)	38 (21,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (17,2%)	68 (39,1%)
5	45 (25,9%)	113 (64,9%)
6	37 (21,3%)	150 (86,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	24 (13,8%)	174 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.	4,7	1,7	36,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Studenterna hade varierade åsikter kring plagiat.
Svarar jag för mig själv var reglerna ganska självklara sedan innan.
Samma som tidigare teman
Bra att få bättre koll på vad som faktiskt gäller även om sunt förnuft räcker långt. Jag tycker personligen inte att detta är något man måste lägga tid på utan något som man bör få tydlig info om när man börjar på KTH.
Jag anser att det är viktigt att poängtera att det faktiskt kan vara ett brott och omoraliskt att fuska i sina studier på universitetet.
Det var aktuellt med tanke på framkomsten av AI-hjälpmiddel
Det var givande men rätt så mycket som är rätt självklart om plagiering. Det var även en nyans av den nya gråzonen som introducerats i och med chatGPT vilket var bra.
Bra att tänka på och det var givande.
Väldigt bra och själva seminariet gav mig flera nya infallsvinklar
Detta var lite mer givande i alla fall, för att förstå alla nyanser speciellt nu med alla AI verktyg som börjar bli tillgängliga.
Har inte varit så givande, dock så klargjorde det vissa saker som var förbjudna.
Detta moment var väldigt passande med tanke på att Chat-GPT var aktuellt, bra val av moment.
Detta gav en del insikt i hur kth ställer sig till fusk och plagiat.
Väldigt mycket repetition och saker man redan vet.
Jag minns inte mycket av detta seminarium. ChatGPT var väl en märkvärdig andel av den totala diskussionen, då den var relativt ny och innebär helt nya former av akademiskt ansvar.

Jag tycker att temat förkunskaper och progression för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat förkunskaper och progression för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	16 (9,2%)	16 (9,2%)
2	20 (11,5%)	36 (20,7%)
3	25 (14,4%)	61 (35,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	36 (20,7%)	97 (55,7%)
5	29 (16,7%)	126 (72,4%)
6	25 (14,4%)	151 (86,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	20 (11,5%)	171 (98,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	3 (1,7%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat förkunskaper och progression för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,2	1,8	43,5 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Det känns väldigt irrelevant i och med att programmet är så pass rigtigt som det är.
Svarade på en del frågor som man hade kring framtida kurser.
Bra för att ge feedback på ändringar som bör göras, men inte så lärorikt...
Jag ser inte vilken gagn vi som elever härleder från detta seminarium. Vi blir informerade om att våra möjligheter att läsa kurser i förväg är begränsade, och att vi måste bli godkända i vissa kurser för att gå vidare. Detta har vi informerats om tidigare.
samma som tidigare teman
Jag lärde mig lite om kommande kurser, men det var främst detaljer som kanske inte är så viktiga.
Det mest givande momentet i jämförelse med de andra som varit.
Samma som de tidigare, fast värre.
Det var bra men det riktas enligt min mening mer till dem som väljer att gå mer utanför programmets ramar då om man följer programmet brukar inte förkunskapskrav vara ett problem. Men det var väldigt bra hur det togs upp hur förkunskapskrav oftast bygger på tidigare kurser av en anledning och kan leda till bättre resultat.
Diagrammet var bra att ha, att skriva en uppsats om det känns onödigt.
Fann ingen särskild nytta av den om vi säger så, alla förstod varför förkunskaper fanns, etc.
Bra att lägga tanke på men det var mycket man redan kanske visste eller hade tänkt på.
Faktum att det var typ 3 frågor gjorde det lite svårare att ge fler infallsvinklar
Fick inte möjlighet att diskutera då läraren var inte på det seminariet.
Tycker det är bra att vi får ett forum att lyfta när vi tycker att detta inte fungerar bra i programstrukturen
Den var bra på sitt sätt att man fick nya perspektiv på hur man kan utforma en skolgång.
Jag brukar aldrig tänka på förkunskaper och progression mellan kurser. Temat gav inte något nytt till mig heller.
Det var absolut givande att få höra hur de i tidigare årskullarna diskuterat och ha åsikter kring vissa kurser och de kritiska synpunkterna kring vissa bestämda krav för att få läsa en kurs.
Väldigt praktisk information som är bra att ha.
Jag tycker verkligen inte att det var så mycket värt att diskutera med progressionen. Det som har relevans för mig är bara var graferna leder i den älskade kartan. Exempelvis så vet jag att envärre är en väldigt viktig kurs att ha avslarad i första terminen av tvåan.
Deltog inte
Var sjuk ej närvarande

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.
Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2	2 (1,1%)	4 (2,3%)
3	6 (3,4%)	10 (5,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	14 (8,0%)	24 (13,8%)
5	25 (14,4%)	49 (28,2%)
6	47 (27,0%)	96 (55,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	78 (44,8%)	174 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,9	1,3	22,0 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag gillar verkligen seminarierna då man har tid att diskutera och verkligen föra vidare det man känner kan vara tufft med programmet. Det är även en bra stund att lära känna några klasskamrater.

Jag tycker att Prosam-kurserna är en välkommen paus i studierna, där man får tillfälle att höja blicken lite och fundera över sin studiesituation och sina framtidsmål.

Ibland gör jag det, ibland inte. Ofta i promenadseminarier får man slut på saker att diskutera, så man spankulerar runt som en osalig ande istället.

Är inte helt klar med syftet.

Seminarierna ger mig mycket då jag känner att man får diskutera idéer som man normalt sett inte gör i konversationer. Jag tycker också att det är nice att få allt sammanfattat till lärorika lärdomar.

Mysigt med promenadseminarium och bra tillfälle att säga saker som är bra och mindre bra. Skönt också att få "paus" från vanliga föreläsningar.

Förstår inte anledningen till varför vi har fysiska seminarium när vi redan har läst och kommenterat varandras uppsatser som täcker samma frågor.

De har tydliga teman och det är alltid tydligt vad som gäller.

Jag förstår att de har ett syfte men jag har svårt att se detta i vissa sammanhang.

De är väldigt tydligt utformade och målet med dessa framkommer tydligt.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2	4 (2,3%)	6 (3,4%)
3	6 (3,4%)	12 (6,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	12 (6,9%)	24 (13,8%)
5	25 (14,4%)	49 (28,2%)
6	39 (22,4%)	88 (50,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	86 (49,4%)	174 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



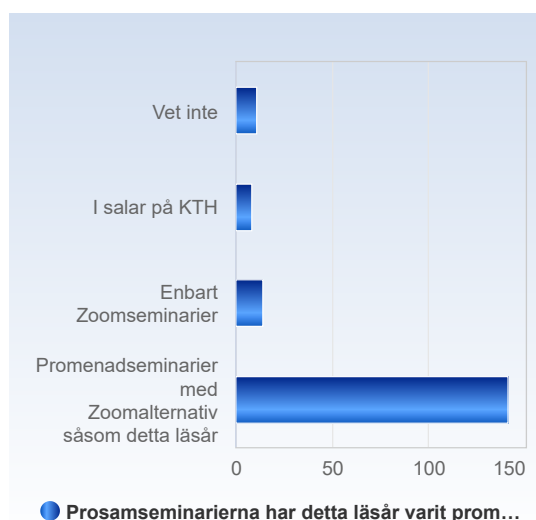
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	6,0	1,4	23,1 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag tycker det har varit bra eftersom de har kunnat säga hur de har varit för dem och också ge oss andra tips.
Speciellt de studenter som har gjort de kurser och moment jag har eller ska ha
Jag känner att informationen de delger propagerar till mig genom andra kanaler redan. Eg assar, folk i nämnder, på pubar, etc.
jag tycker att det är höjdpunkten med seminarierna.
Svårt att hänga med ibland när de pratar om kurser i akronymer.
Intressant och kul att höra fiskarhistorier om svåra kurser och labbar som väntar en i framtiden
Det har varit givande att få lite insyn i vad kommande år har att ge, men överlag har det mest blivit att man klagat över kurser mm vilket gör en mindre taggad på kommande år. Överlag har mina förväntningar på kommande år sänkts avsevärt.
Vissa har haft intressanta saker att säga, för vissa borde det klassificeras som ärkesynd att öppna sin mun.
Vet inte om frågorna alltid är så bra på promenadseminarierna men det är alltid givande att få prata med de från andra årskurser.
Lite intressant, bättre än om alla gick i samma kurs.
Oftast gillar jag när studenter från olika årskurser får prata mig varandra och dela med sig upplevelser.
Det har varit väldigt givande att få höra andra årskursers åsikter för att få bättre insikt, särskilt för mig som går första året.
Det har varit intressant att få läsa om deras reflektioner, andra gången vid seminariet är det inte lika givande.
Ja! Det tycker jag har varit det bästa med seminarierna. Att få prata med äldre kursare är jätte viktigt! De gör ju bokstavligen vad jag kommer göra i framtiden.
De besitter ofta visdom som man själv kan ha användning av.
Håller helhjärtat med. Det är väldigt givande att få höra deras tankar och åsikter, speciellt som förstaårsstudent.

Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?

Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Promenadseminarier med Zoomalternativ såsom detta läsår	141 (81,0%)	141 (81,0%)
Enbart Zoomseminarier	14 (8,0%)	155 (89,1%)
I salar på KTH	8 (4,6%)	163 (93,7%)
Vet inte	11 (6,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?	1,4	0,8	61,7 %	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0

Eventuell kommentar

Det brukar förekomma problem med den kollektiva trafiken för mig då jag pendlar, zoomseminarier är givande för mig, sedan känns det även mycket smidigare med "breakout" rooms där alla har förmågan att komma till tals osv.

Detta arrangemang respekterar personliga omständigheter bäst bland de angivna alternativen. Att vara orättvis mot folk som inte kan medverka fysiskt hade varit konstigt.

Har varit trevligt med promenadseminarier men då jag bor långt bort är det en väldigt lång pendling för 45 minuters promenad i skogen :)

Det är fullständig idioti att ha promenadseminarium. Jag förstår inte hur någon av er kan få hantera kurser. Det enda promenaden gör är att göra det svårare att prata, föra fram sin åsikt. Sitt ner och diskutera i grupp, använd lite sunt förnuft snälla.

Det har funkat bra för mig, lite frisk luft skadar inte. Dock kan man vid oväder överväga att hålla dessa seminarier i salar, speciellt eftersom vandringsrundan inte enbart är på asfalt.

Det fungerar bra att promenera, men det kanske inte är lämpligt just under vintern.

Kallt ute.

Jag tycker att det skulle vara lättare att kommunicera i en grupp när man sitter vid ett bord, men gillar ändå idén med promenadseminarium.

Eventuellt alternativ för seminarie i salar vid dager med dåligt väder.

Poängen med seminarierna är väl att "komma ut" och lyfta blicken. För den student som kanske redan tillbringar mycket tid framför zoom är det bra att tvingas iväg som hastigast.

Promenaderna är asnajs

Jag gillar promenadseminarierna, men de i P2 och P3 kanske borde ges i salar på KTH om vädret är för kallt

Jag har endast deltagit på promenadseminarierna och jag tycker att socialiseringen är en viktig del.

Det är perfekt som det är

Promenadseminarier är helt klart en vinnande idé och borde absolut inte bytas ut mot något annat. Både Zoomseminarier och i salar skulle göra dem betydligt mycket sämre, då skulle det vara bättre att inte ha det alls.

Känns överlag ganska överflödiga då man knappt gör någonting under seminariet, men promenadseminarier är bästa alternativet.

Gör zoomseminariumet tillgängligt för alla, även om man inte är sjuk.

Att gå är bra.

Det har varit bra att zoom fanns för de som är sjuka, det bidrar till mindre stress men det känns bra att ha kvar promenadseminarium som standard.

Zoomalternativt känns som en väldigt bra sak ifall att folk av någon (rimlig) anledning inte kan närvara på det seminarium de skall.

Tycker dock att zoom skulle kunna erbjudas även om man inte är sjuk. Tex om man som jag har över 1.5h resväg enkel väg och haft helt tomma dagar förutom det lilla halvtimmes seminariet vissa gånger. Hade känts mycket produktivare att ta det via zoom då istället för att resa 3h för ett halvtimmes seminarium som hade kunnat tas online

Promenadseminarierna gjorde det mycket lättare att fokusera

Jag var med på alla promenadseminarier! Det är ett väldigt bra och avslappnat sätt att diskutera studier på. Ifall man hade råkat vara sjuk, så tycker jag att Zoom-alternativ verkar bra men har personligen inte gått på det.

Blir mer diskussion när man fysiskt befinner sig med de personer man diskuterar med. Hade inte blivit samma sak vid ett zoommöte.

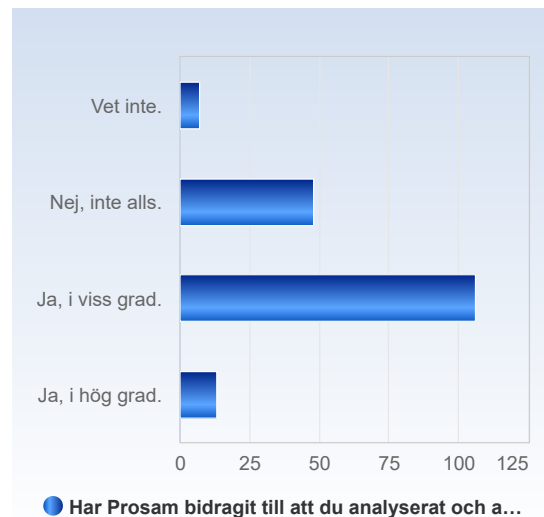
Jag tycker att promenadseminarierna är bättre i varmare väder, men i snöväder tycker jag att man ska kunna ha seminarium i ett klassrum alt. Zoom.

Det avslappnade intrycket som erbjuds av att bara promenera och diskutera är ovärderligt för att det ska fortsätta vara givande på samma nivå. Hade det varit på Zoom så hade det nog inte gett något, och i salar hade inte fungerat så bra. Rörligheten är väldigt bekväm för mig.

Promenadseminariumet var enligt mig ett mycket lyckat sätt att utforma dessa tillfällen. Det är definitivt något jag anser bör implementeras framöver.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	13 (7,5%)	13 (7,5%)
Ja, i viss grad.	106 (60,9%)	119 (68,4%)
Nej, inte alls.	48 (27,6%)	167 (96,0%)
Vet inte.	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	2,2	0,6	25,7 %	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0

Eventuell kommentar

Mest att det påminner mig själv om mina befintliga förhållningssätt (har föredragit mina metoder). Jag tycker dock att det är ett solkart initiativ att få studenter att bli mer effektiva. Det borde vara full fokus på detta dock, inte en massa genomgångar av program mål.

Jag föll tillbaka på mina gamla dåliga vanor rätt snabbt efter att jag såg att dom fungerade.

Jag har lärt mig nya studietekniker och blivit bättre med att inte prokrastinera.

Analysera är enkelt men anpassa är svårt.

Jag har analyserat dem men inte anpassat dem.

Jag tycker att jag nu, i slutet på årskurs 1, har börjat hitta ett sätt att studera som passar mig. Prosam-kurserna har hjälpt mig inse vikten av en bra studieteknik, och givit mig redskap att hitta mitt sätt.

Analyserat ja, anpassat nej. Jag har sedan tidigare ganska bra koll på mina studievanor så det blev mer repetition och bidrog mer till stress då vi hade flera andra uppg vid samma tid.

Jag har inte flitigt använt mig av de teknikerna smom jag studerat men jag har lyckats utveckla en teknik som hittills fungerar tack vare prosam. Studieteknikmomentet gjorde mig, som sagt, medveten om att många använder sig av studietekniker och att detta kan stödja lärandet.

Det har i sin tur gjort att jag prokrastinerar något mindre

Det borde ha bidragit mer men jag fastnade lite i gamla vanor vilket är mitt egna ansvar och problem.

Analyserat: Ja

Anpassat: Inte lika mycket

Jag har insett att jag inte vill halka efter med studier (eller i alla fall så lite som möjligt).

Det har varit givande att få obligatoriska moment där man måste reflektera och analysera då man ofta kan glömma att göra det själv.

Åter igen, studiemetoderna som lärs ut är verkligen bara anpassade för en neurotypisk hjärna och den typiska studenten som inte måste försöka pussla ihop många andra aspekter av sitt liv tillsammans med studierna.

Tycker dock mina studier funkar fin fint med mina egna metoder.

Det gör jag ändå. Analysen är dock endast det första steget, och det andra, att bryta cykeln, är där svårigheterna kommer in.

Det påverkade mig medans man jobbade med det men efter så glömde man fort

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (2,9%)	5 (2,9%)
2	11 (6,3%)	16 (9,2%)
3	20 (11,5%)	36 (20,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (10,3%)	54 (31,0%)
5	36 (20,7%)	90 (51,7%)
6	48 (27,6%)	138 (79,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	36 (20,7%)	174 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	5,1	1,6	32,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Ibland blir det väldigt mycket och många uppgifter. Väldigt jobbigt/stressigt också när det dyker upp en data uppgift som bara tvåorna har men som vi i ettan fick notiser om.
Canvassidan är lite rörig samt att viss information är väldigt oklar. När man mailat och frågat för att klargöra har det tagit tid att få svar.
Canvas är jobbig otydlig system
Vet att jag vid några tillfällen hade svårt att hitta det jag behövde. Men det ligger nog på mig och inte sidans utformning.
Det har varit tufft att hålla koll på alla tider då vissa obligatoriska moment inte finns tillgängliga på schemat, det kräver bra självdisciplin att kunna hålla koll på alla tider som man måste "kommentera minst 6 av din grupps arbeten". Det blev även tufft att behöva lämna in texterna 19.00 då det är väldigt enkelt att missa dessa exempelvis p.g.a. jobb etc.
Det har varit tydlig information men det faktum att informationen läggs upp som "uppgifter" enligt canvas tycker jag är väldigt dåligt. Speciellt när man försöker se över modulen på telefonappen
Lite kladdigt på Canvas generellt, särskilt för kurser med mycket information som Prosam.
Enstaka fall där kurssidan är för full och gör att saker man letar efter typ drunknar
Överlag tycker jag strukturen i Canvas är lite skum. Men det går att hitta det mesta efter lite letande. Svårast har varit att hitta uppgifterna.
Tycker att användbarheten i Canvas generellt bör förbättras. Jag har hittat det jag behöver men endast genom att trycka på länkar som tilldelats, annars är det såvrt.
Det har varit svårt att hitta hur många poäng man behöver för de olika betygen men framförallt hur många det går att få totalt.
Det går, men det är väldigt mycket mer ansträngning som krävs än vad det borde.
Det enda är väl att alla årskullars information finns på samma canvas sida. Vore bättre om endast min årskull finns för mig, men vet inte om detta är möjligt.
Nja, alla canvas sidor ser annorlunda och prosams canvas sida blev rätt lite rörig med alla seminarier och uppgifter samt etikmomentet. Har tyvärr inget förslag hur man kan lösa problemet men det blev lätt väldigt mycket på canvas sidan.
Det går att hitta men är krångligt.
Informationen finns men Porsams canvas sida är svår att navigera. Otydligt/stökigt med grupper och deadlines.
Har oftast inte stött på problem när jag letar det jag vill på canvas. Tycker att det är jättebra att uppsatsinstruktionerna länkar till seminarieinstruktionerna (och vice versa), och sedan att det finns en sida som länkar till båda. Att all information om uppsatsen (inklusive bilagor) är uppsamlad till en sida är också trevligt. Det är inte svårt att hitta den uppgift man vill åt heller. Tycker ibland att det är krångligt att leta efter gruppnummer.
Det har funkat bra! Lite svårare i början men jag lärde mig snabbt.
Canvas är alltid rörigt. Men prosam canvas är inte rörigare än något annat kursrum, så problemet ligger inte hos prosam utan hos canvas. Så är ändå positiv till hur prosam valt att använda de verktyg och struktur canvas erbjuder
Hittade inte det här formuläret på canvas...
Under etikmomentet upplevde jag det svårt att hitta all information, annars har det gått bra!
Omseminarier har varit nästan omöjligt att hitta information om även nu när de börjar närma sig. Annars bra info på canvas.
Jag tycker att betygs information har varit otydligt. Vad krävs för vilket betyg?
Ibland otydligt och ibland väldigt tydligt. Skiljer sig beroende på vilket seminarium.
I p4 tror jag att det slutade fungera som det var tänkt. Jag kunde inte komma in på klassrummet utan att slingra mig runt. Det gick inte att komma in i själva klassrummet från kurser, utan istället behövde jag gå in i Canvasschemat (som jag aldrig använder annars) och där klicka på länken till seminarium p4.
Ibland så kan det vara oklart när exakt man har sitt seminarium då grupperna inte skils åt i canvas-schemat. När man väl har hittat tabellen med alla grupper, tid och plats så är det lätt, men det vore trevligt att kunna se det direkt i schemat.

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.

Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	11 (6,3%)	11 (6,3%)
2	9 (5,2%)	20 (11,5%)
3	17 (9,8%)	37 (21,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	35 (20,1%)	72 (41,4%)
5	33 (19,0%)	105 (60,3%)
6	34 (19,5%)	139 (79,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	31 (17,8%)	170 (97,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessån.	4,7	1,7	36,5 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Sisådär
Övningen gick igenom det delvis.
Ja men det kunde varit tydligare med exempel texter för de olika betygsteg
Minns ej
Ja, kraven var så tydliga som de kan bli. Etik i sig kan vara lite otydligt ibland enligt mig men det är inget att göra åt saken.
Ibland kan det vara svårt att bedöma det man själv har skrivit och se om de uppfyller de krav som ställs.
Hörde från vissa att rättningen eventuellt kunde ha varit lite varierad beroende på vem som rättade men det var inget jag märkte av själv. Jag gjorde som de skrev så det var inget problem att på godkänt.
Godkänt var väldigt tydligt, men att få 2 poäng på uppgiften kändes lite mer luddigt.
Jag minns inte helt hur jag tänkte kring det.
Det var inte tydligt alls vad som krävdes utöver de instruktioner man fick.
Jag är inte godkänd än, men kraven är tillgängliga, och om jag minns rätt, inte absurt vaga.
Tyckte det var ganska klart fram tills rättningen kom. Exempelen stämde inte alls överens med faktiska utfallet

Etikmomentets gruppövning (seminariet) var givande.

Etikmomentets gruppövning (seminariet) var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	23 (13,2%)	23 (13,2%)
2	21 (12,1%)	44 (25,3%)
3	21 (12,1%)	65 (37,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	27 (15,5%)	92 (52,9%)
5	45 (25,9%)	137 (78,7%)
6	19 (10,9%)	156 (89,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	13 (7,5%)	169 (97,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	5 (2,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Etikmomentets gruppövning (seminariet) var givande.	3,9	1,8	45,9 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Deltog inte
Var ej närvarande
Hela etikmomentet var lite sisådär
Typ givande för att få godkänt, men inte mer än så. Ej särskilt användbart för att öka studieförmåga eller att hindra folk att begå ekobrott.
Lite kort tid kanske, men roligt och givande.
Det hade potential, men utfördes på ett väldigt tråkigt sätt. All diskussion om etik var sådant som man lärde sig i grundskolan eller gymnasiet, vore bättre ifall diskussionen skulle nå en högre nivå; annars är det onödigt att ens försöka.
Givande för inlämningsuppgiften
Det var bra och man fick reflektera men den salen vi hamnade i var inte så stor eller anpassad för att hålla en diskussion i.
Kunde ej delta så gjorde en annan uppgift istället. Inte speciellt givande då etikmomentet överlag är otroligt grundligt och för simpelt för att vara relevant.
Det var givande att diskutera med andra så att man var säker på att man hade förstått begreppen rätt.
Helt meningslös diskussion som var väldigt surfacelevel
Få som aktivt deltog under övningen, verkade som att många inte var pålästa i förväg.
Mycket intressant moment, kul att diskutera teknik utifrån etik och moral.
Det var ett väldigt ofokuserat seminarium för mig. Få i min grupp hade gått på föreläsningen och hade koll på teorin som krävdes för att seminariet skulle kännas intressant.
Min åsikt är att etikmomentet bör fokusera på hur vi som dataingenjörer bör resonera kring program och vad som är etiskt. Detta istället för att resonera kring etiken uppkomst och dess olika teorier.
Meningslöst seminarium som mest bara var flummigt. Momentet i sig var varken givande eller intressant. Etikdelen gjorde så att min inställning till PROSAM blev väldigt skeptisk.
Det är viktigt att diskutera etik med andra. Samtidigt så vet jag inte hur givande det var, just med de valda frågeställningarna. Det är frågor där man kan diskutera olika perspektiv, men aldrig faktiskt behöva ta ställning till ett trovärdigt scenario.
Jag tycker överlag att etikmomentets gruppövning var mycket givande och relevant, men jag upplevde stundvis att vissa saker som diskuterades kanske inte nödvändigtvis var helt relevanta.
Jag hade redan lärt mig allt detta under gymnasiet, så det hade varit intressant att gå lite djupare, men på grund av limiterad tid så är det förståeligt varför det inte gjordes.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.

I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	12 (6,9%)	12 (6,9%)
2	8 (4,6%)	20 (11,5%)
3	17 (9,8%)	37 (21,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	40 (23,0%)	77 (44,3%)
5	35 (20,1%)	112 (64,4%)
6	30 (17,2%)	142 (81,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	12 (6,9%)	154 (88,5%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	20 (11,5%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen.	4,4	1,6	36,5 %	1,0	4,0	4,5	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Tror inte jag var där.
Jag läste endast powerpointen. Deltog ej
Gick ej. Klarade mig ändå. Haha!
Jag var inte närvarande på de föreläsningarna.
Väldigt mycket var någon form av repetition från grundskolan/gymnasiet och resten var ottydligt eller icke sammanhängande. Det hade varit bättre om man fick läsa en text eller dyl.
Jag gick inte på dem
Var inte på en enda föreläsning
Mycket bra introduktionskurs som gläntade på dörren till filosofi och idéhistoria. En disciplin som ingenjörstudenter, såsom blivande samhällsbyggare, borde fundera drillas mer i.
föreläsningarna var inte alls kopplat till etikmomentet och gav ingen användbar information
Jag behövde läsa in allt på annat håll
Det gav en bra förberedelse men det var svårt att gå tillbaka om man inte antecknade ner exakt allt.
kommer ej ihåg
Var inte närvarande.
Det mesta hade jag redan hört från gymnasiet.
Jag tyckte att det var bra att de fanns men tyckte att det gav mer när man läste själv.
Jag va inte på dem
Jag hann inte gå på föreläsningen pga andra kurser.
Gick inte på dem
Det täcktes mycket, och det var intressant. Jag tyckte att föreläsaren var bra, särskilt då han erbjöd mycket tänkvärt angående moralisk relativism.
Jag besökte endast den ena föreläsningen, så jag kan inte uttala mig om dem båda.
Fattar inte påståendet

Etikmomentet var givande för mig.

Etikmomentet var givande för mig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	23 (13,2%)	23 (13,2%)
2	24 (13,8%)	47 (27,0%)
3	11 (6,3%)	58 (33,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	34 (19,5%)	92 (52,9%)
5	42 (24,1%)	134 (77,0%)
6	19 (10,9%)	153 (87,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	19 (10,9%)	172 (98,9%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	2 (1,1%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Etikmomentet var givande för mig.	4,1	1,9	46,3 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Nja, mest repetition från gymnasiet och grundskolan...

Ganska uppenbart, och hade stött på allt tidigare. Dessvärre fick jag ej vg. De flesta resonerar sig inte in i en oetisk position egentligen, vill jag påstå. Istället är det att man för personlig gagn bortser från ens kognitiva dissonans när man utför något oetiskt.

Jag åter fortfarande kött även fast jag vet att det inte är etiskt. Tänk på hur många köttätare det finns på CDATE. Hur många avslutade sitt köttätande till följd av etikmomentet? Förmodligen 0. Låt oss inte lura oss själva om att folk inte vet att det är oetiskt att äta kött -- det är ren kognitiv dissonans. Om det finns belägg för hur många oetiska handligar etikutlärning förhindrar, bör dessa presenteras. Misstänker dock att sådan data ej finns. Således tycker jag att momentet bör avskaffas, men det är nog ej förenligt med direktiven från KTHs styre.

Öppnade ögonen för frågor jag inte tänkt på förut.

Det öppnade ögonen för hur problematiskt det kan vara att arbeta som utvecklare.

Jag har alltid varit intresserad av Erik, och tänker alltid efter om det jag gör är rätt. Det vi gick genom hade jag ganska bra koll på, så det gav mig inte särskild mycket.

Bra att sätta etik i en kontext som är relevand för oss o repetera det man lärde sig under gymnasiet.

Det mesta hade jag redan lärt mig på gymnasiet men jag tycker att det är viktigt att påminna att det är en viktig del att kunna avgöra rätt från fel i ingenjörskonst.

Byggde på tidigare kunskaper

Etikmomentet enligt mig och de åsikter jag fått ta del av via promenaderna och inlämningarna har varit kursens stora misslyckande. Det upplevs av många som att man helt enkelt från programledningens sida känt att etik är viktigt och sedan inte reflekterat något mer på saken. Frågan borde vara varför ska vi ha etik moment? Hur gör vi det så effektivt som möjligt? Alltså finns det något syfte med att studera etik ämnet i sig eller handlar det faktiskt om att leva ett sunt liv? Resurser som "This Is Water" med David Foster Wallace och Sam Harris "Waking up" app vore oändligt mycket mer effektiva och givande på denna front. De berör kanske inte etik ämnet i sig men vad är syftet med att kort studera ämnet om det inte ger något resultat. Men som sagt är frågan om man från programledningens sida vill klappa sig själva på axeln bara för att man har studenterna studera "etik" eller om man faktiskt vill uppnå resultat. Den generella uppfattningen är ju trots allt att de som bestämmer inte vill förändra något och att dessa blanketter som man fyller i är ännu en klapp på axeln.

Det var bra men då jag tidigare arbetat mycket med etik i gymnasiet var det 80% repetition därför är det svårt att säga hur givande själva momentet var för mig men det var bra med en uppriskning och mer koppling till de etiska dileman en datastudent kan ställas inför.

I efterhand har jag funderat mer på vilken påverkan man som ingenjör kan ha på andra människor. Jag tycker inte nödvändigtvis att jag kommer använda de olika etikmodellerna för att behandla mina problem, men jag tycker mer och mer att etik är viktigt att ha i åtanke.

Tycker att det är viktigt inom vårt yrke att tänka på etik, men även generellt.

Det var roligt och bra

Det var inte något nytt jag lärde mig som jag inte lärt mig i gymnasiet.

har läst etik tidigare så det var väldigt lite ny information, men vill betona att jag tycker att momentet är viktigt

Det här var mer saker som man viste, som repetition från grundskolan. Men nyttigt att bli påmind att det finns olika sätt att se på saker.

Det tycker jag verkligen, det är viktigt att resonera kring teknik och vad det faktiskt har för påverkan på samhället.

Jag insåg att vi som ingegör kan ha inflytande i hur ett företag agerar.

Det gav en inblick i dilemmat som en ingenjör och att man bör tänka på konsekvenserna av sitt arbete. Man hittar ingen lösning, men det öppnar ändå ögonen och får en försöka hitta en lösning.

Ens etiska principer ska gälla även i sammanhangen som uppstår under och efter studierna. Jag hoppas väl egentligen att det var allas utgångspunkt från början.

Som helhet har prosamkursen varit givande.

Som helhet har prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (3,4%)	6 (3,4%)
2	12 (6,9%)	18 (10,3%)
3	16 (9,2%)	34 (19,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	32 (18,4%)	66 (37,9%)
5	52 (29,9%)	118 (67,8%)
6	28 (16,1%)	146 (83,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	28 (16,1%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har prosamkursen varit givande.	4,8	1,6	33,1 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Förbättringsförslag från studenter

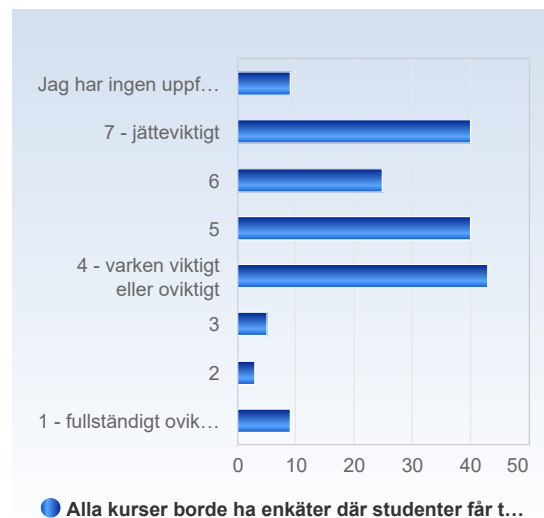
I prosamenkäten förra våren fick varje student ge ett förslag på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras. Viggo (kursledare för Prosam) har gått igenom dom över 800 förslagen och sorterat dom. Därefter har Pawel (programansvarig), Monika (vice programansvarig), studienämndens ordförande och programansvarig student valt ut 14 förbättringsförslag som nu alla studenter ska få utvärdera.

För varje förslag ska du ange på en skala från 1 till 7 hur viktigt du tycker det är att förslaget genomförs.

Vid motsvarande övning för tre år sedan hade vi mycket glädje av studenternas utvärdering av förbättringsförslagen när vi skulle avgöra vilka förbättringsförslag som skulle prioriteras att implementeras. Var därför noggrann när du svarar och använd gärna möjligheten att kommentera förslaget för att ge oss ytterligare återkoppling, till exempel komplikationer du kan se med förslaget eller på vilket sätt du anser att det bör genomföras.

Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.

Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	9 (5,2%)	9 (5,2%)
2	3 (1,7%)	12 (6,9%)
3	5 (2,9%)	17 (9,8%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	43 (24,7%)	60 (34,5%)
5	40 (23,0%)	100 (57,5%)
6	25 (14,4%)	125 (71,8%)
7 - jätteviktigt	40 (23,0%)	165 (94,8%)
Jag har ingen uppfattning om saken	9 (5,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.	1,9	4,6	NaN %	-6,0	1,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Det är svårt att kunna ändra någonting som är dåligt om man inte får chansen att ändra på det förens det är försent.

Det hade förmodligen varit mer användbart än en enkät i slutet. Jag tror nog det hade ökat engagemanget i att skriva en bättre utvärdering när studenten vet att det kan påverka hans eller hennes studier och inte bara framtida studenter. Sedan vet jag inte hur stor påverkan det skulle kunna ha. Att läsa igenom åsikter från hundratals studenter och sedan göra fundamentala förändringar i programmet mitt under perioden är hade nog varit för tidskrävande. Men om omfattningen och ambitionsnivån var lägre på den första enkäten så skulle det säkert kunna ha små positiva effekter.

Mindre personer kommer skriva enkäter då fokuset ligger på studierna av själva kursen.

Känns som att inte många studenter skulle orka svara på flera enkäter. Måste göras på ett smidigt sätt.

Det känns väldigt omständigt. Inte bara för studenterna men för de som ska gå igenom enkäterna. flera hundra enkäter med kommentarer och tankar för varje kurs.

Kan hjälpa till med att få en överblick på hur mycket förkunskaper eleverna besitter.

Ingen dålig ide med tanke på hur lite arbete det krävs från kursansvarig

Ser inte poängen, ingenting skulle ändras under kursens gång ändå.

Förstår poängen, men hinner den stackars läraren ändra om kursen mitt i? Annars ingen större poäng med enkäten.

Slöseri på resurser. Prata med föreläsaren istället liksom...

Jag har lite att klaga över när det kommer till studierna på KTH. Jag misstänker dock att detta kan bero på att möjligheten att klaga och allvaret klagomålen hanteras med är högt. Inga förslag på förbättringar.

En mycket bra idé men vad är syftet med att fylla i en enkät om det inte leder till något? Min uppfattning är att KTH är väldigt byråkratiskt och att förändring sker sällan eller inte alls. Ett bra exempel är PVKn och programmeringsparadigm där den allmänna uppfattningen är att de varit otroliga problem med en lärare. Otroligt nog var det precis samma problem föregående år och det förväntas vara precis samma helvete nästa år. Logiken i tvåan rättas inte heller. Alltså det är omöjligt att programledningen inte är medvetna om detta men de är ju som sagt opåverkade och kan ta sin tid på saken om de ens har orkar göra något åt saken. Ännu en gång handlar det om klappa sig själva på axeln och att säga att man tar emot feedback och jobbar på saken. Svaren man som student ofta får om man frågar någon varför det kan vara lärare som är sämst är ut och är in, då får man höra "vi är medvetna och jobbar på det", frågan är bara hur hårt man då jobbar. Programledningen får betalt, utbildningen är oförändrad och ännu ett år har gått.

Beror på hur detta hade gjorts. Alla åsikter är inte goda åsikter så att fråga eleverna om en kurs kan vara missledande.

Gör de bara inte obligatoriska

Dock om den enkäten inte är obligatorisk kommer jag inte skriva något

Om föreläsarna tar till sig så tycker jag att det är jätte viktigt men samtidigt har jag till viss del känt att de kanske inte tar till sig. Har vid flera tillfällen pratat med föreläsare om deras undervisningsätt men vissa tar inte till sig så då kanske det inte finns en mening. Om det var obligatoriskt för dem hade det nog varit väldigt givande med enkäter under kursens gång.

Viktigt att examinatorer får ta del av studenters uppfattning tidigt så det (förhoppningsvis) kan anpassa kursen utefter dessa förslag.

Ett bra förslag så länge ankäterna tas i åtanke och inte blir som en liggande i bakgrunden för lärarna.

Det ska vara möjligt att skicka in en enkät närsomhelst under kursens gång. I slutet på kursen är försent för då har man glömt detaljerna eller hela upplevelsen kring det man vill ändra (om man inte själv gör anteckningar på sin feedback till kurser). Ett problem med detta kanske är att man vill skicka feedback igen efter sin första enkät. Hur ska man hantera att samma elev skickar flera enkäter, kommer detta missbrukas? En idé är ett system som elever kan skicka in feedback till närsomhelst under kursen. Systemet sparar elevens feedback och sammanställer dessa till en anonym sammanställning i slutet av kursen.

Jag tycker att vi redan har ett system med en student per kurs som har extra kontakt med kursansvarig som man kan prata med.

För de som vill tycka till om kursen tycker jag absolut att det ska finnas enkäter tillgängliga under kursens gång.

Det kanske borde finnas under kursens gång, men definitivt inte obligatoriska.

Det är alltid för sent för en själv att få uppleva kursen på ett bättre sätt, så att släppa en lång uppsats om ilskan man upplevt under kursen kan ju kännas bra, men från vad jag upplevt i den här kursen så kan jag inte återkalla allting, och därför hade det definitivt varit fördelaktigt att få göra en kortare enkät om varje moment.

Jag instämmer helt. Jag tror detta bland annat hade medfört att studenterna är mer aktiva gällande att framföra sina åsikter och tankar under kursens gång. Många studenter väljer att inte svara på kursenkäten vid slutet av kursen då de upplever att det inte är relevant längre.

Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.

Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	1 (0,6%)	1 (0,6%)
3	2 (1,1%)	3 (1,7%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	14 (8,0%)	17 (9,8%)
5	25 (14,4%)	42 (24,1%)
6	39 (22,4%)	81 (46,6%)
7 - jätteviktigt	84 (48,3%)	165 (94,8%)
Jag har ingen uppfattning om saken	9 (5,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.	-0,5	5,7	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Inget jag haft problem med, men lite otydlig formulering.
Det är inte mycket att efterfråga, tycker jag. Om ni verkligen vill maximera vår studieprestanda, det vill säga.
Detta kan vara bra så att de tyngsta sakerna från kurserna inte kommer samtidigt.
Än så länge tycker jag inte att examinationerna har krockat och om man planerar bra så har man koll.
Inte varit ett problem för ettor.
Sällan att de krockar enligt min upplevelse.
Kan vara bra men har inte märkt några problem med detta än.
Det låter bra. Jag har dock hittills inte varit med om att några examinationer krockar, men fattar att det är frustrerande när det inträffar.
Ja. Detta har varit ett problem från gymnasietid till KTH. Det kommer alltid att vara ett problem tills möten införs.
Detta är ett bra förslag. Men jag tänker alltså att detta borde kunna integreras i erat datasystem. Det ska inte behövas ett fysiskt möte för att se till att examinationer inte krockar.
Det är en bra poäng, dock har det inte helelr varit ett problem hittills.
Att kurser krockar orsakar stress och försvårar våra studieplaner då vi måste öva in flera moment samtidigt från olika kurser vilket lättare kan leda till att en av kurserna inte ges lika mycket tid eller stressas igenom.
Jag kan se varför det här kan vara viktigt, även om jag själv inte har stött på någon krock.
Ric gjorde ett riktigt bra jobb med att andra deadlines för att underlätta oss med krockar när det var "tyngre" tentor.
Känns spontant som att det är svårt i och med tentaperioder och dylikt
Om flera examinerand uppgifter sker samtidigt kan man inte prestera som bäst.
Detta är viktigt, men det kan vara svårt för kurser som ingår i flera program. Man kanske kan komma på med någon systematisk lösning? Eller en standard för schemaläggning av uppgifter?
Detta är viktigt! Jag har hittills inte upplevt så många krockar.
Super viktigt för att studenter inte ska brännas ut.
Absolut nödvändigt för att man ska kunna planera sina studier och få den tid som oftast behövs för att faktiskt förstå och ha en rättvis chans på de examinerande uppgifterna.
Men detta läsar tycker jag ändå att uppgifter inte har krockat, men jag vet inte hur det är i kommande år så frågan i sig är väldigt viktig.
Detta skulle jag inte säga borde vara ett krav, men om kursledarna kan och har tid/motivationen att göra det så kan det vara bra.
jag hoppas ni redan gör det
Jag tror att allt som allt så tjänar alla på det. Examinatorer kan behöva göra om i planeringen, men de har en högre sannolikhet att få in arbete av högre kvalitet, och kanske kan minska risken för att många misslyckas med kursen. Det är också uppenbart varför studenterna skulle tjäna på det. Det är också efter deras behov som utbildningen borde anpassas.

Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.

Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	2 (1,1%)	2 (1,1%)
3	3 (1,7%)	5 (2,9%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	20 (11,5%)	25 (14,4%)
5	34 (19,5%)	59 (33,9%)
6	42 (24,1%)	101 (58,0%)
7 - jätteviktigt	68 (39,1%)	169 (97,1%)
Jag har ingen uppfattning om saken	5 (2,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.	0,6	5,5	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Jag vet inte hur viktigt det hade varit att nämna exakt vilka förkunskaper som behövs. Under kursens gång borde studenten inse specifikt vad som krävs och vad han eller hon saknar, och mer generellt finns redan informationen. Men vet läraren/professorn att det finns något specifik förkunskap som är viktigt är det säklart bra att säga så studenterna kan lägga extra fokus på det. Men det gäller ju för alla delar av kursen, är det något som kan behöva extra fokus borde det nämnas.

För min del kvittar det, men andra kanske vill ha det

Ja, med pekare till resurser

Kan vara en bra idé för då kan studenten friska upp kunskaperna.

Följer man programmet som det är tänkt så bör man inte behöva tänka på vilka förkunskaper som krävs. Så det kan jag tycka är onödigt men det är inte dåligt heller.

Kan vara bra, men man kan märka vilka förkunskaper som används under kursen också.

Detta är väldigt viktigt

Framförallt de rekommenderade förkunskaperna som kan behövas för en kurs.

Att enbart nämna ger inte en stor funktion, "Man ska ha med sig grundläggande kunskaper från Algebra och Geometri" är inte lika givande som att explicit nämna att man ska kunna kryssprodukt et cetera.

Med tillhörande länkar som fräschar upp minnet skulle det här vara nice.

Tycker att det är viktigt att studenter tidigt i en kurs vet vad de behöver kunna så att de snabbt kan komma ifatt redan i början, ifall de har kunskapsluckor. Tycker att det var bra när vi i början av flervarren fick specifika moment i tidigare kurser, då bara för att man klarar envarren och linjalgen inte betyder att man kan alla moment. Så kan man fokusera på de viktigaste momenten istället för att plugga på hela kursen igen.

Framför allt skriva på canvas är viktigt

Förstår inte frågan.

En enkel punktlista med de viktigaste förkunskaperna från tidigare kurser vore extremt hjälpsamt. En pdf med lite sammanfattningar och uppgifter vore ännu bättre, men en punktlista vore tillräckligt. Det är sällan som alla ämnen i tidigare kurser är lika viktiga för en påbyggnadskurs, så en lista med just de viktigaste förkunskaperna skulle också kunna ge studenten en intuitiv uppfattning av det nya ämnet.

Ja, men detta ska INTE vara formulerat med kurskoder och liknande - för det säger ingenting till de flesta studenter tror jag. Skriv istället mer specifikt som "att kunna laplacetransformera", "derivering och integrering från Flervariabelanalys", "L'Hopitals regel", "Tidskomplexitet och resonemang med mästarsatsen". Detta tar mer plats men är mycket mer överskådligt!

Alla glömmer saker och om man får reda på vad man har glömt så kan man åtgärda det.

Det kan vara bra med vilka förkunskaper som krävs och då inte bara nämna en kurs som förkunskap utan snarare vad i den tidigare kursen som lär behövas eller hjälpa.

Ja! Gärna specifikt också. Dvs, inte bara "förkunskaper från linjär algebran" utan gärna "matrisberäkningar, kryssprodukt, skalärprodukt" m.m.

Jag tycker i alla fall att det någonstans ska tydligt framgå vilka förkunskaper som krävs.

Kan vara väldigt bra om man känner risken för att man snabbt kommer hamna efter utan lite repetition.

Ett visst ansvar ligger på studenten själv, men det underlättar väldigt mycket för båda parter ifall det finns tydligt att hitta vilka förkunskaper som behövs.

Nämns?

Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.

Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	2 (1,1%)	3 (1,7%)
3	8 (4,6%)	11 (6,3%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	34 (19,5%)	45 (25,9%)
5	30 (17,2%)	75 (43,1%)
6	38 (21,8%)	113 (64,9%)
7 - jätteviktigt	48 (27,6%)	161 (92,5%)
Jag har ingen uppfattning om saken	13 (7,5%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.	1,6	5,0	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Man kanske borde planera på att klara den första examinationen så man slipper oroa sig för något omexaminering...
Kan vara bra att nämna.
Det är bra som det är nu.
nackdel att folk planerar för omtentor istället för ordinarie tenta. om de då misslyckas med omtentan finns de inget att falla tillbaka på.
Det görs alltid bra hittills
Har inte haft några omexaminationer så vet inte om det är problematiskt.
Ja, jag kan sakna en "tentamensplanering" där även omtentor ingår. Som det är nu får man sitta och bläddra sig framåt vecka för vecka i schemat tills man får träff.
Det är väl rimligt och orimligt att planera utifrån omexamination före kursen börjat men vet inte om det faller inom examinatorns ansvar
Skulle vara schysst att veta vad FX "omtentan" har för examinationsstruktur innan man blir utsatt för den.
Det bör nämnas men ska inte ha en större påverkan hur undervisningen går till då det är tänkt att man ska klara tentan efter alla föreläsningar.
Tycker att de har gjort ett bra jobb men tycker att det borde finnas fler tentor i augusti då det skulle va skönt för de som kanske missat någon tenta att fortfarande få chansen att bli klara med sitt läsår innan nästa.
Känns rätt oviktigt, spelar roll för vissa studenter men tror inte många planerar på omtentor och sånt
Det kan vara bra att nämna alla examinationer, inkluderat omexaminationstillfällen.
Det är inlagt i kalendern som man kan prenumera på, så det syns direkt.
Ta exemplet omseminarier i prosam som jag fortfarande inte har hittat konkret information om även fast det står att man ska anmäla sig i tid. Detta leder till onödigt stress eftersom det känns som att universitetet vill att man ska missa informationen och hamna bakom.
Ingen åsikt eftersom att om-examinationerna oftast ligger så pass lång tid efter.
Jag känner att detta var relevant för ing-skriv eftersom man inte fick någon information om vad man gör på omexaminationen, när det i själva verket bara vara en ny deadline för samma uppgift. Detta skapade oro, men också motiverade en till att göra uppgiften i tid. Men det var väldigt stressigt i början och jag känner att denna information ändå skulle haft underlättat det lite. Men jag tycker inte information om omexamination ska ges i början av kursen, den bör ges då man får sin examination.
Det är alltid en märkvärdig andel av studenter som kuggar tentan. Det skadar aldrig att omtentan har mindre mystik kring sig, så att planeringen blir betydligt mycket smidigare.

Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.

Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	2 (1,1%)	3 (1,7%)
3	1 (0,6%)	4 (2,3%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	21 (12,1%)	25 (14,4%)
5	30 (17,2%)	55 (31,6%)
6	38 (21,8%)	93 (53,4%)
7 - jätteviktigt	71 (40,8%)	164 (94,3%)
Jag har ingen uppfattning om saken	10 (5,7%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.	0,3	5,5	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

- Ja, det borde göras. Det finns ingen rimlig anledning att vänta
- Skönt att få veta tidigt, särskilt vilka tider som kräver obligatorisk närvaro.
- Helt sjukt att det inte är obligatoriskt att det ska vara uppe innan kursen börjar
- Inte så viktigt, men det är väl en administrativ uppgift som man kan förvänta er utföra. Liksom, lite billigt om det fattas saker när man börjar.
- Kvalitetskänsla krävs för att vi ska ha förtroende i institutionen.
- Ju tidigare desto bättre. Var lite förvirrad nu när jag började i ettan och skulle hitta vilka kursböcker som användes och så var inte alla kurs-PM uppe än.
- Absolut tidigare, det handlar om planering i tid för guds skull
- Brukar inte läsa kurs pm så ofta. Om första föreläsningen är tydlig med vad som behöver göra ser ja inte nån mening med kurs-pm
- Det görs alltid bra hittills
- Trevligt att veta hur kursen kommer se ut i förväg.
- Jag vet tyvärr inte vad kurs-PM är.
- Det är bra att kunna förbereda sig i förväg.
- Det hade varit bra om man fick tillgång till kursmaterial, moduler etc, innan kursen startar.
- Det är alltid trevligt att få reda på hur kursen är utformad innan den startar. Förslaget på implementation av förbättring är frågan i sig självt.
- Otroligt tråkigt när dem kommer upp veckor efter kursstart.
- De har gjort ett helt okej jobb men det är bra med bra framförhållning.
- JÄ! Många tar del av det och det är väldigt bra att ha den så snart som möjligt
- Vid kursstart kan vara bra, utöver det räcker.
- Ha bara en BRA strukturerad canvas-sida!!!! Framsidan ska bara ha en lista med länkar till det viktigaste:
 "Kursöversikt" (schema över vad varje föreläsning innehåller, när alla deadlines är osv)
 "Förkunskaper" (lista med vilka typer av teorier som krävs: se mitt svar på fråga 20.)
 "Uppgifter" (finns också som uppgifter-sida, här finns alla uppgifter)
 "bonuspoäng och obligatoriska moment" (Dett ska vara TYDLIGT: ger KSen bonuspoäng till tentan, hur funkar det exakt? Är detta projekt frivilligt eller obligatoriskt?)
- Jag läser aldrig kurs-PM då de ofta har alldeles för mycket text som inte säger så mycket. Hå
- Jag har inte läst ett enda kurs-PM, men jag kanske borde börja med tanke på att det kan finnas värde i det!

Alla lärare borde skriva på kursrummets startsida vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.

Alla lärare borde skriva på kursrummets startsida vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	2 (1,1%)	3 (1,7%)
3	2 (1,1%)	5 (2,9%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	11 (6,3%)	16 (9,2%)
5	35 (20,1%)	51 (29,3%)
6	35 (20,1%)	86 (49,4%)
7 - jätteviktigt	85 (48,9%)	171 (98,3%)
Jag har ingen uppfattning om saken	3 (1,7%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla lärare borde skriva på kursrummets startsida vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.	-0,4	5,6	NaN %	-6,0	-6,0	1,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Ju mer information ju bättre. Att studenten ska behöva slita med att hitta information och inte bara lära sig den är bara ett onödigt hinder.

Ökar bara friktion med sådan information.

Har märkt att det är ofta svårt att veta var information är i olika kursrum, men kanske är lösningen i stället att standardisera hur Canvas används.

Jag tycker att det håller en bra nivå på alla även om vissa canvas sidor är bättre än andra.

Jag tycker inte det har varit svårt att hitta information.

Det eller fixa en standard som alla följer.

Förslaget på implementation av förbättring är frågan i sig självt.

Ja men detta är bara en temporär lösning för att canvas egentligen borde standardiseras mellan examinatorer och föreläsare.

En sida med alla länkar till allt skulle vara bra. Tycker att man kan också åstadkomma mycket om man inte delar upp kursen i veckor och delar upp det i uppgifter i stället (tänker på dig, iskriv).

Generellt bra men det kan bli bättre, lite oklart i vissa kurser såsom linalgen men man lär sig hitta om man klickar runt och kollar noga.

Hade vart väldigt bra men i min erfarenhet är det få som har så pass osammanhängande att man inte kan hitta infon på egen hand

Lärare borde för det mesta ha en liknande struktur i Canvas. Som frågan säger använder olika lärare Canvas på olika sätt och det är inte lika lätt att använda hemsidan pga. det.

Ja! Se mitt svar på fråga 22. Detta är nog det VIKTIGASTE lärare kan göra på canvas!

Hade underlättat med ett mer konsekvent tema genom alla kurser på canvas. Nu skiljer de sig från kurs till kurs.

Nästan så att det borde finnas någon lös struktur som beskriver hur lärare ska använda Canvas. Vissa skapar ett totalt krig i sin användning av Canvas. I vissa kurser måste man gräva efter gamla tentor, och det är inte idealt.

Det underlättar väldigt mycket för den enskilda studentens studier och gör det lättare för lärare också att strukturera kursinnehållet.

Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.

Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)	0 (0,0%)
3	1 (0,6%)	1 (0,6%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	13 (7,5%)	14 (8,0%)
5	13 (7,5%)	27 (15,5%)
6	32 (18,4%)	59 (33,9%)
7 - jätteviktigt	108 (62,1%)	167 (96,0%)
Jag har ingen uppfattning om saken	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.	-2,0	5,4	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

- Kriterierna borde vara tydliga, exempelrapporter är väldigt bra att ha tillgång till. MDI gjorde det här väldigt dåligt, där det var väldigt oklart vad som förväntades.
- har knappt skrivit rapporter än så länge
- Oavsett examinationsform borde det vara tydligt vad som betygsätts.
- Om man inte kan klargöra detta i detalj, befärar jag att examinatorn är rädd att deras material ska avslöjas att vara grundligt. Då döljer man detta genom att artificiellt öka svårighetsgraden på materialet som bedöms, genom att låta elever "gissa fel" på vad som bedöms.
- Har varit rätt tydligt tycker jag.
- Det är det man går efter, vad annars ska stå?
- Svärdefinierat. Alla skrivuppgifter tycker jag har använt samma språk för examinering. "utförligt och nyanserat". Men ja kan hålla med om att de kan vara svårtolkat för vissa.
- Har ej skrivit några rapporter.
- Jag tycker att det har varit tydligt.
- Här måste jag passa på att nämna kursen Människa-datorinteraktion, vars examination känns helt godtycklig och där det helt enkelt inte finns några kriterier för vad som utgör ett bra svar. Hur ska vi studenter då veta vad vi ska svara för att vårt svar ska falla examinatorn på läppen? Och hur ska vi studera inför omtentan? Ingen vet. Exempler var otaliga på hur olika studenter fick olika poäng på i stort sett samma svar. Examinator vägrar också konsekvent att berätta för studenterna vad som konstituerar ett bra svar, och vägrar lägga upp exempeltexter, så det handlar verkligen om att skjuta brett i mörkret. Detta är faktiskt för dåligt och något ni borde ta en titt på.
- Förslaget på implementation av förbättring är frågan i sig självt.
- Tror det redan görs
- Kan vara bra att vara tydlig med, men ofta är detta ganska självklart, om man inte har en lärare som powertrippas (MDI Patric)
- Tycker att de har gjort ett helt okej jobb.
- Ja det skulle jag säga. Detta är inte något jag har känt saknats men det är alltid bra med tydlighet.
- Skulle också uppskatta en exempeltext eftersom jag känner att alla lärare bedömer olika och man aldrig vet vad som krävs för en bra rapport.
- Mer transparens i skrivuppgifter tycker jag är jättebra, men samtidigt så misstänker jag att lärarna utsätts för lika vaga betygsriterier som studenterna. Oavsett så är tydlighetsmaximering eftersträvnansvärt.
- Detta är något som jag upplever görs bra.
- Vet ej vad som menas.

Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.

Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	18 (10,3%)	18 (10,3%)
2	7 (4,0%)	25 (14,4%)
3	15 (8,6%)	40 (23,0%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	30 (17,2%)	70 (40,2%)
5	36 (20,7%)	106 (60,9%)
6	21 (12,1%)	127 (73,0%)
7 - jätteviktigt	41 (23,6%)	168 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om saken	6 (3,4%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.	1,5	4,5	NaN %	-6,0	1,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Detta kan vara bra men också svårt eftersom en del information behöver bearbetas längre för att ha en bättre förståelse.
Om man inte kan göra en stor sluttenta i slutet så kan man inte ämnet. Att kräva en massa småexaminationer under kursens gång begränsar bara studentens möjlighet att individualisera sina studier och skapar en massa onyttiga distraktioner. Det fungerar för Inda på grund av att upplägget är annorlunda.
Tar indakurserna just nu
Med någon form av kompletteringsmöjlighet om man missar en uppgift så man inte behöver läsa om hela kursen.
Inte alla kurser kanske. Men iallafall fler
Ej i matte men i övriga kurser
Jobbigt att alltid bedömas. Inte lika flexibelt, tycker jag.
Hade underlättat min skolgång enormt. Jag själv skjuter på massa saker och att hela tiden ha små examinationer hade gjort att jag behövde plugga vid fler tillfällen och hålla mig färsk under kursens hela gång.
Mer givande och återkopplande än en stor tenta.
I vissa kurser där det passar bör man göra denna skillnad. Men det passar inte så bra för matematik exempelvis.
Store sluttentor är hemska.
Fungerar realistiskt inte i en hel del kurser, INDA är relativt unik i frågan.
Beror på vad det är för kurs, mattekurser borde utvärderas med tentor
Känns som det är svårt att genomföra för mattekurserna, de skiljer sig från Inda ganska mycket. En för stor mängd inlämningsuppgifter varje vecka kan också kännas stressande.
Stora sluttentor leder bara till några veckor innan tentan till man får resultatet. Veckovis examinering blir studietakten mer jämt fördelat. Jag ser även fler fördelar med veckovis examinering så som mer aktiv i kursen.
Gärna men verkar ju onekligen orimligt i vissa kurser som exempelvis mattekurserna.
Detta gäller i högsta grad MDI, där inlämningsuppgifter var både mer lärorik och intressant sak att göra än tentan vi fick. Också gällande programmeringskurser, skriva kod på papper ger en absolut inget, och poängen är helt missad. Att göra veckovisa uppgifter eller en inlämningsuppgift är så mycket mer givande, då istället för att skriva om hur jag skulle ha använd teorin så gör man det, vilket man faktiskt lär sig från istället för att glömma allt man gick genom dagen efter tentan.
Det är absolut inte viktigt, men jag skulle föredra det framför en tenta i de kurser där det passar.
Dummaste jag någonsin hört. Kan dock förstå att det tilltalar många studenter ☹
Personligen hade jag tyckt att det hade varit skönare, men har svårt att se hur det ska gå ihop med matten
KTH upprätthåller sin höga nivå genom att ha svårare kurskrav ex. tenta i stället för inlämningsuppgifter.
En tenta kan inte visa all kunskap som kursen innehåller. Personligen vet jag även att jag tenderar att under-prestera på tentor pga nervositet och att jag missuppfattar frågor. Därav tror jag att veckovisa uppgifter skulle vara bättre eftersom det tar bort nervositet då det är så pass förekommande och man kan prata med andra om frågorna (Inte dela med sig av svar) samt även jämföra och hjälpa varandra.
Låter som en mardröm för matematiken. Skulle inte heller fungera eftersom man ska kunna applicera olika delar av kursens innehåll i en och samma uppgift, då fallerar en veckovis struktur.
Indakurserna är bland de bästa som ges men jag tror inte att detta skulle fungera särskilt bra för matematik och språk.
I vissa kurser passar det bättre med en sluttenta och i vissa passar det bättre med en uppgift i veckan. Kurserna bör anpassas för den form som passar bäst.
Jag tror att denna idé är genialisk. Detta eftersom man både är motiverad till att hela tiden studera samt att man lär sig bättre om man kontinuerligt studerar istället för att göra det de sista veckorna.
Föredrar sluttenta i mattekurser, men gillar inda-upplägget, beror väldigt mycket på kurs.
Absolut inte.
det beror på vilken kurs det är, mattekurser kan vara svårare att göra det för, men andra kurser som t.ex MDI kan det vara gynnsamt.
Bra ide så länge det går att komplettera uppgifter.
Jag gillar visserligen indainlämningarna men jag har inga problem med att hantera tentor.
Viktigt i vissa kurser men föredrar nog hur de ser ut just nu. Eventuellt byta första delen av MDIns tenta då glosor inte är ett effektivt sätt att lära sig begrepp, tyckte att andra delen var mer givande då applicering av begrepp känns mer relevant än att bara memorera.
Inte viktigt att det genomförs men hade vart bra att ha möjligheter. Typ diskmaten i trean där godkänt på alla KS:ar automatiskt ger godkänt i kursen utan tentan känns som ett bra upplägg för att motivera studenter att lära sig saker i tid men samtidigt ge dem möjlighet att satsa på tentan om de så vill
Superbra för tex programmering, men inte så bra för tex matte. Tycker matteseminarier dock borde ersättas med inlämningar för bonuspöngen istället
Passar bättre på vissa kurser än andra. Exempelvis bättre på programmeringskurser än mattekurser.
Sluttentor passar vissa kurser och veckovisa uppgifter passar andra kursen. Det beror helt på kursens upplägg och innehåll.
Jag tycker inte att detta är bra för mattekurser, personligen. Däremot gynnas mattekurser mycket av att ha uppgifter som ger bonuspoäng.
Mattekurser tycker jag bör ha en sluttenta, men i övriga kurser hade jag gärna sett mer kontinuerlig examination
Jag personligen tycker om detta förslaget väldigt mycket. Det största argumentet är nog just att arbetslivet snarare ser ut som Indakursen än matematikkurserna. Jag kan tycka att matematikkurserna speciellt ligger efter när det kommer till examination. Mycket som ska memoriseras just till skriftlig tentamen. Jag tycker att vikten borde vara på att förstå och få en stadig grund, som jag personligen tycker att Indakurserna gör på ett exemplariskt sätt.
JA!!!!!! För mig gör det enorm skillnad! Att ha regelbundna betygsgrundande moment håller mig motiverad och i fas under kursens gång MYCKET BÄTTRE än föreläsningar under en hel period följt av en stor tenta.
Vissa andra kurser, men inte alla.
Tentor fungerar superbra om man vill att studenterna ska lära sig allt precis innan och sen glömma bort det efter kursen medan veckovis uppgifter tvingar studenten att hänga med i kursen.
Absolut inte, för vissa studenter passar detta säkert bra men för mig som vissa veckor och helger har andra saker inplanerade känns det mer rättvist att jag får ta mitt egna ansvar och se till att jag har den kunskap som krävs vid examination. Om det skulle vara veckovisa examinationer skulle man inte kunna göra annat än att studera.
Detta är mer en smaksak och enklare att göra i programmering- och mattekurserna. Stressen för tentor skulle minska men den veckovisa stressen skulle definitivt öka och man skulle få mer tryck på sig vardagligt. Under tentaperiod känner jag att man har tid att ta igen och förbereda sig om man halkat efter, men det blir svårt om man får veckovisa uppgifter i alla kurser. Men jag står definitivt för att tentor kan ersättas med större uppgifter.
Bra att dela upp istället för att lägga allt på ett enda tillfälle
Vet inte hur realistiskt det är. Jag tycker också att mattekurserna fungerar så som de är nu just nu, som exempel_
Detta upplever jag kan vara ett bättre alternativ till de stora tentorna, då det faktiskt testar studentens kunskaper i nuläget och "tvingar" studenterna att under kursens gång inhämta kunskap och gradvis bygga på denna, istället att bara lägga all kraft på att i slutet av kursen öva inför en stor tenta.
Ja fast inte mattekurserna.
Eventuellt att detta format kanske inte funkar för vissa kurser.

Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor/supportprogram.

Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor /supportprogram.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	5 (2,9%)	5 (2,9%)
3	12 (6,9%)	17 (9,8%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	56 (32,2%)	73 (42,0%)
5	27 (15,5%)	100 (57,5%)
6	19 (10,9%)	119 (68,4%)
7 - jätte viktigt	27 (15,5%)	146 (83,9%)
Jag har ingen uppfattning om saken	28 (16,1%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor /supportprogram.	2,4	4,1	NaN %	-6,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

- Det är oklart hur mycket mentor/supportprogram hade hjälpt. Det skulle i så fall vara om upplägget på dem höll en hög kvalitet.
- OM det ersätter andra moment i prosam.
- Mer möjlighet till hjälp från lärarassistenter så som övningar och labbar vore bra i alla kurser. Desto mer desto bättre.
- Skulle inte personligen använda något av dessa.
- Jag skulle dock gärna se att KTH hade någon form av "Office hours" där man kan prata med professorn om kursinnehållet eller liknande. Tror dock att få studenter hade dykt upp på dessa, så det är kanske svårt.
- Jag ser inte varför detta hade varit dåligt för studenterna.
- Skulle förändra KTHs utbildning för det bättre.
- Vore väldigt bra och något som jag definitivt skulle vilja använda mig av. Man känner sig alltid mer lugn efter ett prosam seminarie när man pratat med de som redan genomfört det man gör just då.
- Viktigt! Men tycker att prosam har gjort ett rätt bra jobb med det.
- Hade vart väldigt bra, men tror att det inte hade varit gallet många som använde det.
- Detta är nog bra, det är inget jag har saknat personligen då jag tycker detta funkar bäst om man själv söker kontakt med kursare och pluggar tillsammans.
- Ingen uppfattning för tillfället. Men ju längre in i programmet man kommer lär det vara bra med fler resurser för att stötta och vägleda genom alla kursval man gör för att de ska bli rätt.
- T.ex. i prosamkursen få en dag att prata med någon som kan hjälpa en med sin studieteknik och ha en follow-up varje år.
- Väldigt vagt, men bra initiativ. Studietekniken är det som avgör om man kör eller dör upplever jag.

Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.

Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	7 (4,0%)	7 (4,0%)
2	10 (5,7%)	17 (9,8%)
3	8 (4,6%)	25 (14,4%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	33 (19,0%)	58 (33,3%)
5	44 (25,3%)	102 (58,6%)
6	36 (20,7%)	138 (79,3%)
7 - jätteviktigt	32 (18,4%)	170 (97,7%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.	2,5	4,3	NaN %	-6,0	2,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Det här hade nog kunnat vara väldigt bra om det gjordes rätt. Möjligheten att få bättre förståelse inom särskilt matten genom att diskutera det hade nog kunna vara väldigt nyttigt.

Beror på kurs

Oklart vad jag känner om detta. Blandad påse beroende på grupp.

Även om den sortens undervisning funkar bra, tycker jag inte om kravet på att åka in till skolan för att ha undervisning. Dessutom tror jag det skulle funka lika bra utan gruppinteraktionen.

Precis det jag sade tidigare

Jag fick inte ut något av diskussionen av sina lösnigar.

Matematikkurserna är förlagade i jämförelse med Indan på denna fronten.

Gillar formatet för Inda.

Om inspelade föreläsningar räknas som interaktiva, så håller jag verkligen med. De inspelade föreläsningarna i matematikkurserna har varit guld värda för mig. Istället för att sitta och känna sig vilse och dum på de ordinarie föreläsningarna när man inte förstår något, kan man framför datorn pausa och kolla upp det man eventuellt inte förstår, och på vis alltid vara à jour med det läraren pratar om. Att upptäcka detta har gjort stor skillnad för mig.

Valet av grupperna var också väldigt givande, då jag gick ++ och lärde mig så mycket mer än vad jag skulle i andra grupper. Att ha människor som också är intresserade och vill diskutera eller man kan ta hjälp av resulterar i att man har mycket mer motivation och lär sig mer, så om märkligt bör liknande göras i andra kurser med.

Det kan man göra med sina kompisgrupper. Då är man redan med folk man är mer bekväm med.

Det är säkert kul med grupparbete, men då ska det helst vara givande för alla (Så att de drivna och motiverade eleverna också utvecklas).

Tror inte att det är rätt metod för alla kurser.

Matematik övningar borde diskutera uppgifter oftare och låta eleverna räkna på egen hand, istället för att vara en till föreläsning på 2+ timmar

Det skulle passa i vissa kurser men definitivt inte alla. Inda kurserna är bra utformade för det.

Jag avskyr verkligen detta och tycker det inte är givande alls. Snarare upplever jag det som destruktivt och som slöseri med tid.

Möjligt? Jag har svårt att se hur det skulle fungera för matematikurser (kanske att man tvingar folk att plugga?)

Interaktiv undervisning är väldigt givande men kanske inte lika givande i alla kurser, tyckte att det var lite halvdant i basmatte när vi skulle diskutera då många hade olika förkunskaper så när grupperna var uppdelade kanske det var lite svårt att diskutera när vissa kan en hel del och vissa kanske hade lite svårare för vissa uppgifter.

Sjukt bra idé för många kurser. Dock så har de flesta kurser nån typ av detta. Mattekurser har övningar, i MDI hade vi grupper som man ofta samtala med etc.

Både ja och nej. Nice att ha möjligheten men inte nice att bli intvingad i grupper där man bara får stress av människorna och det bidrar till ångest kring kursen istället för bättre lärande

Programmet har tillräckligt med interaktion.

Jag skulle jättegärna testa detta!!! Få en strukturerad grupp på samma sätt skulle kunna göra skillnad!!

Super bra idé men kanske svårt att få meningsfullt i exempelvis matte-kurser.

Absolut där det funkar, men skulle uppskattat mer om lärarna går igenom lösningarna eftersom elever kan ha fel.

Beror på preferens. I matten tror jag att det kan finnas stort värde i sådana diskussioner.

Bra ide men jag tror att det sällan är genomförbart. Programmering är just en sådan kurs då det kommer naturligt att jobba i grupp och diskutera. Andra kurser inte så mycket.

Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).

Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)	0 (0,0%)
3	4 (2,3%)	4 (2,3%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	12 (6,9%)	16 (9,2%)
5	19 (10,9%)	35 (20,1%)
6	28 (16,1%)	63 (36,2%)
7 - jätteviktigt	107 (61,5%)	170 (97,7%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).	-1,9	5,4	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

- Tycker det är bra att spela in eftersom då kan elever kolla tillbaka men också om de är sjuka inte missa för mycket.
- Det finns egentligen ingen ursäkt att inte detta finns för alla ämnen.
- Ja. Bättre för ALLA
- Tror att det är som det är så att fler studenter går på föreläsningarna, vilket jag respekterar då jag kan köpa att man blir mer konsekvent av att på föreläsningarna fysiskt.
- Då jag har barn som drar hem sjukdomar från förskolan skulle detta vara ett väldigt bra alternativ då jag ofta får vabba. Dessutom slipper många med långa pendelresor åka in till skolan för att inte missa en föreläsning.
- Ibland så måste man missa föreläsningar pga t.ex sjukdomar eller trafikproblem, då är det bra om det finns digitalt föreläsning
- Alla har inte möjlighet att närvara på föreläsningar, det blir enklare att förbereda sig inför föreläsningarna och få en bättre förståelse. Gör lärandet mycket bättre.
- Otroligt viktigt. Föreläsningar på plats är förlegat och det borde finnas alternativ för de som det inte fungerar för.
- Spela in föreläsning som ges på plats alternativt hybrid med zoomlänk
- (Matte) Att kunna repetera kunskap från föreläsningarna hjälper mycket med att förstå hur man löser övningsuppgifterna, svårt att förstå allting första gången man hör det och inte glömma någon formel / teknik.
- Alla lär sig bäst på olika sätt, så det är bra att ha alternativ, plus att göra inspelningar kostar bara tid en gång, men kan användas i år för tusentals studenter. Plus om man missar en föreläsning är det bra att kunna falla bak på inspelningar, så att man inte faller bakom.
- Nice to have, not need to have
- Bra ifall man skulle bli sjuk. Det som skulle kunna hända är att studenter inte dyker upp på föreläsningarna om de ändå finns på internet, men detta drabbar alla andra som ändå går på föreläsningarna.
- Super viktigt! Har märkt alldeles för ofta att jag blir sjuk och missar viktig material
- Otroligt viktigt!
- Orealistiskt
- Konstigt att detta inte är standard på ett ingenjörs universitet 2023.
- Känns lite märkligt när man läser datateknik och tekniken på programmet är ganska daterad. Så ja, det hade nog varit bra men inte nödvändigt.
- Utmärkt förslag. Inspelade föreläsningar från tex Lars Filipsson är otroligt givande.
- Tror inte föreläsningar passar bra med allas inläring, så bra med andra alternativ.
- Ibland vill jag kolla på när en föreläsare går igenom ett specifikt ämne, som oftast inte täcks av kortare videon. Så som det är nu kollar jag bara på föreläsningarslajderna, vilket oftast inte ger mig den information jag sökte efter, eller för lite information.
- Jätte viktigt! Hybridföreläsningar är också riktigt bra om man blir sjuk eller av andra anledningar inte kan närvara. Men filmer är också bra då man kan pausa och kolla i sin egen takt.
- SUPER SUPER VIKTIGT!!!! Både för att inte missa för mycket om man är sjuk, kunna kolla om det igen om man inte förstått och kunna repetera innan tentor osv
- Kan hända att man inte kan komma till föreläsningar. Då är det bra att ha ett alternativt sätt att delta i undervisningen.
- Vissa bor långt eller jobbar och har inte alltid möjlighet att åka in till skolan och jag tycker inte att man borde straffas för det, det är inte något man själv har valt.
- Detta vore fantastiskt. Det kan vara väldigt svårt att ta igen det man har missat i svårare kurser om man har varit sjuk eller liknande. Att kunna följa ett strukturerat alternativ hemifrån skulle verkligen underlätta i sådana fall. Dessutom kan även dem som har varit på föreläsningarna lättare repetera det man har gått igenom samt fokusera mer på förståelse av innehållet än på frenetisk anteckning under föreläsningarna.
- Uppskattas, så att man kan gå tillbaka och se om föreläsningar.
- Detta är väldigt bra för om man råkar halka efter i en kurs, då har man möjlighet att ta igen föreläsningarna man missade så att man kan gå på de kommande föreläsningarna och övningarna.
- Det är exakt det här som vi lärde oss av pandemin.
- Detta har jag absolut saknat i framförallt mattekurserna. Även om de redan finns mycket videos på YouTube och andra forum så hade det varit bra om man kunde gå tillbaka och se tidigare föreläsningar vid tentaplugga eller i de fall man missar en föreläsning.
- Vi lever i en digital värld. Detta behövs! Det underlättar också för folk som bor längre bort eller som t.ex. är beroende av pendeltåget som på sistone har kaosat enormt.
- Om man av något skäl missat så tror jag att det är jätte viktigt att man får chansen att hänga ikapp. Även användbart för repetition inför tentor.
- Det är alltid bra att ha ett alternativ ifall man pga någon anledningen inte kan närvara vid föreläsningen på plats.
- Detta hjälpte mig oerhört mycket på IS1500.
- Det är bra att man tvingas åka in för vissa föreläsningar, men man blir bestraffad om man är borta av giltiga anledningar

Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.

Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2	3 (1,7%)	6 (3,4%)
3	4 (2,3%)	10 (5,7%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	38 (21,8%)	48 (27,6%)
5	35 (20,1%)	83 (47,7%)
6	33 (19,0%)	116 (66,7%)
7 - jätteviktigt	45 (25,9%)	161 (92,5%)
Jag har ingen uppfattning om saken	13 (7,5%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.	1,7	4,9	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Det borde inte vara svårare än att skapa en 'grupplösa'-grupp i canvas där kursadministrationen sedan lottar ihop studenter. Kanske inte nödvändigt, men definitivt inte negativt och säkert väldigt bra för många.
Kan vara nice om man har svårt att hitta, men det brukar lösa sig såsom det ser ut nu.
Har ej utsatts för detta, men kan tänka mig att folk tycker att det är jobbigt. Samtidigt vill man inte att studenter ska bli asociala människor av att social interaktion/problem lösning avaxlas.
Detta kan jag se vara väldigt bra då det säkert är många som jag som inte umgås med eller känner någon på skolan.
Känns skönt för de introverta som har svårt att hitta en partner (som jag)
Vore bra, inte alltid det är garanterat att man hittar någon. Detta går också att göra genom att kontakta lärare.
Låter som en bra idé
Tycker i flesta fall att detta är onödigt. Däremot är vi onekligen dataloger >")>
Det går ofta bra att själv välja labbgrupp, så en automatiserad system bör bara användas för övriga som inte vill välja grupperna själv.
I första hand vill man välja partner själv, annars kan man försöka para ihop de som inte har någon med varandra.
Det går ju bara att fråga om man inte har någon.
Låt folk göra uppgifter utan grupp istället. Att tvinga folk i grupper som "övning inför arbetslivet" känns som någonting man gör i grundskolan.
Man vill gärna hitta någon som är minst lika målinriktad som en själv.
Bör införas i MDI eftersom att grupper fylldes av studenter som inte hittat en grupp, innan alla som man vill jobba med hunnit gå med i gruppen. Antalet grupper bör även ökas.
Det är nog en bra idé att låta folk få välja själv men tycker att alla borde få en labbpartner oavsett så för de som inte hittar någon kan det vara ett bra alternativ.
Hade vart bra, frågan är snarare hur behövt detta är. Tycker dessutom att kunna välja grupper är bra i många situationer och pga detta tycker jag endast detta ska användas efter en deadline att välja partner.
Ja. Skulle ta bort mycket stress och känslor av "pinsamhet" med att behöva fråga främmande människor man inte känner alls när man inte lyckats skaffa en partner man känner.
Men såklart borde man först få chansen att hitta en partner själv man vet att man jobbar bra med
Det här är en bra idé, men se till att inte sätta deadline för att systemet ska verka för tidigt. Låt studenter försöka lista ut grupper/partnörer en bit efter första deadline innan systemet börjar allokera grupper.
Ja! Ett alternativ till detta är att planera in "mingel" efter de första föreläsningarna där studenter kan gå runt och utbyta vilket betygsmål man har i kursen.
Kan också vara bra om man kan fixa att det finns kontaktinformation till gruppmedlemmar i form av exempelvis skol-mail / e-mail på canvas
Känner att det skulle vara bättre om lärarassistenten kunde hjälpa till med det än att ha ett tekniskt system...
Bra när man i vissa fall kan råka hamna själv
Det skulle nog underlätta för lärarna, men ökar naturligtvis risken för att man hamnar med någon som inte har tänkt att göra kursen (antingen råkat anmäla sig eller bara anmält sig för sakens skull). Jag tycker att det är bra som det är nu, även om det kräver extra planering från studenternas sida.

Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.

Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	1 (0,6%)	1 (0,6%)
3	3 (1,7%)	4 (2,3%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	15 (8,6%)	19 (10,9%)
5	33 (19,0%)	52 (29,9%)
6	32 (18,4%)	84 (48,3%)
7 - jätteviktigt	86 (49,4%)	170 (97,7%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.	-0,5	5,6	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Ja, det finns ingen rimlig anledning att inte tillgängliggöra all information redan innan kursen börjar.

Ser ej nackdelar.

Ni är helt okvalificerade om ni inte gör det här, det är en självklarhet

Finns inga nackdelar med det såvitt jag ser.

Risk att studenter har olika kunskaper i kursens gång.

Jätteviktigt!!!! Mycket lättare att hänga med på föreläsningen om man redan har en uppfattning.

Hjälper undervisning och förståelse för alla inblandade

Har haft denna möjlighet i envariabeln och flervariabeln. Har hjälpt förbereda mig i förväg och därmed kunna lära mig mer av föreläsningen.

Detta är ett väldigt effektivt sätt att lära sig på!

Jag har ingen åsikt om detta då jag aldrig brukar gå igenom material innan föreläsningar trots att de rekommenderas. För de som gör det är det säkert betydelsefullt.

Detta underlättar för en enskilda studenten att strukturera sina studier.

Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.

Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	4 (2,3%)	5 (2,9%)
3	5 (2,9%)	10 (5,7%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	21 (12,1%)	31 (17,8%)
5	33 (19,0%)	64 (36,8%)
6	47 (27,0%)	111 (63,8%)
7 - jätteviktigt	52 (29,9%)	163 (93,7%)
Jag har ingen uppfattning om saken	11 (6,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.	1,5	5,2	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	6,0	6,0

Eventuell kommentar

eventuellt endast en föreläsning

Det är viktigt till valet av master att ha provat på ämnena som ingår i de olika valen så man kan ta beslutet bättre.

Hade varit kul!

Oavsett vilken master man väljer är grundläggande kunskaper i cybersäkerhet viktigt

Ja det känns väl relevant

Nej, som cyberintresserad person känner jag att det hade blivit för ytligt. Om det kan göras riktigt bra kanske jag är inställsam.

Låter intressant men ser inte riktigt meningen med de.

I dagens samhälle kan det vara bra, på grund av alla dataintrång som sker. Vi som går programmet bör få en bättre uppfattning om cybersäkerhet.

Ett växande viktigt ämne

Hur ska man annars veta om masterprogrammet är ens grej

Jag offerar MDI för hacking 101

Låter kull! Särskilt för mig som började på programmet just i syfte att få en bra utbildning i cybersäkerhet (ser fram emot mastern!).

Jag förstår tanken, men de flesta vill/kommer inte hålla på med det, plus finns det en master i det.

Cybersäkerhet är viktigt! (Jag är lite biased)

Matte + Datavetenskap > Cybersäkerhet

Skämt åsido, det hade nog egentligen varit bra

Kommer underlätta enormt om man vill läsa master i cybersäkerhet. Just nu är det mindre lukrativt då man aldrig får någon försmak för hur det fungerar.

Det beror på vad cybersäkerhet innebär, cybersäkerhet för oss studenter? Eller hur vi kan förhindra attacker genom våra program? Det bör finnas någon stanns i utbildningen men i vilken utsträckning vet jag inte då jag inte har erfarenhet om det än.

Detta är otroligt viktigt! Eftersom de flesta på data kommer att bli utvecklare av olika slag så kommer det alltid vara bra med en grundkunskap om cybersäkerhet.

Ja, självklart borde detta ingå. Att det inte ingår är nästan pinsamt. Speciellt med tanke på att det finns ett helt masterprogram som handlar om just cybersäkerhet. Finns gott om överflödiga mattekurser där kunskaper som dem flesta aldrig kommer nyttja under hela sina arbetslivs lärs ut, men ingenting om cybersäkerhet som folk kan använda varje dag i sina liv och arbeten.

Det här låter jätteintressant.

Det verkar riktigt intressant och tror det är mycket givande att testa på olika kurser inför masterval.

Väldigt bra då man kan få ett smakprov på cybermastern.

Hade varit med relevant än MDI åtminstone

Detta skulle verkligen gynna programmet.

Detta är knepigt. Cybersäkerhet bygger på väldigt komplicerad matte / datalogi för de som inte är insatta. Det skulle krävas en rad av kurser som ger rätt förkunskap och förståelse för att kunna sätta sig in i cybersäkerhet.

Med tanke på hur digital vår värld blir och då sårbar på ett helt annat sätt än tidigare, framförallt med tanke på vad som händer i världen bör det minst vara en kurs som handlar om cybersäkerhet för att förbereda de studenter som har tankar om att jobba med detta i framtiden.

Jag känner att detta är både intressant och viktigt för oss datatekniker.

Viktigt ämne för framtiden

Känns rimligt, men det känns som ett tema att införa mer och mer från grenar av datalogi och utveckling (först ML). Det måste alltid komma på bekostnad av andra poäng, så det borde göras sparsamt. Samtidigt så tror jag att det är jättebra att alla har ett grundtänk kring säkerhet.

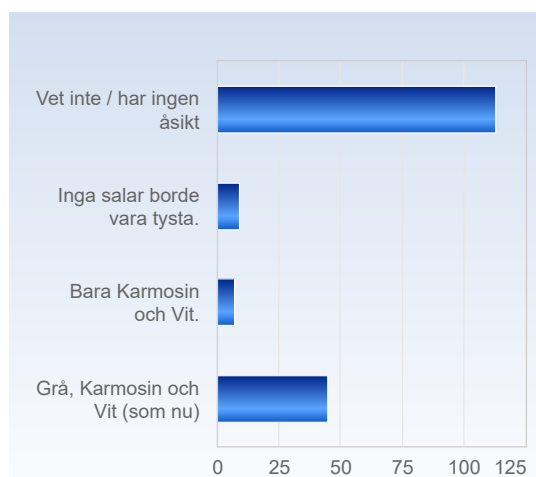
Jag personligen hade varit väldigt intresserad av att läsa en sådan kurs.

Det här är ett väldigt relevant område för oss dataloger så det hade varit kul att lära sig om det.

Mycket viktigt! Även om jag tycker att jag är rätt så "tech-savy" så har jag dålig koll på cybersäkerhet. Viktigt att det inte är för basic, såsom "använd inte samma lösenord överallt" etc. utan också ger praktiska förslag, som att inte använda google chromes password manager, ranka olika applikationer efter hur säkra de är, eller också vilka VPNs man ska använda och när.

I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?

I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Grå, Karmosin och Vit (som nu)	45 (25,9%)	45 (25,9%)
Bara Karmosin och Vit.	7 (4,0%)	52 (29,9%)
Inga salar borde vara tysta.	9 (5,2%)	61 (35,1%)
Vet inte / har ingen åsikt	113 (64,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta o...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?	3,1	1,3	42,5 %	1,0	1,0	4,0	4,0	4,0

Eventuell kommentar

Jag använder inte datasalar
Har inte använt någon sal så har ingen åsikt.
Jag använder inte dessa och vill inte påverka resultatet.
Jag har under ettan aldrig använt datorsalarna.
Jag skippar alla indata labbar så ingen aning
Jag upplever att salarna används för arbete i grupp och då är det nödvändigt att prata. Biblioteket kan användas för individuellt tyst arbete.
Visste inte ens att Vit Grå och Karmosin var tysta salar, vet att folk inte respekterar det. Tycker dock inte att Vit ska vara tyst då den är väldigt bra upplagd för diskussion i grupp.
Använder aldrig datorsalarna så har ingen åsikt
har ej suttit i tysta datorsalar, delvis för att jag inte visste att de fanns.
Vill man ha tysta rum tycker jag man kan gå till bibblan. Jag tycker dessa rum är bra för samarbeten och presentationer.
Har aldrig testat detta. Visste inte heller att det fanns. Kanske ska testa.
Använder aldrig datorsalarna.

Frågor om fusk vid examination

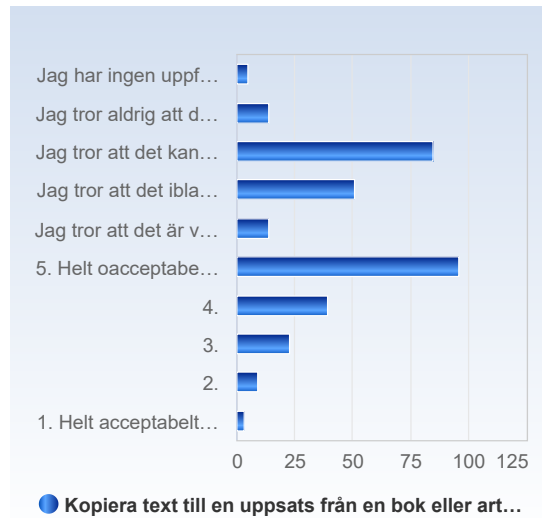
Det finns regler, hederskodex och praxis för vad man får göra och inte får göra vid examination. Vissa handlingar räknas som fusk, vissa är tillåtna och vissa ligger i en gråzon. Ibland finns specifika regler för en viss examinationsuppgift uttryckta i instruktionerna till uppgiften. Vad är det som ska räknas som fusk? Varför fuskar studenter? Och vad kan man göra för att minska fusk?

Här följer ett antal frågor om detta. Observera att frågorna gäller fusk i allmänhet vid kurser på D-programmet.

Vad är fusk och hur vanligt är det? För vart och ett av fallen nedan ska du sätta två kryss. Första krysset anger om du tycker att handlingen är acceptabel eller oacceptabel (på en skala mellan 1 och 5). Andra krysset anger om du tror att det är vanligt förekommande bland dina kamrater /andra studenter på programmet. Anta att det inte finns några specifika regler om vad som är tillåtet i instruktionerna till uppgiften, utan att det är dom vanliga etiska riktlinjerna och hederskodexen som gäller.

Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.

Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2.	9 (5,2%)	12 (6,9%)
3.	23 (13,2%)	35 (20,1%)
4.	39 (22,4%)	74 (42,5%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	96 (55,2%)	170 (97,7%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	14 (8,0%)	184 (105,7%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	51 (29,3%)	235 (135,1%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	85 (48,9%)	320 (183,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	14 (8,0%)	334 (192,0%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	5 (2,9%)	339 (194,8%)
Summa	339 (194,8%)	339 (194,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.	5,9	1,9	32,0 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Kopiera text till en uppsats från webben.

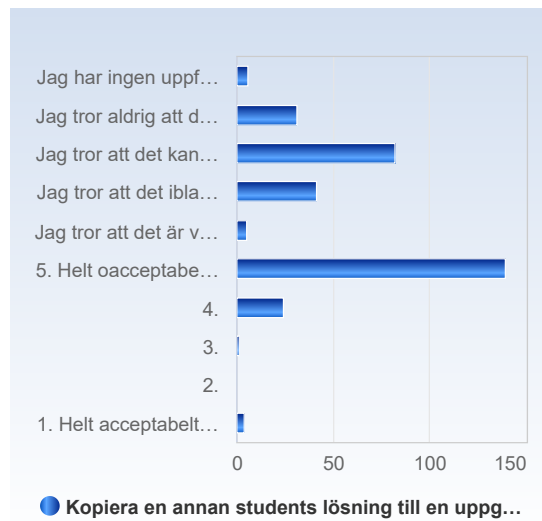
Kopiera text till en uppsats från webben.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2.	8 (4,6%)	9 (5,2%)
3.	20 (11,5%)	29 (16,7%)
4.	43 (24,7%)	72 (41,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	93 (53,4%)	165 (94,8%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	24 (13,8%)	189 (108,6%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	63 (36,2%)	252 (144,8%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	68 (39,1%)	320 (183,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	8 (4,6%)	328 (188,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,4%)	334 (192,0%)
Summa	334 (192,0%)	334 (192,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera text till en uppsats från webben.	5,8	1,7	29,9 %	1,0	5,0	5,0	7,0	9,0

Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.

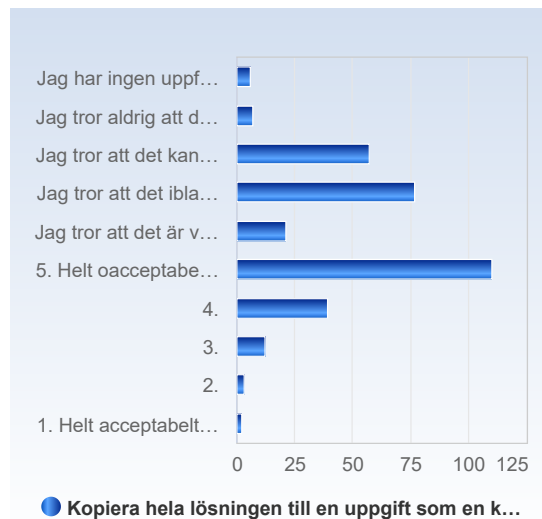
Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	4 (2,3%)	4 (2,3%)
2.	0 (0,0%)	4 (2,3%)
3.	1 (0,6%)	5 (2,9%)
4.	24 (13,8%)	29 (16,7%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	139 (79,9%)	168 (96,6%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	5 (2,9%)	173 (99,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	41 (23,6%)	214 (123,0%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	82 (47,1%)	296 (170,1%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	31 (17,8%)	327 (187,9%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,4%)	333 (191,4%)
Summa	333 (191,4%)	333 (191,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.	6,3	1,7	27,5 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.

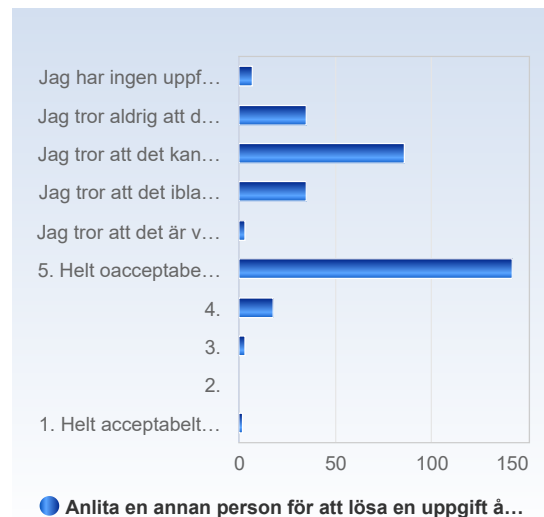
Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2.	3 (1,7%)	5 (2,9%)
3.	12 (6,9%)	17 (9,8%)
4.	39 (22,4%)	56 (32,2%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	110 (63,2%)	166 (95,4%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	21 (12,1%)	187 (107,5%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	77 (44,3%)	264 (151,7%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	57 (32,8%)	321 (184,5%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	7 (4,0%)	328 (188,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,4%)	334 (192,0%)
Summa	334 (192,0%)	334 (192,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.	5,9	1,6	27,1 %	1,0	5,0	5,0	7,0	9,0

Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.

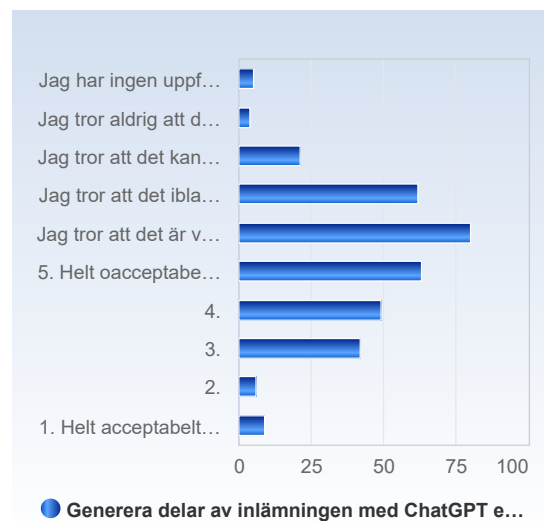
Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2.	0 (0,0%)	2 (1,1%)
3.	3 (1,7%)	5 (2,9%)
4.	18 (10,3%)	23 (13,2%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	142 (81,6%)	165 (94,8%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	3 (1,7%)	168 (96,6%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	35 (20,1%)	203 (116,7%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	86 (49,4%)	289 (166,1%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	35 (20,1%)	324 (186,2%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	7 (4,0%)	331 (190,2%)
Summa	331 (190,2%)	331 (190,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.	6,4	1,7	26,9 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.

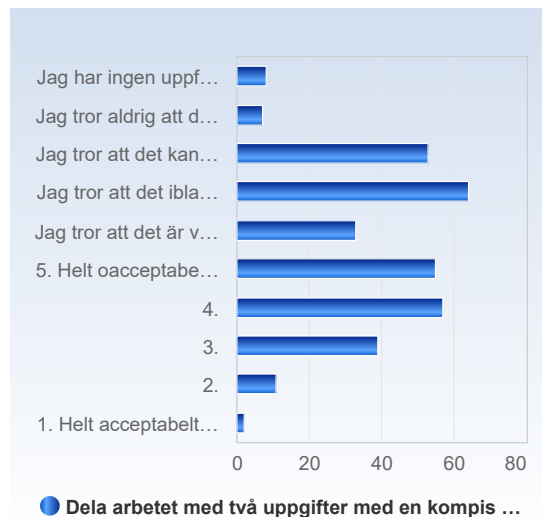
Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	9 (5,2%)	9 (5,2%)
2.	6 (3,4%)	15 (8,6%)
3.	42 (24,1%)	57 (32,8%)
4.	49 (28,2%)	106 (60,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	63 (36,2%)	169 (97,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	80 (46,0%)	249 (143,1%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	62 (35,6%)	311 (178,7%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	21 (12,1%)	332 (190,8%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	4 (2,3%)	336 (193,1%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	5 (2,9%)	341 (196,0%)
Summa	341 (196,0%)	341 (196,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.	5,3	1,7	32,2 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.

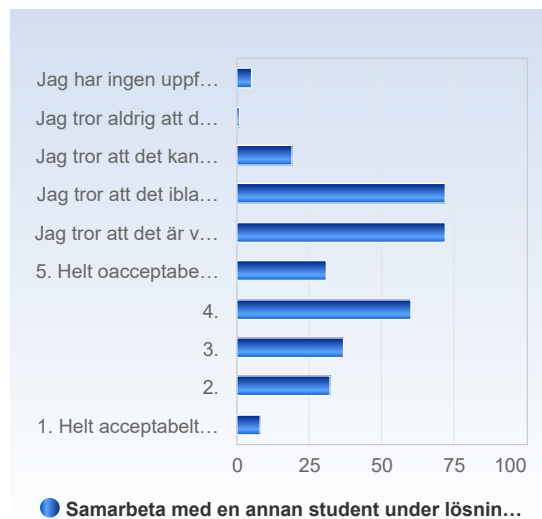
Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2.	11 (6,3%)	13 (7,5%)
3.	39 (22,4%)	52 (29,9%)
4.	57 (32,8%)	109 (62,6%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	55 (31,6%)	164 (94,3%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	33 (19,0%)	197 (113,2%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	64 (36,8%)	261 (150,0%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	53 (30,5%)	314 (180,5%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	7 (4,0%)	321 (184,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	8 (4,6%)	329 (189,1%)
Summa	329 (189,1%)	329 (189,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.	5,5	1,9	33,9 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.

Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	8 (4,6%)	8 (4,6%)
2.	32 (18,4%)	40 (23,0%)
3.	37 (21,3%)	77 (44,3%)
4.	60 (34,5%)	137 (78,7%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	31 (17,8%)	168 (96,6%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	72 (41,4%)	240 (137,9%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	72 (41,4%)	312 (179,3%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	19 (10,9%)	331 (190,2%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	1 (0,6%)	332 (190,8%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	5 (2,9%)	337 (193,7%)
Summa	337 (193,7%)	337 (193,7%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.	5,0	1,9	37,3 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.

Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	108 (62,1%)	108 (62,1%)
2.	29 (16,7%)	137 (78,7%)
3.	15 (8,6%)	152 (87,4%)
4.	3 (1,7%)	155 (89,1%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	5 (2,9%)	160 (92,0%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	85 (48,9%)	245 (140,8%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	50 (28,7%)	295 (169,5%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	20 (11,5%)	315 (181,0%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	1 (0,6%)	316 (181,6%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	11 (6,3%)	327 (187,9%)
Summa	327 (187,9%)	327 (187,9%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.	4,0	2,7	66,0 %	1,0	1,0	5,0	6,0	9,0

Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.

Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	38 (21,8%)	38 (21,8%)
2.	22 (12,6%)	60 (34,5%)
3.	47 (27,0%)	107 (61,5%)
4.	26 (14,9%)	133 (76,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	24 (13,8%)	157 (90,2%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	8 (4,6%)	165 (94,8%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	46 (26,4%)	211 (121,3%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	86 (49,4%)	297 (170,7%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	11 (6,3%)	308 (177,0%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	15 (8,6%)	323 (185,6%)
Summa	323 (185,6%)	323 (185,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.	5,2	2,6	50,8 %	1,0	3,0	5,0	8,0	9,0

Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.

Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2.	11 (6,3%)	14 (8,0%)
3.	33 (19,0%)	47 (27,0%)
4.	64 (36,8%)	111 (63,8%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	56 (32,2%)	167 (96,0%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	33 (19,0%)	200 (114,9%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	80 (46,0%)	280 (160,9%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	45 (25,9%)	325 (186,8%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	4 (2,3%)	329 (189,1%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	5 (2,9%)	334 (192,0%)
Summa	334 (192,0%)	334 (192,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.	5,5	1,8	32,9 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.

Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	4 (2,3%)	4 (2,3%)
2.	9 (5,2%)	13 (7,5%)
3.	25 (14,4%)	38 (21,8%)
4.	52 (29,9%)	90 (51,7%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	75 (43,1%)	165 (94,8%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	19 (10,9%)	184 (105,7%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	55 (31,6%)	239 (137,4%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	72 (41,4%)	311 (178,7%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	9 (5,2%)	320 (183,9%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9 (5,2%)	329 (189,1%)
Summa	329 (189,1%)	329 (189,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.	5,7	1,9	33,1 %	1,0	4,0	5,0	8,0	9,0

Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.

Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2.	0 (0,0%)	2 (1,1%)
3.	3 (1,7%)	5 (2,9%)
4.	6 (3,4%)	11 (6,3%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	154 (88,5%)	165 (94,8%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	3 (1,7%)	168 (96,6%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	23 (13,2%)	191 (109,8%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	100 (57,5%)	291 (167,2%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	34 (19,5%)	325 (186,8%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,4%)	331 (190,2%)
Summa	331 (190,2%)	331 (190,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.	6,4	1,7	26,3 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Anlita en annan person för att tenta/munta i ditt ställe.

Anlita en annan person för att tenta/munta i ditt ställe.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2.	0 (0,0%)	3 (1,7%)
3.	2 (1,1%)	5 (2,9%)
4.	7 (4,0%)	12 (6,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	152 (87,4%)	164 (94,3%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	2 (1,1%)	166 (95,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	3 (1,7%)	169 (97,1%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	71 (40,8%)	240 (137,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	79 (45,4%)	319 (183,3%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9 (5,2%)	328 (188,5%)
Summa	328 (188,5%)	328 (188,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Anlita en annan person för att tenta /munta i ditt ställe.	6,6	1,9	28,8 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.

Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	63 (36,2%)	63 (36,2%)
2.	41 (23,6%)	104 (59,8%)
3.	37 (21,3%)	141 (81,0%)
4.	18 (10,3%)	159 (91,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	6 (3,4%)	165 (94,8%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	53 (30,5%)	218 (125,3%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	73 (42,0%)	291 (167,2%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	33 (19,0%)	324 (186,2%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	5 (2,9%)	329 (189,1%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,4%)	335 (192,5%)
Summa	335 (192,5%)	335 (192,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.	4,5	2,6	56,9 %	1,0	2,0	5,0	7,0	9,0

Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.

Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2.	0 (0,0%)	2 (1,1%)
3.	7 (4,0%)	9 (5,2%)
4.	33 (19,0%)	42 (24,1%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	121 (69,5%)	163 (93,7%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	13 (7,5%)	176 (101,1%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	56 (32,2%)	232 (133,3%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	79 (45,4%)	311 (178,7%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	12 (6,9%)	323 (185,6%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	8 (4,6%)	331 (190,2%)
Summa	331 (190,2%)	331 (190,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.	6,1	1,6	26,5 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.

Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	46 (26,4%)	46 (26,4%)
2.	22 (12,6%)	68 (39,1%)
3.	42 (24,1%)	110 (63,2%)
4.	31 (17,8%)	141 (81,0%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	16 (9,2%)	157 (90,2%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	57 (32,8%)	214 (123,0%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	43 (24,7%)	257 (147,7%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	45 (25,9%)	302 (173,6%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	12 (6,9%)	314 (180,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	15 (8,6%)	329 (189,1%)
Summa	329 (189,1%)	329 (189,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.	4,9	2,5	51,2 %	1,0	3,0	5,5	7,0	9,0

Eventuell kommentar

Många av dessa frågor kräver lite mer förtydning. Det står exempelvis inte hur mycket studenten kopierar från en bok eller hur många olika lösningar det finns för en uppgift. Alla dessa frågor där man delegerar arbetet är det väldigt avgörande om man själv förstår sig på lösningen eller inte.

Snitches get stitiches

Beträffande de första två frågorna, är det förstås en fråga om i hur utsträckning svaret är plagierat, eller om svaret bygger på texten i fråga, men stöpts om av studenten genom att komplettera med andra infallsvinklar och tankar.

Detta är inte studenternas ansvar.

Tenta fusk händer säkert men min uppfattning är att konsekvenserna är så pass hårda och att det är så pass svårt att nästan ingen göra det. Uppgifts fusk är betydligt vanligare och med chatpt så tror jag det hela blir det mycket enklare. För indakurserna så presenterar man sin lösning muntligt och trots att det inte på något sätt säkerställer att studenterna inte fuskat så är det ofta en bra anledning för dem att förstå uppgiften. Att examinera muntligt blir inte bara ett allt bättre sätt att visa sin kunskap utan också en förmåga som antagligen är väldigt användbar i livet.

Hela konceptet om fusk är så absurt och abstrakt att det känns lite fånigt. Självklart finns det väl en tanke med att man inte ska använda sig av olika saker för att istället få en djupare förståelse. Men man känner sig som en idiot när man skriv all kod för hand istället för att använda sig av en redan genererad sort function. Det är ingen som jobbar så i verkliga livet, det som kallas fusk i skolan är inte fusk i arbetslivet, speciellt inte inom data. Det är ingen som kommer säga att ens kod är fusk om man använt chatGPT när man sitter och jobbar på Spotify och måste veta hur man gör en query.

Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.

Denna fråga fattar jag inte vad som menas. Vad menas med en ledning?

Generellt tycker jag att om man får en uppgift, så är det du som ska göra det och ingen annan. Dock ser jag inga problem med se till att man är på rätt spår så länge man listar ut den svåra biten själv.

Tycker att vissa grejer beror på från fall till fall, vissa påståenden var lite oklara. Exempelvis ordet "ledning" är väl som när man frågar en asse på en datalabb så det är ju okej och om läraren själv svarar så får man väl anta att det är okej, tycker inte att det är något större fel med att fråga men att det ligger på läraren att svara eller inte.

Påståendet "Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej." är väldigt oklart formulerad. Säger instruktionerna att det inte är okej eller säger de inget om AI? Detta ändrar nog svaret på frågan för många.

Ang. att visa för en lärare så antar jag då att det är läraren i kursen som uppgiften tillhör.

Ang. AI så förutsätter jag att eleven säger vilka delar som varit AI genererade. Säger kursen att det inte är okej är det helt oacceptabelt. Men är inget nämnt om det skulle jag anta det var ok om eleven sa vart verktyget varit använt.

ang. hur vanligt förekommande saker är så är jag nog dålig på att uppskatta det då jag inte har så frekvent kontakt med andra D studenter men försökte gissa så gott jag kunde.

Angående att "kopiera" text, så antar jag att detta utesluter att citera/referera.

Det kan vara svårt som student att göra en bedömning på ifall betygen som erhållits är högre än det som förtjänas.

Vilka orsaker tror du att det finns till att D-studenter fuskar? Försök att skatta hur viktiga följande orsaker är till att studenter i din kamratkrets skulle fuska vid examination.

För hög arbetsbelastning.

För hög arbetsbelastning.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	7 (4,0%)	7 (4,0%)
2.	19 (10,9%)	26 (14,9%)
3.	44 (25,3%)	70 (40,2%)
4.	48 (27,6%)	118 (67,8%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	47 (27,0%)	165 (94,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För hög arbetsbelastning.	3,7	1,1	31,0 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Skulle inte få godkänt annars.

Skulle inte få godkänt annars.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	6 (3,4%)	6 (3,4%)
2.	10 (5,7%)	16 (9,2%)
3.	39 (22,4%)	55 (31,6%)
4.	46 (26,4%)	101 (58,0%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	68 (39,1%)	169 (97,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	5 (2,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skulle inte få godkänt annars.	3,9	1,1	27,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Rädsla för misslyckande.

Rädsla för misslyckande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	11 (6,3%)	11 (6,3%)
2.	21 (12,1%)	32 (18,4%)
3.	46 (26,4%)	78 (44,8%)
4.	42 (24,1%)	120 (69,0%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	43 (24,7%)	163 (93,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	11 (6,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rädsla för misslyckande.	3,5	1,2	34,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Ont om tid.

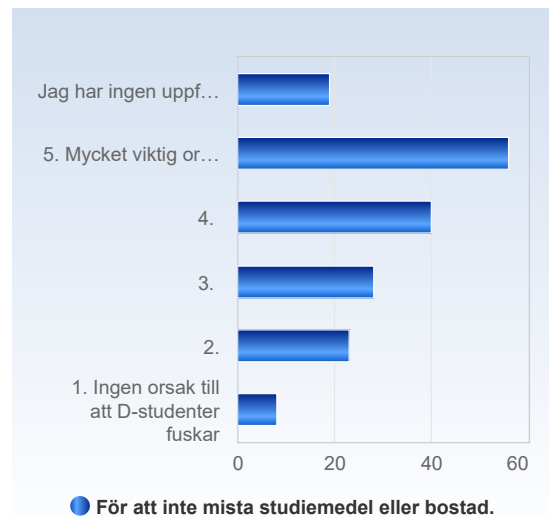
Ont om tid.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	13 (7,5%)	13 (7,5%)
2.	17 (9,8%)	30 (17,2%)
3.	33 (19,0%)	63 (36,2%)
4.	66 (37,9%)	129 (74,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	39 (22,4%)	168 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ont om tid.	3,6	1,2	32,6 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

För att inte mista studiemedel eller bostad.

För att inte mista studiemedel eller bostad.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	8 (4,6%)	8 (4,6%)
2.	23 (13,2%)	31 (17,8%)
3.	28 (16,1%)	59 (33,9%)
4.	40 (23,0%)	99 (56,9%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	56 (32,2%)	155 (89,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	19 (10,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att inte mista studiemedel eller bostad.	3,7	1,2	33,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Tentan är för svår.

Tentan är för svår.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	17 (9,8%)	17 (9,8%)
2.	47 (27,0%)	64 (36,8%)
3.	54 (31,0%)	118 (67,8%)
4.	26 (14,9%)	144 (82,8%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	22 (12,6%)	166 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (4,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tentan är för svår.	2,9	1,2	40,1 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Uppgiften/labben är för svår.

Uppgiften/labben är för svår.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	14 (8,0%)	14 (8,0%)
2.	37 (21,3%)	51 (29,3%)
3.	49 (28,2%)	100 (57,5%)
4.	43 (24,7%)	143 (82,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	24 (13,8%)	167 (96,0%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Uppgiften /labben är för svår.	3,2	1,2	37,1 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

För att få bättre betyg.

För att få bättre betyg.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	39 (22,4%)	39 (22,4%)
2.	51 (29,3%)	90 (51,7%)
3.	28 (16,1%)	118 (67,8%)
4.	27 (15,5%)	145 (83,3%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	25 (14,4%)	170 (97,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	4 (2,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att få bättre betyg.	2,7	1,4	50,9 %	1,0	2,0	2,0	4,0	5,0

För att tjäna pengar eller få annan förmån.

För att tjäna pengar eller få annan förmån.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	81 (46,6%)	81 (46,6%)
2.	40 (23,0%)	121 (69,5%)
3.	18 (10,3%)	139 (79,9%)
4.	3 (1,7%)	142 (81,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	8 (4,6%)	150 (86,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	24 (13,8%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att tjäna pengar eller få annan förmån.	1,8	1,1	61,0 %	1,0	1,0	1,0	2,0	5,0

Alla andra gör det.

Alla andra gör det.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	93 (53,4%)	93 (53,4%)
2.	34 (19,5%)	127 (73,0%)
3.	18 (10,3%)	145 (83,3%)
4.	10 (5,7%)	155 (89,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	6 (3,4%)	161 (92,5%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	13 (7,5%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla andra gör det.	1,8	1,1	62,6 %	1,0	1,0	1,0	2,0	5,0

Tryck från föräldrar att lyckas.

Tryck från föräldrar att lyckas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	37 (21,3%)	37 (21,3%)
2.	46 (26,4%)	83 (47,7%)
3.	36 (20,7%)	119 (68,4%)
4.	18 (10,3%)	137 (78,7%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	13 (7,5%)	150 (86,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	24 (13,8%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tryck från föräldrar att lyckas.	2,5	1,2	49,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	5,0

Missat undervisning på grund av sjukdom.

Missat undervisning på grund av sjukdom.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	39 (22,4%)	39 (22,4%)
2.	43 (24,7%)	82 (47,1%)
3.	40 (23,0%)	122 (70,1%)
4.	20 (11,5%)	142 (81,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	10 (5,7%)	152 (87,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	22 (12,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Missat undervisning på grund av sjukdom.	2,5	1,2	48,5 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

För att hjälpa en kompis.

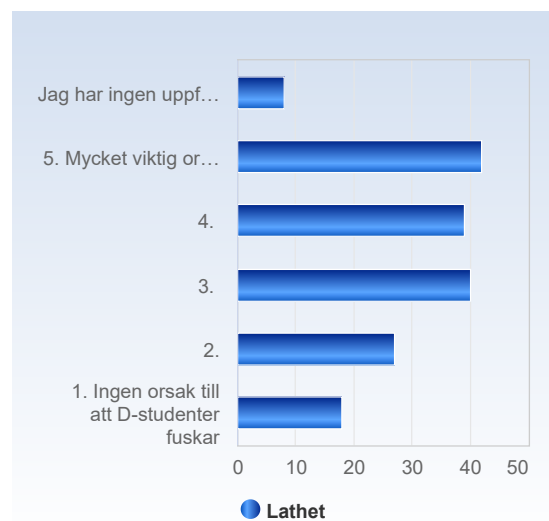
För att hjälpa en kompis.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	39 (22,4%)	39 (22,4%)
2.	43 (24,7%)	82 (47,1%)
3.	39 (22,4%)	121 (69,5%)
4.	28 (16,1%)	149 (85,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	11 (6,3%)	160 (92,0%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	14 (8,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att hjälpa en kompis.	2,6	1,2	48,0 %	1,0	2,0	2,0	3,0	5,0

Lathet

Lathet	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	18 (10,3%)	18 (10,3%)
2.	27 (15,5%)	45 (25,9%)
3.	40 (23,0%)	85 (48,9%)
4.	39 (22,4%)	124 (71,3%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	42 (24,1%)	166 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (4,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lathet	3,4	1,3	39,1 %	1,0	2,0	3,0	4,5	5,0

Annan orsak (specificera i kommentaren)

Annan orsak (specificera i kommentaren)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	16 (9,2%)	16 (9,2%)
2.	1 (0,6%)	17 (9,8%)
3.	10 (5,7%)	27 (15,5%)
4.	3 (1,7%)	30 (17,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	8 (4,6%)	38 (21,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	136 (78,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan orsak (specificera i kommentaren)	2,6	1,6	60,8 %	1,0	1,0	3,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Ej motiverad i sina studier kan enkelt leda till att man tar genvägar

Dåliga förkunskaper/kunskaper om kursinnehållet

Tror de flesta som fuskar gör de pga stress och tidspressen för att få godkänt, många verkar nöjda med ett E

Eventuellt att tentorna ligger för tätt inpå varandra samtidigt som man blir belastad med en massa uppgifter som är obligatoriska, de flesta faktorer som tid, lathet, hög arbetsbelastning spelar nog roll i detta sammanhang.

Annan orsak: De ser inte kursen som viktig / värd deras tid pga av innehållet.

Press från andra studenter som uppmuntrar dig till att fuska skulle kunna vara en annan anledning.

Bristande förståelse inom kursen

Att studera till ingenjör är inte lätt och det kräver tid och vilja. Vi prokrastinerar och idag är det allt lättare att förtrollad av socialmedia, youtube osv. Vi får aldrig riktigt lära oss att använda vår koncentration eller vad nutidens förtrollning kostar oss. Jag kan inte riktigt sätt ord på det men här är några bra resurser om ämnet:

<https://www.youtube.com/watch?v=DCbGM4mqEVw>

<https://www.youtube.com/watch?v=XtfCmhPr-J8>

För att vissa kurser känns totalt värdelösa och inte värda att spendera tid på. Jag tror att detta är den absolut största anledningen. Om folk inte är intresserade av en kurs för att den är urusel, kommer de inte heller anstränga sig för att ta sig igenom materialet.

Vet ej annan orsak.

Utbildningen har väldigt mycket information och det är omänskligt att lära sig allt, det borde vara mindre men oftare examinationer

Möjlig orsak: Betygen värderas högre än lärandet. I grundskolan och gymnasiet är det ett väldigt vanligt tänkesätt eftersom det finns väldigt mycket information man "läs" sig som inte behövs senare i livet men lärs ut för allmänbildningen.

När det kommer till att kopiera texter är det så att man inte alltid kan omskriva det, men att det är viktig information. Då hamnar man i en gråzon där man inte vet om man fuskar eller inte, genom att ändra så mycket man kan av det man har kopierat utan att ändra självaste underliggande meningen. Om man fått högre betyg än man förtjänar tror jag aldrig att man skulle säga det eftersom man har fått bra betyg. Och det jämnar ut sig med "orättvist" låga betyg. Ansvaret om betyg tycker jag ligger på lärarna, inte eleverna. Att samarbeta på uppgifter ligger också i en gråzon. Att fråga en kompis om hur den har gjort eller löst en uppgift, räknas det som fusk? Eller är det fusk när man skriver av lösningen ord för ord? Så i helhet tror jag att alt. anledningar elever fuskar är för att samarbeta och hjälpa varandra i svårare uppgifter som man inte kan lösa själv (om man kunde lösa allt själv i världen skulle en datalog kunna vara en läkare också) samt att mycket av fusk ligger i en gråzon där man inte vet om saker räknas som fusk eller inte.

Att vissa studenter kan uppleva att kursen i fråga känns onödig och därför upplever att de vill bli klara så snabbt som möjligt utan att lägga verklig tid och ork på den, (detta är dock något som jag inte tror förekommer i så hög utsträckning).

Vilka orsaker tror du att det finns till att D-studenter väljer att INTE fuska? Försök att skatta hur viktiga följande orsaker är till att studenter i din kamratkrets skulle avstå från fusk vid examination.

Jag vill veta vad min insats är värd.

Jag vill veta vad min insats är värd.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	11 (6,3%)	11 (6,3%)
2.	18 (10,3%)	29 (16,7%)
3.	30 (17,2%)	59 (33,9%)
4.	49 (28,2%)	108 (62,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	60 (34,5%)	168 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag vill veta vad min insats är värd.	3,8	1,2	32,6 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag är stolt över mitt arbete.

Jag är stolt över mitt arbete.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	6 (3,4%)	6 (3,4%)
2.	10 (5,7%)	16 (9,2%)
3.	21 (12,1%)	37 (21,3%)
4.	53 (30,5%)	90 (51,7%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	77 (44,3%)	167 (96,0%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är stolt över mitt arbete.	4,1	1,1	26,0 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag kan få bra betyg utan att fuska.

Jag kan få bra betyg utan att fuska.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	6 (3,4%)	6 (3,4%)
2.	15 (8,6%)	21 (12,1%)
3.	27 (15,5%)	48 (27,6%)
4.	50 (28,7%)	98 (56,3%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	71 (40,8%)	169 (97,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	5 (2,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kan få bra betyg utan att fuska.	4,0	1,1	28,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Fusk är mot mina moraliska värderingar.

Fusk är mot mina moraliska värderingar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	6 (3,4%)	6 (3,4%)
2.	11 (6,3%)	17 (9,8%)
3.	25 (14,4%)	42 (24,1%)
4.	37 (21,3%)	79 (45,4%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	87 (50,0%)	166 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (4,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fusk är mot mina moraliska värderingar.	4,1	1,1	27,1 %	1,0	3,5	5,0	5,0	5,0

Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.

Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	5 (2,9%)	5 (2,9%)
2.	13 (7,5%)	18 (10,3%)
3.	16 (9,2%)	34 (19,5%)
4.	41 (23,6%)	75 (43,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	87 (50,0%)	162 (93,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	12 (6,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.	4,2	1,1	26,3 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Rädd för att fusk skulle upptäckas.

Rädd för att fusk skulle upptäckas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	4 (2,3%)	4 (2,3%)
2.	15 (8,6%)	19 (10,9%)
3.	25 (14,4%)	44 (25,3%)
4.	38 (21,8%)	82 (47,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	83 (47,7%)	165 (94,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rädd för att fusk skulle upptäckas.	4,1	1,1	27,1 %	1,0	3,0	5,0	5,0	5,0

Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.

Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	6 (3,4%)	6 (3,4%)
2.	17 (9,8%)	23 (13,2%)
3.	26 (14,9%)	49 (28,2%)
4.	47 (27,0%)	96 (55,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	73 (42,0%)	169 (97,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	5 (2,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.	4,0	1,1	28,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag behöver kunskaperna i senare kurser/arbetslivet.

Jag behöver kunskaperna i senare kurser/arbetslivet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	7 (4,0%)	7 (4,0%)
2.	13 (7,5%)	20 (11,5%)
3.	25 (14,4%)	45 (25,9%)
4.	39 (22,4%)	84 (48,3%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	84 (48,3%)	168 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag behöver kunskaperna i senare kurser /arbetslivet.	4,1	1,2	28,4 %	1,0	3,0	4,5	5,0	5,0

Vet inte hur man gör.

Vet inte hur man gör.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	70 (40,2%)	70 (40,2%)
2.	28 (16,1%)	98 (56,3%)
3.	34 (19,5%)	132 (75,9%)
4.	15 (8,6%)	147 (84,5%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	12 (6,9%)	159 (91,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	15 (8,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vet inte hur man gör.	2,2	1,3	59,3 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Annan orsak (specificera i kommentaren)

Annan orsak (specificera i kommentaren)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	14 (8,0%)	14 (8,0%)
2.	0 (0,0%)	14 (8,0%)
3.	6 (3,4%)	20 (11,5%)
4.	5 (2,9%)	25 (14,4%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	5 (2,9%)	30 (17,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	144 (82,8%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan orsak (specificera i kommentaren)	2,6	1,6	62,8 %	1,0	1,0	3,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Vill kunna stå för det jag gjort, princip som man alltid bör ha med sig i livet.'

God förståelse inom kursen

Känner att det är lite konstigt formulerat för om man väljer att fuska så gör man väl det ändå kanske, vill man så kan man väl men om man inte vill ser man ju varken en anledning eller ett sätt eller vad man ska säga.

Personligt tillfredsställe

Att fuska hjälper inte tillräckligt i förhållande till den totala risken (att bete sig omoraliskt, att bli straffad etc.)

På grund av genuint intresse och respekt mot datateknik-programmet.

Vilka åtgärder tror du är effektiva för att motverka fusk hos D-studenter? Nedan finns ett antal åtgärder. Gradera effektiviteten för varje åtgärd på skalan 1 till 5 eller ange att åtgärden är olämplig/orimlig.

Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.

Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	58 (33,3%)	58 (33,3%)
2.	38 (21,8%)	96 (55,2%)
3.	30 (17,2%)	126 (72,4%)
4.	12 (6,9%)	138 (79,3%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	11 (6,3%)	149 (85,6%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	4 (2,3%)	153 (87,9%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	21 (12,1%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.	2,3	1,4	59,8 %	1,0	1,0	2,0	3,0	6,0

Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.

Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	69 (39,7%)	69 (39,7%)
2.	45 (25,9%)	114 (65,5%)
3.	30 (17,2%)	144 (82,8%)
4.	10 (5,7%)	154 (88,5%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	6 (3,4%)	160 (92,0%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	5 (2,9%)	165 (94,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.	2,1	1,3	60,8 %	1,0	1,0	2,0	3,0	6,0

Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.

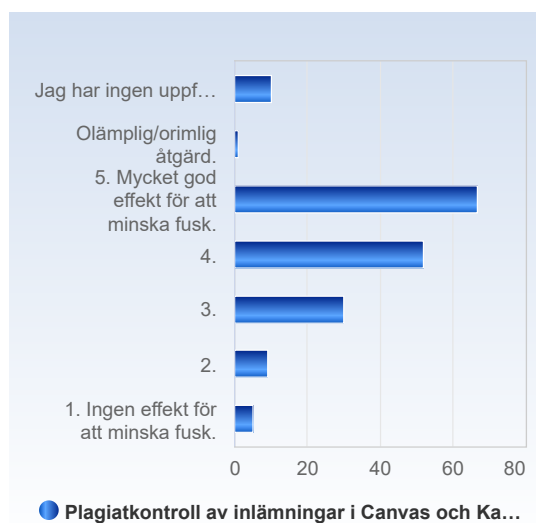
Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	28 (16,1%)	28 (16,1%)
2.	39 (22,4%)	67 (38,5%)
3.	46 (26,4%)	113 (64,9%)
4.	33 (19,0%)	146 (83,9%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	18 (10,3%)	164 (94,3%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	2 (1,1%)	166 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (4,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.	2,9	1,3	44,6 %	1,0	2,0	3,0	4,0	6,0

Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.

Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	5 (2,9%)	5 (2,9%)
2.	9 (5,2%)	14 (8,0%)
3.	30 (17,2%)	44 (25,3%)
4.	52 (29,9%)	96 (55,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	67 (38,5%)	163 (93,7%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	1 (0,6%)	164 (94,3%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	10 (5,7%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.	4,0	1,1	26,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.

ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	12 (6,9%)	12 (6,9%)
2.	15 (8,6%)	27 (15,5%)
3.	26 (14,9%)	53 (30,5%)
4.	33 (19,0%)	86 (49,4%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	72 (41,4%)	158 (90,8%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	4 (2,3%)	162 (93,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	12 (6,9%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.	3,9	1,3	33,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.

Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	17 (9,8%)	17 (9,8%)
2.	20 (11,5%)	37 (21,3%)
3.	34 (19,5%)	71 (40,8%)
4.	30 (17,2%)	101 (58,0%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	49 (28,2%)	150 (86,2%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	8 (4,6%)	158 (90,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	16 (9,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.	3,6	1,4	39,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.

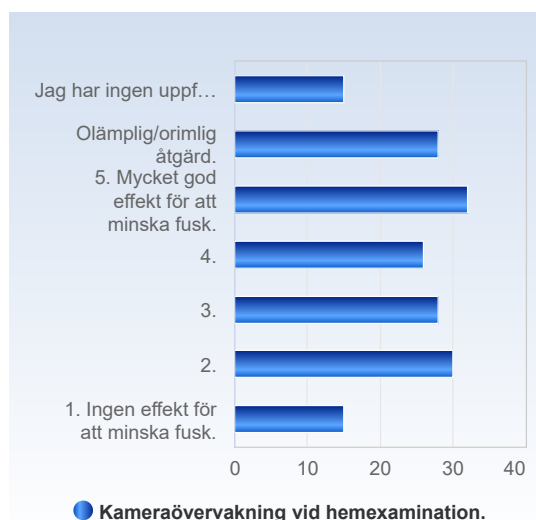
Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	15 (8,6%)	15 (8,6%)
2.	19 (10,9%)	34 (19,5%)
3.	31 (17,8%)	65 (37,4%)
4.	45 (25,9%)	110 (63,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	54 (31,0%)	164 (94,3%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	2 (1,1%)	166 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (4,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.	3,7	1,3	35,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Kameraövervakning vid hemexamination.

Kameraövervakning vid hemexamination.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	15 (8,6%)	15 (8,6%)
2.	30 (17,2%)	45 (25,9%)
3.	28 (16,1%)	73 (42,0%)
4.	26 (14,9%)	99 (56,9%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	32 (18,4%)	131 (75,3%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	28 (16,1%)	159 (91,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	15 (8,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kameraövervakning vid hemexamination.	3,7	1,6	43,6 %	1,0	2,0	4,0	5,0	6,0

Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).

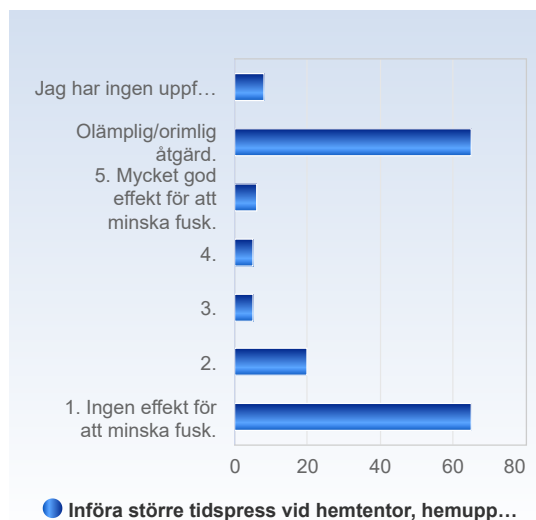
Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	7 (4,0%)	7 (4,0%)
2.	25 (14,4%)	32 (18,4%)
3.	36 (20,7%)	68 (39,1%)
4.	44 (25,3%)	112 (64,4%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	30 (17,2%)	142 (81,6%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	24 (13,8%)	166 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (4,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).	3,8	1,4	36,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.

Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	65 (37,4%)	65 (37,4%)
2.	20 (11,5%)	85 (48,9%)
3.	5 (2,9%)	90 (51,7%)
4.	5 (2,9%)	95 (54,6%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	6 (3,4%)	101 (58,0%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	65 (37,4%)	166 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (4,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.	3,4	2,3	68,1 %	1,0	1,0	2,0	6,0	6,0

Muntlig redovisning/kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.

Muntlig redovisning /kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	12 (6,9%)	12 (6,9%)
2.	27 (15,5%)	39 (22,4%)
3.	37 (21,3%)	76 (43,7%)
4.	42 (24,1%)	118 (67,8%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	23 (13,2%)	141 (81,0%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	26 (14,9%)	167 (96,0%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntlig redovisning /kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.	3,7	1,5	40,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.

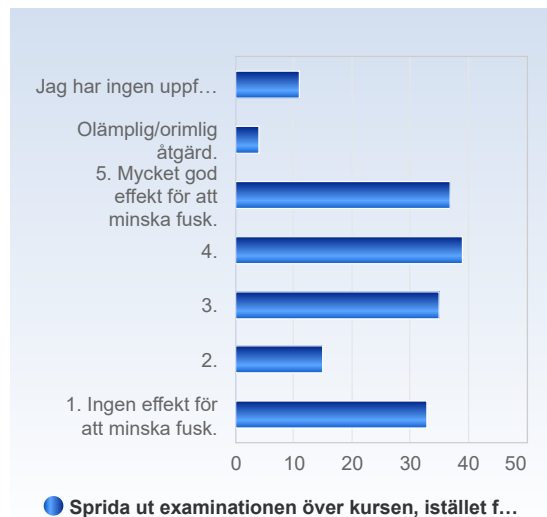
Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	21 (12,1%)	21 (12,1%)
2.	26 (14,9%)	47 (27,0%)
3.	36 (20,7%)	83 (47,7%)
4.	26 (14,9%)	109 (62,6%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	16 (9,2%)	125 (71,8%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	40 (23,0%)	165 (94,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.	3,7	1,7	47,0 %	1,0	2,0	3,0	5,0	6,0

Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.

Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	33 (19,0%)	33 (19,0%)
2.	15 (8,6%)	48 (27,6%)
3.	35 (20,1%)	83 (47,7%)
4.	39 (22,4%)	122 (70,1%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	37 (21,3%)	159 (91,4%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	4 (2,3%)	163 (93,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	11 (6,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.	3,3	1,5	45,5 %	1,0	2,0	3,0	4,5	6,0

Annan åtgärd (specificera i kommentaren).

Annan åtgärd (specificera i kommentaren).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	11 (6,3%)	11 (6,3%)
2.	1 (0,6%)	12 (6,9%)
3.	3 (1,7%)	15 (8,6%)
4.	7 (4,0%)	22 (12,6%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	7 (4,0%)	29 (16,7%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	2 (1,1%)	31 (17,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	143 (82,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan åtgärd (specificera i kommentaren).	3,1	1,8	57,6 %	1,0	1,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Betygsättningen är utifrån om åtgärden borde tillämpas ytterligare, inte om de ska finnas överhuvudtaget.
Kameraövervakning vid hemexamination känns väldigt kränkande i ens personliga yta, hellre skriva tentor på plats!
Låta Olle Bälter berätta sin skräckhistoria om när han skulle vittna emot en av sina studenter hos disciplinnämnden.
Kontinuerliga examinationer genomgående genom kursen för att lätta trycket på sluttentor.
Jag tror det är bra att tydliggöra vad som faktiskt utgör fusk i den aktuella kursen. Är det till exempel fusk att låta en AI granska din kod för att hitta den där buggen som gör att du inte kommer vidare? Om det är fusk, är det då också fusk att fråga en lärarassistent samma fråga i en labb? Varför / varför inte? Och att kopiera kod från t ex Stack Overflow - i början av Inda kommunicerades att detta var OK, så länge vi studenter förstod kodstycket och vad det gjorde. Är det då OK att låta en AI generera samma kod? Det här är frågor som både studenter och lärosätena måste fundera på.
Jag vet från min gymnasietid under distansundervisning att det var många klasskamrater som hade lätt att fuska under hemexaminationer även med kameraövervakning. Det blir även väldigt krångligt för alla att sätta upp en kamera som visar tillräckligt mycket.
angående individualiserade uppgifter vore det bra med samma uppgift fast med olika siffror (som kontrollskrivningar i mattekurser), annars kan svårighetsgraden variera från student till student
När det gäller "Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar." så tror jag snarare att detta skulle istället leda till mer fusk... Konstant kameraövervakning av studentens aktiviteter dagen runt
Jag tror inte att det fuskas särskilt mycket på tentor, det känns nästan ogenomförbart för exempelvis matematik tentor.
Ett bra sätt att minska fusk vore att verkligen göra det klart och tydligt att det studenterna lär sig och gör här kommer att vara deras konst. Att det krävs för framtida kurser, framtida arbete och att vara bra på det man jobbar med är något att vara stolt över. Det kommer även resultera i bättre möjligheter i framtiden.
Gör intressanta och relevanta kurser.
Mer tidspress ökar kanske folks stress och då kanske de tänker att de måste fuska för att hinna med, det känns som en dum grej.
"Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar." Detta hade lett till mer motivation för fusk då tidspress nog är en stor anledning till varför studenter fuskar.
Jag tror större tidspress gör att flera hade fuskat, desto mindre tid man har desto mer stressad blir man, desto mer stressad man blir desto mer desperat blir man, blir man desperat nog så fuskar man.
Tror den absolut effektivaste approachen är att ge tydliga instruktioner vad uppgiften går ut på, lära ut kursmaterialet bra och ge en rimlig tidsrymd för att eleven ska utföra det. Tror att ju hårdare och hotfullare saker blir ju mer risk är det att någon blir så rädd att misslyckas att den blir driven till att fuska.
Att ha individualiserade uppgifter är olämpligt. I vissa fall funkar det, t.ex. matteseminarier kan det funka där studenter som sitter bredvid varandra, får olika tal att arbeta med men samma uppgift. Men om inte skillnaden är enbart "olika tal" kan det bli orättvist då vissa kanske får enklare uppgifter och andra får svårare. Muntlig redovisning av hemtentor etc kommer leda till en överbelastning för studenterna. Större tidspress kommer också leda till en överbelastning. Dessutom kan mer stress leda till att man inte lär sig lika mycket.
En välutformad plan för att säkerställa en hanterbar arbetsbelastning för studenterna.
Att faktiskt behöva gå fram och redovisa det som har gjorts under hemtentor/ hemuppgifter och labbar är något som jag verkligen tror på. Detta medför att studenten faktiskt måste lära sig materialet och medför att det blir en mycket lägre grad av fusk. Jag tror därför att alla kursen som har hemuppgifter borde implementera detta. Jag tror även att en ytterligare åtgärd för att minska fusk hade kunnat vara fler mindre, betygsatta samarbetsuppgifter som görs inom de tillsatta grupperna som sker på plats under skoltid, där grupperna sedan får presentera sina lösningar.

Eventuell ytterligare kommentar om fusk

Eventuell ytterligare kommentar om fusk

Gissar att de flesta fuskare är opportunister. Om det finns en icke-försumbar risk att bli tagen (säg 5%) kommer bara de mest oförskämda och desperata fuskarna att begå fusk. "Läs håller ärliga människor ärliga"
Jag tror att om en student vill fuska så kommer det alltid finnas sätt. Se fångar i fångelser t.ex. de lyckas smuggla in saker och skapa egna alkoholdrycker inom fångelsemurarna så tror inte att mer restriktioner minskar det eventuella fusket. Om en student fuskar är det kunskap förlorad för den.
Jag tror att de som kommer fuska, kommer att hitta ett sätt att fuska. Effekten kan variera, men det bästa man kan göra är att sätta studenterna i situationer där det är SVÅRT att fuska.
Inget att tilläga
Det bästa sättet att motverka fusk generellt sett är inte att göra det svårare för studenterna eller att göra materialet lättare utan att göra det så enkelt som möjligt för studenterna att lyckas. Finns det bra inspelningar av genomgångar, föreläsningar? Finns det detaljerade lösningsförslag för givna uppgifter? Finns det möjlighet att få hjälp? Vet studenterna om den möjligheten finns? Ses varje iteration av en kurs som en möjlighet att förbättra kursen? Händer det något med den feedbacken som studenterna ger?
Vissa av förslagen kan låta bra i praktiken men skulle vara svåra att genomföra och kan ha oönskade bieffekter. Bara för att vissa lösningar förhindrar hur personer kan fuska nu betyder inte att det inte kommer nya metoder att fuska om examinationerna görs om.
-
Generellt tror jag att fusk inte förekommer så ofta alls. Finns liksom väldigt lite mening med det om inte studenten sitter i någon extrem krissituation ang bostad eller något sånt.
Mer utformning av ankäten nästa år. Fråga varför varje elev skulle fuska, eller vad som skulle minska risken att en själv fuskar. När man ska försöka gissa vad andra gör får man troligen lite andra svar än om man skulle svara utifrån ensjäl.
Jag tycker inte att ai-tjänster som chat-gpt ska vara förbjudet när man löser hemuppgifter eller gör mästarprov. Så länge man förväntas kunna förklara alla delar i sin lösning fungerar chat-gpt bara som en effektivare google. Vi har ju redan tillgång till google och kursböcker för att hitta information - chat-gpt erbjuder informationen snabbare. Vi kommer använda liknande tjänster i framtiden som ett verktyg, så det är lika bra att vi lär oss använda det på rätt sätt i kurserna.
Grejen är, ju hårdare man blir om fusk, desto mer stressade blir eleverna och desto mer kreativa lösningar kommer de hitta för att fuska. Jag tycker att fusk ökar ju svårare man uppfattar uppgifterna, och ansvaret för hur svårt man har att förstå teorin ligger till stor del på lärarna och kursutformningen. Så istället för att fokusera på ovanstående åtgärder för att minska fusk (som helt ärligt låter skrämmande och fängslande, trots att jag inte fuskar) tycker jag att man ska behandla anledningarna till att elever fuskar och ge eleven den stöd och hjälp den behöver som den annars söker från fusk.
Det är väl något som görs främst ur desperation, därför tror jag inte att straff är lösningen. Hur kan elever bli mindre desperata? Undvik tidspress, meningsfulla uppgifter (det här gör mig till en bättre ingenjör), använd inte hot för att avskräcka från fusk.

Frågor om förkunskaper och progression

På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?

På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Kunde inte programmera överhuvudtaget	44 (25,3%)	44 (25,3%)
Kände till några enklare begrepp (t ex variabler, villkorssatser och loopar)	46 (26,4%)	90 (51,7%)
Kunde programmera enklare program/genomföra mindre projekt	65 (37,4%)	155 (89,1%)
Hade stor erfarenhet av programmering (exempelvis arbetat som utvecklare, tävlingsprogrammerat, genomfört större mer avancerade projekt)	17 (9,8%)	172 (98,9%)
Vet inte	2 (1,1%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?	2,4	1,0	42,6 %	1,0	1,5	2,0	3,0	5,0

Eventuell kommentar

Mellan 1 och 2.

Hade dels gått annan utbildning ett tag som involverade programmering och jobbat med enklare utveckling. Skulle inte klassat mig som duktig men hade definitivt gjort det en del innan

Jag kunde väldigt grundläggande saker (arrays, dictionaries etc.)

Aldrig rört eller kommit i kontakt med någonting rörande programmering. Visste inte ens vad terminalen var.

A i Programmering 2 på gymnasiet är det exaktaste måttet.

Jag hade inte mycket erfarenhet alls inom programmering, jag hade dock tidigare arbetat väldigt mycket inom terminalen och kunde lite fundamentala saker inom python.

Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.

Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	69 (39,7%)	69 (39,7%)
2	26 (14,9%)	95 (54,6%)
3	10 (5,7%)	105 (60,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (7,5%)	118 (67,8%)
5	19 (10,9%)	137 (78,7%)
6	14 (8,0%)	151 (86,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	12 (6,9%)	163 (93,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	11 (6,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



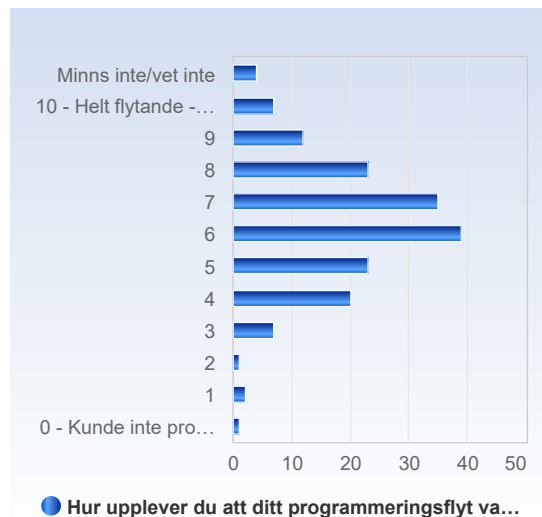
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.	2,9	2,1	73,0 %	1,0	1,0	2,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

jag hade ingen erfarenhet av programmering så tycker att första kursen var otroligt bra i att hjälpa mig och många fler att få till förståelsen för programmering
Har gått plus grupp så ja lite där, men i de lägre troligtvis inte
Jag tyckte infallsvinkeln var märklig, eftersom den började med objektorientering innan ens grundläggande begrepp som variabler, funktioner, loopar etc hade förklarats. Ett bättre tillvägagångssätt tror jag hade varit att börja med de absoluta grunderna innan man går in på mer avancerade saker som objekt, bibliotek och liknande.
Gick i en grupp där detta togs för givet. (Plus/PlusPlus)
Väldigt högt tempo i kursen
Det var sannerligen en introduktion, men mot slutet blev även jag ibland osäker på vad som menas och vad de vill se.
Gick i en plusgrupp så kan inte uttala mig om Regularuppgifterna i början
Jag gick plus-gruppen
de första veckorna var väldigt tuffa om man var helt nybörjare. Första veckan (när man skulle skapa ssh nycklar och installera git osv) hade nog rent av varit omöjlig för mig utan hjälp från andra studenter och assistenter, och jag har hört från några av de som hjälpte mig som redan kunde programmera en del att de också tyckte första veckan var svår
Det går snabbt, jag är glad att jag redan hade erfarenhet av att programmera.
Då jag placerades i en plusgrupp i programmeringen för att jag kunde programmera tidigare ställdes det högre krav på oss i början, sådana som inte var obligatoriska men som man gärna gjorde. De uppgifterna som bidrog till betyget upplever jag att man inte behövde kunna programmera innan för att lösa dem.
vet ej, gick i ++
Dock ser jag inte poängen med att börja med att lära ut klasser när jag redan har glömt hur programmeringssyntax fungerar.
Det var lite svårt att hänga med i början men man lärde sig snabbt, man kunde hänga med i utvecklingen och det är bra att man får välja nivå själv.
Ja, men gick i Plus-grupp
Eftersom jag har programmerat av och till, mer eller mindre, sedan jag var typ 13 så har jag lite svårt att avgöra hur kursen uppfattades om man aldrig sett kod förut. Men jag tyckte det spontant kändes som dom täckte grunderna bra och snabbt
Det var absolut en fördel att ha programmerat innan, även om det bara var enkla program.
Gick en plusgrupp så vet inte vad som krävdes av studenter som gick regular-grupper.
Gick i ++ så vet inte vad som krävdes i de andra.
Vissa koncept var antagna att man kände till även om man inte hade programmerat förut, t.ex. att terminalen kallas command line i instruktionerna utan förklaring till vad det är.
INDAn erbjuder bra resurser för fullkomliga nybörjare i programmering. Väldigt bra kursupplägg!!!
Det var väldigt tufft för mig som aldrig programmerat tidigare och vissa labbar var absolut svåra och tog extremt lång tid. Stegringen var väl ändå relativt jämn.
Man fick information om basic programmering, men jag kommer ihåg att indamon uppgiften (uppg 3 tror jag) var ett för stort krav på en elev som aldrig hade programmerat tidigare. Men även om kursen var svår lärde man sig tillslut hur allt fungerade, och jag tror att hur än kursen var utformad skulle det ändå vara svårt att börja programmera.
Jag gick i plus och där var det väl bra att ha erfarenhet av att veta vad man ska leta efter när man lär sig nya språk.
Jag upplevde att det var bra att vara bekantad med vissa tidigare begrepp, men i det stora hela kände jag att man inte behövde kunna någon tidigare programmering alls för att klara sig.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kunde inte programmera.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
1	2 (1,1%)	3 (1,7%)
2	1 (0,6%)	4 (2,3%)
3	7 (4,0%)	11 (6,3%)
4	20 (11,5%)	31 (17,8%)
5	23 (13,2%)	54 (31,0%)
6	39 (22,4%)	93 (53,4%)
7	35 (20,1%)	128 (73,6%)
8	23 (13,2%)	151 (86,8%)
9	12 (6,9%)	163 (93,7%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	7 (4,0%)	170 (97,7%)
Minns inte/vet inte	4 (2,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.	7,4	2,0	27,2 %	1,0	6,0	7,0	9,0	12,0

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.

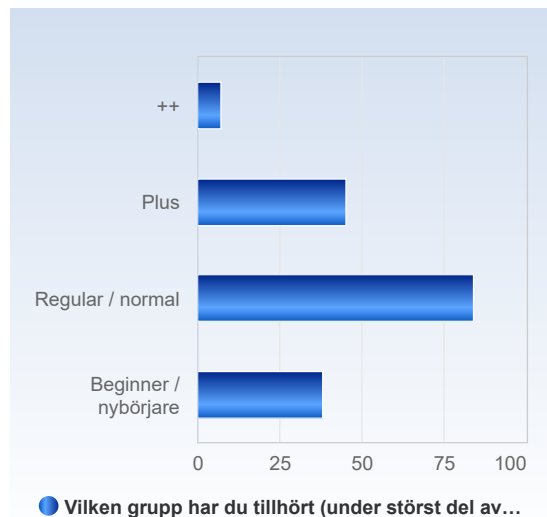
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kan inte programmera.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
1	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2	1 (0,6%)	4 (2,3%)
3	5 (2,9%)	9 (5,2%)
4	13 (7,5%)	22 (12,6%)
5	18 (10,3%)	40 (23,0%)
6	32 (18,4%)	72 (41,4%)
7	40 (23,0%)	112 (64,4%)
8	35 (20,1%)	147 (84,5%)
9	18 (10,3%)	165 (94,8%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	7 (4,0%)	172 (98,9%)
Vet inte	2 (1,1%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	7,7	1,9	24,6 %	2,0	7,0	8,0	9,0	12,0

Vilken grupp har du tillhört (under störst del av kurserna) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1?

Vilken grupp har du tillhört (under störst del av kurserna) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Beginner / nybörjare	38 (21,8%)	38 (21,8%)
Regular / normal	84 (48,3%)	122 (70,1%)
Plus	45 (25,9%)	167 (96,0%)
++	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken grupp har du tillhört (under störst del av kurserna) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1?	2,1	0,8	37,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar

Beginner/Regular

Denna fråga är rätt identifierande. Bör ej ha tagits med eftersom att plusplus är så litet. Hoppas att jag är lik de andra plusplussarna i mina svar.

Väldigt givande föreläsningar i nybörjargruppen trots att det gått väldigt hastigt.

Plus, men min grupp har alltid gjort standarduppgifterna

Plus/++ gruppen

Regular / Plus

Såhär i efterhand var det förmodligen fel val - inte så mycket på grund av svårighetsgraden, men på grund av att det tar ganska mycket extra tid att lösa de svårare plus-uppgifterna.

Regular-Plus tekniskt sätt men den lutar mer åt Regular hållet.

vet inte hur man ska klassa "beginner till regular", vi gjorde ändå samma saker och jag har inte märkt någon skillnad med studenter som går regular

Jag är nöjd med mitt val.

regular/plus

Regular to plus

Regular-plus

Beginner to regular, funkade jättebra då min Asse var helt otrolig. Shout out till Tim Olsén.

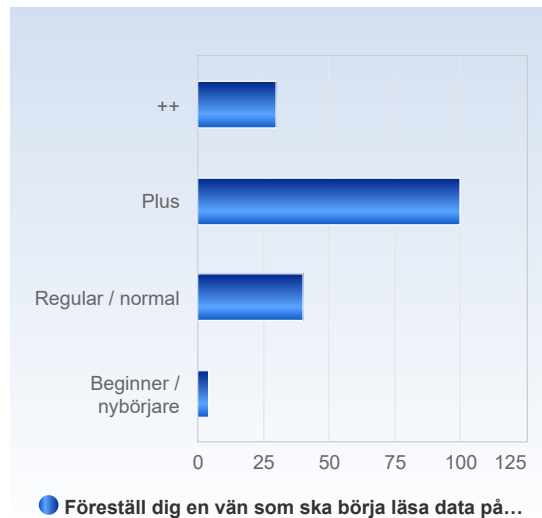
Hade nog kunnat välja en mer avancerad grupp bara baserat på min programmeringskunskap. Men har varit utbränd tidigare osv så ville inte ge mig själv ett för "satsigt" första år

Regular to plus

Jag tillhörde regular, och det kändes bra att vara där.

Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du har i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?

Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du har i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Beginner / nybörjare	4 (2,3%)	4 (2,3%)
Regular / normal	40 (23,0%)	44 (25,3%)
Plus	100 (57,5%)	144 (82,8%)
++	30 (17,2%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du har i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?	2,9	0,7	24,1 %	1,0	2,5	3,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar

- Egentligen mellan plus och regular eftersom vissa plus grupper har lite svårare än andra.
- Min upplevelse från Plus-grupp är att gruppen inte eller knappt har skiljt sig från regular-grupper. Om personen inte har svårt för matte och har tiden för de.
- Beror på om de vill ha extra arbete eller inte.
- Beror helt på hur intresserad man är och hur mycket tid man vill lägga på det. Jag är det, och var redo att spendera mer tid än vanligt, så gå ++ var värt för mig för att testa många olika språk och projekt. Man får dock väldigt mycket av det i + med, samt att man kan spendera mycket mindre tid för att få ut ungefär lika mycket. Personligen skulle jag rekommendera ++, men om man vill fokusera på annat under sin pluggad passar + utmärkt.
- ++ om den vill lägga extra mycket tid men plus tar ungefär lika lång tid som regular bara roligare och mer intressant
- Beror på vad min vän vill få ut av kursen. Jag valde inte ++ för att ha mer tid till andra kurser och egna projekt. Skulle rekommendera samma för min vän.
- Jag skulle inte rekommendera att någon väljer ++ om personen värderar sin tid utanför skolan
- Plus för att lära sig om nya programmeringsspråk och mer diskussion om mer avancerade koncept för att förbättra befintlig kod.
- Om de har gjort flera projekt som i projinda skulle jag kanske rekommendera ++.
- Regular eller plus. Beror lite på vad man vill få ut, antingen att repetera och bli väldigt säker på sina kunskaper (regular) eller om man challenge sig själv så skulle plus nog vara bra.
- För att uppgifterna var ganska svåra. Första uppgiften var inte för nybörjare utan den var på nivån av att man hade programmerat tidigare
- Men det beror ju helt på vad personen är i för sats. En svårare grupp så lär den sig säklart mer. Men det är ju inte heller helt fel att kunna "cruisa" igenom programeringen i ettan om det behövs i en livssituation av någon anledning. Då hade jag valt regular.
- Regular kommer ge alla grunder och säkerställa dem ifall man redan kan dem.
- reservation för att jag vet inte hur ++ jobbar eller vad de gör, men jag vet att Plus gör de vanliga uppgifterna och får frivilliga extrauppgifter
- Då det ändå är likadana uppgifter i beginner och regular.
- Ett av de bästa valen jag gjorde under ettan! Jag älskar att känna mig utmanad och ++gruppen var perfekt för detta!
- Det verkar som ++ är mer om man hellre kodar än att kolla på film medan Plus är mer om man bara är erfaren.
- plus eller regular to plus
- Ingen aning, jag har inte vart i någon annan grupp

När tror du att du kommer bli flytande i programmering?

När tror du att du kommer bli flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag är redan flytande i programmering	12 (6,9%)	12 (6,9%)
Efter årskurs 2	21 (12,1%)	33 (19,0%)
Efter årskurs 3	26 (14,9%)	59 (33,9%)
Efter årskurs 4	3 (1,7%)	62 (35,6%)
Efter årskurs 5	10 (5,7%)	72 (41,4%)
Efter att jag arbetat ett tag	60 (34,5%)	132 (75,9%)
Jag kommer nog aldrig att bli flytande i programmering	20 (11,5%)	152 (87,4%)
Vet inte	22 (12,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



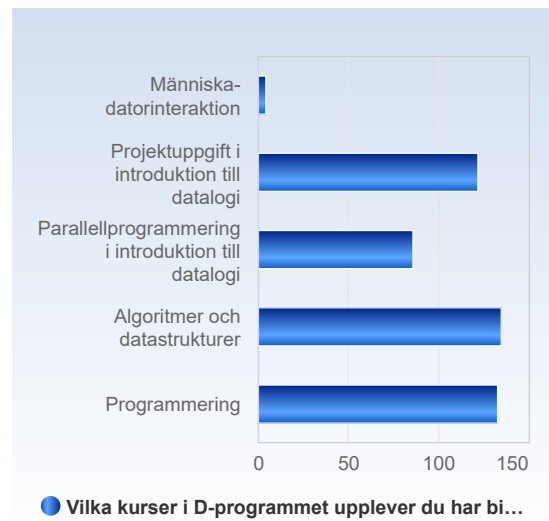
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
När tror du att du kommer bli flytande i programmering?	4,0	2,4	60,3 %	0,0	2,0	5,0	6,0	7,0

Förklara gärna

Tror att det krävs tid som att läsa för att kunna bli flytande i programmering.
Jag vet inte, jag gissar på att jag behöver lägg in arbete på fritiden för att uppnå det.
Jag vet inte vad som menas med detta.
Flytande som i att kunna läsa och skriva kod kan jag redan, men för att bli tillräckligt kompetent för att arbeta i väldigt stora projekt krävs nog en del arbetserfarenhet.
Detta är självklart en definitionsfråga, vad menas med flytande i programmering? Jag anser att det krävs att en stor mängd tid läggs ner på att programmera och att detta alltså kan ta väldigt lång tid (mer än dessa 5 år). Dock gå jag bara i ettan och vet inte hur trygg och flytande jag kommer känna mig i programmering efter exempelvis kandidaten. Då kan min uppfattning ändras.
Förhoppningen är att jag ska vara flytande efter skolan men det finns alltid nya saker att lära sig :)
Då jag i skrivande stund inte vet vad är två och tre kommer att erbjuda är de svårt att säga om ja kommer bli flytande i programmering.
Jag tror att programmering, liksom talat språk, är en färskvara. Om man inte använder ett programmeringsspråk på länge så tappar man flytet. Så jag vet inte om man kan vara helt flytande på "programmering", men flytande på ett visst språk/typ av programmering kanske man blir efter att man jobbat med enbart den språket ett tag.
Byter program
Jag tolkar flytande som att man behärskar underliggande koncept väldigt väl, oavsett språket, så syntaxen går t.ex. inte in på min bedömning. Jag kan redan en del, och kommer lära mig en massa här, men jag tror jag kommer på riktigt behärska "flytandet" om en bra del tid, efter jag har testat olika tekniker för att programmera och listat ut vad som funkar för mig bäst, om jag ens någonting kommer komma dit. Enligt andra vanliga tolkningar är jag annars "flytande". Jag kan mer eller mindre nästan alltid få saker att funka som jag tänker, och har haft tillräckligt med experience för att veta vad som kommer funka och inte, dock har jag själv mycket högre standard för vad är "flytande".
Vad som menas med flytande är oklart.
Enligt kurserna man läser känns det som man bör ha läst tillräckligt mycket vid årskurs 3 för att bli flytande
Jag misstänker att problemen man ger sig på blir mer och mer avancerade. Enklare uppgifter kan man lösa snabbt, men om man har stor erfarenhet av att programmera tacklar man förmodligen ofta problem som för en själv är en utmaning, vilket kräver eftertanke.
Det kommer alltid vara något som man inte speciellt då språken uppdateras.
Är fortfarande inte helt säker vad "flytande" i det här fallet innebär.
Jag tror det är svårt att vara helt flytande i programmering när man endast jobbar i en akademisk miljö.
Jag tycker "flytande" är ett svårt begrepp att använda. Jag tror att jag alltid kommer kunna bli bättre
Jag tror att det kommer dröja ett tag och beror helt på hur man bedömer flytande. Nämligen när man hoppar från ett språk till ett nytt språk blir det en hel del nytt man får lära sig men vanliga. Vissa saker fungerar i vissa språk medan det kan anses som osäkert i andra.
Jag kommer antagligen inte bli flytande på KTH. KTH ger bara mig verktygen. Erfarenhet kommer göra mig flytande.
Det är som projektarbete.. det är större problem som man måste lösa självständig
Kanske efter att jag arbetat ett tag. Men jag tror inte jag kommer bli flytande i programmering. Det är en "ever shifting goalpost" så jag tror inte det är någonting jag kommer att kunna uppnå, jag lägger inte tillräckligt med tid på programmering för att bli speciellt duktig heller.
Jag tror aldrig att man kan klassa sig som flytande inom programmering. Man kan vara flytande inom vissa språk men inte i programmering som helhet. Tror dock när man kan ett språk väldigt bra är det lätt att lära sig ett nytt samt om man har lärt sig hur man ska googla/söka efter information så är det lätt att byta bland språk. Däremot kan man inte klassa sig som flytande inom programmering, det skulle vara motsvarigheten till att vara flytande i alla "vanliga" språk i mina ögon, vilket är praktiskt omöjligt.
Oklart begrepp
Vad i helvete är nätverksprogrammering
Jag känner att jag har fått en riktigt bra grund men det krävs nog en hel del av praktiskt utförande för att bli helt flytande. Tror att det är givande att börja jobba (exempelvis sommarjobb) eller att göra egna projekt på sidan för att verkligen bli säker på sin sak och tror därför att kejobbet är "the final battle" innan man kan känna sig helt säker på sin sak.
Tror inte det finns ett koncept som "flytande i programmering". Det är för brett och komplicerat ämne för att någon ska kunna vara flytande.
Tror att fullt flytande är något som ständigt ligger i framtiden, då man ökar komplexiteten i sina program hela tiden också och stöter på nya frameworks, interfaces, språk så att vara helt flytande i allting är nog långt fram i framtiden eller eventuellt aldrig uppnåbart
Beror på hur man definierar "flytande i programmering", jag tror inte att man kan vara "flytande" i programmering som man är flytande i engelska, utan man är "flytande" som i att man kan mycket och förstår koncepten. Att vara flytande i programmering är som att vara flytande i lingvistik; man kan inte språken utantill men man kan strukturen bakom språken och vilka funktioner samt syften delar av språket har.
Jag anser att man inte kan bli helt "flytande" i programmering
Efter tre år av regelbundna kurser inom programmering som både är praktiska och teoretiska kommer man ha en god grund att stå på.
Såklart blir man aldrig flytande! Programmering är ett hantverk och det kan man aldrig "bemästra". Man kan bara bli bättre.
Alternativt efter något större projekt på fritiden
Det beror på vad man menar, det vi lär oss på programmet kommer nog aldrig bli helt likställt arbetsplatsen.
Det beror helt på. När man ser tillbaka och jämför det jag kan nu jämfört med i höstas så är det sjukt mycket. Från att ha 0 kunskap till att ändå kunna tolka och förstå kod. Jag tror dock att det som gjort att jag är väldigt skeptisk till mig själv är att vi började med JAVA. När man nu under projektet i programmering fick arbeta i exempelvis python så fick jag en helt annan syn på programmering. Tror JAVA gjorde att jag blev lite rädd. Utvecklingskurvan har dock varit väldigt brant. Men jag känner att det kommer ta ett tag för att bli flytande och omvandla ide till kod.
Jag tror att flyt utvecklas med tiden - man kan aldrig vara helt flytande utan alla behöver hjälpmedel ibland. Självaste idén om att implementera sin tanke är ju det som är svårt ibland, men med mer experience blir man bättre på det. Så även om jag nu kan skriva mina tankar i kod händer det att det blir fel vid vissa ställen, och det blir man bättre på ju mer man kodar, och något alla som kodar upplever vare sig de är studenter eller seniorer på sitt arbete (tror jag).
Olika paradigmer erbjuder olika synsätt och filosofi kring hur problem kan beskrivas och hanteras. Dessutom så finns exempelvis PVK, som innebär att faktiskt utveckla riktigt mjukvara, om jag förstått det rätt.
Jag känner att jag är på god väg efter år 1, men jag tror och hoppas att jag ska känna att jag är 100% flytande efter år 2. Sen kommer man alltid kunna bli bättre, men det tror jag kommer med erfarenhet (både i utbildningen och i arbetslivet).
Flytethet inom programmering anser jag kräver år av träning och kontinuerligt kodande.
Jag tror inte på konceptet av att bli flytande i programmering

Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?

Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Programmering	133 (77,3%)	133 (77,3%)
Algoritmer och datastrukturer	135 (78,5%)	268 (155,8%)
Parallellprogrammering i introduktion till datalogi	86 (50,0%)	354 (205,8%)
Projektuppgift i introduktion till datalogi	122 (70,9%)	476 (276,7%)
Människa-datorinteraktion	4 (2,3%)	480 (279,1%)
Summa	480 (279,1%)	480 (279,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?	2,4	1,2	47,9 %	1,0	1,0	2,0	4,0	5,0

Kommentera gärna varför samt om någon annan kurs bidragit starkt

Lär mig många viktiga koncept kring java och OOP som används i alla andra kurser som jag haft.

Projekt är effektivt för att lära sig och parallellprogrammering var helt nytt.

Mdi kursen är ett riktigt skämt

Projektuppgiften har gjort att jag lärt mig en massa nya saker samt forskat i nya saker. Dessutom har projektet givit ett tillfälle att programmera mycket.

Människa-datorinteraktion kursen var en väldigt flummig kurs, jag kan inte riktigt påstå att det var en givande kurs. Bör se över upplägget samt examinationsformer.

Parallellprogrammering har varit ett nytt koncept för mig som gjort att jag behövt lära mig tänka lite annorlunda. Det har känts väldigt givande.

MDI är helt irrelevant i denna fråga, inte en enda rad kod har skrivits i den kursen.

Får man fråga hur människa datorinteraktion ens är ett alternativ? Ni borde se över kursen som helhet och speciellt examinatorn. Folk som omprövat får kommentarer som "klart du ska ha poäng, jag var nog lite trött när jag rättade". Känts oerhört kränkande att en prestigefullt lärosäte som detta har sån låg kvalitet på examinatorer och föreläsare tyvärr. Att kraven på högsta betyg i denna kurs även ligger där den ligger är banne mig fruktansvärt. Du förväntas tänka i termer av denna "vid design av en tvättmaskin är det viktigt att den utsöndrar en doft som luktar färdig i hela huset och att den åker på hjul automatiskt till människan", du hör ju hur konstigt det låter. Inte undra på att ens GPA störtycker efter detta flum

Stor frihet och stort eget ansvar leder till en djupare förståelse. En viktig faktor är även att vi själva väljer vad vi vill bygga, så allt blir mycket roligare och mer intressant.

Projektuppgift har bidragit starkt för jag fick arbeta på ett "real-life" projekt

Förstår inte ens varför MDI är med på listan, den hade absolut noll relevans till att bli bättre på att programmera. Det är som att säga att lära sig bättre svenska hjälper en att bli bättre på att programmera, det hjälper inget.

Människa-datorinteraktioner har inte gjort skit

Parallellprogrammering har också hjälpt, men jag tror att kursen skulle ha behövt vara lite längre för att bidra "strakt"

Skulle nog säga att ingen har bidragit "starkt". Men projektuppgiften är lärorik.

Projektuppgift i introduktion till datalogi tycker jag bidrog mycket då man fick öva på att tillämpa alla sina kunskaper

Alla de markerade kurserna har på olika sätt berikat mina kunskaper om programmering.

Det är dessa kurser som har krävt mest arbete, och har varit mest givande. Varje vecka, nytt ämne. Bra progression.

Därtill förstår jag inte varför MDI är ett alternativ här.

Att få se hur andra tänker och bygga vidare på deras tankar har varit lärorikt

I min grupp kunde alla grunderna så det började redan bli något avancerat i de 2 första kurserna. Under pallindan och projindan var det inget nytt och därför inte så givande. MDI:n hade ingen påverkan som helst.

Alla indakurserna är grymma det enda var att vissa veckor var uppgiften väldigt tung och andra veckor väldigt lätt. Viktigt tror jag också är att övningsledaren är schysst och fokus ligger mer på att lära än att bedöma, vilket de varit mycket bra på detta år.

Viktiga koncept presenterades i palinda och algoritmer och datastrukturer och började då komma ifatt lite där mina tidigare kunskaper låg när jag började.

Människa-datorinteraktion gav mig bara ett design-perspektiv men ingen förbättring när det kommer till att programmera. Projektuppgift i introduktion till datalogi applicerar mest det som vi lärt oss från föregående kurser. Visst lär man sig men det är marginellt jämfört med de andra kurserna. Dock så ska jag säga att det är lärorikt för man behöver konstruera ett program själv och den processen förstärks.

Om man antar att programmeringsflyt orsakas av upprepade praktiska tillämpningar är MDI en kurs som inte ens borde vara valbar på denna fråga. MDI har utvecklat mina designförmågor om något, vilket indirekt är programmeringsrelaterat, men kursen har noll inflytande på programmeringskunskaper.

Man behöver planera mycket och skriva mycket kod som du själv är ansvarig över, så att ditt projekt ska arbeta som det ska

Människa-datainteraktionen är den absolut sämsta kursen jag någonsin läst.

Programmeringskursen var den enda där det faktiskt skedde lite ordentlig programmering. Dem andra kurserna var dominerade av teori.

Egentligen alla kurser där jag har fått programmera.

Tycker att alla har bidragit, mest INDAn men tycker att MDIn har varit viktigt för att tänka från the user experience.

Hur skulle MDI, där vi inte skriver någon kod alls, inte läsa någon kod alls och inte ens pratat om någon kod på något vis alls kunna bidra till att utveckla mitt flyt i programmering?

jag förstår inte varför mdi är en av valen här.

Projektkursen och inda kursen var nog de som bidrog mest. Var bra att kunna få lösa problem på egen hand.

Det var väldigt bra att ha inlämningar varje vecka samt att redovisa sin kod. Det gör att man ständigt utvecklades för varje vecka som gick.

Människa-datorinteraktion hade ju inget projekt.

Jag har även läst Databasteknik och Programmeringsparadigm under mitt första år. Jag måste säga att av alla kurser har

Programmeringsparadigm varit överlägset mest givande!

Människa-datorinteraktion har inte gett någonting för att utveckla programmeringen. Däremot bidragit med annan nyttig kunskap som kan vara värt att ha i åtanke vid utveckling av produkter eller tjänster.

Främst har det varit egen läsning, ibland i samband med kurser. Projindan är också bra i det att den faktiskt erbjuder "riktigt" utveckling (i grupp med version control) på liten skala. Mina stora frågetecken är främst kring struktur och prioriteringar. (Bygg först, optimera sen).

Projektet bidrog till en viss frihet där man fick en möjlighet att skapa eget, och på så vis stöta på nya unika problem där man kunde tillämpa tidigare kunskap för att lösa dessa.

Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?

Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 programspråk	24 (13,8%)	24 (13,8%)
2 programspråk	19 (10,9%)	43 (24,7%)
3 programspråk	37 (21,3%)	80 (46,0%)
4 programspråk	11 (6,3%)	91 (52,3%)
5 programspråk	2 (1,1%)	93 (53,4%)
Fler än 5 programspråk	16 (9,2%)	109 (62,6%)
Vet inte	65 (37,4%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?	4,5	2,3	52,2 %	1,0	3,0	4,0	7,0	7,0

Motivera gärna ditt svar

Jag tycker inte att man kan vara "flytande" i programmering. Ingen kan allt som finns inom sitt språk utan att använda dokumentation.
Kan du ett så har du lättare att lära dig ett till. Men kan du två tre så kommer du kunna förstå flera språks uppbyggnad och har därför lättare att fatta flera och vara mera flytande.
2 flytande men fler ska man kunna lite grann
Går inte riktigt att sätta en siffra på. Det handlar inte om mängden språk man kan, utan hur bra problemlösare man är och hur bra grund i programmering man står på.
Jag tycker det är märkligt att säga att man är flytande i programmering.
Man måste ha testat många språk, kanske 10-20 stycken, men man behöver bara ha bemästrat något enstaka. Om man kan programmera i ett språk ska det inte vara några konstigheter att koda i ett annat.
Rätt risigt mått, men om man måste säga ett nummer är det 4.
Jag tänker att det kan vara bra att kunna ett par språk men att sedan är det mesta ganska likt. Beroende på vilka det är man kan förstås. Jag tror att det viktigaste är att få in själva programmerings tänket och sen handlar det mest om syntax mellan de olika språken.
Skulle mer säga vilka typer av språk har större betydelse. Om man kan flera språk som fungerar på samma sätt är man inte mer flytande än någon som kan endast 2 språk, men som funkar på väldigt olika sätt.
Om man lär sig syntax, algoritmer och datastrukturer i ett språk bör man kunna programmera i ett annat språk känner jag.
Svårt att säga. Det känns onödigt att diskutera frågan eftersom det blir som ett "jag kan fler språk än dig så jag är mer flytande i progg"-skryt
Mer att man kan tackla nya programmeringsspråk utan "större problem" än att man kan X olika språk flytande skulle jag säga
Tycker att det inte är antal språk som betyder något. Det är hur bra du är på ett språk.
C, Java, Python
om jag lyckas bli flytande i C++ tycker jag det räcker så
Det räcker med att man är flytande i ett programspråk, det handlar snarare om att man förstår och kan logiken bakom programmering. Bytet mellan språk handlar ofta om att lära sig syntax om programmeringsprinciperna sitter!
I min mening inte så stort fråga om hur många språk man kan, men mer om hur snabbt man kan ta till sig ett nytt språk och dess syntax
Beror på. Man kan vara riktigt vass på ett språk, eller helt OK på många språk, och båda är flytande IMO
Jag tror att det viktigaste är att man har koll på programmeringsbegrepp. Om man är flytande på endast ett språk då är man flytande på programmering.
Snarare att man enkelt ska kunna plocka upp språk och se mönstren mellan olika språk
kan man minst 2 är det rätt så lätt att plocka upp flera språk
Det programmeringsspråk som krävs.
Tycker inte att det handlar om hur många syntax man har memorerat.
Personligen har jag inte super bra koll, men känns rimligt.
Räcker ofta med ett eller två, största skillnaden är oftast bara syntax och om det är OOP eller FOP o om det går att parallellisera eller inte. Oavsett om man kan ett bra överförs det hyfsat lätt till andra språk
Det beror lite på. Många språk är besläktade vilket innebär att två språk kan motsvaras av ett släkte. Det är viktigt enligt mig att förstå att olika språk kan ha helt olika struktur. Då kan ett kunskap om ett par av språk vara viktigare än ett annat par av språk.
Är fortfarande inte helt säker vad "flytande" i det här fallet innebär.
Jag anser att vara flytande i programmering handlar om hur väl man förstår det som ligger bakom språken. Någon som är flytande i programmering behöver inte kunna många språk, utan har snarare förmågan att lära sig vilket språk som helst.
Jag tror inte det beror på hur många språk man är flytande i. Kan man exempelvis endast högnivå-språk som också är objektorienterade så är man inte lika flytande som någon som kan både hög-och lågnivå-språk och dessutom har erfarenhet med flera programmeringsparadigmer.
Om du är fullstack i ett programmeringsspråk så vill säkert vem som helst ha dig. Samtidigt är det ändå lätt att bli flytande i andra språk då Kan man principerna väldigt bra för ett språk så går det nog snabbt att lära sig ett nytt.
Beror helt på vilka språk. Om du kan skriva i språk som, Java, Javascript, Python, C#, Typescript etc är det alla språk som är rätt så lika varandra mer simplare syntax medan ett språk som c++ eller rust är väldigt annorlunda i början. Jag tycker snarare att det handlar om att man får en bra spridning på sina typer av programmerings språk. Åtminstone ett av de mer "low level" språken som c++/c/rust.
Man oftast behöver kunna flera programmeringsspråk för att kunna genomföra större projekt
Beror väl på vad man vill göra.
Som kommenterades i fråga 44 så anser jag att man inte kan vara flytande i programmering som helhet utan bara i språk
Olika språk har olika fördelar, det är viktigt att lära sig hur olika språk skiljer sig men också vad de har gemensamt. Ex. objekt orienterad och funktionell programmering.
Frågans premiss är felaktig
Beror helt på området man är flytande inom (tex backend, frontend, säkerhet, etc)
Det handlar inte om antalet programspråk utan att kunna grundläggande kunskaper som kan implementeras i vilket språk som helst.
Helst saker som är gör helt olika saker
Det beror lite på, svårt att säga ett antal men om man kan 3-4 helt flytande så är det en bra grund då det blir lättare att förstå andra språk.
Tycker inte man kan vara "flytande i programmering"
Olika programmeringsspråk är rimliga för olika syften, att kunna skriva på lågnivå, högnivå, webb osv. kräver nog minst 3
Jag tror att det är omöjligt att säga. Om man menar hur man drar tankarna till hur programmet tänker skulle jag säga att man inte behöver veta nått, om det handlar om tankarna till ett klart program så beror det på språket man jobbar.
Så jag tycker inte det finns något som är flytande i programmering i ett generellt fall.
Tycker generellt att språken kanske inte är så viktiga. Är man flytande så ska man på något vis lite vara flytande i "alla" språk. Du borde snabbt kunna sätta dig in i syntaxen av ett nytt språk och vara flytande ganska direkt.
Man bör kunna ett språk från de vanligaste paradigmen, något low level (assembly), high level (C++ eller C#), scripting-språk (Python).
Tycker inte det handlar om antal språk utan förståelse för programmering generellt så man fort kan snappa upp ett nytt språk.
Flytande handlar nog mest om paradigm än språk. Om man är flytande i ett paradigm så kan man sätta sig in i nya språk inom det utan större problem eller tidsinvestering.
Se svar till fråga 44: Det är inte språken i sig, det är förståelsen i det som bygger upp ett språk. Jag kan vara flytande i Java eller Python, men att vara "flytande" i programmering handlar mer om det "bakom kulisserna".
Om du kan ett språk väldigt väldigt bra, så har du ett "flytande" programeingstänk.
Flytande för mig innebär att man har god erfarenhet inom många olika tekniker inom datalogi och it, och vet hur man ska dra igång vilket mjukvaruprojekt som helst. Detta kräver god erfarenhet inom många programmeringsspråk.
Har nog ingenting med antal språk att göra egentligen, mer problemlösningsförmågan
Jag kan för lite om hur industrin fungerar
Om man behärskar 1 språk och programmerar flytande i det tycker jag absolut att man kan säga de.
Tre stora programmeringsspråk, i olika typer. Jag vet inte vad typerna heter, men gärna en i back-end och en i front-end, och andra sorters språk som är viktiga för funktionaliteten av program. Även om man som back-end inte behöver lära sig t.ex. HTML, är det ändå bra att kunna de om man vill ha en större jobb-bredd. Jag känner att flyt i programmering är när man kan självaste logiken i koden, implementera en idé, få den att funka och skapa interaktivitet med användaren. Jämför med att kunna skriva och förstå språk vs att tala språket och kommunicera med andra.
Minst 2 olika, men det viktigaste är att man kan sätta sig in i ett nytt programspråk snabbt
Det handlar ju egentligen inte om ett antal, men chanserna är väl godare om man faktiskt har utsatts för olika språk för att inte fastna i ett språks idéer.

2-3 språk.

Handlar mer om att man har 1 idé och kan utföra oavsett språk, fast om det är nytt språk kan det vara lite friktion i början för att lära sig den specifika syntaxen och de olika paradigmen och idéer som språket har.

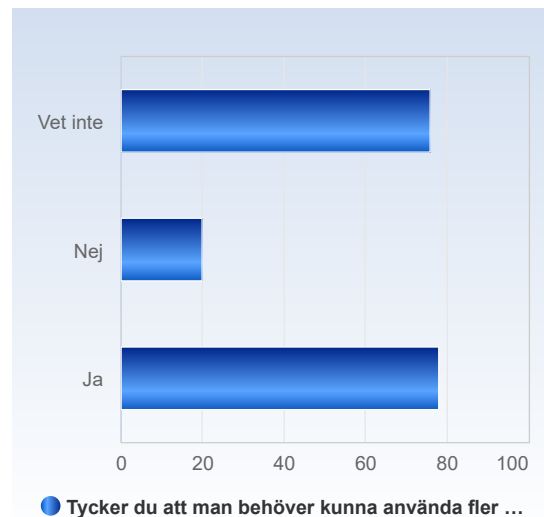
Definitionsfråga om hur man tolkar begreppet. Flytande inom ett visst språk innebär rimligtvis att man är flytande i programmering, i just det språket.

Har inte tänkt på det så kan inte säga att jag har en åsikt.

Jag tror att varje språk bör bedömas individuellt likt talade språk

Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?

Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	78 (44,8%)	78 (44,8%)
Nej	20 (11,5%)	98 (56,3%)
Vet inte	76 (43,7%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?	2,0	0,9	47,4 %	1,0	1,0	2,0	3,0	3,0

Motivera gärna ditt svar

vet ej vad ett programmeringsparadigm är.
Jag vet inte vad programmeringsparadigm är
Jag tycker det är märkligt att säga att man är flytande i programmering.
Man bör åtminstone ha testat.
Som att säga att man måste kunna skriva mer än SMS för att säga sig vara duktig på avancerad skrift.
Förstår inte frågan
Ingen aning
Det är viktigt att behärska och förstå flera programmeringsparadigm för att klassa sig som flytande i programmering.
Jag skulle nästan kalla mig "flytande" (i allmänna tolkningen) efter att bara ha lärt mig python, då jag försökte förstå mig på underliggande koncept, så behövde bara lära mig syntaxen när jag provade Java. Samma blev när jag gav mig på andra språk, rist tog kanske lite extra tid med bortom checker men därefter har det känts bra i de flesta språken.
Man bör vara bekant med olika paradigmer.
Kan man endast ett programmeringsparadigm är man rätt begränsad - det är som att bara kunna vissa fraser i ett språk.
Om du är en av världens främsta programmerare i C och du inte kan något annat så tror jag ingen skulle tvivla på att du är "flytande"
Vet inte vad det är.
Väldigt sällan man bara använder sig av ett språk för allt..
Har inte lärt mig vad programmeringsparadigm är
Har inte direkt stött på något annat än OOP
På ett sätt ja då man ofta kanske bör ha kunskaper inom flera språk men om man kan ett helt flytande och sen kan programmera halvbra i andra språk så är det nog bra.
Återkommer till att jag inte tycker att "flytande i programmering" är ett koncept.
Det går säkert att programmera väl med endast objektorientering, men att kunna ta i hänsyn olika lösningar känns som en stor del av att vara flytande
Det handlar nog snarare om att man blir flytande i ett paradigmen än i programmering som helhet. Om man är flytande i ett paradigmen så är man en programmerare, tycker jag. Om man kan flera paradigmen är man nog skicklig, men det är nog ett paradigmen som blir viktigast i ens arbete.
Det finns flera paradigmen av en anledning - de möjliggör olika slags tänk och problemlösningstekniker. Bra att kunna och bör vara del av att klassas som "flytande"
Inte kommit till den kursen än, så har svårt att svara
Igen, ingen aning
Möjligen
Har inte tagit programmeringsparadigmen kursen än för att veta vad det innebär och få en känsla på om det är viktigt eller onödigt.
Annars kan man gå miste om en del av ett djupare förstånd för vad programmering är. Exempelvis att i ett imperativt språk skapa en funktion som måste applicera en annan funktion på en lista och sen på något sätt använda resultaten från funktionen som användes som parameter.

Avslutningsvis några frågor om hela utbildningen, så långt som du känner till den idag.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	2 (1,1%)	2 (1,1%)
Ganska dåligt.	3 (1,7%)	5 (2,9%)
Varken bra eller dåligt.	13 (7,5%)	18 (10,3%)
Ganska bra.	107 (61,5%)	125 (71,8%)
Mycket bra.	46 (26,4%)	171 (98,3%)
Vet inte.	3 (1,7%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	4,1	0,7	17,3 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Eventuell kommentar

MDI kursen skulle innehållt programmering. Algebra och geometri SF1624 skulle inkluderat koppling till programmering

Ta bort många särskilda behörigheter. Vart nekad att läsa masterkurser även fast jag hade kunnat göra det (långt kvar till mastern). Jag måste på fritiden kultivera viss domänkunskap som enkelt hade kunnat läsas in på KTH.

Slutar snart ettan och jag tycker alla kurser hittills har hängt ihop förutom kanske "människa- datainteraktion", den vet jag inte riktigt vad det var.

Indan väldigt bra, +1 :)

I ettan är det bra progression. Kan inte svara för tvåan och trean.

INDA var egentligen som en enda stor kurs. Får se hur kurserna i år 2 hänger ihop med år 1.

MDI existerar... Sedan finns också ingenjörsmässigt skrivande, tycker man skulle kunna ge mindre arbete och ändå få ut lika mycket från kursen, men det hjälper mig inte särskild mycket att bli bättre på att programmera. Förstår dock att det inte är vad kursen handlar om, och det finns ett fåtal saker jag kommer försöka ta med mig från den, men generellt sätt inte den mest givande kursen.

Datakurserna tycker jag verkar ha en bra progression. Mattekurserna hade gärna fått vara mer invecklade. Vi läste till exempel linjär algebra innan envariabelanalys, men trots att "calculus" är starkt kopplat till linjär algebra, behandlade kurserna inte något linjär algebra. Också dåliga på att påpeka sambanden

MDIn känns onödig och det vore bra om man faktiskt gick igenom vad matten används till i programmering (linjär algebra).

Svårt att säga ifrån efter endast första året.

Matten och datalogi/programmeringskurserna hänger ihop väldigt bra. Dock har vi ju vissa kurser som är helt orelaterade ex. orkan och mdin.

Förutom prosam, den är lite onödig

Det finns kurser som sticker ut, de flesta kurser hänger ihop bra (programmeringskurserna bygger på varande, liksom matematikkurserna), men det finns kurser såsom DH1623 Människa-datorinteraktion som inte kopplar väl till andra kurser och sällan till dator teknik överlag.

Bra stegring i programmeringen.

Jag har inte tillräckligt med underlag att kunna bevara denna fråga än.

Många har en "naturlig" följd. Risken är väl mest sådant som till exempel logik i början av tvåan istället för i slutet, så att alla fått ett till försök på basmatten. Kanske kan den byta plats med envarren, som fler försök erbjuds på, så att färre blir lästa?

Programmeringen hänger ihop bra!

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	23 (13,2%)	23 (13,2%)
2	14 (8,0%)	37 (21,3%)
3	12 (6,9%)	49 (28,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	48 (27,6%)	97 (55,7%)
5	24 (13,8%)	121 (69,5%)
6	17 (9,8%)	138 (79,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	32 (18,4%)	170 (97,7%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna kommentar).	4 (2,3%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	4,3	2,0	45,7 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

- Känns som att många redan har en god förståelse för det, men det är viktigt ändå!
- Det är klart att sådant är viktigt. Men ingen har valt denna utbildningen för att diskutera eller lära sig något om detta. Finns andra utrymmen för det. Ex gymnasium
- Vid detta skede, när man är i tjugoårsåldern, är det högst osannolikt att man övertygar de som inte greppat detta redan. Använd tiden till något vettigt -- att förgäves jaga efter extrema element sker på bekostnad av oss hyggliga dataloger.
- Tråkigt ämne. Vill inte att det ska ta tid från annat som är mer intressant.
- Mycket viktiga frågor men skulle antagligen inte implementerats bra i utbildningen. Det känns förövrigt som att detta redan görs väldigt bra på KTH med att tjejerna har middag och att alla är inkluderade. Dessa saker behandlar ju inte frågorna i sig men resulterar i jämställdhet, mångfald och likabehandling på ett oändligt mycket mer effektivt sätt än en diskussion skulle göra. Jag har också tidigare nämnt resurser som skulle bidra till precis detta som är betydligt mycket mer effektiva än att KTH ska prata jämställdhet.
- Det är viktigt att alla likabehandlas och programmet ska förbereda oss för arbetslivet där sådant är viktigt. Men själva utbildningen handlar mer om det vi skapar och lär oss, inte arbetsmiljön. Någons kön spelar ingen roll om det vi lär oss om. Oavsätt om du är kille/tjej eller något annat och lär dig linjär algebra så spelar det ingen roll.
- Irrelevant
- Vet inte
- Alla borde få lära sig hur man löneförhandlar och ska förhålla sig till diskriminerande beteende på arbetsplats.
- Inte utbildningen isig, förutom på prosam, men tycker att studentlivet gör ett bra jobb för att kompensera.
- När det är så mycket grabbar på en utbildning som på D-programmet är det väldigt stor risk att det blir för grabbigt, och det hade inte varit bra.
- Ja det är viktigt däremot har jag svårt att föreställa mig ett sätt att göra det på utan att få minoriteten att känna sig som en ännu större minoritet eller utpekade. Då det är en sådan liten mångfald på D-programmet.
- Detta är inte ett problem idag. Jag tror inte att någon tycker det. Lägg fokus på undervisningen och kurserna istället.
- Typiskt bra ämne att ha i prosam-kursen
- Under de tidiga åren av datorns användning så var det många kvinnor som opererade datorerna. Grace Hopper och Ada Lovelace är två exempel på kvinnor som haft enorm påverkan på fälten kopplade till programmering. Jag tycker att det bör funderas över vad som hände med alla dessa kvinnor och varför. Hur kan mångfalden idag var sämre än vad den var på 40-talet, när idéer om att mannen var den som försåg hushållet själv fortfarande dominerade? Viktigt att reflektera över och diskutera.
- Helt irrelevant för utbildningen.

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 timmar - jag har inte arbetat med något sånt programutvecklingsprojekt	88 (50,9%)	88 (50,9%)
1-5 timmar i månaden	42 (24,3%)	130 (75,1%)
6-10 timmar i månaden	19 (11,0%)	149 (86,1%)
11-20 timmar i månaden	12 (6,9%)	161 (93,1%)
21-30 timmar i månaden	6 (3,5%)	167 (96,5%)
Mer än 30 timmar i månaden	1 (0,6%)	168 (97,1%)
Jag kan inte svara på frågan	5 (2,9%)	173 (100,0%)
Summa	173 (100,0%)	173 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	1,9	1,2	61,9 %	1,0	1,0	1,0	2,0	6,0

Om du arbetat med minst ett sånt projekt, hur kom det sig att du gjorde det?

Hobbyprojekt från innan mina studier pga intresse.
Jobbar som programmerare så mycket "hobby-kodande" är för dem, men en del tid går åt små saker också!
Det är roligt och utvecklande, men ofta svårt att få tid till det.
Att jag hittat någon ny intressant idé att implementera.
Jag har intresse för spel och sådant så jag vill skapa spel på fritiden.
Jag tycker att det är intressant.
Det känns som att de flesta självlärd programmerare lär sig på egen hand genom att göra egna projekt. Trots att jag endast höll på med en textbaserad programmeringsprojekt kan jag påstå att det var väldigt givande.
underlätta livet för mig själv, hobbyprojekt.
Arbetat och fått betalt då jag hade fast anställning innan jag började på KTH men även mina open source projekt har jag jobbat på. Ingen av open source projekten jag har startade jag innan jag började på KTH.
DJul var roligt att vara med om, Advent of Code med. Ett fåtal småprojekt jag gjorde lärde jag också mig lite saker här och där, gjorde mindre spel, testade olika teknologier, språk osv. Tycker Allmänt programmering är kul, det är därför jag är här.
Det var kul. Personlig utveckling.
Dels för att testa mina kunskaper, men framförallt för att jag tänkte att det skulle vara enkelt och roligt.
Det är roligt.
Nyfikenhet över vad man kan göra.
Innan högskolan gjorde jag det en del för att det var kul, men nu är många av de uppgifter vi får tillräckligt intressanta
Jobbade lite på ett hobbyprojekt under pallindan och projindan. Kände att jag behövde utmana mig själv mer.
Kommer börja mer nu i sommar och det vore toppen om mer fanns via KTH.
Jag har istället arbetat med extra uppgifter från plusgruppen i programmering och mer matematik.
En av projekten var fortsättningen på en uppgift som genomfördes i Inda och som var mycket intressant
Har inte känt mig säker nog än men tänkte börja i sommar nu när jag har fått bättre programmeringsfärdigheter.
För att jag vill själv ha produkten och den inte finns på marknaden. Samt att det involverar web vilket jag, i alla fall i ettan, inte tycker vi ens har nuddat och är något jag ändå vill lära mig
Jag ville förenkla vissa sysslor genom att skapa användbara verktyg för mig själv.
Känner att jag inte helt haft tid
Jag gjorde några projekt under vintern vid sidan om för att kunna söka sommarjobb. Landade ett sommarjobb på Ericsson tack vare det.
Det var helt enkelt ett program jag ansåg att jag skulle ha användning av.
Hobby
Det har blivit väldigt lite senaste året, pga mitt engagemang i föreningar på kth.
Svårt att hitta tid
Hobbyprojekt
Det är kul
Jag har löst problem på leetcode och på codewars på min egen fritid. Primärt inom java och golang (något enstaka inom python). Jag kommer börja med 2 projekt nu under sommaren inom 2 olika språk, mellan år 1 och och 2.

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	3 (1,7%)	4 (2,3%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	28 (16,1%)	32 (18,4%)
Ja, ganska troligt.	32 (18,4%)	64 (36,8%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	58 (33,3%)	122 (70,1%)
Nej.	45 (25,9%)	167 (96,0%)
Vet inte.	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,7	1,1	30,0 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Jag tycker KTH är så fint så det inte finns anledning att flytta.

Dock kanske jag inte söker genom KTH

Jag skulle vilja det men är lite osäker på hur det fungerar och ska försöka söka upp någon att prata med det om. Men det vore väldigt kul att åka utomlands.

Beror på hur bra betyg jag får

Handlar mer om jag får betygen och chansen till det, än om jag är osäker eller inte på att jag vill.

Jag har tänkt på det länge. Får se! Det blir om något år ju.

Hade varit kul och absolut något jag vill göra om jag får chansen.

Jag vill se mer av världen.

Jag trivs väldigt bra i Stockholm för tillfället.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	5 (2,9%)	5 (2,9%)
2	3 (1,7%)	8 (4,6%)
3	4 (2,3%)	12 (6,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	35 (20,1%)	47 (27,0%)
5	22 (12,6%)	69 (39,7%)
6	42 (24,1%)	111 (63,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	56 (32,2%)	167 (96,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,5	1,5	27,7 %	1,0	4,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag åker bara till skolan för de obligatoriska sakerna och sedan åker jag hem så har inte riktigt någon åsikt om detta. Folk är dock väldigt tillmötesgående på lektionerna.

Beror på kretsen man hamnar i

Alla får vara med och är kanske en av KTHs absolut mest lyckade projekt för dess studenter.

Deltar inte fysiskt så har ingen aning.

Sure.. Eller jag deltar inte så mycket men har inte stött på något som skulle kännas exkluderande och då tillhör jag, vad ni ofta kallar, flera marginaliserade grupper.

Framförallt är Data en väldigt inbjudande sektion. Jag känner mig alltid välkommen när jag går till meta.

Det är inte väldigt inkluderande för de som inte gillar att dricka och festa eftersom nästan alla aktiviteter har med det att göra.

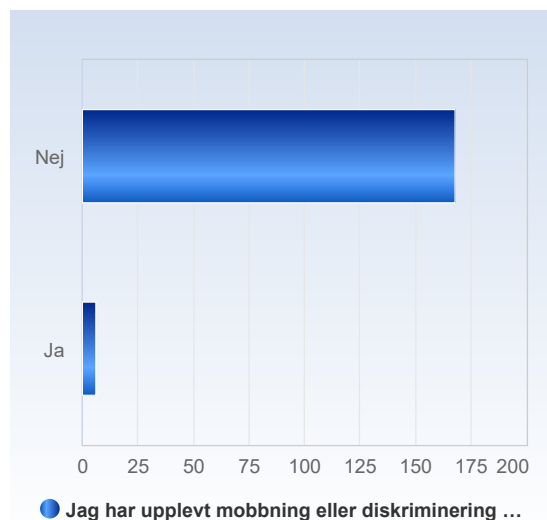
Datasektionen tycker jag är inkluderande, sen är deltagandet på den väldigt låg i förhållande till programmets storlek. Andra sektioner brukar också vara trevliga.

Det håller jag med om.

För mycket fokus på kvinnor/icke-binära.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	6 (3,4%)	6 (3,4%)
Nej	168 (96,6%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	2,0	0,2	9,3 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Eventuell kommentar

Det närmaste till diskriminering jag varit med om är väl att studieteknikerna som lärs ut i prosam är direkt kontraproduktiva för icke-neurotypiska. Skulle jag lyssnat på dom skulle det aktivt skadat min mentala hälsa och mina studieprestationer.

På grund av att jag är man.

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Jag anser att kurser, speciellt matematikkurserna, gör ett väldigt dåligt jobb med att måla upp en helhetsbild. Istället för att gå igenom alla delar som studenten behöver kunna i en linjär ordning och i detalj beskriva varje teoretisk och teknisk del av ett koncept efter ett annat, så tror jag det hade varit mycket mer pedagogiskt att till en början gå igenom kursen i helhet. Nämna de saker som kommer läras ut, vilka funktioner och syften de har, hur det hör ihop med förkunskaperna och med kommande kurser, förklara syftet. SEDAN förklara hur man tekniskt genomför ett viss uträkning och fylla i alla hål.

Om någon ska lära sig hur en bilmotor fungerar så börjar de inte med att lära sig den kemiska reaktionen som sker i en katalysatorn. Istället börjar man med alla större komponenter, vad de heter, vad de gör, hur de interagerar. På detta sätt tror jag i alla fall fler hade kunnat lyckas bättre med att ta till sig mer avancerad information.

Nej :)

Nej

Nej, det har generellt varit ett trevligt första år

Enkäten borde inte vara obligatorisk

Känner mig lite lurad. Med rimliga svar blev det klart mer än 30 minuter. aja

Nej

Prosamkursen som den är just nu är helt värdelös, finns ingen anledning till att ha den. Vill ni att studenter ska lära sig, låt de diskutera, det blir inga diskussioner när man promenerar som det ser ut nu. Det trodde jag ni var tillräckligt kompetenta för att förstå, och era mentorer, om de faktiskt lyssnade och hängde med, kunde sagt det till er.

-

Det hade uppskattats om högskolepoängen skulle kunna tas mer seriöst då vissa kurser som exempelvis har 1.5 hp inkluderar fler inlämningsuppgifter och tentor än en 7.5 hp's kurs. Alltså att små kurser kräver mer arbete än exempelvis en mattekurs. Samt att ansvariga för olika kurser bör ha bättre koll på vilka uppgifter som delas ut till eleverna för att minska på arbetsbelastningen.

Ganska nöjd med utbildningen, kan inte tänka mig att något annat program skulle passa mig bättre

Nej

Inga invändningar.

Jag tycker det är superkul, stimulerande och utmanande att läsa D-programmet. Det är svårt, men det ska det ju vara - det var därför jag sökte mig hit. Jag brukar ibland läsa igenom framtida kurser och längta efter att få påbörja dem (nu ser jag till exempel mycket fram emot IS1500 som verkar jättespännande). Jag tycker alla ansvariga gör ett superjobb för att skapa en utbildning som ligger i framkant, även internationellt.

(men ta en titt på människa-datorinteraktionskursen, den är faktiskt under all kritik)

Snälla klaga på MDI:n lite åt mig. Tack.

MDI-kursen var väldigt konstig i sin bedömning. Dels kändes det som att vi fick felaktig info om vad som krävdes på tentan inför den. Det var oklart hur mycket man behövde motivera "Hur" man skulle implementera lösningarna man presenterade. Sen räckte det inte med att ta upp det som faktiskt stod i kurslitteraturen, utan man behövde skriva ndra definitioner på begreppet vilket var konstigt.

Sen kändes det inte som att kursansvarig riktig brydde sig eller ville lära oss saker. "Flipped classrooms" kändes mer som en ursäkt att låta oss elever fylla upp 2h föreläsning varje vecka.

Datas kurslitteratur i matte är dålig. Det hade varit bra om alla kurser på KTH hade sitt studiematerial tillgängligt för alla som läser på KTH. Vidare tycker jag att det är viktigt att det finns information såsom vilken kurslitteratur tidigare är använt.

Nej

Promenadseminarier är inte en bra look för programmet. Att gå runt som dagisbarn på campus är förnedrande.

Promenaderna var nog den bästa delen när man fick chansen att prata med andra årskurser om KTH och utbildningen.

Jag älskar promenadseminarierna

Gör något med feedbacken! Resultaten spelar roll.

Nej

Det skulle va mycket hjälpsamt om ni planerar så att deadline på prosam-uppsatserna kommer 1-2 veckor efter tentan och inte under.

Antalet "filler" kurser är inte riktigt okej. Det är så mycket onödiga kurser.. Iskriv, mdi, orka... osv. Det finns så många andra otroligt viktiga och bra kurser som skulle kunna ta deras plats. Jag kan acceptera den absurda mängden matematik för det finns iaf en tanke bakom dem men de andra kurserna känns så larviga. Majoriteten av det som tas upp i kurserna är common knowledge. Slöseri med tid helt och hållet.

Tycker att seminarierna i prosamkursen när man är ute och går är väldigt trevliga. De ger inte alltid jätte mycket kunskaper men tycker att dom skapar en trevlig gemenskap och stämning som jag ser fram emot varje period.

Nej

Ne

-

Enkäten är extremt lång.

nej

Gör något ut MDI kursen, ingen vill läsa den som den är just nu. I min kamratkrets så är vi överens om att ämnet i sig kan vara intressant men som kursen hålls just nu vill alla bara få godkänt för att inte behöva läsa den igen.

Betygsättningen och betygsriterierna i MDI kan förbättras. Har upplevt det som väldigt otydligt om vad de förväntar sig och dålig, inkonsekvent feedback på inlämningar och tentan.

Jag tycker att den borde fokusera mer på seminarier och muntliga moment snarare än skriftliga. Men åsikt är även att etiken bör vara mer tillämpad och mindre abstrakt, att vi istället kanske får beskrivningar av program/skript där vi får diskutera dess etiska implikationer istället för att skriva en uppsats om etikens ursprung och dess teorier.

Tycker att det är oetiskt att använda obligatoriska delar av kursen för ett personligt projekt. Kommer denna information användas av dig som prosamansvarig eller dig som forskare?

Nej

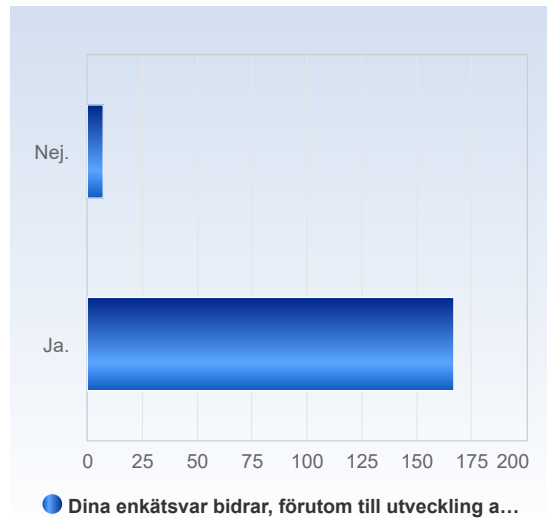
Fortsätt med prosam!

Jag tycker att MDI kursen hade en orimlig rättningsprocess. Jag hade mejlat in en begreppslista till examinator och han gav feedback tillbaks. På tentan skriver jag med hänsyn till hans feedback och får fortfarande inte poäng. När jag mejlat honom att han tyckte att just dessa begrepp hade han inte kommenterat (vilket betydde att det var inget fel på dem) så säger han "till mitt försvar så var det många begrepp". Jag gick ner ett betygsteg bara pga detta och det känns mycket nedslående när man har gjort allt man kan och får fortfarande en sådan behandling av examinatorn.

Neh

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.
 Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	167 (96,0%)	167 (96,0%)
Nej.	7 (4,0%)	174 (100,0%)
Summa	174 (100,0%)	174 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,2	18,9 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0