

# prosam 2023 åk 2

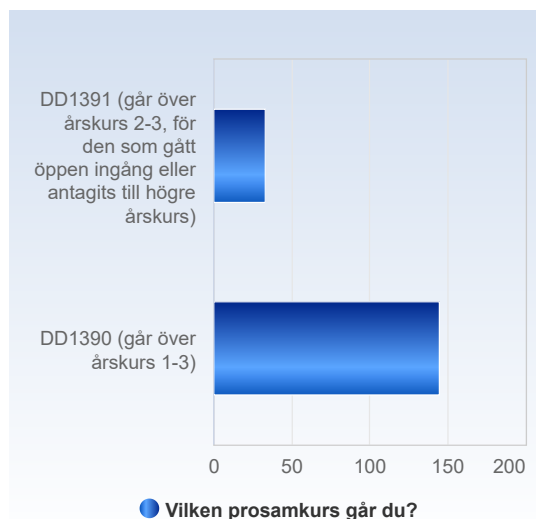
Antal respondenter: 183

Antal svar: 178

Svarsfrekvens: 97,27 %

Vilken prosamkurs går du?

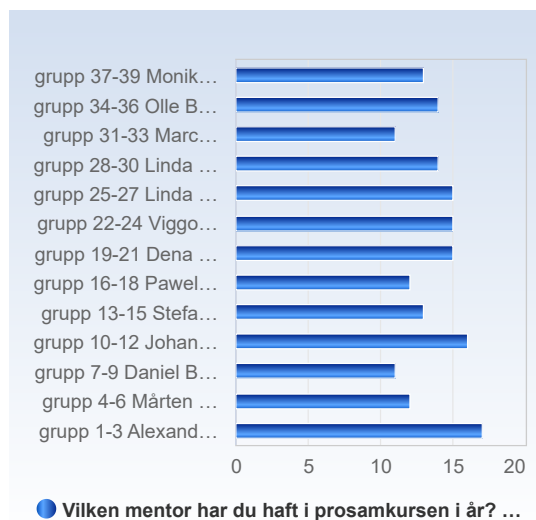
Vilken prosamkurs går du?	Antal svar	Kumulerat antal svar
DD1390 (går över årskurs 1-3)	145 (81,5%)	145 (81,5%)
DD1391 (går över årskurs 2-3, för den som gått öppen ingång eller antagits till högre årskurs)	33 (18,5%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken prosamkurs går du?	1,2	0,4	32,9 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Alexander Baltatzis	17 (9,6%)	17 (9,6%)
grupp 4-6 Märten Björkman	12 (6,7%)	29 (16,3%)
grupp 7-9 Daniel Bosk	11 (6,2%)	40 (22,5%)
grupp 10-12 Johan Karlander	16 (9,0%)	56 (31,5%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	13 (7,3%)	69 (38,8%)
grupp 16-18 Pawel Herman	12 (6,7%)	81 (45,5%)
grupp 19-21 Dena Hussain	15 (8,4%)	96 (53,9%)
grupp 22-24 Viggo Kann	15 (8,4%)	111 (62,4%)
grupp 25-27 Linda Söderlindh	15 (8,4%)	126 (70,8%)
grupp 28-30 Linda Kann	14 (7,9%)	140 (78,7%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	11 (6,2%)	151 (84,8%)
grupp 34-36 Olle Bälter	14 (7,9%)	165 (92,7%)
grupp 37-39 Monika Lundell	13 (7,3%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	6,9	3,7	53,8 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Jättebra mentor som är tydlig och liberal, inspekterar till deltagande under seminarierna
Olle är fantastisk! Han har varit hjälpsam och inspirerande:)
mannen, myten, legenden
superbra
Bästa mentorn, synd att hon lämnar oss ☹
Dök inte upp på senaste seminarium så vi var tvungna att leta reda på en annan handledare. Saknar även poäng för ett seminarium som jag har varit på men det är ju omöjligt att få kontakt med min mentor så jag känner mig inte så jätte nöjd om jag ska vara ärlig.
Fantastisk!
Tycker han är trevlig, smart, pedagogisk
Jättebra!
Riktig skön människa
Väldigt trevlig.
Väldigt bra mentor. Efter vi har delat in gruppen i mindre grupper och alla får diskutera prosam frågorna under promenaden samlas vi en stund och diskuterar tillsammans. Mentorn lyssnar och delar med sig av egna erfarenheter vilket jag tycker har varit väldigt givande och intressant.
Bästa mentorn <3
Pawel har alltid varit väldigt trevlig och positiv på våra promenader. Han avslutar alltid seminariet med att lyssna på alla eventuella klagomål på kurser eller annat som studenterna i gruppen har, och tar alla klagomål på allvar och visar förståelse för individens problem.
Bra, engagerad och trevlig
Mentor is very good and helpful. He gives helpful feedback about writing reflection.
Daniel bosk är superbra
Viggo är jättebra
10 av 10. Trevliga seminarier med bra diskussioner.
Mårten är trevlig!
Funkar bra!
Jätterbra mentor!
Bästa mentorn!!
Han har missat att rätta 2 av 3 prosamtexter... Får försöka påminna honom igen
Äkta G
Bäst
Lite frånvarande ibland
Väldigt bra!
Han är mycket bra!
I år har mentor, Johan Karlander känts frånvarande och någorlunda ointresserad av prosam-kursen. Vid ett promenadseminarium gick Johan ut och bad oss gå själva för att sedan möta upp honom igen, varpå han gick in i en byggnad. Vid ett annat seminarium närvarade aldrig Johan, utan vi fick lösa seminariumet själva. Vidare finns studenter i gruppen som inte får sina reflektionstexter inrapporterade på Canvas, när studenter mailat Johan, så återkopplar inte Johan.
<3
riktigt skön mentor
Du är tydlig och snäll! Men ibland pratar du lite tyst när man är ute och det blåser så är det svårare att höra.
Trevlig
Linda är en helt fantastisk mentor som verkligen bryr sig om alla studenter och är väldigt hjälpsam och mån om att alla ska ha det bra.
Har gjort ett bra jobb!
Tråkigt att Dena lämnar oss nästa år.
Bra skit
Han kan ta väldigt väldigt lång tid på sig att rapportera resultat, annars har jag inga klagomål.
mycket trevlig
Ingen speciell åsikt. Bra
superbra
Väldigt nöjd med mentorn.
cool guy
Bra! Jättetrevlig och genuint intresserad av vad man skrivit och säger, alltid intressanta diskussioner.
BÄSTA och snällast i världen :)
Jätte bra mentor!
Grym.

# Svara på följande påståenden om prosamkursen på en skala mellan 1 och 7, där

1 = nej, jag tar helt avstånd från påståendet

4 = jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet

7 = ja, jag instämmer helt i påståendet

X = jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar)

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser.  
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2	5 (2,8%)	7 (3,9%)
3	8 (4,5%)	15 (8,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	49 (27,5%)	64 (36,0%)
5	36 (20,2%)	100 (56,2%)
6	29 (16,3%)	129 (72,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	29 (16,3%)	158 (88,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	20 (11,2%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	5,0	1,4	27,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

## Eventuell kommentar om seminariet

Gick inte på årets föreläsning
Jag minns inte det andra årets inledande föreläsning, så det var nog inte så givande om man tittar tillbaka. Men bra att det görs ändå för de som vill kolla på föreläsningen.
Jag tycker det är väldigt bra att ha denna inledande föreläsning.
Den sa verkligen ingenting nytt, inte värt att gå på
Jag tror att jag missade den i år
Jag har bra koll på saker själv
Jag var tyvärr inte på föreläsningen
Minns ej om jag deltog på inledande föreläsningen
Har aldrig gått på den
Det ger en god överblick kring året
Jag har inte gått på denna föreläsning
Jag minns inte den, kan vara att jag missade den.
Var användbar första året. Kändes inte så användbar andra året när saker är mer bekanta.
Tror jag missade den föreläsningen i år. Eller så kommer jag bara inte ihåg den.
Jag var inte där
Närvarar ej.
bra med lite välkomnade, minns inte ett ord av vad som sas och jag tror jag var sen också
Jag var inte med på föreläsningen.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	5 (2,8%)	6 (3,4%)
3	7 (3,9%)	13 (7,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	43 (24,2%)	56 (31,5%)
5	28 (15,7%)	84 (47,2%)
6	17 (9,6%)	101 (56,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	23 (12,9%)	124 (69,7%)
X Jag var inte på alumnföreläsningen	54 (30,3%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.	4,9	1,4	28,5 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Spännande att höra att de också hade det tufft i tvåan på datateknik till den nivå att en av de gick in i väggen och inse att det fortfarande efter flera år inte har gjorts något för att åtgärda arbetsbördan i tvåan.

Väldigt givande!

Den var ok, den från spotify förra året var mycket bättre. Den här kändes lite dåligt planerad och handlade mer om studierna än jobbet /företaget vilket var lite konstigt

Hade varit mer givande om jag gick i 1an.

Den var riktigt mysig, blev bara något trångt i E1. Kanske är att boka en större sal nästa gång

Den var bra!

Det var kul att se deras tidslinje, men jag har pratat med väldigt många som tagit examen från data på kth vid det här laget, så det var inte jättegivande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2	0 (0,0%)	3 (1,7%)
3	10 (5,6%)	13 (7,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	46 (25,8%)	59 (33,1%)
5	40 (22,5%)	99 (55,6%)
6	42 (23,6%)	141 (79,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	33 (18,5%)	174 (97,8%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,2%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,2	1,3	25,6 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Jag tycker det är bra då man tidigt kan börja fundera på masterval och lära sig att navigera kth:s webbsida för att hitta relevant information om de olika alternativen.

Beror lite på. Tror det är mest relevant för åk 3 men ändå spännande att väcka lite funderingar för oss andra.

Det var trevligt att få resonera kring mastervalet, speciellt i och med att jag ändå ska välja ganska snart.

Hoppade upp från 1391 först efter p1 så gjorde inte denna uppgift.

Jag minns inte mycket från temat.

inte för att jag vet master jag ska gå men bra att snacka om

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.

Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	10 (5,6%)	10 (5,6%)
2	6 (3,4%)	16 (9,0%)
3	22 (12,4%)	38 (21,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	46 (25,8%)	84 (47,2%)
5	46 (25,8%)	130 (73,0%)
6	27 (15,2%)	157 (88,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	20 (11,2%)	177 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande.	4,5	1,5	33,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Det var lärorikt att få resonera kring vad kursmålen är och hur fungerar rent praktiskt.

bra med ämnen där man har mycket att klaga på

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	8 (4,5%)	8 (4,5%)
2	6 (3,4%)	14 (7,9%)
3	18 (10,1%)	32 (18,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	44 (24,7%)	76 (42,7%)
5	44 (24,7%)	120 (67,4%)
6	29 (16,3%)	149 (83,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	29 (16,3%)	178 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.	4,8	1,6	32,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Väldigt bra och givande framförallt nu med ChatGPT så kändes det väldigt relevant och det blev bra diskussioner där man kunde diskutera hur man kan använda sig av det på rätt sätt utan att man råkar använda det för att lösa uppgifter åt än. Men också hur man kan använda det för att lära sig.

Väldigt relevant just då men vet inte om jag kan kalla det givande

Det var intressant att få resonera lite kring plagiering, någonting som är så väldigt relevant på data just på grund av att det är en så tunn linje mellan att "inte återuppfinna hjulet" och att "plagiera".

Kändes inte som att det tillförde så mycket. Tror att de flesta är bekanta med att plagiering betraktas som negativt.

Det kanske är bra att gå igenom men är egentligen bara sunt förnuft

fanns ju inte jätte mycket att säga mer än att plagiering är dåligt

Jag tycker att temat förkunskaper och progression för reflektionsseminariet i period 4 var givande.

Jag tycker att temat förkunskaper och progression för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	16 (9,0%)	16 (9,0%)
2	18 (10,1%)	34 (19,1%)
3	32 (18,0%)	66 (37,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	36 (20,2%)	102 (57,3%)
5	34 (19,1%)	136 (76,4%)
6	20 (11,2%)	156 (87,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	22 (12,4%)	178 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat förkunskaper och progression för reflektionsseminariet i period 4 var givande.	4,1	1,8	42,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	7,0

#### Eventuell kommentar om seminariet

Det fanns inte mycket att reflektera om så det temat vara ganska tråkigt. Man reflekterade om förkunskaper och så, men bara utifrån fakta och saker man läste på KTHs sida, inte lika mycket baserat på erfarenheter osv. På så sätt var temat masterprogram till exempel mycket bättre, eftersom man kunde fundera på konsekvenser av sina val

Det här var intressant att resonera kring då det är ytterst relevant. Det är trevligt att få möjligheten att kritisera spärkurser i och med att det läggs till så många just nu, det var intressant att få höra folks åsikter om det.

Ganska självklara grejer vi diskuterade.

kanske inte jätte givande men kul att prata om I guess

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.

Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2	3 (1,7%)	5 (2,8%)
3	8 (4,5%)	13 (7,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	14 (7,9%)	27 (15,2%)
5	31 (17,4%)	58 (32,6%)
6	46 (25,8%)	104 (58,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	74 (41,6%)	178 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,8	1,4	23,3 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Jag förstår syftet med jag håller inte med om att de fyller sitt syfte, eller att det är rättfärdigat att spendera denna tid på detta i stället för något tekniskt praktiskt.

Seminarierna är grymma!! Man får prata med elever både i högre och lägre årskurs vilket är superkul och givande! Toppen sätt att få prata av sig om saker i kurser och programmet i allmänhet. Jag tycker prosam seminarier (promenaden alltså) är superkul!

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	2 (1,1%)	3 (1,7%)
3	5 (2,8%)	8 (4,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	11 (6,2%)	19 (10,7%)
5	30 (16,9%)	49 (27,5%)
6	42 (23,6%)	91 (51,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	86 (48,3%)	177 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	6,0	1,2	20,2 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Det beror på, vissa äldre kursare delar med sig av inblickar till senare år men det är inte många och vi får egentligen inte någon faktisk möjlighet att prata om sånt här därför att vi tvingas diskutera andra frågor som vi egentligen inte vill prata om.

Det är det enda bra med kursen

Roligt att träffa från andra årskurser!

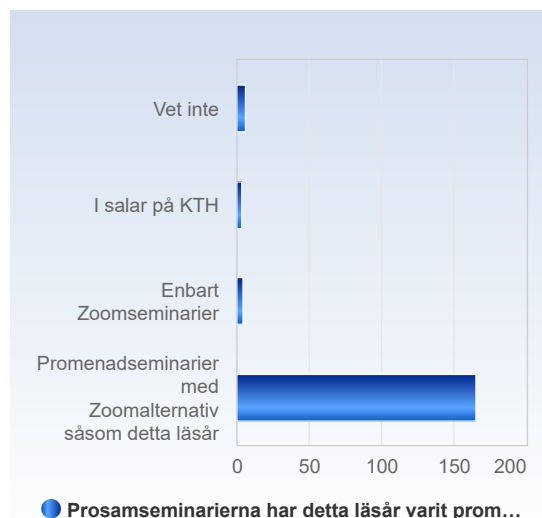
Oslagbart!

har inte pratat tillräckligt med studenter från andra årskurser

kul

Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?

Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Promenadseminarier med Zoomalternativ såsom detta läsår	165 (92,7%)	165 (92,7%)
Enbart Zoomseminarier	4 (2,2%)	169 (94,9%)
I salar på KTH	3 (1,7%)	172 (96,6%)
Vet inte	6 (3,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)





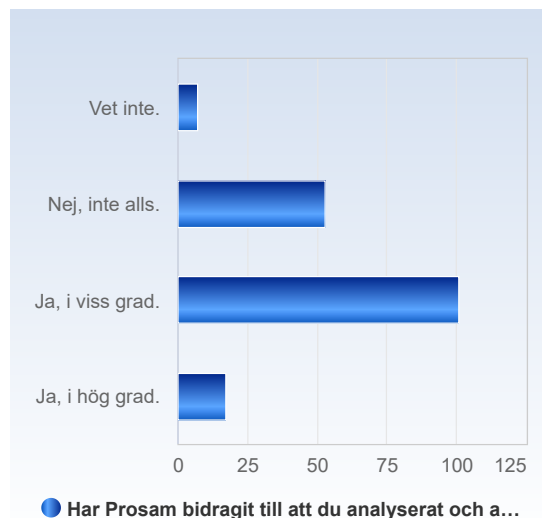
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?	1,2	0,6	52,6 %	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0

#### Eventuell kommentar

- Jag gillar verkligen strukturen med promenadseminarier, det borde man fortsätta med!
- I salar under vintern när det är kallt. Oavsett hur man klär sig är det inte skönt att stå stilla och prata i kylan.
- Promenaderna är det som gör seminarierna bra tycker jag
- Har varit grymt! Brukar gå på promenadseminarierna såklart eftersom de är så trevliga men jätteskönt att det finns zoom i de fall man inte kan närvara (har hänt en gång)!
- Vara hårdare med att man bör gå på promenad
- Med möjlighet till Zoomseminarium för samtliga
- För jag blir sjuk ofta :( Lite taskigt om man bara automatiskt får F eller något.
- Jag tycker att zoom-alternativet alltid borde vara efter promenadseminarierna så att om man missar, för att det bara råkade bli så, så kan man få en till chans utan att behöva komplettera med en uppgift som kan ta tid och energi från andra kurser.
- Det är ett unikt sätt att hålla seminarier som jag tycker är väldigt bra, det bygger vidare på det som är bra med prosamkursen, vilket är att den är så annorlunda från resten av det vi läser på Datateknikprogrammet.
- Skulle föredra att se de två alternativen som likvärdiga, och inte Zoomseminarier endast som ett alternativ vid sjukdom.
- Jag tycker att det bör finnas en backup sal vid extremt väder. P3 så var det jättemycket snö och då hade jag gärna varit i en sal eller via zoom. Detta tror jag kan beslutas dagen av ifall det blir promenad eller inte.
- Sålänge vädret är bra.
- surrt att missa så mycket om man är sjuk, zoom seminarierna bör inte uppmuntras men måste finnas
- Varför är inte promenadseminarium utan zoom ett alternativ? Det är kanske det trevligaste. Egentligen tycker jag inte att seminarierna borde ges över huvud taget.
- Tycker att detta är en jättebra lösning på seminarierna faktiskt! Promenadseminarierna är ju mer givande och därför att föredra, men att zoom finns som alternativ är ett väldigt bra sätt att utnyttja moderna medel i undervisningen
- jag är väldigt sällan på campus och det känns onödigt att behöva ta sig in till campus för detta korta moment. Vi går ett program i datateknik vars syfte är att genom användandet av teknik underlätta livet för oss människor. Vi har remote-alternativ som fungerar och jag tycker det åtminstone ska finnas som alternativ. Att tvinga in folk känns primitivt och kontradiktivt.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	17 (9,6%)	17 (9,6%)
Ja, i viss grad.	101 (56,7%)	118 (66,3%)
Nej, inte alls.	53 (29,8%)	171 (96,1%)
Vet inte.	7 (3,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	2,2	0,6	27,4 %	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0

Eventuell kommentar

Studieteknik ur äk. 1 hjälpte

till viss del, men det kan vara svårt att hålla kvar bra studievänor speciellt när man är stressad, men det är bra att prosam uppmärksammar temat.

Det är snarare mina erfarenheter generellt som har lett till förändringar. Det mesta om studieteknik som har gått igenom under prosam är inte direkt någonting nytt.

Inte så mycket ämnet snarare att jag har fått övning på att skriva text fort.

Jag reflekterar självklart kring mina studievänor, men det klarar jag av på egen hand. Tror kursledningen seriöst att det finns någon som pluggar data heltid utan att reflektera över studievänor? Och att prosam är studenternas räddning?

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2	4 (2,2%)	7 (3,9%)
3	23 (12,9%)	30 (16,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (16,9%)	60 (33,7%)
5	35 (19,7%)	95 (53,4%)
6	44 (24,7%)	139 (78,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	39 (21,9%)	178 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	5,1	1,5	29,5 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

det blir en viss problematik i och med att vissa uppgifter inte behandlas som canvasuppgifter och då inte kan ses i ens att göra lista. Ibland känns det lite som en labyrinth att navigera trots att informationen är där. Ibland kan det finnas mycket text vilket gör det lätt att missa viktig information.

Jag håller väl med, men canvas systemet tycker jag är dåligt och KTHs canvas kurssidor är generellt kaos.

Har varit lite svårt att hitta datorhistoriamomentet

Lite svårt till en början då det är flera årskurser och moment i samma canvas sida men när man lärt sig var det väldigt bra.

Svårt att hitta poängfördelningen för alla betyg samt vad man själv har för poäng för tillfället.

Canvas är en labyrinth och bör slängas

Datahistoria momentet ligger konstigt i canvas så man knappt hittar det och seminarieinstruktionerna hittar jag aldrig så måste gå in på dem genom uppsatsinstruktionerna.

-1 poäng för att just denna enkät inte finns på Canvas, trots att den är obligatorisk

Canvassidor är alltid labyrinth som kräver överdrivet med tid för att hitta dit man ska, men nu efter två år har jag börjat vänja mig och hittade utan större problem.

Svårt att navigera kursrummet och hitta informationen man söker, särskilt nu med datorhistoriamomentet.

Man hittar det man söker efter ganska enkelt, ibland kan det bli kännas som att det är många klick bort

Det har varit rätt rörigt och ibland rätt svårt att hitta rätt uppgifter och sänt man letar efter

Hittade 0 info om detta formulär tex.

Jag lyckades missa denna enkät, men annars har det gått bra

Som helhet har prosamkursen varit givande.

Som helhet har prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,1%)	9 (5,1%)
2	11 (6,2%)	20 (11,2%)
3	18 (10,1%)	38 (21,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	29 (16,3%)	67 (37,6%)
5	55 (30,9%)	122 (68,5%)
6	29 (16,3%)	151 (84,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	27 (15,2%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har prosamkursen varit givande.	4,7	1,6	34,4 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

## Förbättringsförslag från studenter

I prosamenkäten förra våren fick varje student ge ett förslag på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras. Viggo (kursledare för Prosam) har gått igenom dom över 800 förslagen och sorterat dom. Därefter har Pawel (programansvarig), Monika (vice programansvarig), studienämndens ordförande och programansvarig student valt ut 14 förbättringsförslag som nu alla studenter ska få utvärdera.

För varje förslag ska du ange på en skala från 1 till 7 hur viktigt du tycker det är att förslaget genomförs.

Vid motsvarande övning för tre år sedan hade vi mycket glädje av studenternas utvärdering av förbättringsförslagen när vi skulle avgöra vilka förbättringsförslag som skulle prioriteras att implementeras. Var därför noggrann när du svarar och använd gärna möjligheten att kommentera förslaget för att ge oss ytterligare återkoppling, till exempel komplikationer du kan se med förslaget eller på vilket sätt du anser att det bör genomföras.

Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.

Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	5 (2,8%)	5 (2,8%)
2	4 (2,2%)	9 (5,1%)
3	8 (4,5%)	17 (9,6%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	33 (18,5%)	50 (28,1%)
5	36 (20,2%)	86 (48,3%)
6	37 (20,8%)	123 (69,1%)
7 - jätteviktigt	50 (28,1%)	173 (97,2%)
Jag har ingen uppfattning om saken	5 (2,8%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.	1,6	5,0	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Det verkar ändå som att de kurserna vi klagat mest på inte ändrar något utifrån en enkät, samt att svarsfrekvensen kommer vara lägre. Jag tycker de borde göras obligatoriska eller göras till en canvasuppgift så de är lättare att hitta, eller bara göra det till en del av prosam. så länge de inte är obligatoriska

Hade varit jätteviktigt om dessa enkäter också gjorde skillnad. Med tanke på att alla negativa åsikter om en kurs som jag har fått från äldre elever som har gått den kursen alltid visar sig vara sant även fast man har klagat på det så verkar dessa enkäter inte göra en vidare skillnad idag.

Om en student tycker något så kan de ta det med kursnämndrepresentanten. Vidare tänker jag att det blir svårt att implementera feedback under kursens gång. Men det kanske kan ge något värde. Fast enkätform låter så långsamt, bättre att bara maila kursnämndrepresentant så fort någon har feedback, och så kan de bestämma möte med berörd lärare/examinator

Det kan nog vara en bra idé. Då kan föreläsaren få feedback och möjligtvis förbättra sin undervisning i fortsättningen av kursen. Men då är det viktigt att föreläsaren verkligen tar sig tiden att uppmärksamma vad studenterna har svarat i enkäten.

Risken blir att de ändringar som införs under kursens gång blir halvbra eftersom de inte finns tid att tänka igenom dem. Det skulle kunna försämra kursen mer än vad den förbättras.

Det är ofta kurser har enkäter man kan tycka till i. Det är mindre ofta dem tar feedbacken och faktiskt ändrar något. Då finns det inte så stor poäng med enkäten.

Det vore bra men har svart att se att det skulle kunna ändras så mycket när en kurs bara har några veckor kvar.

Det blir för många enkäter som skickas ut så de försvinner i mängden

Bra, men mindre bra om det kräver massa administrativt arbete från den som leder kursen. Dock tror jag det här är extra viktigt för nya kurser / kurser där saker gjorts om, medan det är mindre viktigt för kurser som inte ändrats så mycket.

Superviktigt för att man som kursansvarig ska få en bild av hur studenterna reagerar på kursen. På så vis kan man se trender och få en realistisk bild av påverkan av förändringar man gjort till kursen.

Jag tror att det kommer motverka tunnelseende hos kursansvarige.

Varför inte :/

tror inte de har någon större effekt tyvärr

Kan bli problematiskt om en minoritet av klassen får genom en förändring under kursens gång som de annars varit missnöjda med men som resten av klassen uppskattar.

Om det faktiskt är möjligt att det kan ske en ändring i under kursens gång kan det vara bra. Verkar dock osannolikt.

Gärna någon valfri enkät i mitten av kursen

Viktigare är egentligen att man tar till sig feedbacken. Jag upplever inte att det görs i många kurser.

Inte viktigt eftersom det rimligtvis inte går att ändra upplägget mitt under pågående kurs, men det kan nog vara bra att åtminstone registrera folks åsikter i stunden, som man annars riskerar att glömma vid kursavslut.

De behöver vara väl utformade så att det går snabbt att utföra.

Barade tar åt sig kritiken mitt under o kanske kananpassa något

Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.

Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	1 (0,6%)	1 (0,6%)
3	0 (0,0%)	1 (0,6%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	13 (7,3%)	14 (7,9%)
5	21 (11,8%)	35 (19,7%)
6	42 (23,6%)	77 (43,3%)
7 - jätte viktigt	97 (54,5%)	174 (97,8%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,2%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



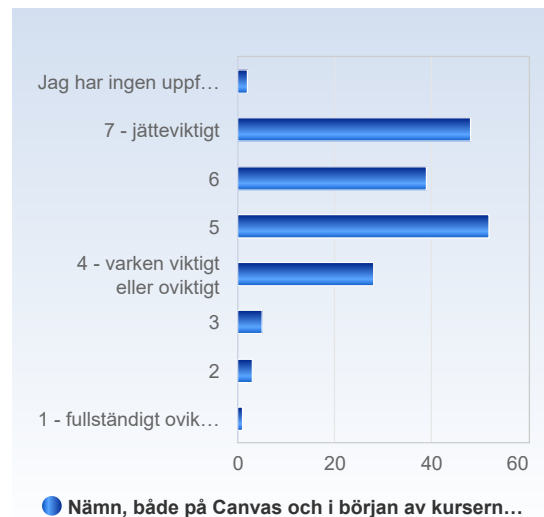
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.	-1,0	5,7	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Det är väl självklart?
Ja, jag trodde det redan till viss del var så. Men absolut är det något man borde göra!
Det är bra att undvika krockar men det känns som de redan gör det, har inte haft några problem med det
Det har funkat bra under mina år hittills med inte så mycket krockar, men givetvis bra om många upplever mycket krockar.
Jag har aldrig upplevt schemakrock
Detta är väll givet? Att schemalägga examinerande moment på samma dag/tid är ju helt orimligt när det inte ens rör sig om kurser utanför programmet.
Detta känns självklart då det handlar om att ge en realistisk arbetsbelastning. Såklart blir detta nästintill omöjligt när valbara kurser kommer in i bilden, men för resten tror jag att det är jätte viktigt.
Verkar som att detta redan var fallet, men att det inte alltid fungerade så bra ändå, särskilt för period 2 år 2.
Fucka inte upp för OPENister bara...
Inkludera gärna studentrepresentanter från ordinarie och Open på de mötena
Kan inte minnas att uppgifter har krockat så pass att jag inte hunnit göra de i tid.
Funktat OK hittills. venne vad som gäller just nu. Konstigt ställd fråga därför enligt mig då den inte ger kontextet jag behöver.
Det blev väldigt uppenbart för CDATE21 vilka kursledare som faktiskt hade snackat ihop sig om examinationerna och dess timings

Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.

Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	3 (1,7%)	4 (2,2%)
3	5 (2,8%)	9 (5,1%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	28 (15,7%)	37 (20,8%)
5	52 (29,2%)	89 (50,0%)
6	39 (21,9%)	128 (71,9%)
7 - jätteviktigt	48 (27,0%)	176 (98,9%)
Jag har ingen uppfattning om saken	2 (1,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.	1,9	4,9	NaN %	-6,0	-6,0	5,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Bara om själva informationen är tydlig så ska det framgå tydligt vad det är för kunskaper man behöver. Så fokuset bör ligga där. Om man sen vill ändå vara övertydlig och skriva vilka förkunskaper som det är tänkt man behöver så är det bra också, men det är ingen ursäkt för en generellt dålig canvassida.

Ja det är en bra idé, det skulle man kunna ha som en egen flik i canvasrummet.

Finns på kurs-pm. Ser inte vad detta skulle förbättra alls bara onödigt extra jobb för lärare.

Om det ges i någorlunda detalj

Om förkunskaper inte täcks av särskild behörighet men förväntas av examinatorn är det en självklarhet. Om kursen har särskild behörighet är detta en ganska stark signal.

Det här tror jag är jättebra för att göra det lättare för folk att hålla sig i fas i kurser. Då kan man redan innan se vad som krävs av en när man börjar, och om man ser att man saknar dem kan man enkelt bara komplettera själv innan kursstart.

Behörighet står redan med i kurs-PM. Hade varit trevligt med en mer detaljerad lista som går igenom de specifika kunskaper som krävs och inte enbart "kunskaper inom programmering motsvarande...", som exempel.

ska inte det stå på kurs-sidan på kth?

Hade varit smidigt, men man har nog koll egentligen på ett ungefär och det kan bli onödigt

Skulle vara hjälpsamt så att man hinner repetera tidigare relevanta kurser. Min åsikt är att canvassidor och kurssidorna ska vara färdigställda och publika mycket tidigare än vad de är i nuläget.

Det behövs inte att det ges en genomgång av förkunskaper det räcker med att specificera vilka eller vilken del som är aktuell. Det är studentens ansvar att se till att vara förberedda med dessa.

Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.

Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	5 (2,8%)	6 (3,4%)
3	3 (1,7%)	9 (5,1%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	33 (18,5%)	42 (23,6%)
5	33 (18,5%)	75 (42,1%)
6	32 (18,0%)	107 (60,1%)
7 - jätte viktigt	67 (37,6%)	174 (97,8%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,2%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.	0,6	5,3	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Det är väl självklart?
Ja det tycker jag är viktigt: Kan känna att det har varit dåliga med i de allra flesta kurser, det är ofta inget som nämns.
Mer information är alltid bra med omtentor finns i schemat redan från början
Jag skulle vilja veta när omtentor är under hela året och inte den första direkt efter kursen.
Viktigare är väl i slutet av kursen? Dock åtminstone innan ordinarie examination
Det här ser jag som självklart, det borde vara givet att man ska kunna planera sin tid. Alla lever sina egna liv och ibland vet man redan innan att huvudexaminationen inte kommer gå, och då är det väldigt stressingivande att inte ha fått information om omexaminationen.
Hade gärna sett bättre planering kring omexaminationerna, för att undvika fall då uppgifter eller examinationer i pågående kurser pågår samtidigt som omexaminationer i tidigare kurser.
Jag uppskattar när det nämns så man kan ha koll och planera så att man inte blir jättestressad inför tentorna
Gärna även hur stor andel av förra kullen som behövde omexamineras, så man vet ungefär hur "hårt" man bör plugga.
speciellt angående bonuspoäng
logik-kursen har varit otroligt oklar när det kommer till hur och när det examineras, och det hindrade mig från att åka och träffa min familj vid flera tillfällen. Det känns väldigt tråkigt och som något som är lättundvikligt.

Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.

Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	1 (0,6%)	1 (0,6%)
3	6 (3,4%)	7 (3,9%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	18 (10,1%)	25 (14,0%)
5	20 (11,2%)	45 (25,3%)
6	44 (24,7%)	89 (50,0%)
7 - jätte viktigt	88 (49,4%)	177 (99,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	1 (0,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.	-0,4	5,6	NaN %	-6,0	-6,0	2,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Kurs-Pm är inte så viktigt men att lägga upp uppgifterna, med deadlines! är viktigare enligt mig för att kunna planera

Det är väl självklart?

Detta tycker jag är väldigt viktigt så att studenter får möjlighet att planera sina studier lite innan kursen börjar.

Mer information är alltid bättre så man kan planera. Var jobbigt i logiken tex då canvas sidan kom en månad in i kursen

Som student bör man kunna förvänta sig vad som kommer

Är inte detta redan nödvändigt?

Ärligt talat så vet jag inte vad som gör kurs-PM så viktigt. Som jag förstått det är det kursens sida i kths kursarkiv, vilken innehåller en del relevant information men den är väldigt vag och jag förstår inte varför kursansvariga ser det som någon form av bibel med svar på alla frågor.

Inte lika viktigt om Canvas-sidan är mycket detaljerad, men ofta är den inte det och det kan då vara mycket förvirrande att inte ha någon information om kursen.

Kan vara frustrerande om man vill kika i förväg så ligger det ingenting uppe

Gärna så tidigt som möjligt, i de flesta kurser får vi ex. inte reda på kurslitteraturen förens första veckan, inte så bra om man vill införskaffa boken.

Alla lärare borde skriva på kursrummets startside vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.

Alla lärare borde skriva på kursrummets startside vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)	0 (0,0%)
3	2 (1,1%)	2 (1,1%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	10 (5,6%)	12 (6,7%)
5	18 (10,1%)	30 (16,9%)
6	38 (21,3%)	68 (38,2%)
7 - jätteviktigt	109 (61,2%)	177 (99,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	1 (0,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla lärare borde skriva på kursrummets startside vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.	-1,6	5,6	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0



Eventuell kommentar

- Att det inte finns ett standardformat är skevt. Vissa Canvassidor är objektivt bättre än andra.
- Standardisera canvassidor snälla. Det är jätteuttmattande att det ska vara så annorlunda och att saker och ting hela tiden är otydliga.
- Det är väl självklart?
- Ja, men en liten flik i canvasrummet som beskriver var man hittar det viktigaste hade inte varit dumt.
- Denna är viktigare än man kan ana. Superduperviktig. Sååååå mycket tid kan sparas om lärare gör detta.
- hade gjort saker tydligare
- Det här borde faktiskt alltid göras. Då alla gör olika så är det ibland jättesvårt! Som att hitta en nål i en djungel...
- Som princip är detta bra, men problemet är att alla lärare har olika bild av hur man synliggör informationen om information vilket skapar en udda paradox då man behöver information om var man hittar information om kursens information i o.s.v.
- Om Canvassidan är strukturerad på ett logiskt sätt behövs ej en instruktionsmanual, men detta kan såklart vara hjälpsamt
- Snarare bör de använda Canvas på samma sätt
- Alla lärare bör ha samma sätt att boka redovisningar på canvas och samma upplägg att hitta uppgifter på canvas
- Alla borde behöva följa samma standard med var uppgifter läggs ut, bokningar görs osv.
- Skulle kanske också vara bra om alla lärare följer ungefär samma struktur. Kan inte KTH skapa någon rekommendation eller mall för lärare
- Snälla ja, alla lärare verkar vara helt övertygade om att deras kursrum är supertydligt men de har bevisligen inte läst MDI:n för så är inte fallet.
- eller ge lärare mindre frihet i hur de skapar ett canvas-rum. men det är snarare ett canvas-problem
- Borde vara standardiserat.
- Det eller att ni börjar standardisera mer så att ni använder sidorna på liknande sätt.
- Alternativt använder alla Canvas på samma sätt.
- JA! Eller ännu hellre att man standardiserar! Framför allt BOKNING!
- Skulle spara så mkt tid
- Åtminstane om man planerar att bryta mot normen

Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.

Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)	0 (0,0%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	8 (4,5%)	8 (4,5%)
5	17 (9,6%)	25 (14,0%)
6	38 (21,3%)	63 (35,4%)
7 - jätteviktigt	115 (64,6%)	178 (100,0%)
Jag har ingen uppfattning om saken	0 (0,0%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.	-1,9	5,5	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Det är väl självklart?
Detta skulle många examinatore göra bättre, det håller jag med om.
Rapporter nu är så random vad som bedöms, väldigt oklart
Det finns tusen sätt att skriva en rapport
Det som måste tydliggöras i de allra flesta fall är bland annat huruvida man förväntas följa en mall, utgå ifrån den, eller istället ska skapa sin egen struktur. En stor andel av studenters ångest kring rapporter gäller aspekten av om man har skrivit den "korrekt" med avseende på hur olika examinatore eller mentorer ser på saken. De har ofta olika uppfattningar, vilket gör att direkta examinationskriterier endast fungerar om dessa inte är öppna för vilda tolkningar å mentorens sida.
Det här borde vara givet, om det är rapportens "generella kvalitet" som bedöms ska det stå, letar man efter något specifikt borde det verkligen vara tydligt. Om detta gör att studenter skriver specifikt är det problem med kraven snarare än studenternas rapporter.
Känns som att de flesta rapporter har varit P/F, förutom DA1600. Skulle varit trevligt att ha fått en tydlig bedömningsmatris för rapporterna i PVK, men det kanske också går emot avsikten med dem.
Är viktigt men har varit bra i många kurser imo. Dock brister pvkn VÄLDIGT!

Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.

Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	13 (7,3%)	13 (7,3%)
2	12 (6,7%)	25 (14,0%)
3	11 (6,2%)	36 (20,2%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	30 (16,9%)	66 (37,1%)
5	34 (19,1%)	100 (56,2%)
6	32 (18,0%)	132 (74,2%)
7 - jätteviktigt	44 (24,7%)	176 (98,9%)
Jag har ingen uppfattning om saken	2 (1,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.	1,6	4,6	NaN %	-6,0	-2,5	4,0	5,0	6,0

## Eventuell kommentar

Med undantag för matematikkurserna där jag tycker det fungerar bra med tentamen.

Mindre risk att prokrastinera och tentaplugga i slutet

Jag tycker det är mer lämpligt med kontinuerligt lärande, men att ha det veckovis kan vara lite väl extremt.

behöver inte vara veckovisa, jag har gillat hur progng har haft det, man fick alla labbarna på en gång så kunde man varva mellan olika uppgifter när man körde fast

Det här främjar lärande mycket mer.

Det hade nog hjälpt mig att hålla mig i fas med alla kurser

Detta är inte lika viktigt i alla kurser. Mattekurser fungerar bra med stor sluttenta. DD1360 skulle må bra av "continuous assessment" för att minska pressen på mästarpöven.

Tycker det beror på väldigt mycket, vilken kurs man läser. Men jag kan tycka att man kunde dela upp i en E del och en D-A del på de flesta t ex mattekurserna så att man kan ha möjlighet att välja att bara plugga till att få godkänt men att man har möjlighet att satsa på högre betyg om man har tid/ möjlighet. Man kan också använda indelningen som kursen ME1003 använder, vilket enligt mig fungerar väldigt bra. Då har man bytt ut en stor sluttenta på allt material till 3 KS:ar som examinerar olika delar av kursen. Detta gör det mycket lättare att kunna fokusera och fördjupa sig på en del i taget och det blir även lättare om man behöver göra "omtenta" för då kanske man klarar 2 KS:ar och endast behöver göra om 1. Jag känner att detta sätt är mycket mer flexibelt och mer rimligt.

Om alla kurser har uppgifter varje vecka kan det bli stressigt

Det passar inte i alla kurser att göra det så.

I programmeringskurser är det bäst så, med mindre veckoupplägg och/eller ett större projekt.

I mattekurser passar det bättre med veckovisa seminarier och sedan en tenta.

I mer skriftliga kurser så som Orkan, MDI och Iskriv passar det bra med regelbundna men inte veckovisa inlämningar, och sedan med ett större projekt (inte iskriv då). INGEN TENTA PÅ DESSA!! Det blir bara en massa memorering....Projekt är bättre för att lära sig applikation av det man lärt sig i såna här kurser.

Hade verkligen hjälpt studenter med att bibehålla takten med kursen

Detta skulle vara en största möjliga förbättring på KTH. Skulle minska stress väldigt mycket och tvinga folk att vara i fas med kursen. Vore superbra. Tentor är ett så förlegat koncept så man borde göra allt man kan för att komma ifrån det

Veckovisa uppgifter är bra, förutom att om alla kurser har veckovisa uppgifter så kommer det vara alldeles för mycket och stressande att göra

Tycker att en blandning är bra. 3-4 tentor samma period är ganska tufft. Men 4 inlämningar i veckan är också jobbigt så helst en kombination.

Så länge det är godkänt/komplettering som i Indan! Det är överlagset det bästa sättet jag lärt mig på i år. Det vore jättebra med P/F på allt, och istället fokusera på att man ska lära sig saker. Nu blir det istället som att examinationen blir på ett visst sätt, för att man inte kan avgöra betyg annars.

Jag tror att det är jätte viktigt att antingen ha veckovisa uppgifter / stora obligatorisk uppgifter eller en stortenta. Det känns som kursen kräver dubbelt så mycket arbete om man har både i samma kurs (t.ex. Orka, dtek, etc)

Jag tror detta är svårt i exempelvis projektkurser + att det kan bli väldigt stressigt om man känner att man måste prestera hela tiden i alla kurser man läser. Dock kanske man kan ha fler kontrollskrivningar, för att minska pressen vid tentor.

Mer eller mindre passande beroende på kurs

Just detta tycker jag hade varit otroligt bra. Det ger en möjlighet att fokusera på ett mindre område och lära sig mer vecka till vecka jämfört när man pluggar till en stor tenta. När man pluggar till den större tentan är det enklare att börja för sent då det kan vara svårt att avgöra hur mycket tid som faktiskt behövs för att plugga igenom allt för tentan. Dessutom finns det en risk att man fokuserat på fel saker som inte riktigt tas upp under tentan. Indan och dbasen gjorde detta upplägg speciellt bra och jag känner att jag lärde mig mest på dessa kurser. Det kan också ha att göra med att pressen inte är lika hög då man endast behöver komplettera en mindre/medelstor uppgift istället för en helt ny stor omtenta, om man misslyckas.

Främst på grund av hp enligt mig. Tycker att man på stora kurser kan dela upp hp till olika examinerande moment istället för att alla kursens hp ligger på en stor tenta.

Nja, tycker det är bra balans nu. Vissa kurser behöver en tenta och andra inte.

Jag tycker detta starkt beror på vilken kurs. Vilka kurser, såsom många matte kurser, är mer lämpande för en slutexamination medan andra, som indan, passar bra med kontinuerlig examinering.

Man lär sig mycket mer om man lär sig tillämpa kunskapen istället för att memorera och därefter glömma. Risken är dock att det saknas tillräcklig instruktion för uppgifterna, alltså att det finns ett glapp mellan föreläsningar och kurslitteraturen samt det praktiska arbetet man förväntas göra.

Viktigt då är att se till att dessa veckoupplägg är rimlig mängd arbete

Gärna veckovisa uppgifter som kan ge en godkänt i kursen, dvs. garanterat E på tentan ifall man lyckas bra med dem.

Veckovisa för godkänd, tenta för D-A

Mycket bättre!

I de flesta kurser. ORKA, DTEK och framtida MDI är exempel.

Det beror på kursen, men också individuella individer kan ha olika svårt att göra uppgifterna så det kan bli orättvist. Om en elev exempelvis ofta är sjuk eller har personliga problem i några veckor borde det inte förhindra dem att klara kursen. Detta problemet finns inte om man skriver en stor tenta, då bara ett tillfälle är det viktiga. Samtidigt skulle veckovisa examination kunna hjälpa elever med exempelvis ADHD då man kanske har svårt att planera. Kanske en hybrid version skulle funka? Typ som kontrollskrivning eller plusspoäng(som i envaren) som kan räknas till tentan.

Tror det hade kunnat kännas överväldigande om det var så i alla kurser men det är ett alternativ för några kurser

Jag tycker att det är mycket bättre att ha det blandat som vi har det just nu, det sprider ut arbetsbördan men lägger heller inte för stor press på varje vecka. Vad en sådan här förändring skulle göra är att man skulle behöva vara på topp varje vecka, och det är någonting som är orealistiskt om man ska leva ett liv samtidigt. Då är det bättre att man kanske har en kurs med stor sluttenta och en med oftare inlämningar.

Rätt så skönt att endast ha en sluttenta i matematikkurserna, varefter man är färdig med kursen. Fler kurser borde dock vara lite mer förlåtande och ge möjlighet till extrauppgifter för bonuspoäng, likt hur ett avancerat projekt i SF1547 gav bonuspoäng ekvivalenta med ett steg högre betyg. Skulle gärna se denna form av extrauppgift efter examinationen, som en sorts komplettering fast även vid godkända betyg.

Vi hade det i machine learning kursen, tyckte det fungerade mycket bra!

jag tycker tenta är rätt trevligt, men känner inte till jättemånga som håller med mig

Hade varit ett skönt upplägg men kanske också väldigt stressfullt om man har deadlines i alla kurser alla veckor, men jag gillade upplägget för INDA

Kanske inte i alla kurser, och om alla kurser följer detta format så bör det också koordineras så att studenter inte har 4 inlämningar varje vecka i ett helt år. Men INDA-formatet har varit en succé och lätt den bästa kursen vi haft på KTH hittills. Fokus bör vara på progression och lärande, inte att sätta dit studenterna och kugga dem för små slarvfel.

Skulle antagligen göra examinationen mindre robust då det är lättare att fuska på inlämningsuppgifter. Om man dock skulle kunna ha mini tentor skulle det vara väldigt bra men uppenbarligen resurskrävande.

Funkar nog i vissa typer av kurser men vissa behöver definitivt sluttentor. Dock så tjänar de kurser som har en tenta på veckovisa uppgifter. Upplägget i de grundläggande mattekurserna (envaren, linjalgen etc) är ett fantastiskt exempel där det finns uppgifter varje vecka som ger poäng till tentan. Detta gör att man motiveras att hålla takt med kursen och inte halka efter

Jag tycker att tentorna i mattekurserna har gått bra, men jag kunde också mycket av det från gymnasiet så jag förstår att andra tycker annorlunda.

Beror på, för större datakurser med mycket teori såsom IS1500 var det bra med både labbar och tenta men i t.ex. databaskursen kändes det rimligt med labbar

Det är bra att ha en blandning, vissa kurser som är inlämningsbaserade och andra som har uppgifter + tentamen.

kan funka till viss del men tycker tenta funkar väldigt bra i matte kurserna, lätt att man bara gör uppgifterna och en glömmers annars

Vissa föredrar att examineras veckovis, andra med sluttenta. De som föredrar kan veckovis självexaminera sig själva. I slutet av kursen förväntas man ändå kunna dess innehåll. Seminarier kan även schemaläggas där man kan samla bonuspoäng, som i många mattekurser. Gör det inte! Det passar inte alla kurser och gör plagget MYCKET mindre flexibel!! Dessutom passar det olika personer olika bra med olika examinationsformer.

Den stressen skulle döda mig.

Labbhösten va tuff nog.

Blir jobbigare för lärarna oxå att rätta. Och om man gjort dåligt första veckorna är det ju bara att ge upp.

Jättedålig idee detta, finns många fler anledningar.

Det är ofta lättare och roligare för studenter, men det finns viss merit i att ha tentor också.

veckovisa uppgifter låter helt fruktansvärt. Jag tror att det skulle frammana otroligt mycket stress för studenter och säker även lärare i praktiken

Passar bra för olika kurser. Jag gillar det på en individuell nivå beroende på ens egna kurser. Progp var bra uppdelat då det var rätt fritt med labbarna men ändå uppdelad i delar

Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor/supportprogram.

Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor /supportprogram.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	8 (4,5%)	8 (4,5%)
2	6 (3,4%)	14 (7,9%)
3	14 (7,9%)	28 (15,7%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	45 (25,3%)	73 (41,0%)
5	41 (23,0%)	114 (64,0%)
6	18 (10,1%)	132 (74,2%)
7 - jätte viktigt	26 (14,6%)	158 (88,8%)
Jag har ingen uppfattning om saken	20 (11,2%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor /supportprogram.	2,5	4,0	NaN %	-6,0	2,5	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Detta saknar jag! Om jag har en mentor är jag mer benägen att prestera bättre för att inte göra den här personen besviken. Det är en betydande skillnad, jämfört med gymnasiet, att man inte har den kontakten/relationen till någon.

Det här är väl bra men jag har inget hopp om att det i praktiken kommer vara något bra. Man får helt enkelt brösta sig igenom detta.

Detta tycker jag är väldigt viktigt, förstår inte varför man inte fokuserar på det mer. Tror det hade resulterat i bättre resultat över tid.

Jag har en väldigt bra studieteknik så är inte jätte viktigt. Tidigare fanns videos från Mensa ordförande som var supergrymma, jag har utformat min studieteknik efter de. (Vet dock inte om de finns kvar, detta var 2 år sedan)

Det här tror jag vore jättebra, prosam går väldigt långt i att uppfylla detta men att ha någon form av mentor/supportprogram vore jättebra för att hjälpa de som har det svårt att anpassa sig till studietekniken som krävs på högskolan.

Finns gott om resurser på internet redan. Bättre att utöka andra resurser.

Det skulle vara uppskattat

Hade inte använt det själv men vet nog många som skulle behöva stödet. Också mental hälsa kontra studier - balans.

venne vad som finns

Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.

Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	5 (2,8%)	5 (2,8%)
2	3 (1,7%)	8 (4,5%)
3	19 (10,7%)	27 (15,2%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	37 (20,8%)	64 (36,0%)
5	45 (25,3%)	109 (61,2%)
6	36 (20,2%)	145 (81,5%)
7 - jätteviktigt	31 (17,4%)	176 (98,9%)
Jag har ingen uppfattning om saken	2 (1,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



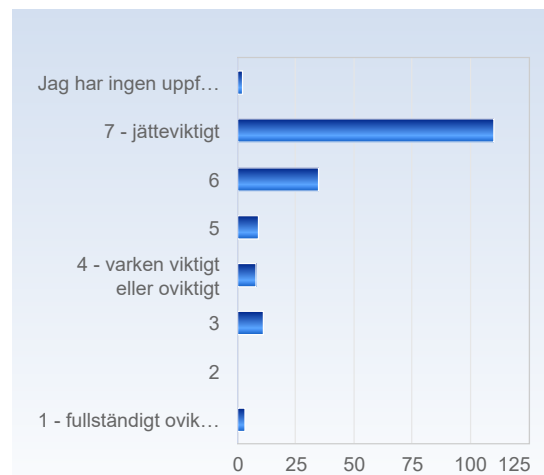
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.	2,7	4,2	NaN %	-6,0	3,0	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Tyckte det var givande
Det är ju bevisat bra. Feimann-principen eller något.
Igen, beror på kurs.
Kan vara bra att se hur andra löst saker men känns som de flesta labbarna har ett bra sätt att göra på och att folks lösningar därmed kommer vara rätt lika
Beror verkligen på kursens upplägg
Det var ganska najs i Indan men kanske inte lika viktigt nu. Däremot är det supergivande att se hur andra gjort (läs: tänkt i kod) i efterhand men det känns som att man gör det ändå om man har kompisar i plugget. Är dock bra om man inte har så etablerat kompisnätverk i skolan, vilket bör tas hänsyn till!
I vilken kurs skulle detta implementeras? I stort sett alla programmeringskurser är redan uppbyggda på en grund av labbpartnerarbete
Jag tror att detta vore jättebra, för det låter oss studenter reflektera och tänka över våra lösningar och komplettera varann. Just nu tycker jag man uppmuntras att gå mer åt andra hållet och hålla allting man gör hemligt i plagieringens namn.
Beror på kursens utformande.
Låter som en bra idé, beror dock lite på vilken typ av kurs det handlar om.
Jag gillade detta, men kan förstå om det är resurskrävande
Om mattekurserna hade ett liknande koncept som INDA:n där man får veckovisa uppgifter likt seminarieuppgifterna, och en grupp man kan diskutera frågor och uppgifter med så vore det 10/10.
Tycker grupperna var väldigt givande i indan.
Skulle kunna hjälpa för inlämning i vissa kurser och moment
Bra idé! Men inte för mkt obligatoriskt. Har bra erfarenheter av ex. SI från när jag gick farkostteknik för ngra år sedan.
Bara nice om det har med data att göra.
Inda är dock typ de bästa kurserna jag läst på KTH

Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).

Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2	0 (0,0%)	3 (1,7%)
3	11 (6,2%)	14 (7,9%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	8 (4,5%)	22 (12,4%)
5	9 (5,1%)	31 (17,4%)
6	35 (19,7%)	66 (37,1%)
7 - jätteviktigt	110 (61,8%)	176 (98,9%)
Jag har ingen uppfattning om saken	2 (1,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



● Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).	-1,9	5,4	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	4,5	6,0

#### Eventuell kommentar

Otroligt viktigt för personer (likt mig) som bor långt ifrån campus och har dyra resor (1830kr/mån)
Investera i bra inspelade föreläsningar som agerar studiematerial. Det främjar och effektiviserar lärandet något ofantligt.
Detta är väldigt bra om man råkar blir sjuk och missar många föreläsningar, eller av andra anledningar inte kan gå på föreläsningarna den tiden de är givna.
Det är viktigt för annars går man till skolan trots att man är sjuk för att inte missa saker
Speciellt viktigt då man kanske inte förstår sig på sin föreläsares sätt att föreläsa, då bra att ha ett annat alternativ.
Ja tack! Det är mycket bättre att kunna se föreläsningar när man vill.
Bra om man exempelvis är sjuk. Kan vara resurskrävande, men vissa kurser ändras inte så mycket.
Ja, för mig som har koncentrationssvårigheter är det jätteviktigt att kunna spola tillbaka.
Väldigt viktigt för många. Folk som inte kan eller föredrar att åka långt för föreläsningar och annat borde inte behöva missa informationen som nämns på dessa.
Kan uppmuntras men bör inte vara ett krav
Jag är RIU-student och reser mycket på träningsläger och tävlingar. Det hade underlättat supermycket med digitala alternativ.
Så länge det inte leder till att studenter inte tittar på föreläsningar med ursäkten att de ska göra det senare och sedan inte gör det.
Mycket viktigt om föreläsningar inte nödvändigtvis reflekterar kurslitteratur eller andra angivna källor för kursen. Detta skedde bland annat i ME1010 där föreläsningar skiljde sig vilt mot kurslitteratur men inte erbjöds som inspelningar.
Ska alltid finnas inspelade videos
Här anser jag att det är viktigt för föreläsare att spela in årets föreläsningar eftersom kurser kan ändras från år till år.
Snälla spela in föreläsningar medan de ges. Inte förinspelade, utan varje föreläsning borde bara också filmas. Detta är ju vanligt på andra högskolor och det är superbra. Det kan finnas ett automatiskt system för detta. Det är så sjukt trist att jag är sjuk, och bara missar en vecka av info som jag aldrig kan ta igen, för det bara finns ingen info. Inspelade är också ofta för tidigare omgångar som inte är i samma ordning, så man blir ofta förvirrad och har svårt att ta igen info.
Vore jättepraktiskt, låter folk vara mer flexibla med vilken studieteknik de har. Samt låter de folk studera på distans (om man behöver åka till sin hemort ett tag eller liknande) utan att man hamnar jättelångt efter. Det underlättar också att vara sjuk.
Skulle vara trevligt om det åtminstone fanns rekommenderade inspelade föreläsningar från andra universitet. Oftast går det att hitta inspelade föreläsningar i liknande kursen (vanligtvis på engelska) men det kan vara svårt att veta om de är relevanta för kursen på KTH.
Detta har varit kritiskt för mig för att få utbildningen att gå ihop med resten av livet, och en stor del av studenterna känner samma sak. Mer flexibilitet är bättre. Och om det finns andra alternativ till fysisk undervisning så kan man även anpassa sig om just den föreläsarens undervisningsstil inte funkar för just en själv.
Då materialet redan finns som följd av pandemin, och vi studenter kanske inte alltid kan vara på campus (sjukdom, etc.) känns det rättvist och kan vara till stor hjälp.
ja. Jag förstår att man generellt vill att elever åker in till campus. Jag tycker däremot att det känns barnsligt att inte erbjuda remote-alternativ överhuvudtaget. Människor är individer och behöver olika lösningar. Jag fattar personligen ingenting när jag sitter och kollar på föreläsningar live och har aldrig gjort det. När jag pluggade teknisk fysik slösade jag bort så otroligt mycket av min tid på att sitta på campus och delta i föreläsningar. Det gav mig ingenting över huvud taget och jag tog endast in materialet när jag satt och gick genom det själv i mitt hem. Trots det är det mycket som sägs under föreläsningar som kan vara viktigt för studenter att veta, och jag tycker att det är otroligt viktigt att det sparas på något sätt.

Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.

Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	11 (6,2%)	11 (6,2%)
2	5 (2,8%)	16 (9,0%)
3	5 (2,8%)	21 (11,8%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	40 (22,5%)	61 (34,3%)
5	35 (19,7%)	96 (53,9%)
6	33 (18,5%)	129 (72,5%)
7 - jätteviktigt	43 (24,2%)	172 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om saken	6 (3,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.	1,8	4,7	NaN %	-6,0	-2,5	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Finns andra kanaler såsom discord, men vore väl bra ändå
Lärare kan väl redan göra det? Antar att detta gäller för om det inte är obligatoriskt att vara i en fylld labgrupp - I vilket fall man i nuvarande läge själv får hitta en partner om man vill ha en, vanligtvis genom att lägga upp en diskussionstråd på Canvas diskussionsforum. Jag ser inget problem med det systemet, då man behöver snacka ihop sig med sin partner förr eller senare ändå.
Skulle vara en bra funktion men tycker att det borde vara något som studenten själv bestämmer om dom vill bli tilldelad en partner automatiskt
Det är en bra idé. Skulle nog medföra mindre stress och slöseri med tid för att hitta en labbpartner om man inte har en.
Hjälper det någon så sure men ser det inte som något större problem. Folk hittar labbpartners i discorden
Men kan vara bra att ha något system som matchar gruppen baserad på ambition t.ex
Risken är att man hamnar med någon som är registrerad på kursen som inte kommer läsa den. Hellre att det finns en anslagstavla på Canvas eller något verktyg där man aktivt får söka / skriva att man söker någon.
Som person utan kompisar skulle jag verkligen uppskatta det för alla brukar bara para ihop sig med folk de redan känner.
Det kan ju bli problematiskt om man skulle paras ihop med någon som är registrerad på kursen men inte tänker göra alla uppgifterna tex.
Hade faktiskt varit grymt, borde inte vara så svårt att fixa... Jag tycker dessutom det är roligare att köra med en labbkamrat som man inte träffat tidigare, jag har träffat många nya vänner genom det sätter via Canvas diskussionsida.
Måste vara valfritt i kurser där det är tillåtet att genomföra laborationer själv.
Ibland är det svårt att hitta sin partner om man inte känner dem dock
Det här vore bra att ha, hittar man ingen labbpartner blir det väldigt mycket svårare att göra jobbet. Sedan tycker jag också inte att ens kursresultat ska bero på hur många vänner man har, vilket det lutar åt just nu.
Det behöver inte vara svårt, det kan vara ett tillfälle med endast mingel. Kan tillochmed erbjudas snacks :)))
Tycker det är bra att man får välja själv.
Extremt viktigt. Det är ett stort stressmoment att leta upp labbkamrat.
Många studenter är med i gemensamma servrar där man kan skriva till varandra och efterfråga labbpartner, men jag kan se hur ett automatiskt system kan vara gynnsamt.
Jättebra idé! Det är skönt att kunna välja men ibland har man ingen. Dock finns det väl typ? går att bara hoppa in i en grupp på canvas t.ex.
Jag tycker även att valfriheten av labbpartner inte speglar verkligheten, ibland borde vi inte få välja. Likt hur det är ofta i arbetslivet.
skulle va nice
Det tycker jag folk kan lösa på egen hand.
Opt- in system så man inte blir matchad med någon som inte läser kursen



Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.

Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)	0 (0,0%)
3	4 (2,2%)	4 (2,2%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	26 (14,6%)	30 (16,9%)
5	38 (21,3%)	68 (38,2%)
6	44 (24,7%)	112 (62,9%)
7 - jätte viktigt	65 (36,5%)	177 (99,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	1 (0,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.	1,0	5,4	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Man lär sig bättre på föreläsningen om man kommer lite förberedd, detta enligt Björn (Ranelid?) (han som är med i MENSA och som vi fick en föreläsning om studieteknik av i 1:an)

lallafall i stora drag tycker jag att man borde kunna ge material och innehåll innan varje föreläsning

Mer information är alltid bättre. Kan bli svårt att genomföra i praktiken

Väldigt bra för att man som student ska kunna planera sina studier bättre

Detta känns som en brist i de flesta kurser, speciellt inför höstterminen. Ibland kommer inte materialet upp förrän kursen redan har börjat.

Agenda för föreläsning är extremt viktigt att det finns. Sedan kan föreläsare välja att lägga upp slides eller exempelvis läshänvisningar om de vill

Jag tycker att det här är jätte viktigt. I de kurser där jag läst på innan föreläsningarna har jag inte bara lärt mig det bättre, utan jag har även tyckt att det genuint varit roligt, och det tycker jag är värt mycket.

Tycker att tidigare kursrum alltid borde länkas så att man i förväg kan kolla igenom tidigare års kurs. Om större förändringar har skett borde detta även poängteras.

Alla kurser borde även använda presentationsbilder från föreläsningarna som läggs upp i kursrummet, till skillnad från vissa kurser (främst matematik) där det endast ges anteckningar/kladd för föreläsningen. Presentationsbilder är extremt användbara vid repetition av kursen inför en examination.

Så länge man hänvisas till sidor i boken eller videor online.

JA!

Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.

Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2	3 (1,7%)	5 (2,8%)
3	7 (3,9%)	12 (6,7%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	29 (16,3%)	41 (23,0%)
5	32 (18,0%)	73 (41,0%)
6	40 (22,5%)	113 (63,5%)
7 - jätteviktigt	57 (32,0%)	170 (95,5%)
Jag har ingen uppfattning om saken	8 (4,5%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



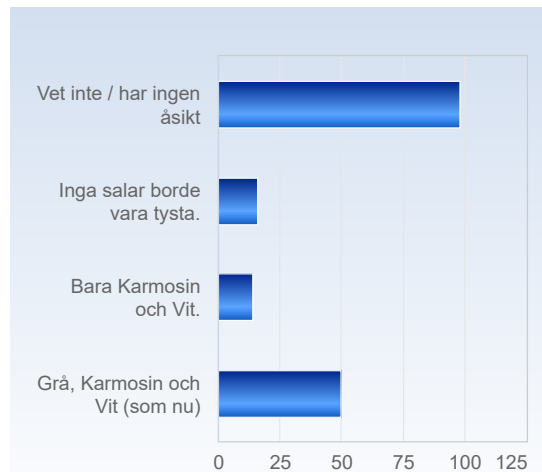
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.	1,2	5,2	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Helst etisk hacking.
JAAAA
Alla kurs jag har gått än så länge har varit viktiga och givande. Samtidigt är cybersäkerhet viktigt också. Vad ska man ta bort för att föra in cybersäkerhet? Kanske inför en valbar kurs i 3:an för cybersäkerhet (om det inte redan finns). Har hört förslaget att man ska byta ut logikkursen mot en cybersäkerhetskurs.... men logik är ju ändå rätt viktigt, t.ex för teoretisk datalogi. Kanske inför ett villkorligt valfri alternativ mellan sannstat och någon grundkurs i cybersäkerhet?
Med tanke på hur stort internet är och att det finns en hel master på ämnet vore det bra att få en kort liten inblick i detta redan innan.
Det är skrämmande att man kan gå en 5-årig datorutbildning utan någon som helst kunskap om cybersäkerhet. Det är på riktigt en stor risk för samhället, tänk om alla skriver osäker kod liksom...
Ta bort logiken och lägg in det här till exempel.
Också addera en kurs/kursmoment om internet/networks
Ja, ja, ja!
Jag har ingen uppfattning om det skulle vara givande
I dtekn / databas är detta relevant känner jag. Det behövs inte en hel kurs i det, men ett moment skulle vara bra.
Det här känns väldigt relevant för datateknikprogrammet och någonting man verkligen borde kunna om man ska kalla sig "Civilingenjör". Vi ska kunna bygga system, men om vi inte vet hur vi gör för att göra dem säkra så är de praktiskt taget värdelösa. Titta på vad som händer med Coop i fjol, vi bygger infrastruktur och måste vara medvetna om hur vi hindrar den från att bli saboterad.
Betydligt bättre att införa fler valmöjligheter, likt hur det gick att välja mellan flervariabelanalys och modeller och simuleringar. Samma sak skulle kunna göras för någon annan kurs, där det andra alternativet är en cybersäkerhetskurs.
Faktiskt kul
Det känns som att det finns stor risk att den hade handlat om etik, lagar och _compliance_. Det vore väldigt dåligt för då hade säkert ännu färre valt cybersäk-mastern
10000%
ja annars vet man inte om man gillar det eller inte
Om det ska finnas en master om det så borde det iaf finnas en liten kurs om det så man ser om det känns lockande eller inte
Det vore kul.
Extremt bra idé. Både intressant och högst aktuellt nästan oavsett vad man ska jobba med inom data.
Varför finns det inte redan? känns som något som alla borde kunna
Isåfall bör den ersätta orkan. Det är egentligen allt jag tänker säga.
Viktigt område! Plus att då vet man om den mastern är av intresse!
Kräver nog avancerade förkunskaper
Jag tror att alla borde förstå åtminstone grunderna i cybersäkerhet
Kunde vara jättenice, men får i så fall inte skötas på samma sätt som maskininlärningsmomentet. I mina ögon skulle det kunna vara en mer rimlig del av INDAn än typ PaINDAn egentligen tho
detta är viktigt. Minst lika viktigt är kunskaper inom nätverk. Det måste läras ut då det är en otroligt stor del av modern mjukvaruutveckling inom containerisering
Eventuellt byta ut orkan för open med denna eller operativsystem så att vi får den data kunskap vi vill ha

I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?

I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Grå, Karmosin och Vit (som nu)	50 (28,1%)	50 (28,1%)
Bara Karmosin och Vit.	14 (7,9%)	64 (36,0%)
Inga salar borde vara tysta.	16 (9,0%)	80 (44,9%)
Vet inte / har ingen åsikt	98 (55,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta o...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?	2,9	1,3	45,5 %	1,0	1,0	4,0	4,0	4,0

#### Eventuell kommentar

Förstår inte poängen med tysta datorsalar
Finns gott om andra platser man kan sitta på om det ska va tyst. Däremot är det brutal brist på grupprum att sitta i på KTH, så det är snarare så att det behövs fler såna ytor. t.ex. datasalarna.
Har aldrig suttit i de "tysta" salarna tror jag
bra att kunna välja mellan tysta eller icke tysta salar
Känns inte som att det följs jättemycket ändå
brukar inte sitta i datorsalar
man kan ha hörlurar på sig om man tycker det är för jobbigt att folk pratar lågmält
Jag använder inte själv tysta datorsalarna. Jag anser att det skall finnas tillräckligt många platser i tysta datorsalar för att tillgodose efterfrågan. Mer kan jag inte säga.
Flera salar skulle inte skada

## Frågor om fusk vid examination

Det finns regler, hederskodex och praxis för vad man får göra och inte får göra vid examination. Vissa handlingar räknas som fusk, vissa är tillåtna och vissa ligger i en gråzon. Ibland finns specifika regler för en viss examinationsuppgift uttryckta i instruktionerna till uppgiften. Vad är det som räknas som fusk? Varför fuskar studenter? Och vad kan man göra för att minska fusket? Här följer ett antal frågor om detta. Observera att frågorna gäller fusk i allmänhet vid kurser på D-programmet.

Vad är fusk och hur vanligt är det? För vart och ett av fallen nedan ska du sätta två kryss. Första krysset anger om du tycker att handlingen är acceptabel eller oacceptabel (på en skala mellan 1 och 5). Andra krysset anger om du tror att det är vanligt förekommande bland dina kamrater /andra studenter på programmet. Anta att det inte finns några specifika regler om vad som är tillåtet i instruktionerna till uppgiften, utan att det är dom vanliga etiska riktlinjerna och hederskodexen som gäller.

Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.

Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	9 (5,1%)	9 (5,1%)
2.	7 (3,9%)	16 (9,0%)
3.	26 (14,6%)	42 (23,6%)
4.	42 (23,6%)	84 (47,2%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	80 (44,9%)	164 (92,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	11 (6,2%)	175 (98,3%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	59 (33,1%)	234 (131,5%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	83 (46,6%)	317 (178,1%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	11 (6,2%)	328 (184,3%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	13 (7,3%)	341 (191,6%)
Summa	341 (191,6%)	341 (191,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.	5,8	2,0	34,2 %	1,0	4,0	5,5	8,0	9,0

Kopiera text till en uppsats från webben.

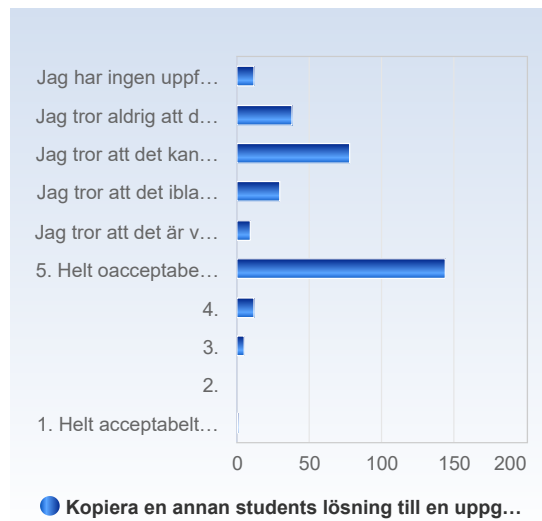
Kopiera text till en uppsats från webben.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	7 (3,9%)	7 (3,9%)
2.	7 (3,9%)	14 (7,9%)
3.	23 (12,9%)	37 (20,8%)
4.	48 (27,0%)	85 (47,8%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	84 (47,2%)	169 (94,9%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	17 (9,6%)	186 (104,5%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	76 (42,7%)	262 (147,2%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	64 (36,0%)	326 (183,1%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	5 (2,8%)	331 (186,0%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9 (5,1%)	340 (191,0%)
Summa	340 (191,0%)	340 (191,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera text till en uppsats från webben.	5,7	1,8	32,2 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.

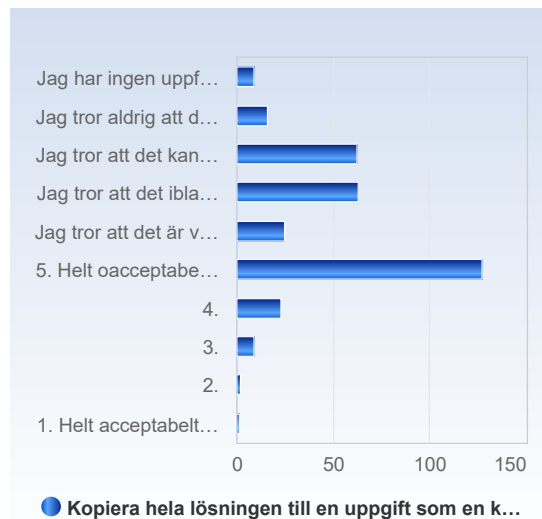
Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2.	0 (0,0%)	1 (0,6%)
3.	5 (2,8%)	6 (3,4%)
4.	12 (6,7%)	18 (10,1%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	144 (80,9%)	162 (91,0%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	9 (5,1%)	171 (96,1%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	30 (16,9%)	201 (112,9%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	78 (43,8%)	279 (156,7%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	38 (21,3%)	317 (178,1%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	12 (6,7%)	329 (184,8%)
Summa	329 (184,8%)	329 (184,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.	6,4	1,7	26,7 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.

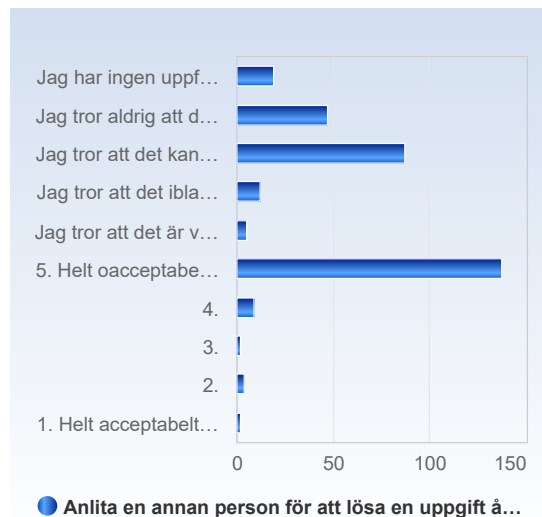
Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2.	2 (1,1%)	3 (1,7%)
3.	9 (5,1%)	12 (6,7%)
4.	23 (12,9%)	35 (19,7%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	127 (71,3%)	162 (91,0%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	25 (14,0%)	187 (105,1%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	63 (35,4%)	250 (140,4%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	62 (34,8%)	312 (175,3%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	16 (9,0%)	328 (184,3%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9 (5,1%)	337 (189,3%)
Summa	337 (189,3%)	337 (189,3%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.	6,1	1,6	25,9 %	1,0	5,0	6,0	7,0	9,0

Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.

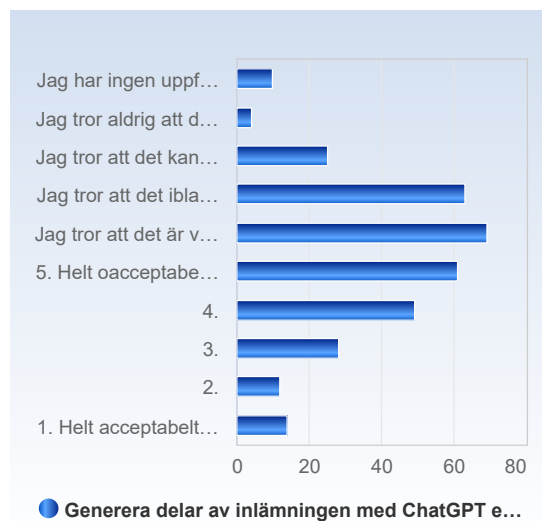
Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2.	4 (2,2%)	6 (3,4%)
3.	2 (1,1%)	8 (4,5%)
4.	9 (5,1%)	17 (9,6%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	137 (77,0%)	154 (86,5%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	5 (2,8%)	159 (89,3%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	12 (6,7%)	171 (96,1%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	87 (48,9%)	258 (144,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	47 (26,4%)	305 (171,3%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	19 (10,7%)	324 (182,0%)
Summa	324 (182,0%)	324 (182,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.	6,5	1,8	28,4 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.

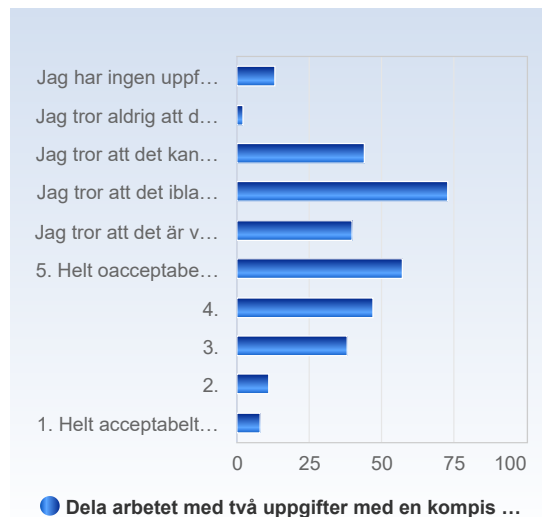
Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	14 (7,9%)	14 (7,9%)
2.	12 (6,7%)	26 (14,6%)
3.	28 (15,7%)	54 (30,3%)
4.	49 (27,5%)	103 (57,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	61 (34,3%)	164 (92,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	69 (38,8%)	233 (130,9%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	63 (35,4%)	296 (166,3%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	25 (14,0%)	321 (180,3%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	4 (2,2%)	325 (182,6%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	10 (5,6%)	335 (188,2%)
Summa	335 (188,2%)	335 (188,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.	5,3	1,8	34,6 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.

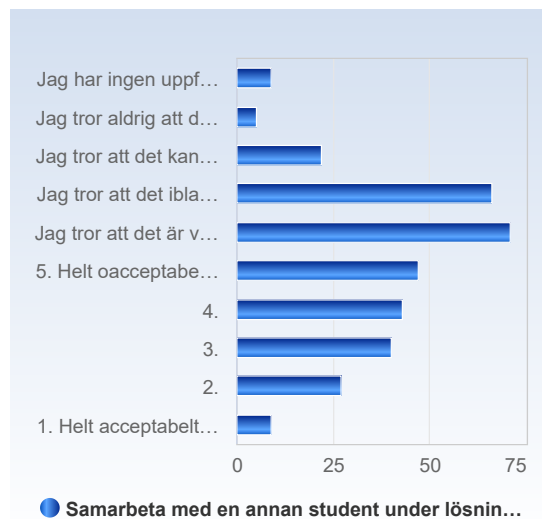
Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	8 (4,5%)	8 (4,5%)
2.	11 (6,2%)	19 (10,7%)
3.	38 (21,3%)	57 (32,0%)
4.	47 (26,4%)	104 (58,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	57 (32,0%)	161 (90,4%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	40 (22,5%)	201 (112,9%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	73 (41,0%)	274 (153,9%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	44 (24,7%)	318 (178,7%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	2 (1,1%)	320 (179,8%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	13 (7,3%)	333 (187,1%)
Summa	333 (187,1%)	333 (187,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.	5,4	1,9	34,6 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.

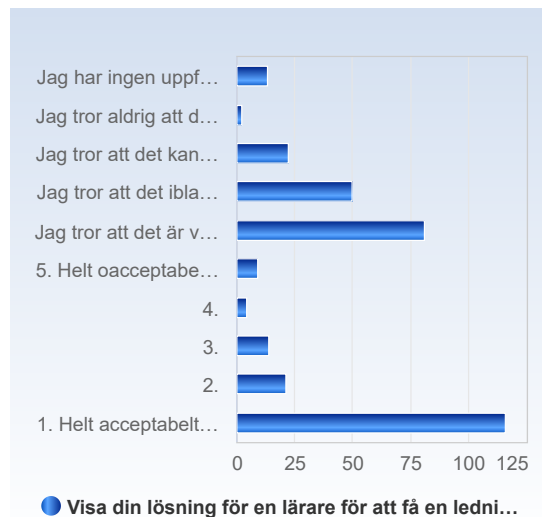
Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	9 (5,1%)	9 (5,1%)
2.	27 (15,2%)	36 (20,2%)
3.	40 (22,5%)	76 (42,7%)
4.	43 (24,2%)	119 (66,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	47 (26,4%)	166 (93,3%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	71 (39,9%)	237 (133,1%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	66 (37,1%)	303 (170,2%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	22 (12,4%)	325 (182,6%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	5 (2,8%)	330 (185,4%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9 (5,1%)	339 (190,4%)
Summa	339 (190,4%)	339 (190,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.	5,1	1,9	37,0 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.

Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	116 (65,2%)	116 (65,2%)
2.	21 (11,8%)	137 (77,0%)
3.	14 (7,9%)	151 (84,8%)
4.	4 (2,2%)	155 (87,1%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	9 (5,1%)	164 (92,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	81 (45,5%)	245 (137,6%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	50 (28,1%)	295 (165,7%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	22 (12,4%)	317 (178,1%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	2 (1,1%)	319 (179,2%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	13 (7,3%)	332 (186,5%)
Summa	332 (186,5%)	332 (186,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.	4,0	2,7	66,8 %	1,0	1,0	5,0	6,0	9,0

Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.

Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	59 (33,1%)	59 (33,1%)
2.	31 (17,4%)	90 (50,6%)
3.	32 (18,0%)	122 (68,5%)
4.	24 (13,5%)	146 (82,0%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	16 (9,0%)	162 (91,0%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	15 (8,4%)	177 (99,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	56 (31,5%)	233 (130,9%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	73 (41,0%)	306 (171,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	15 (8,4%)	321 (180,3%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	13 (7,3%)	334 (187,6%)
Summa	334 (187,6%)	334 (187,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.	5,0	2,8	56,4 %	1,0	2,0	5,0	8,0	9,0



Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.

Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	4 (2,2%)	4 (2,2%)
2.	10 (5,6%)	14 (7,9%)
3.	39 (21,9%)	53 (29,8%)
4.	51 (28,7%)	104 (58,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	62 (34,8%)	166 (93,3%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	28 (15,7%)	194 (109,0%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	75 (42,1%)	269 (151,1%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	44 (24,7%)	313 (175,8%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	12 (6,7%)	325 (182,6%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	10 (5,6%)	335 (188,2%)
Summa	335 (188,2%)	335 (188,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.	5,6	1,9	34,2 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.

Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	7 (3,9%)	7 (3,9%)
2.	8 (4,5%)	15 (8,4%)
3.	27 (15,2%)	42 (23,6%)
4.	52 (29,2%)	94 (52,8%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	64 (36,0%)	158 (88,8%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	9 (5,1%)	167 (93,8%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	45 (25,3%)	212 (119,1%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	79 (44,4%)	291 (163,5%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	21 (11,8%)	312 (175,3%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	17 (9,6%)	329 (184,8%)
Summa	329 (184,8%)	329 (184,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.	5,8	2,1	35,8 %	1,0	4,0	5,0	8,0	9,0

Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.

Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2 (1,1%)	2 (1,1%)
2.	2 (1,1%)	4 (2,2%)
3.	1 (0,6%)	5 (2,8%)
4.	10 (5,6%)	15 (8,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	143 (80,3%)	158 (88,8%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	3 (1,7%)	161 (90,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	15 (8,4%)	176 (98,9%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	82 (46,1%)	258 (144,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	52 (29,2%)	310 (174,2%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	17 (9,6%)	327 (183,7%)
Summa	327 (183,7%)	327 (183,7%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.	6,5	1,8	27,9 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Anlita en annan person för att tenta/munta i ditt ställe.

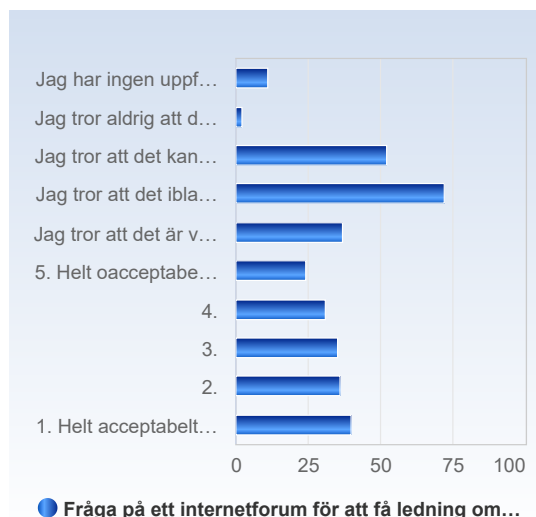
Anlita en annan person för att tenta/munta i ditt ställe.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2.	0 (0,0%)	1 (0,6%)
3.	0 (0,0%)	1 (0,6%)
4.	1 (0,6%)	2 (1,1%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	155 (87,1%)	157 (88,2%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	1 (0,6%)	158 (88,8%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	0 (0,0%)	158 (88,8%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	48 (27,0%)	206 (115,7%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	102 (57,3%)	308 (173,0%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	16 (9,0%)	324 (182,0%)
Summa	324 (182,0%)	324 (182,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Anlita en annan person för att tenta /munta i ditt ställe.	6,8	1,9	28,0 %	1,0	5,0	5,0	9,0	9,0

Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.

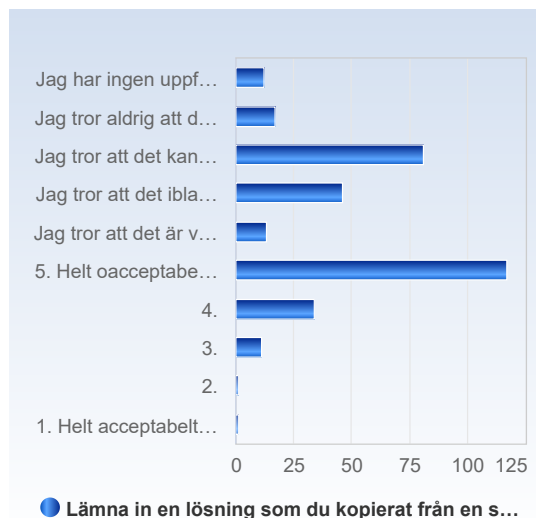
Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	40 (22,5%)	40 (22,5%)
2.	36 (20,2%)	76 (42,7%)
3.	35 (19,7%)	111 (62,4%)
4.	31 (17,4%)	142 (79,8%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	24 (13,5%)	166 (93,3%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	37 (20,8%)	203 (114,0%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	72 (40,4%)	275 (154,5%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	52 (29,2%)	327 (183,7%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	2 (1,1%)	329 (184,8%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	11 (6,2%)	340 (191,0%)
Summa	340 (191,0%)	340 (191,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.	4,9	2,4	49,6 %	1,0	3,0	5,0	7,0	9,0

Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.

Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2.	1 (0,6%)	2 (1,1%)
3.	11 (6,2%)	13 (7,3%)
4.	34 (19,1%)	47 (26,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	117 (65,7%)	164 (92,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	13 (7,3%)	177 (99,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	46 (25,8%)	223 (125,3%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	81 (45,5%)	304 (170,8%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	17 (9,6%)	321 (180,3%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	12 (6,7%)	333 (187,1%)
Summa	333 (187,1%)	333 (187,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.	6,1	1,7	27,7 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.

Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	48 (27,0%)	48 (27,0%)
2.	29 (16,3%)	77 (43,3%)
3.	36 (20,2%)	113 (63,5%)
4.	14 (7,9%)	127 (71,3%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	20 (11,2%)	147 (82,6%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	50 (28,1%)	197 (110,7%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	31 (17,4%)	228 (128,1%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	48 (27,0%)	276 (155,1%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	19 (10,7%)	295 (165,7%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	28 (15,7%)	323 (181,5%)
Summa	323 (181,5%)	323 (181,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.	4,9	2,7	54,6 %	1,0	2,0	6,0	7,0	9,0

## Eventuell kommentar

Studenten ska inte ansvara för rättningen. På samma sätt som läraren inte ska ansvara för att själva arbetet.

Universitet ska förbereda än för verkligheten, i verkligheten handlar det om att ta hjälp av varandra och jobba i team. Så att ha individuella inlämningsuppgifter som man inte får samarbeta på är bara idiotiskt, alla inlämningar borde tillåta samarbete så som det är med labbar. Att använda chatGPT är som att fråga en äldre smaratare elever så det borde vara helt tillåtet. Precis som samarbete så kommer men använda chatGPT i verkligheten och bör därmed även få göra det på universitet

Ingen av dessa är ju okej i sig men i vissa fall ligger inte ansvaret helt och hållet hos studenten som till exempel "Visa din lösning för en lärare för att få ledning". I vissa fall kan jag tycka att diskussioner och liknande med andra kan vara bra för att lära sig även om inlämningen är individuell men viktigt att ta eget ansvar och inte diskutera den specifika uppgiften utan snarare teorierna som kan behövas.

Jag tror att många som fuskar inte gör det för att de kan, utan för att de känner sig tvungna av någon anledning (ekonomi, arbetsbelatsning, etc.) . De flesta är goda människor.

Kopiera borde inte vara acceptabelt alls men känns jättekonstigt att man inte får ta hjälp av valfri källa sålänge man:

1. Har full förståelse för all kunskap och lösningen man lämnar in.
2. Ser till att arbetet är "ens egna skapelse" och att man kan stå för varenda ord/svar.

I båda fallen med lärare så faller ansvaret på läraren. Studenten har ingen skyldighet att underlåta söka förtydligande eller att rapportera möjliga betygsfel. Jag förstod inte riktigt "Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn", lämnar alltså båda in exakt likadana uppgifter? Jag hoppas att ingen på D-programmet är så korkad.

Tycker det saknas nyanser i frågorna. Många är halvsanningar, man kanske frågar kurskamrater om hur de har tolkat en fråga, chatGPT att förklara ett koncept eller en äldre elev om tips på var man kan tänkas börja.

"Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas" — detta är helt beroende på sättet man frågar (direkt uppgiften --> ej tillåtet, eller mer kring hur man ska tänka konceptuellt för att lösa uppgifter av detta slag --> en bra strategi). Jag tror att det är få som erkänner ifall de vilselett sig till ett högre betyg, eftersom det därtill ofta rör sig om underkänt/godkänt.

Denna frågan är väl en fälla xD. Tror inte enkäten är anonym.

Jag tycker det är viktigt att skilja på vad som borde vara acceptabelt och vad som är det enligt kth idag. Jag har en väldigt negativ syn på hur KTH utför examinationer. Mycket av det som KTH räknar som fusk borde bara inte vara det. T.ex. att varje person måste kunna alla delar i ett grupparbete. Och att använda AI som verktyg är förbjudet, men inte google?

några av scenariorna behöver context

Ibland när man påstår att man är sjuk för att få längre tid är det för att man har mentala hälsoproblem och inte vill säga eller att ångest kommit i vägen för uppgiften, jag har exempelvis sagt att jag varit sjuk när jag hade för mycket ångest inför en presentation.

Vissa av alternativen var lite otydliga. Till exempel, står det specifikt att man inte för använda AI-verktyg, eller nämns bara ingenting om att de är tillåtna? Samma sak med att fråga på ett internetforum. Är det en uppgift som ska lösas individuellt utan hjälp eller inte?

tl;dr

> Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.

Jag antar att om det finns passande möjlighet att göra det och läraren är okej med det så är det väl helt okej? Det är ju läraren/examinatorn som sätter gränser på sin kurs.

> Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.

Jag tycker det är lärarens ansvar att se till att deras bedömning är korrekt. Att antyda motsatsen tycker jag är som att man skulle förvänta sig inom rättssystemet att anklagade överklagade sina domar för att de var "för snälla".

jag vet inte

\*de första två om vi antar att korrekt källhänvisning används

Den sista låter konstigt. Om det inte är typ matte som har en rätt svar, hur ska man veta att läraren har gett högre betyg?

Det är säkert okej att samarbeta kring uppgifter som inte är mästareprov osv om man bara behöver bolla lite med någon eller få ledning på vägen, problemet blir väll när det övergår till att en vän bara visar sin kod straight up och skickar den till en istället för att bara sitta med en och istället ge lite ledande frågor, bara så man vet om man är helt ute och cyklar eller ifall man kan vara på spåren till en lösning

I mina ögon kräver majoriteten av dessa frågor för huruvida jag ser dem som moraliskt acceptabla eller ej. Alla svar utöver 1 eller 5 är därför mer representativa av hur lätt/svårt jag har att komma på en moraliskt acceptabel kontext, samt hur vanlig den lär vara. 1 och 5 är saker jag anser är helt kontextberoende acceptabelt eller oacceptabelt.

Jag anser att det saknas alternativ, vet ej, som i mitt fallskulle passa bättre i de flesta fall för det andra delen av varje påstående.

Vilka orsaker tror du att det finns till att D-studenter fuskar? Försök att skatta hur viktiga följande orsaker är till att studenter i din kamratkrets skulle fuska vid examination.

För hög arbetsbelastning.

För hög arbetsbelastning.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	4 (2,2%)	4 (2,2%)
2.	8 (4,5%)	12 (6,7%)
3.	32 (18,0%)	44 (24,7%)
4.	46 (25,8%)	90 (50,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	82 (46,1%)	172 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För hög arbetsbelastning.	4,1	1,0	24,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Skulle inte få godkänt annars.

Skulle inte få godkänt annars.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	8 (4,5%)	8 (4,5%)
2.	19 (10,7%)	27 (15,2%)
3.	33 (18,5%)	60 (33,7%)
4.	46 (25,8%)	106 (59,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	62 (34,8%)	168 (94,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	10 (5,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skulle inte få godkänt annars.	3,8	1,2	31,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Rädsla för misslyckande.

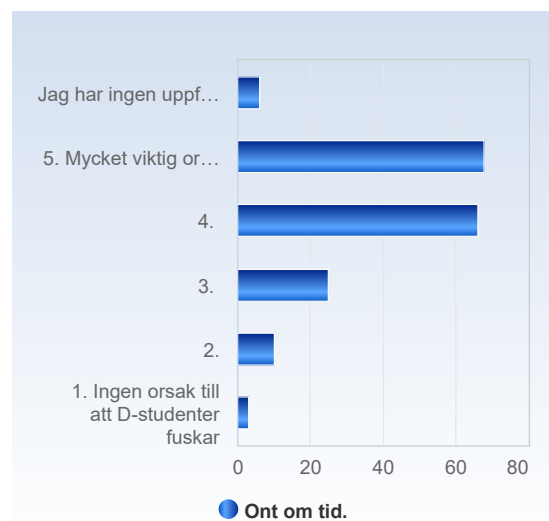
Rädsla för misslyckande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	9 (5,1%)	9 (5,1%)
2.	26 (14,6%)	35 (19,7%)
3.	49 (27,5%)	84 (47,2%)
4.	46 (25,8%)	130 (73,0%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	41 (23,0%)	171 (96,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (3,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rädsla för misslyckande.	3,5	1,2	33,4 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Ont om tid.

Ont om tid.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2.	10 (5,6%)	13 (7,3%)
3.	25 (14,0%)	38 (21,3%)
4.	66 (37,1%)	104 (58,4%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	68 (38,2%)	172 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ont om tid.	4,1	1,0	23,6 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

För att inte mista studiemedel eller bostad.

För att inte mista studiemedel eller bostad.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	7 (3,9%)	7 (3,9%)
2.	15 (8,4%)	22 (12,4%)
3.	24 (13,5%)	46 (25,8%)
4.	37 (20,8%)	83 (46,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	78 (43,8%)	161 (90,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	17 (9,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att inte mista studiemedel eller bostad.	4,0	1,2	29,5 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Tentan är för svår.

Tentan är för svår.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	20 (11,2%)	20 (11,2%)
2.	43 (24,2%)	63 (35,4%)
3.	57 (32,0%)	120 (67,4%)
4.	21 (11,8%)	141 (79,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	25 (14,0%)	166 (93,3%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	12 (6,7%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tentan är för svår.	2,9	1,2	41,5 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0



Uppgiften/labben är för svår.

Uppgiften/labben är för svår.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	11 (6,2%)	11 (6,2%)
2.	23 (12,9%)	34 (19,1%)
3.	50 (28,1%)	84 (47,2%)
4.	42 (23,6%)	126 (70,8%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	46 (25,8%)	172 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Uppgiften /labben är för svår.	3,5	1,2	34,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

För att få bättre betyg.

För att få bättre betyg.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	45 (25,3%)	45 (25,3%)
2.	58 (32,6%)	103 (57,9%)
3.	31 (17,4%)	134 (75,3%)
4.	17 (9,6%)	151 (84,8%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	17 (9,6%)	168 (94,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	10 (5,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att få bättre betyg.	2,4	1,3	52,2 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

För att tjäna pengar eller få annan förmån.

För att tjäna pengar eller få annan förmån.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	97 (54,5%)	97 (54,5%)
2.	41 (23,0%)	138 (77,5%)
3.	11 (6,2%)	149 (83,7%)
4.	5 (2,8%)	154 (86,5%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	2 (1,1%)	156 (87,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	22 (12,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att tjäna pengar eller få annan förmån.	1,6	0,9	55,4 %	1,0	1,0	1,0	2,0	5,0

Alla andra gör det.

Alla andra gör det.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	76 (42,7%)	76 (42,7%)
2.	33 (18,5%)	109 (61,2%)
3.	32 (18,0%)	141 (79,2%)
4.	14 (7,9%)	155 (87,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	10 (5,6%)	165 (92,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	13 (7,3%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla andra gör det.	2,1	1,2	59,6 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Tryck från föräldrar att lyckas.

Tryck från föräldrar att lyckas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	42 (23,6%)	42 (23,6%)
2.	61 (34,3%)	103 (57,9%)
3.	26 (14,6%)	129 (72,5%)
4.	10 (5,6%)	139 (78,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	5 (2,8%)	144 (80,9%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	34 (19,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tryck från föräldrar att lyckas.	2,1	1,0	48,1 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Missat undervisning på grund av sjukdom.

Missat undervisning på grund av sjukdom.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	35 (19,7%)	35 (19,7%)
2.	55 (30,9%)	90 (50,6%)
3.	40 (22,5%)	130 (73,0%)
4.	15 (8,4%)	145 (81,5%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	9 (5,1%)	154 (86,5%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	24 (13,5%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Missat undervisning på grund av sjukdom.	2,4	1,1	46,5 %	1,0	2,0	2,0	3,0	5,0

För att hjälpa en kompis.

För att hjälpa en kompis.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	22 (12,4%)	22 (12,4%)
2.	38 (21,3%)	60 (33,7%)
3.	55 (30,9%)	115 (64,6%)
4.	29 (16,3%)	144 (80,9%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	20 (11,2%)	164 (92,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	14 (7,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att hjälpa en kompis.	2,9	1,2	41,0 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Lathet

Lathet	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	25 (14,0%)	25 (14,0%)
2.	28 (15,7%)	53 (29,8%)
3.	55 (30,9%)	108 (60,7%)
4.	33 (18,5%)	141 (79,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	27 (15,2%)	168 (94,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	10 (5,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lathet	3,1	1,3	41,5 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Annan orsak (specificera i kommentaren)

Annan orsak (specificera i kommentaren)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	15 (8,4%)	15 (8,4%)
2.	1 (0,6%)	16 (9,0%)
3.	7 (3,9%)	23 (12,9%)
4.	2 (1,1%)	25 (14,0%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	6 (3,4%)	31 (17,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	147 (82,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan orsak (specificera i kommentaren)	2,5	1,6	65,6 %	1,0	1,0	2,0	3,5	5,0

#### Eventuell kommentar

Om uppgifter uppfattas som uppenbarligen helt meningslösa så kan jag tänka mig att det saknas motivation.

Gillar inte begreppet lathet för känns som att det förkastar den bakomliggande orsaken till att någon inte orkar göra något. Lat kan betyda brist på motivation, mental ohälsa, etc. Om den här enkäten gav er svaret att lathet är den viktigaste orsaken till att studenter fuskar, vad skulle det säga er?

Den sista frågan borde inte vara obligatorisk

Att folk fuskar är inte generellt sett inte för att folk ska få ett bättre betyg eller få godkänt i något de inte har koll på. Utan det handlar i stort sett alltid om att uppgifterna är orimligt svåra och att man antingen inte har något bra sätt att få hjälp på ett tillåtet sätt eller att läraren har orimliga krav typ Palmkog som ger mer än hälften F på mästarpövet i syntax, för minsta lilla fel. Sen får lärarna faktiskt skylla sig själva också när de använder exakt samma labbar i 15 år, lägger inte de ner så mycket tid på kursen varför ska eleverna då göra det. De sätter standarden liksom Jag tror att många som fuskar inte gör det för att de kan, utan för att de känner sig tvungna av någon anledning (ekonomi, arbetsbelastning, etc.) . De flesta är goda människor.

Eftersom programmering baseras på open source, att alla tar hjälp av alla. Kunskap är till för att delas!

Ovisshet

Anledning 1 och 4 är egentligen samma orsak. Hög arbetsbelastning leder till tidspress, vilket sedan gör en mer benägen att fuska i relation till att vara rädd för att mista bostad/studiemedel när tiden inte räcker till för alla uppgifter. Anledning 2 och 3 är således kopplade till anledning 5 i den mån att man är rädd för vad ett misslyckande kan leda till eller vad underkänt skulle innebära. Huruvida något är för svårt är fel fråga, istället kan studenter ledas till fusk för att examinationen är för svår \*i relation till vad de faktiska kursmålen säger\*. Därav uppstår fusk i och med att man annars inte får godkänt --> ej CSN/bostad säker, samt för övrigt även deltagande under kommande studieperioder (gräns för KEX/master).

Många examinatore saknar uppfattning för hur mycket tid en kurs är värd

Att vissa av KTHs definitioner av fusk inte make:ar sense. Så folk bara struntar i det KTH tycker är fusk, för ingen tycker det förutom rektorn på kth.

Kursansvarige har misskött kursen till den nivå att den blivit orimligt svår för dess storlek.

Ointresse av kursinnehållet eller just det kapitlet. "Varför ska jag läsa det här?"

En sån fundamentalt dålig examination som syntaxprovet.

En sak som jag tror driver många d-studenter till att fuska är när examinationen inte känns rättvis eller rimlig. Jag menar här inte i form av "för svår" utan snarare i hur bedömningen presenteras kontra hur den utförs. Jag kan tänka mig att det är vanligt med fusk i mästarpövet i prog, då det är relativt köttiga prov för att vara pass/fail, och då "litet" och "stort" fel både är väldigt oklart beskrivet samt upplevs relativt godtyckligt bedömt.

Speciellt också som man kan kugga mästarpövet redan innan man kommer till redovisningen men ändå inte får veta förrns man är på plats, vilket är rätt förkrossande.

Vilka orsaker tror du att det finns till att D-studenter väljer att INTE fuska? Försök att skatta hur viktiga följande orsaker är till att studenter i din kamratkrets skulle avstå från fusk vid examination.

Jag vill veta vad min insats är värd.

Jag vill veta vad min insats är värd.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	5 (2,8%)	5 (2,8%)
2.	14 (7,9%)	19 (10,7%)
3.	38 (21,3%)	57 (32,0%)
4.	56 (31,5%)	113 (63,5%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	53 (29,8%)	166 (93,3%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	12 (6,7%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag vill veta vad min insats är värd.	3,8	1,1	27,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag är stolt över mitt arbete.

Jag är stolt över mitt arbete.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	5 (2,8%)	5 (2,8%)
2.	9 (5,1%)	14 (7,9%)
3.	28 (15,7%)	42 (23,6%)
4.	49 (27,5%)	91 (51,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	78 (43,8%)	169 (94,9%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är stolt över mitt arbete.	4,1	1,1	25,6 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag kan få bra betyg utan att fuska.

Jag kan få bra betyg utan att fuska.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	9 (5,1%)	9 (5,1%)
2.	9 (5,1%)	18 (10,1%)
3.	30 (16,9%)	48 (27,0%)
4.	50 (28,1%)	98 (55,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	71 (39,9%)	169 (94,9%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kan få bra betyg utan att fuska.	4,0	1,1	28,6 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Fusk är mot mina moraliska värderingar.

Fusk är mot mina moraliska värderingar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	3 (1,7%)	3 (1,7%)
2.	16 (9,0%)	19 (10,7%)
3.	31 (17,4%)	50 (28,1%)
4.	48 (27,0%)	98 (55,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	74 (41,6%)	172 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fusk är mot mina moraliska värderingar.	4,0	1,1	26,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.

Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	11 (6,2%)	11 (6,2%)
2.	22 (12,4%)	33 (18,5%)
3.	27 (15,2%)	60 (33,7%)
4.	36 (20,2%)	96 (53,9%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	75 (42,1%)	171 (96,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (3,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.	3,8	1,3	33,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Rädd för att fusk skulle upptäckas.

Rädd för att fusk skulle upptäckas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	7 (3,9%)	7 (3,9%)
2.	14 (7,9%)	21 (11,8%)
3.	36 (20,2%)	57 (32,0%)
4.	44 (24,7%)	101 (56,7%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	71 (39,9%)	172 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rädd för att fusk skulle upptäckas.	3,9	1,1	29,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0



Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.

Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	6 (3,4%)	6 (3,4%)
2.	17 (9,6%)	23 (12,9%)
3.	36 (20,2%)	59 (33,1%)
4.	40 (22,5%)	99 (55,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	72 (40,4%)	171 (96,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (3,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.	3,9	1,2	29,7 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag behöver kunskaperna i senare kurser/arbetslivet.

Jag behöver kunskaperna i senare kurser/arbetslivet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	8 (4,5%)	8 (4,5%)
2.	13 (7,3%)	21 (11,8%)
3.	32 (18,0%)	53 (29,8%)
4.	52 (29,2%)	105 (59,0%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	68 (38,2%)	173 (97,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	5 (2,8%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag behöver kunskaperna i senare kurser /arbetslivet.	3,9	1,1	29,0 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Vet inte hur man gör.

Vet inte hur man gör.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	74 (41,6%)	74 (41,6%)
2.	37 (20,8%)	111 (62,4%)
3.	24 (13,5%)	135 (75,8%)
4.	9 (5,1%)	144 (80,9%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	19 (10,7%)	163 (91,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	15 (8,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vet inte hur man gör.	2,2	1,4	63,3 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Annan orsak (specificera i kommentaren)

Annan orsak (specificera i kommentaren)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	11 (6,2%)	11 (6,2%)
2.	1 (0,6%)	12 (6,7%)
3.	8 (4,5%)	20 (11,2%)
4.	1 (0,6%)	21 (11,8%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	6 (3,4%)	27 (15,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	151 (84,8%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan orsak (specificera i kommentaren)	2,6	1,6	60,7 %	1,0	1,0	3,0	3,5	5,0

#### Eventuell kommentar

Den här frågan ska inte heller vara obligatorisk

Jag tror att många som fuskar inte gör det för att de kan, utan för att de känner sig tvungna av någon anledning (ekonomi, arbetsbelatsning, etc.) . De flesta är goda människor.

Det är viktigt att påpeka vad som ses som fusk. Mycket av det som skolan anser är fusk skulle jag nödvändigtvis inte hålla med om. Att ta hjälp på en tenta är fusk. Att ta hjälp på en inlämning är inte fusk. Detta på grund utav att en inlämningsuppgift är betydligt mer tidskrävande och tankekrävande än vad man kan åstadkomma på en tenta, så är också tentauppgifter vs inlämningsuppgifter utformade av skolan.

Att fuska är ett aktivt val, det är sällan man råkar fuska, så tror alla studenter inte fuskar genom att bara inte välja att fuska

"Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt." — Fusk är inte ett fall för disciplinnämnden utan det gäller endast situationer där vilsedande förekommit. Hot om straff är ingen motivationsfaktor när det för många studenter inte ens framgår vad straffet kan innebära. Istället är det trycket att andra studenter skulle se ned på en.

Har inga vänner :(

Fusk sker som en sista utväg för kunna fortsätta normal kursgång eller få studiemedel, när examination känns för svår eller orättvis, och ofta av bägge dessa anledningar. När kursen känns rättvis och det inte krisar försvinner det behovet nästan helt.

Vilka åtgärder tror du är effektiva för att motverka fusk hos D-studenter? Nedan finns ett antal åtgärder. Gradera effektiviteten för varje åtgärd på skalan 1 till 5 eller ange att åtgärden är olämplig/orimlig.

Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.

Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	55 (30,9%)	55 (30,9%)
2.	45 (25,3%)	100 (56,2%)
3.	31 (17,4%)	131 (73,6%)
4.	19 (10,7%)	150 (84,3%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	6 (3,4%)	156 (87,6%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	156 (87,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	22 (12,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.	2,2	1,2	52,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.

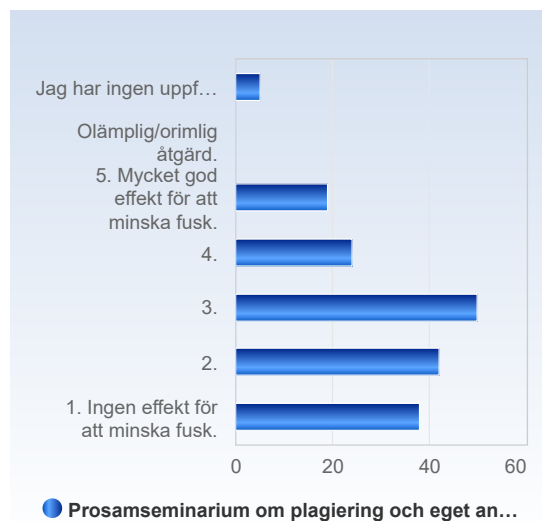
Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	72 (40,4%)	72 (40,4%)
2.	46 (25,8%)	118 (66,3%)
3.	29 (16,3%)	147 (82,6%)
4.	13 (7,3%)	160 (89,9%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	7 (3,9%)	167 (93,8%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	1 (0,6%)	168 (94,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	10 (5,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.	2,0	1,2	57,5 %	1,0	1,0	2,0	3,0	6,0

Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.

Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	38 (21,3%)	38 (21,3%)
2.	42 (23,6%)	80 (44,9%)
3.	50 (28,1%)	130 (73,0%)
4.	24 (13,5%)	154 (86,5%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	19 (10,7%)	173 (97,2%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	173 (97,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	5 (2,8%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.	2,7	1,3	47,3 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.

Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	8 (4,5%)	8 (4,5%)
2.	15 (8,4%)	23 (12,9%)
3.	39 (21,9%)	62 (34,8%)
4.	42 (23,6%)	104 (58,4%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	61 (34,3%)	165 (92,7%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	5 (2,8%)	170 (95,5%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (4,5%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.	3,9	1,2	31,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.

ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	10 (5,6%)	10 (5,6%)
2.	31 (17,4%)	41 (23,0%)
3.	22 (12,4%)	63 (35,4%)
4.	36 (20,2%)	99 (55,6%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	69 (38,8%)	168 (94,4%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	1 (0,6%)	169 (94,9%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.	3,7	1,3	35,6 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.

Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	23 (12,9%)	23 (12,9%)
2.	27 (15,2%)	50 (28,1%)
3.	46 (25,8%)	96 (53,9%)
4.	26 (14,6%)	122 (68,5%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	24 (13,5%)	146 (82,0%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	10 (5,6%)	156 (87,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	22 (12,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.	3,2	1,4	45,3 %	1,0	2,0	3,0	4,0	6,0

Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.

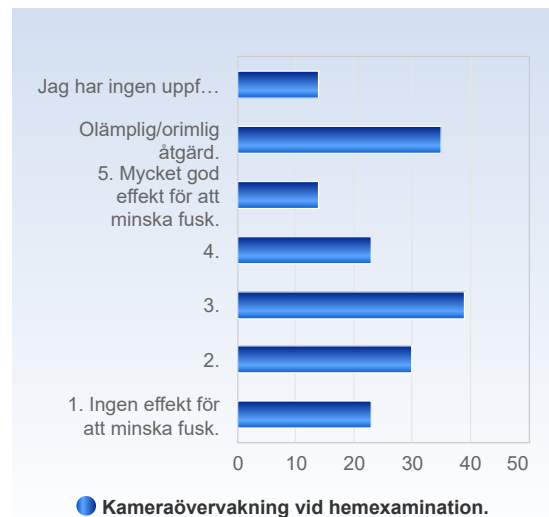
Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	16 (9,0%)	16 (9,0%)
2.	16 (9,0%)	32 (18,0%)
3.	48 (27,0%)	80 (44,9%)
4.	46 (25,8%)	126 (70,8%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	46 (25,8%)	172 (96,6%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	1 (0,6%)	173 (97,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	5 (2,8%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.	3,5	1,3	35,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Kameraövervakning vid hemexamination.

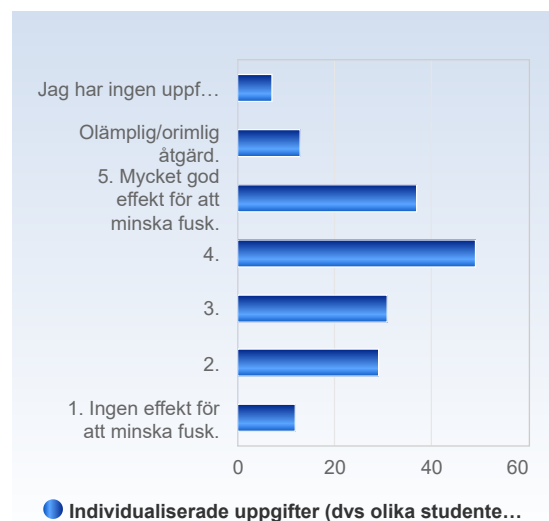
Kameraövervakning vid hemexamination.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	23 (12,9%)	23 (12,9%)
2.	30 (16,9%)	53 (29,8%)
3.	39 (21,9%)	92 (51,7%)
4.	23 (12,9%)	115 (64,6%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	14 (7,9%)	129 (72,5%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	35 (19,7%)	164 (92,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	14 (7,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kameraövervakning vid hemexamination.	3,5	1,7	49,0 %	1,0	2,0	3,0	5,0	6,0

Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).

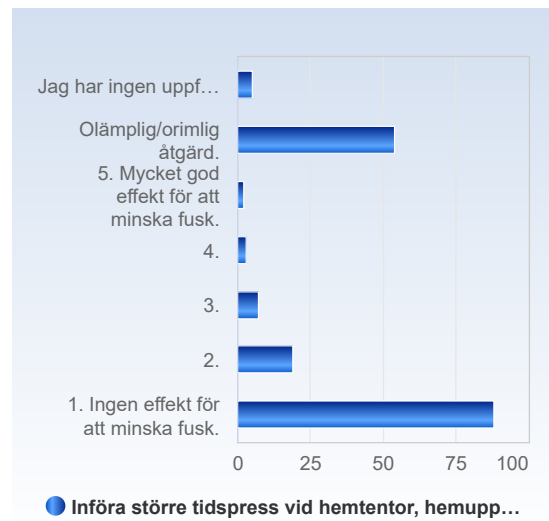
Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	12 (6,7%)	12 (6,7%)
2.	29 (16,3%)	41 (23,0%)
3.	31 (17,4%)	72 (40,4%)
4.	49 (27,5%)	121 (68,0%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	37 (20,8%)	158 (88,8%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	13 (7,3%)	171 (96,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (3,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).	3,6	1,4	37,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.

Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	88 (49,4%)	88 (49,4%)
2.	19 (10,7%)	107 (60,1%)
3.	7 (3,9%)	114 (64,0%)
4.	3 (1,7%)	117 (65,7%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	2 (1,1%)	119 (66,9%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	54 (30,3%)	173 (97,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	5 (2,8%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.	2,8	2,2	78,7 %	1,0	1,0	1,0	6,0	6,0

Muntlig redovisning/kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.

Muntlig redovisning /kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	12 (6,7%)	12 (6,7%)
2.	27 (15,2%)	39 (21,9%)
3.	38 (21,3%)	77 (43,3%)
4.	49 (27,5%)	126 (70,8%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	40 (22,5%)	166 (93,3%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	6 (3,4%)	172 (96,6%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntlig redovisning /kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.	3,6	1,3	36,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0



Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.

Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	27 (15,2%)	27 (15,2%)
2.	35 (19,7%)	62 (34,8%)
3.	39 (21,9%)	101 (56,7%)
4.	30 (16,9%)	131 (73,6%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	17 (9,6%)	148 (83,1%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	20 (11,2%)	168 (94,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	10 (5,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.	3,2	1,6	49,1 %	1,0	2,0	3,0	4,0	6,0

Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.

Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	26 (14,6%)	26 (14,6%)
2.	18 (10,1%)	44 (24,7%)
3.	41 (23,0%)	85 (47,8%)
4.	27 (15,2%)	112 (62,9%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	57 (32,0%)	169 (94,9%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	169 (94,9%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.	3,4	1,4	42,0 %	1,0	2,0	3,0	5,0	5,0

Annan åtgärd (specificera i kommentaren).

Annan åtgärd (specificera i kommentaren).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	11 (6,2%)	11 (6,2%)
2.	0 (0,0%)	11 (6,2%)
3.	6 (3,4%)	17 (9,6%)
4.	3 (1,7%)	20 (11,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	9 (5,1%)	29 (16,3%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	29 (16,3%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	149 (83,7%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan åtgärd (specificera i kommentaren).	3,0	1,7	58,0 %	1,0	1,0	3,0	5,0	5,0

## Eventuell kommentar

Större tidspress skulle öka fusk.
Och inte den här heller
Om fusk orsakas av lathet och pressat schema idag, tror jag inte att införande av större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar gynnar situationen.
Individualiserade uppgifter riskerar att examinationen blir orättvis och att olika studenter får olika svåra uppgifter.
Ofta är det tidspress och omöjlighet att göra om examinationsmoment som leder till fusk. Det kan också vara att tentor är dåligt upplagda och omtentor är på väldigt otympliga platser. Om man hade större möjlighet för flexibilitet/omexaminering/komplettering skulle folk fuska mindre tror jag.
Större tidspress skulle bara öka fusket.
Jag tror att om man inför större tidspress leder det till mer fusk för att man inte känner att man kanske klarar det annars.
Jag tror att fler tillfällen för att komplettera skulle kunna minska fusk. En del fuskar nog för att de har bara en chans kvar där allt gäller. Om examinationerna istället var snällare och tillät fel som kan fixas genom komplettering tror jag studenter skulle känna sig mindre benägna att riskera fusk. Att endast ha ett, eller två tillfällen känns väldigt hårt om KTH faktiskt vill lära ut och inte bara testa studenterna.
minska den orimliga arbetsbördan på många kurser, som "tvingar" folk att fuska i desperation
Tycker återigen nyans saknas i frågorna, ökad tidspress t.ex. anser jag ytterst olämpligt ur en studenthälsaperspektiv. Detsamma gäller förslagen om att all examination har ett muntligt element, vet att jag själv blir otroligt nervös inför såna element och varje gång känns det som att jag sprungit ett maraton när jag lämnar assen
Kameraövervakning?? Undervisningen ska inte utformas för att ta fast studenter, den ska utformas för att göra studenter mindre benägna att fuska överhuvudtaget. Om en hemexamination måste övervakas bör den bara genomföras i sal istället, eller utformas med större fokus på tillhörande muntliga redovisningar. Likväl är tidspress praktiskt taget ett sätt att uppmuntra studenter till att fuska MER. Individualiserade uppgifter kan fungera i små moment, men gällande hela examinationer inbjuder det alltför mycket till orättvis/ ej konsekvent bedömning. Att skriva frågor som håller samma svårighetsgrad för alla 200 studenter är inte genomförbart.
Möjliggör för studenter att få använda verktyg som chatGPT, på samma sätt som användning av Google. Detta är möjligt eftersom vissa kurser redan har implementerat det.
Ett förslag skulle kunna vara att göra kursen rolig/Intressant så man vill lära sig. Att fuska kommer göra att man inte lär sig. Finns några professorer redan på kth som gör kursen intressant/roligt även om ämnet i sig inte är rolig/Intressant
Bättre kommunikation kring när uppgifter placeras under året så arbetsbelastningen är mer jämn.
Efter att ha läst berättelser om hur dåliga plagieringsgranskningsverktyg ställer till med enorma problem för ärliga studenter tycker jag att det är en mycket olämplig åtgärd, särskilt då en person som medvetet fuskar lättare kan vidta åtgärder för att undgå dessa kontrollverktyg.
ID-kontroller verkar redan brukas rätt så ordentligt, till en grad då det ofta känns lite överflödigt. Bra åtgärd inom rimlig mån.
Individualiserade uppgifter kräver troligtvis mycket mer förberedelse från kursledarna, och förhindrar egentligen bara direkt kopiering av lösningar (vilket förhoppningsvis ändå skulle upptäckas). Vidare skapar det problemet att alla uppgifter kanske inte är likvärdiga, vilket därmed skapar orättvisa.
Större tidspress känns bara som att det kommer att öka fusket då det ger mindre möjlighet/tid till att ärligt lösa uppgifterna.
Muntliga redovisningar känns som det bästa alternativet, men snälla alltid med gott om distansredovisningsmöjligheter i sådana fall. Få saker är mer störande än att behöva sitta 3 timmar i kollektivtrafiken för en 10 minuters redovisning.
Överlag se till att alla studenter får rätt tillgång till material samt allt som behövs för att kunna få godkänt. Bra exemplar är prog som absolut inte följer detta och många studenter sitter under mästarprovet utan att ha någon minsta aning var man kan hitta kriterier samt information om vissa uppgifter.
Mer tid för att göra obligatoriska labbar
Gillar inte att alla får olika uppgifter för då är det svårt att se tillbaka på sin egna tenta och se vad man hade för fel
Problemet med muntliga redovisningar är att examinatorerna (jaf om det är lärarassistenter som är elever) sällan ställer några högra krav på att man förklarar vad man gjort och visar förståelse för lösningen. Ibland känns det som att man kan säga nästan vad som helst på redovisningen och bli godkänd. Ibland räcker det med att man visar att lösningen funkar för att bli godkänt.
> Kameraövervakning vid hemexamination.
Användes under gymnasiet, vet att hälften av min klass ändå fuskade lyckat.
Att införa flera lättare examinationer per kurs, som är individuella och på plats skulle minska fusk.
Tentor är förlegade examinationsformer där studenten bemästrar att studera gamla extentor, inte lära sig kursmaterial. Inlämningar under kursens gång är absolut det bästa sättet. Projekt, inlämningar, grupparbeten kommer att skapa mycket bättre ingenjörer från KTH. Men för guds skull, gör inte misstaget att skapa 30 inlämningar och projekt i kurser och därefter OCKSÅ lägga en tenta i slutet på kursen. Det typ av arbetssätt har totalförstört uppdelningen av HP för varje moment i kurser. Ibland ser man tentor som "bara" är 3hp, eller liknande men de är exakt lika omfattande som en 7,5hp tentamen. Detta är dock inte lika vanligt på D-programmet i allmänhet, men vanligt förekommande på andra program.
större tidspress hade om något ökat fusk eftersom studenterna får svårare att klara uppgiften
Tror att INDA och Datateknik är bra kurser för just detta. Indan är bra då det kräver att Individuen är engagerad över en längre tid (inte bara fuska på en hemtenta) och har muntliga redovisningar. Samma sak med Dtek där man får slumpmässiga extra uppgifter på labbtillfällen som testar om man faktiskt har förstått det man gör på en relativt lätt nivå (Ska inte vara all för mycket stress om man har gjort materialet som man skulle). Min tro är att skolan ska lägga fokus på att studenter ska lära sig så mycket som möjligt. Enligt mig görs det genom att få studenten engagerad genom hela kursen och få studenter att dela med sig av kunskap samt ge dem tid att lära sig. Det bör vara i fokus istället för att lägga all fokus på att studenter inte fuskar (Även fast det självklart är viktigt).
Se till att vi får relevanta förkunskaper! Ansvaret ska var ömsesidigt! Jag vet ytterst få som VILL fuska, de flesta vill lära sig. Men ofta känns det hopplöst omöjligt att klara examinationen själv även i en kurs där man förstått och lärt sig det givna materialet! Det är inte okej.
Att alternativet att "Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar" skulle motverka fusk är provocerande eftersom tidspress snarare leder till fusk.
många dåliga förslag som tvärt om gör det värre
Jag tror att större tidspress vid framförallt labbar skulle öka mängden fusk, då jag tror tidspress och stress är en stor orsak till att studenter faktiskt fuskar
tidspressen skulle bidra till mer fusk.

Eventuell ytterligare kommentar om fusk

Eventuell ytterligare kommentar om fusk

Fusk är synd.

Jag tror att fusk har väldigt mycket att göra med studieteknik. Ju sämre studieteknik studenterna har, ju mer fuskar de. Det är en av anledningarna till att jag tror att sprida ut examinationerna som Indan eller Dbasen kan vara väldigt bra för att minska fusk. Det tvingar studenterna att kontinuerligt plugga vilket blir som en studieteknikstråning. Vilket jag tror är mycket bättre än att endast ha ett studieteknikmoment i prosamkursen. Lär studenterna studieteknik i kurserna. Det är nästan lika viktigt som resten av innehållet i kurserna.

Att ta hjälp av andra ses ofta av skolan som "fusk" vilket jag tycker är fel. Så länge man har den kunskap man behöver vid examinationen så tycker jag inte det är fusk. Att få hjälp med hur man klarar är inte fusk enligt mig, det enda som händer är att man får hjälp att förstå uppgiften och hur uppgiften löses.

Vid salstentor (typ i matematik) så är all form av hjälp oacceptabelt. Men programmering funkar inte på det sättet. En programmerare ta alltid hjälp av internet. Internet och programmering generellt handlar om samarbete - annars skulle vi inte vara där vi är idag rent teknologiskt.

Tror många har fel uppfattning av AI verktyg exempelvis, har diskuterat med många som påstår att eftersom ChatGPT är gratis och kan skriva texter eller hjälpa med skrivandet av texter (i form av inspiration) så behövs inte den skickligheten eftersom logiken blir: "Eftersom jag alltid har ChatGPT tillgängligt i arbetslivet är det onödigt att själv lära sig att skriva då det alltid kan göras bättre av AI".

Personligen gillar jag att skriva texter och alltid uppskattat svenskkurser i gymnasiet men det är väldigt intressant att diskutera med Datateknikstudenter då många gillar teknik och vad den kan göra samtidigt som många inte gillar att kanske skriva texter och prata med andra. Detta gör att kanske en stereotypisk datateknikstudent som gillar att programmera men inte att skriva text använder sin problemlösningsförmåga och löser sitt "problem"(uppsats) genom att använda AI som är något mer tekniskt.

Möjliggör för studenter att få använda verktyg som chatGPT, på samma sätt som användning av Google. Detta är möjligt eftersom vissa kurser redan har implementerat det.

KTH behöver ha en positivare syn på sina studenter. Det är personer som gör sitt bästa för att lära sig, och det ska vara målet. Studenter är inte gömda fuskare som KTH ska visa är onda. Det är bra att det finns examinationer, men KTH går för långt i att inte lita på sina studenter, och alla studenter tvingas maximera examinationen istället för egen kunskap, för studietaken och pressen är så hög.

Som ny student på D-programmet tyckte jag att det var mycket oklart vad som var fusk och vad som inte var det. Jag var helt övertygad om att man behövde återuppfinna hjulet för varje uppgift och inte fick ta hjälp alls för dem. Det är inte så man programmerar och heller inte hur man lär sig på bästa sätt, så det vore bra om det var tydligare vad som klassades som fusk. Speciellt för ettan.

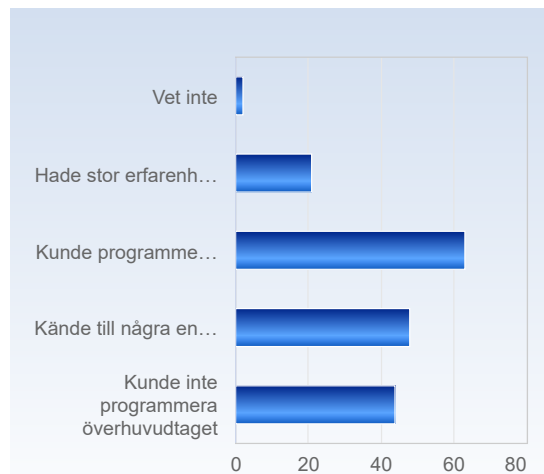
Gör det enklare att lära sig och mindre "sätta dit studenterna" attityd

Jag tror, överlag, att fusk uppstår av 1. otydliga uppgifter och/eller otydligt inlärningsmaterial. Detta kopplat tillsammans med otillräcklig hjälp från t.ex. assar eller lärare får här ännu större effekt. 2. Dålig planering. Ofta sker examinationer under kursen samtidigt och då blir det svårt att hinna med, och då tror jag många väljer att fuska för att effektivisera (och man måste ju då kanske fråga sig, om det är så att det är i princip omöjligt att klara båda sakerna samtidigt vilket jag upplevt, även för de som pluggat på bra, så undrar man ju vad man förväntar sig för annat resultat än att elever fuskar? Känns inte som att man kan förvänta sig att de ska välja att misslyckas liksom)

## Frågor om förkunskaper och progression

På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?

På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Kunde inte programmera överhuvudtaget	44 (24,7%)	44 (24,7%)
Kände till några enklare begrepp (t ex variabler, villkorssatser och loopar)	48 (27,0%)	92 (51,7%)
Kunde programmera enklare program/genomföra mindre projekt	63 (35,4%)	155 (87,1%)
Hade stor erfarenhet av programmering (exempelvis arbetat som utvecklare, tävlingsprogrammerat, genomfört större mer avancerade projekt)	21 (11,8%)	176 (98,9%)
Vet inte	2 (1,1%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



● På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde ...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?	2,4	1,0	42,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	5,0

Eventuell kommentar

Kunde programmera i Python och var rätt kunnig generellt om programmering och var investerad i ren funktionell programmering och haskell
Mellan valet jag valde och stor erfarenhet, så typ mellan erfarenhet
Hade Programmering 1 i gymnasiet, då körde vi Python
Hade gärna sett ett mellanalternativ för oss som hade goda programmeringskunskaper och genomfört halvavancerade projekt, men inte professionellt eller i tävlingssyfte.
Utgår från när jag blev antagen till KTH snarare än när jag blev antagen till DATA då jag gått 1 år på medieteknik och där lärt mig en del
Förbättra svarsalternativen, att gå från "mindre" projekt till större mer avancerade projekt/tävlingsprogrammet är en gigantisk skillnad.
INDA hjälpte en del
Skulle vilja påstå en större erfarenhet än denna men lägre än arbetserfarenhet.

Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.

Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	90 (50,6%)	90 (50,6%)
2	24 (13,5%)	114 (64,0%)
3	12 (6,7%)	126 (70,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	12 (6,7%)	138 (77,5%)
5	11 (6,2%)	149 (83,7%)
6	6 (3,4%)	155 (87,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	11 (6,2%)	166 (93,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	12 (6,7%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.	2,3	1,9	81,1 %	1,0	1,0	1,0	3,0	7,0

Eventuell kommentar

Eftersom jag var relativt bekväm med programmering när jag kom till KTH har jag svårt att sätta mig in i hur det kan ha känts för någon som inte programmerat alls tidigare.

Jag var så van att programmera att det är svårt att bedöma vad som är svårt att förstå för någon som aldrig gjort det tidigare läste plus, som är för de som programmerat innan

Jag gick plusgruppen och den krävde absolut att man kunde programmera innan. Den var brutal. Men jag kan inte säga något om regulargruppen.

Jag gick i en + grupp och har därmed inte en så bra bild över det generella uplägget i DD1337.

Jag kände personligen att det var en ganska stor utmaning då jag tidigare inte hade någon erfarenhet av programmering. Men jag tyckte kursen i sin helhet fungerade väldigt bra för en nybörjare. Speciellt var det bra att man kunde bli indelad i en grupp där alla var nybörjare. Det var mycket terminologi som kastades runt redan från första föreläsningen som man inte visste vad det betydde. Som t.ex terminal. Beginner fanns för helt nybörjare

Gick från öppen ingång där vi hade en kurs i python där allt togs från grunden. Dock gick det väldigt snabbt framåt.

Jag upplevde första programmeringskursen som ganska lätt för att jag hade programmerat tidigare, men jag vet att de som inte hade det upplevde den som väldigt jobbig och som att startsträckan var väldigt lång och tung

Jag upplevde inte att man behövde kunna programmera sen innan. Däremot var det mycket dataslang och databegrepp som var svåra att hänga med i.

jag gick ju i plus(ish) grupp dock.

Inte vad jag vet, men jag var i en plusgrupp och den krävde definitivt att jag kunde programmera innan.

OPENisters första kurs var python

Var inte särskilt aktiv i kursen då jag kunde lösa det mesta med mina förkunskaper

i min grupp (++) : ja, i de andra grupperna: nej?

Då jag gick i en + grupp som var inriktad på folk som redan kunde programmera sen innan, är jag inte lämpad att svara på frågan (Då denna grupp utgick ifrån att man kunde programmera)

Svårt att veta när man inte är helt nybörjare.

Indan är jättebra. Det enda är väl att presentera vad grupperna verkligen betyder, förkunskaper och vad studenten kan förvänta sig om de väljer gruppen.

Gick +grupp. Där krävdes det en del förkunskaper. Jag kan inte svara på hur det var i andra grupper.

Ja, jag gick en plusgrupp som förväntade sig en grundläggande förståelse för att programmera.

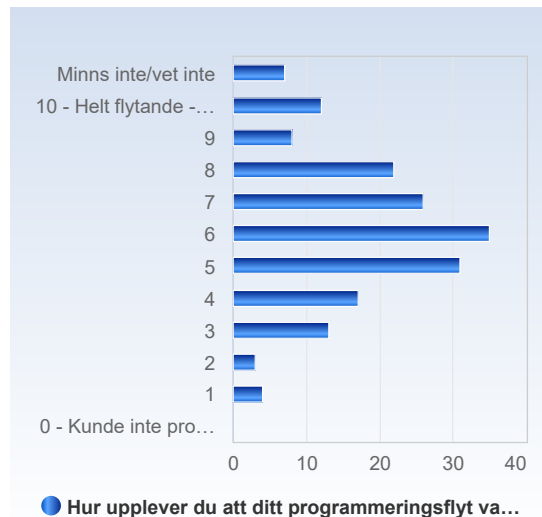
jag gick ++, jag har ingen aning om hur det var i de andra grupperna

Open kurs för lätt/inte tillräckligt pedagogisk

Jag gick inte kursen

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kunde inte programmera.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
1	4 (2,2%)	4 (2,2%)
2	3 (1,7%)	7 (3,9%)
3	13 (7,3%)	20 (11,2%)
4	17 (9,6%)	37 (20,8%)
5	31 (17,4%)	68 (38,2%)
6	35 (19,7%)	103 (57,9%)
7	26 (14,6%)	129 (72,5%)
8	22 (12,4%)	151 (84,8%)
9	8 (4,5%)	159 (89,3%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	12 (6,7%)	171 (96,1%)
Minns inte/vet inte	7 (3,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.	7,2	2,3	31,3 %	2,0	6,0	7,0	9,0	12,0

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.

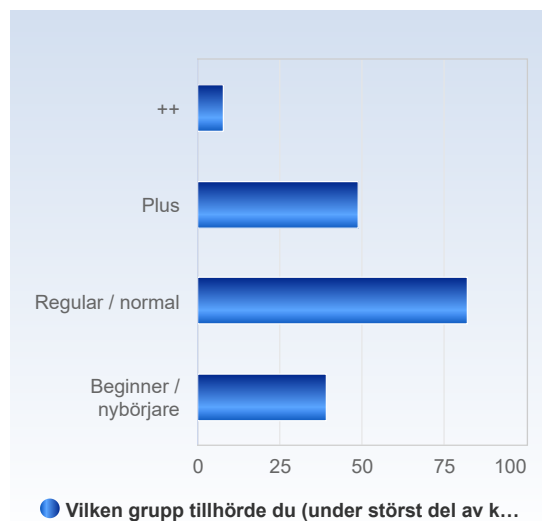
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kunde inte programmera.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
1	2 (1,1%)	3 (1,7%)
2	1 (0,6%)	4 (2,2%)
3	8 (4,5%)	12 (6,7%)
4	12 (6,7%)	24 (13,5%)
5	29 (16,3%)	53 (29,8%)
6	31 (17,4%)	84 (47,2%)
7	34 (19,1%)	118 (66,3%)
8	26 (14,6%)	144 (80,9%)
9	11 (6,2%)	155 (87,1%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	15 (8,4%)	170 (95,5%)
Minns inte/vet inte	8 (4,5%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	7,7	2,2	28,4 %	1,0	6,0	8,0	9,0	12,0

Vilken grupp tillhörde du (under störst del av kursen) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1 (eller tre programmeringskurserna i årskurs 2 för den som gick öppen ingång)?

Vilken grupp tillhörde du (under störst del av kursen) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1 (eller tre programmeringskurserna i årskurs 2 för den som gick öppen ingång)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Beginner / nybörjare	39 (21,9%)	39 (21,9%)
Regular / normal	82 (46,1%)	121 (68,0%)
Plus	49 (27,5%)	170 (95,5%)
++	8 (4,5%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken grupp tillhörde du (under störst del av kursen) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1 (eller tre programmeringskurserna i årskurs 2 för den som gick öppen ingång)?	2,1	0,8	37,8 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar

Jag tycker de två tidigare frågorna är orättvisa. Efter 1338 och det första året var jag flytande i programmering, liksom jag var redan innan programmet. Och anledningen till att jag var det var pga mina egna ansträngningar och tack vare Plusassistenternas utmanande uppgifter och upplägg. Inte programmet.

Jag kunde ingen programmering sedan innan men var bekant med ungefär vad det var för någonting och regular tyckte jag passade bra för det.

Reg to plus\*

Regular / Plus grupp som luta åt plus

regular+

Valde regular för att minska min arbetsbörda då jag har många andra ansvar, men min riktiga kunskap inom programmering var nog mest lämpad för en + grupp

Började i Plus. Kände att det tog lite för mycket tid och ville byta till Regular. Fanns inga platser i Regular så fick ansluta till en Beginner grupp.

Lärde mig knappt någonting nytt

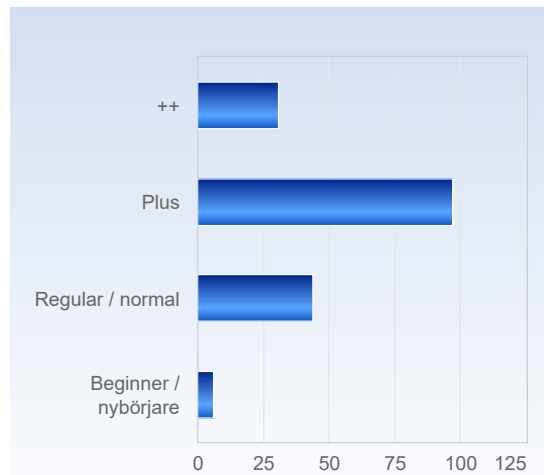
Tror det var en plus till ++ grupp.

Jag blev bara tilldelad en grupp och brydde mig inte om att byta

Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du hade i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?

Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du hade i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?

	Antal svar	Kumulerat antal svar
Beginner / nybörjare	6 (3,4%)	6 (3,4%)
Regular / normal	44 (24,7%)	50 (28,1%)
Plus	97 (54,5%)	147 (82,6%)
++	31 (17,4%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



● Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du hade i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?	2,9	0,7	25,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0



### Eventuell kommentar

I plus får man chansen att testa på lite andra saker med högre nivå. Om man tycker det känns för svårt kan man alltid göra de vanliga uppgifterna istället.
++ är för de som vill spendera mycket extra fritid på kursen
Jag kan som sagt inte säga något om den vanliga kursen (regular) och inte heller kan de som gick regular säga något om Plus eller ++. Men jag antar att om man har gått regular ett helt år så kan man kanske gå Plus? Jag vet inte.
Eller eventuellt ++. Men bara om dom känner att de vill bli extra utmanade.
Jag gick ju plus... om personen kan lika mycket som mig, en plussare, så borde de gå nästa nivå vilket är plusplus
Det beror lite på hur mycket fritid dem är villiga att lägga ner på att lära sig mer.
Det fanns grupper som var en blandning mellan regular och plus, och det skulle jag nog rekommendera om de inte orkar göra mer jobb och vara i plus.
++ är för tidskrävande så det går ut över andra kurser (många fick F på åtminstone någon mattekurs), rent kunskapsmässigt hade man kunnat gå det dock
Svårt att bilda sig en uppfattning om de andra grupperna.
Också reg to plus
Regular / Plus grupp som luta åt plus
Vet inte riktigt vad Plus och ++ gör.
Plus var brutal och egentligen inte särskilt relevant. Regular var skön och bra :)
Någonstans mellan plus och plusplus.
Plusplus låter i princip bara som att de var plus fast med ännu högre arbetsbörda, så skulle nog inte rekommendera dem. Gillade hur plusgrupperna gav möjlighet att få erfarenhet utöver grunderna för de som redan var bekanta, eller börja "tjuvkolla" på framtida kurser.
Vet inte
Nånstans mellan plus och ++ beroende på hur mycket aktivt arbete de lagt ner och hur mycket de ville utmana sig själva
++ eller plus. Ingen vits med att göra grejer man redan kan.
++ ifall de vill fördjupa sig och experimentera lite med programmering, plus ifall de vill ta det lite lugnare medan de vänjer sig med KTH.
Förhoppningsvis får de lära sig någonting nytt
Som jag förstått det skall man bara gå ++ om man vill dö. I + kunde man ändå göra många uppgifter svårare om man önskade.
Vet inte hur svårt plus faktiskt var så kan inte säga, men känns som att man nog kunde klara och uppskatta svårare uppgifter än regular iaf.
+ / ++ är för gudar
Kanske ++. med tanke på hur mycket jag själv växte som plussare.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter andra året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter andra året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kan inte programmera.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
1	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	2 (1,1%)	2 (1,1%)
3	4 (2,2%)	6 (3,4%)
4	4 (2,2%)	10 (5,6%)
5	12 (6,7%)	22 (12,4%)
6	27 (15,2%)	49 (27,5%)
7	38 (21,3%)	87 (48,9%)
8	37 (20,8%)	124 (69,7%)
9	28 (15,7%)	152 (85,4%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	15 (8,4%)	167 (93,8%)
Vet inte	11 (6,2%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter andra året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	8,5	1,9	22,2 %	3,0	7,0	9,0	10,0	12,0

Kommentera gärna ditt svar. Vad tror du är orsaken till att ditt programmeringsflyt ändrats alternativt inte ändrats?

Som sagt så vill jag inte svara på denna fråga därför att den är orättvis tycker jag. Jag är flytande i programmering inte pga programmet men pga mina egna ansträngningar före och på sidan om av programmet.

Jag var som mest flytande i programmering när jag inte hade någon sysselsättning under början av pandemin, och bara satt och löste massa kodproblem. Det gör man inte på det här programmet. Man gör lite programmering, lite matematik, lite industriell ekonomi, lite rapportskrivande, et.c... Man får en bra bredd och förståelse för det datatekniska fältet, med val att fördjupa sig när det kommer till master - men hittills har jag inte fått programmera nog för att få upp ett riktigt bra flyt. Men det kanske är ok. Jag vet att det enda som står mellan mig och programmeringsflyt är tid; tid spenderad på datalogisk problemlösning. Den tiden kommer jag förmodligen få när jag börjar jobba efter examen, eller på sommaren

DD1351 och DD1360 har bidragit till min förmåga att kunna tänka på lösningar till problem på nya sätt. Dessutom har DD1369 varit en intressant inblick in i konstruktionen av ett större program.

Jag tycker att mitt programmeringsflyt ökade mycket mer under åk 1 eftersom att programmeringen skedde hela tiden i Indan (varje vecka) och det var mycket praktiskt arbete. I åk 2 har det varit mycket annat i programmeringskurserna (skriva mästarpöv i progP, ha möten och skriva rapporter i PVK:n, rita diagram i databaskursen, etc.)

Jag finner skalan som logaritmisk. I början gick det snabbt men de senare siffrorna i skalan är svårare att uppnå då kraven känns mycket högre.

Med hjälp av internet och vänner som bollplank så är det inte mycket friktion bortsett från den friktion som alltid finns när man gör något moment man inte gjort tidigare, men den grundfriktionen är en tröskel som är överkomligt i detta stadi!

Specifikt att få testa att programmera i olika paradigmen såsom i logik kursen och i programmeringsparadigm

Tycker att detta är varit alldeles för stressigt. Intresset har dött och tillsammans med det försvinner mycket färdigheter och vilja att lära sig

Introducerar massa nya språk

Jag har absolut blivit mer flytande i programmering, men definitionen som angetts för vad flytande i programmering innebär är så pass generell att det enligt mig är omöjligt att uppnå överhuvudtaget. "Att kunna läsa och formulera programkod utan några problem" — det finns ingen i världen som kan upprätthålla denna standard, vilken antyder sig utanför begränsningarna av enskilda språk. Därav är det inte möjligt att kvantifiera förbättringar på annat sätt än "marginellt bättre men fortfarande en droppe i öknen"

Vi har programmerat väldigt mycket under året, vilket har bättrat mitt flyt ganska mycket. Men det tar tid att bli flytande i programmering och inte bara ett enda språk så det går sakta men säkert.

Har visserligen blivit betydligt bättre på prolog, men då det är ett språk som inte verkar användas utanför den akademiska världen skulle jag inte räkna det som en användbar programmeringskunskap.

Har även blivit bekant med PIC32MX-programmering, men det känns som en väldigt specifik sak som man lika gärna kan bekanta sig med vid behov.

Har bara gått ett år

Jag tror att det har förbättrats då vi arbetat med många olika programmeringsspråk under de två år som jag läst på Data, vilket har gjort mig mycket bättre på problemlösning vad gäller programmering. Jag känner mig mer "fri" i min programmering nu när jag bättre vet hur man använder de olika språken.

går tekniskt sett endast första året så kan ej uttala mig om detta

Har fått prova på många olika stilar och språk vilket gör att man får fler verktyg

Jag har gått kurserna IS1500 och DD1360.

I och med att vi programmerat i så många olika språk har det blivit lite rostigt i de specifika språken jag var bra på tidigare men har fått en större allmän kompetens

Om du upplever att ditt programmeringsflyt ändrats under andra året, på vilket sätt har det ändrats?

Om du upplever att ditt programmeringsflyt ändrats under andra året, på vilket sätt har det ändrats?
Besitter nu bättre förståelse för möjligheter och begränsningar i olika situationer.
bättre
Jag har fått mer träning på programmering och på så sätt blivit mer bekväm med att gå från idé till program.
Paradigmskifte, nya sätt att komma på lösningar
Lärt mig mer teori och algoritmer vilket har hjälpt att lära hur man programmerar i vissa språk och hur man ska tänka.
Bättre
Jag är bekväm i några fler språk
Jag har exempelvis lärt mig andra språk och inte bara Java.
Jag har investerat mer tid åt Haskell och ren funktionell programmering, i den mån jag har haft tid och inte blivit förhindrad av programmets alla friktioner såsom att behöva skriva rapporter hela tiden och göra utspridda små labbuppgifter som man ändå inte är särskilt givande.
Har blivit lite mer van vid programmeringstänket.
Jo, men lite bättre har jag kanske blivit... men mer typ, att jag har breddat de områden jag kan ha flyt på. T.ex lärt mig funktionell programmering, syntax.. mycket till progparadigms förtjänst.
För det sämre.
Mer förståelse
Man har kommit i kontakt med mer programmering och fler språk än Java vilket gjort att man såklart lärt dig mer om hur man ska tänka när man programmerar och angripa problem. Man har däremellan också blivit duktigare på att analysera kod och felsöka, vilket underlättat mycket.
Att programmeringsflytet utökades till fler språk och programmeringsparadigm
För det bättre. Jag har en större förmåga att tänka ut abstrakta lösningar utan att behöva koda.
Det har ändrat för att jag började hitta på material själv och plugga på egen hand. Inga kurserna hjälpte inte så mycket med mitt programmeringsflyt. Jag föredrar att läsa (Structure and Interpretation of Computer Programs) SICP istället
Det har blivit mycket lättare att ta sig an nya programmeringsspråk då man har en grund att stå på. Jag känner att jag lärt mig väldigt mycket men fortfarande har mycket kvar att lära när det kommer till programmering. Men jag kan verkligen se en progression.
Det har gått stadigt nedåt i och med att man byter språk och labbar blir jobbigare. Känns som man kan mindre nu än man gjorde i början.
Försämrats pga minskad användning
Förbättrats en aning
kommer inte ihåg.
Jag har fått större förståelse för olika sorts programmeringsspråk och vet ungefär vad man ska titta efter när man lär sig ett nytt språk.
DD1338 var bra för att lära sig strukturer osv för att enklare hantera data.
Man har blivit mer van vid att skriva kod
breddare kunskap av olika programmeringssätt och paradigmm
Istället för att gå på djupet känner jag att jag har breddat mina kunskaper i programmering. Jag har testat på flera olika språk vilket gör att jag jag har en bredare förståelse. Men för att nå ännu högre måste jag gå bredare och djupare.
Bättre koll på datastrukturer och metoder för att lösa diverse problem
Jag har ibland under vissa intensiva perioder nästan känt mig flytande men det är oftast när jag bara håller på med programmering. Alltså att jag inte går ut och inte äter för att bli klar med nån stressig inlämning.
Jag har programmerat mer, och provat fler nya språk tex C i dtek, prolog i logiken och haskell i progpp, så jag har fått lära mig hur man gör samma sak i olika språk vilket stärker 'intuitionen' när det kommer till programmering. Man förstår mer hur man ska tänka.
Ja, det man lärt sig får ett sammanhang. Stora projekt som PvK låter en testa hur programmeringskunskapsen all over the board ligger till - resultatet var gott!
Det har blivit bättre men inte "mer flytigt", jag kan programmera i många andra språk men det har inte gått från 8 till 9 eller 10 i "flytighet" i någon av de språken.
Mer självsäker
Mer bekväm med deklarativa språk
Jag har lärt mig fler språk och lärt mig debuggbara bättre
Lär sig grunderna i fler språk
Jag har blivit snabbare på informationssökning
Snabbare att lära mig nya saker än förut
Förbättrats.
Logisk och funktionell programmering.
Fler språk + flera olika typer av program
nej
Lärde mig fler språk
Bättre
För det bättre, jag är definitivt duktigare nu än jag var för ett år sedan.
Har bara gått ett år
Lär mig snabbare
Jag känner att utvecklingen i min programmeringsförmåga under året har handlat mer om att expandera till nya områden av programmering som jag inte skulle ha tänkt på innan än att bli mer flytande i områden jag arbetat i tidigare.
Det känns som att de flesta språk liknar varandra till en viss del. När man redan kan några så är det lättare att lära sig nya.
Mängden programmering i PVK och progpp gjorde att man lärde sig mycket. Bättre på allt.
Väldigt givande att testa nya språk osv.
Förbättrats

När tror du att du kommer bli flytande i programmering?

När tror du att du kommer bli flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag är redan flytande i programmering	23 (12,9%)	23 (12,9%)
Efter årskurs 3	23 (12,9%)	46 (25,8%)
Efter årskurs 4	14 (7,9%)	60 (33,7%)
Efter årskurs 5	6 (3,4%)	66 (37,1%)
Efter att jag arbetat ett tag	85 (47,8%)	151 (84,8%)
Jag kommer nog aldrig att bli flytande i programmering	13 (7,3%)	164 (92,1%)
Vet inte	14 (7,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
När tror du att du kommer bli flytande i programmering?	4,4	2,2	51,3 %	0,0	3,0	6,0	6,0	7,0

## Förklara gärna

Beroende på språk och uppgift kommer det alltid finnas lösningar och optimeringar man inte känner till. Dvs utan att testat på mycket blir det svårt att känna sig flytande.

Jag tror inte man kan bli helt flytande i programmering.

Jag tror att det är svårt att säga när man blir helt flytande i programmering. Men jag tror att man klarar av mer ju mer man utsätts för det. Därför tror jag att några år in i arbetet kommer att bidra till att man kan mer (då kanske man är specialiserad inom ett visst område vilket också gör det lättare att veta om man är flytande där eller inte).

Jag tror att man måste ut i arbetslivet och stöta på riktiga utmaningar som en utvecklare för att bli helt flytande.

Tror man kan behöva använda det i praktiken ett tag för att verkligen bli flytande.

Det är fruktansvärt mycket andra saker att göra i utbildningen så man får sällan tid att koda under en längre period, vilket jag tror är vad som krävs för att man ska bli flytande.

Det beror på. Om man endast arbetar i ett språk på ett visst sätt i sitt arbetsliv blir man nog aldrig flytande. Jag tror att det krävs många år av bariet arbete inom programmering för att nå en nivå där man kan lösa nästan allt i de flesta populära programmeringsspråk.

Anser att det kräver en del tid inom ett visst språk för att ha fria tyglar med att göra vad man vill. Beror helt på ens fantasi.

Ibland tvivlar jag på om jag någonsin kommer bli "flytande" på sättet jag ser vissa av mina klasskompisar vara. De kan förstå saker så snabbt men för mig tar det oftast mycket längre tid att utföra samma saker. Kanske om jag skulle få in det mer i min "vardagsrutin" som ett slags jobb eller liknande men jag är inte säker.

Jag skulle nästan vilja påstå att jag är flytande i programmering redan vid slutet av årskurs 2. Med flytande i programmering menar jag att jag kan konsumera nya begrepp och koncept inom programmering utan större svårigheter och sedan använda dessa koncept i ett sammanhang, förstås med hjälp av internet. Vid årskurs 3 så kommer man ha exponerats för flera ytterligare koncept och begrepp och då skulle jag säga att man förmodligen är helt flytande i programmering.

Flytande är ett väldigt vagt begrepp, speciellt eftersom programmering också är ganska flytande om vad det innefattar. Jag tror man kan vara väl förberedd på att arbeta med programmering i de flesta av dess former men väldigt svårt att bli just "flytande" i allt.

Det kommer alltid att finnas problem/idéer som kräver mycket efterforskning och då kommer det vara en uppförsbacke att överföra det till kod.

Man utvecklas ständigt, först när man blir arbetar med det och faktiskt finslipar sina kunskaper blir man flytande

Desto närmare flytande man kommer desto mer instats krävs för varje förbättring

Känner mig relativt flytande, men svårt att bedöma och känns domänspecifikt, dvs. vilket språk/paradigm man använder.

Se mer kod -> Bli mer flytande

Se tidigare svar, det är inte möjligt överhuvudtaget.

man utvecklas ju alltid liksom

Jag tror aldrig man blir riktigt "flytande" i programmering. Man kommer alltid förbättras men man kommer nog alltid behöva google / fråga kompisar till och från med saker.

Vi hoppar runt för mycket mellan språk och olika typer av uppgifter för att jag ska bli flytande

Dels så kommer vi ha läst fler programmeringskurser, men sedan har jag också ambitioner om att programmera mer på egna projekt på min fritid. Om inte det lyckas kanske jag blir flytande i programmering till efter år 4 eller möjligen 5.

Tror nog aldrig att det går att bli helt flytande, eller 10 på skalan; i princip omöjligt att lära sig allting inom ett så stort område som kan vara relevant. Jag känner dock att jag är i en position där jag bortsett från matematiska begränsningar har möjlighet att (efter att ha satt mig in i området) lösa de praktiska programmeringsproblemen som jag kan tänkas ställas inför.

Jag tänker att det finns flera olika nivåer som samspelar. En del är konkret programmering, ett språk och miljö man kan öppna och vara bekväm att skriva kod i. En är struktur på koden, klasser, funktioner, rekursion etc. En är teoretisk problemlösning à la ADKn. En är stora system där många olika aspekter, människor eller maskiner samverkar, t.ex. cloud programmering, ML eller cybersäkerhet.

Det finns säkert nivåer, jag är nu flytande i kod när det kommer till simplare saker som jag tidigare gjort men det kommer alltid nya saker och ska man pusha sig själv går det inte att vara helt flytande.

Det beror på. Jag tror man aldrig blir helt "flytande" i programmering

Jag vet inte vad flytande i programmering egentligen innebär. Tyvärr så är programmering det enkla, medan det svåra är att hålla på med alla jädra verktyg som stöttar programmeraren, förstå problemet, komma på en lösning, etc. Att skriva koden är sällan det svåraste.

Kommer aldrig helt perfekt kunna uttrycka sina tankar i programmering då för mycket utvecklas, och även om det funkade skulle det definitivt inte vara det mest effektiva eller säkra.

Det är som att säga att man är bäst på något. Man kan alltid bli bättre. Var är gränsen för flytande?

Jag tycker att uppgifter på universitet är förabstraherade.

Tror inte på konceptet att vara flytande i programmering. Även de absolut bästa jag känner har friktioner och svårigheter när de programmerar och kommer vara otroligt nöjd om jag hamnar på deras nivå

Tror det är svårt att bli flytande helt och hållet, det kräver en kunskap och vana av den miljön och problemen man jobbar i och med vilket är olika för olika arbeten till exempel. Så det är nog svårt att blir "flytande" utan att faktiskt jobba ett tag och vänja sig med vad man gör

Efter fler egna projekt under åren

Jag tycker att man blir flytande i programmering när man känner sig bekväm att angripa problemet att lösas på ett naturligt sätt oavsett programmeringsspråk.

Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?

Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Programmering (alternativ programmeringsteknik för den som läste första året på annat program)	133 (76,4%)	133 (76,4%)
Algoritmer och datastrukturer	135 (77,6%)	268 (154,0%)
Parallellprogrammering i introduktion till datalogi	93 (53,4%)	361 (207,5%)
Projektuppgift i introduktion till datalogi	107 (61,5%)	468 (269,0%)
Människa-datorinteraktion	7 (4,0%)	475 (273,0%)
Numeriska metoder	24 (13,8%)	499 (286,8%)
Logik för dataloger	39 (22,4%)	538 (309,2%)
Datorteknik och komponenter	121 (69,5%)	659 (378,7%)
Databasteknik för D	65 (37,4%)	724 (416,1%)
Programvarukonstruktion i projektform	52 (29,9%)	776 (446,0%)
Programmeringsparadigm	112 (64,4%)	888 (510,3%)
Summa	888 (510,3%)	888 (510,3%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?	5,5	3,6	65,0 %	1,0	2,0	4,0	9,0	11,0

Kommentera gärna varför samt om någon annan kurs bidragit starkt

Inga, men om jag skulle välja någon så skulle jag välja programmeringsparadigm därför att jag fick använda haskell som jag ändå höll på investera tid i.

Egentligen alla kurser där man får programmera har väl hjälpt i någon mån

DH1620 är normalt sett inte en programmeringskurs men pga val min grupp gjorde så programmerade vi en del.

Första kursen Programmering var nog den som var den bästa som satte grunden för mina programmeringskunskaper.

pvk:n beror på hur man fördelar arbete i sin grupp. Om du tar på dig programmering kommer du bli bättre på det, annars inte så mycket.

MDI har inget med programmering att göra

INDAn och progpn har gjort allra mest

Människa-datorinteraktion = 0 programmering

I databasteknik och Programvarukonstruktion har jag lagt mest tid på att skriva texter respektive skriva rapport och ha möten.

I logikkursen lärde man sig lite prolog, men det var bara några labbar.

I numeriska metoder fick man introduktion till matlab, men egentligen inget som utvecklar ens programmeringsflyt väsentligt.

Främst de kurser där man har ett större projekt men även (också viktigt) de kurser där man exponeras för viktiga koncept som I/O i dtek, funktionell programmering i progpn, databaser i Dbas. Självklart kräver detta att man förstår grundkoncepten som genomgås i INDAn.

Extra starkt programmeringsparadigm

Programmeringsparadigm bidrog starkt

Tvingades fylla i något. Dtek bidrog mest av alla, men skulle inte säga att den bidragit stort. Jag lär mig mycket bättre utanför KTH via open-source

Programmeringsparadigmen har bidragit extra mycket då man gjorde samma uppgift i olika paradigmen och språk

Jag tycker dessa kurser har behandlat grunderna i programmering väldigt bra och känns väldigt "realistiska". Ofta kan jag tycka att super komplexa lösningar i t.ex. prolog sällan återspeglas i arbetslivet. Jag tror det är viktigare att bli riktigt bra på att bygga saker i mer standardiserade programmeringsspråk.

Inget, var redan flytande

Numeriska metoder kanske egentligen inte bidrog så mycket med att utöka mitt programmeringsflyt, men det utökade min förståelse för implementationen av matematiska algoritmer via programmering, vilket kan vara väldigt användbart för vissa typer av problem.

Första årets programmeringskurser samt Dator teknik och komponenter och Programmeringsparadigm bidrog inte så mycket då jag redan hade förkunskaper inom det kurserna gick igenom. Logikprogrammering (som delvis var en del av Programmeringsparadigm) hade redan gått igenom i Logik för dataloger.

INDAn har bidragit mest till konstverket programmering

Kan ej uttala mig om kurser som ligger i årskurs 2

logiken som hade ganska tuffa labbar gjorde att jag hade väldigt lätt att lära mig funktionell programmering senare, annars var progpn bäst med många labbar i olika stilar

Jag skulle påstå att den som hjälpt till mest är Progpn, men inte jättestarkt då den innehåller en hel del metasnack, alltså bara massa prat-prat-prat om saker som inte går att visa stämmer eller inte. Dessutom är det snack om flertrådsprogrammering osv, men vi får aldrig göra det? Bara massa prat som vi får lyssna på utan att faktiskt tillämpa och därmed faktiskt lära oss.

Personligen PVK då vi hade väldigt mycket c++ i vårt projekt.

Absolut inte MDI. Hade ingen programmering i sig alls. Skulle säga att kursen hade varit roligare om man hade lagt fokus på front-end-programmering sista delen (Måste då även ge studenterna tid till att lära sig detta). Vet inte om jag räknar med MatLab och SQL som programmering där man behöver tänka så mycket på just programmering, handlar mer om hur man löser annat. Logik för dataloger kan tas bort eller göras om. Prolog bör bakas in i PROGPN under en liten del. Räcker nästan som det är nu. Hade otur på PVK, så tror att den är väldigt individuell.

Programmering med en stor kodbas

Vi skulle ju inte koda någ i MDIn?

Samtliga kurser bidrar på ett och annat sätt att kunna finna olika angreppssätt på problemet, vilket leder till att man kan förfinna sina lösningar tack vare dem.

Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?

Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 programspråk	21 (11,8%)	21 (11,8%)
2 programspråk	11 (6,2%)	32 (18,0%)
3 programspråk	42 (23,6%)	74 (41,6%)
4 programspråk	20 (11,2%)	94 (52,8%)
5 programspråk	10 (5,6%)	104 (58,4%)
Fler än 5 programspråk	16 (9,0%)	120 (67,4%)
Vet inte	58 (32,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?	4,5	2,2	48,0 %	1,0	3,0	4,0	7,0	7,0



## Motivera gärna ditt svar

Åtminstone ett inom varje stor paradigmen
Det gäller framförallt att ha koll på olika programmeringskoncept och att förstå olika paradigmen. För mig handlar det snarare om att snabbt kunna lära sig ett nytt språk med hjälp av de kunskaper man har istället för att vara flytande i jättemånga språk.
Tycker inte det är relevant, man är snarare flytande i en paradigmen än i ett visst språk.
Desto fler språk man är bekväm att använda desto mer kan man de underliggande koncepten.
Jag tror inte det handlar om hur många programmeringsspråk man kan, snarare hur bra man är på att anpassa sig till olika uppgifter och olika språk. Och då "snabbt" kunna förstå hur uppgiften ska lösas och logiken bakom det oavsett språk.
Så många som krävs för att kunna lösa de flesta problemen som man påträffar
Det är svårt att säga ett exakt antal språk eftersom att många språk liknar varandra. Exempelvis någon som är flytande i många objektorienterade språk behöver inte vara mer flytande än någon som kan färre språk men olika typer av språk som funktionellt, logiskt osv.
Jag har en extrem synpunkt här att jag inte tycker man behärskar programmering om man inte behärskar ren funktionell programmering. Men i praktiken så räcker det med att vara extremt duktig på ett programmeringsspråk för att anses vara flytande. Men ju bättre på programmering man blir, desto mer tittar man på andra språk och funderar mer på design. Så när man blir riktigt bra på programmering så tenderar man att lära sig fler språk till slut.
Ett är det enda man behöver för att kunna lösa problem, även om det inte alltid kommer vara det bästa verktyget för jobbet. Således kan man programmera flytande om man bara kan 1 språk.
Upp till en själv att tolka, helst skulle man vilja kunna de mest använda språken (dvs de som man med störst sannolikhet stöter på i olika sammanhang).
Det handlar väl inte om en specifik siffra, det handlar väl mer om att man förstår programmering på ett mer generellt plan och klan med lättast lära sig ett nytt programmeringsspråk.
om man kan vara flytande på ett språk tror jag att kunna vara flyttande på flera språk om man vill.
Det beror lite på språken känner jag. Om du vill kalla dig själv generellt flytande på all programmering, då bör du kunna språk från olika nivåer och förstå hur dem är uppbyggda och vad dem är till för. T.ex om du kan Assembly, Haskell, C, Java och typ Python eller Go så kan du väldigt mycket om programmering i helhet för språken är så olika att du behövt lära dig mycket mer än om du kunde 5 st rena objektorienterade språk.
Kan man några olika språk kan man lära sig vilket som helst inom det paradigmet. Det är dock en helt annan sak att vara flytande i ett annat paradigmen tex funktionell programmering. Kan man tre språk räcker det dock med ett till för att lära sig ett nytt paradigmen. Kan man bara ett/två språk är risken att man fastnar på syntax snarare än generell tänkande
Tycker egentligen att det räcker med ett men också grund i andra språk.
Antal språk är mindre viktig än hur väl man förstår olika tekniker och paradigmen
Tycker det beror på vilka språk man lärt sig, om man kan något språk inom olika paradigmen är man nog väldigt anpassningsbar, men många språk liknar också varandra och det tar kort tid att lära sig ett nytt när man har en bra grund
Det är svårt att säga. Jag tror det mer handlar om att man kan snabbt kan lära sig ett helt nytt språk och använda dess fördelar mer än att man bara kan många språk.
Svårt att säga. Det beror väl på språken, vad man vill uppnå, hur bra man egentligen kan dem etc
Beror kanske på vilka språk det är. Är det väldigt lika språk behöver man nog kunna fler för att kunna kalla sig flytande.
Att "kunna" ett språk är svårdefinierat. Att förstå hur ett språk funkar är det viktigaste, när man sedan lär sig hur något görs i ett annat språk förstår man att de inte är så olika som man först tror förutom några skillnader i hur saker görs och syntax.
Tror det handlar mer om paradigmen än om språk.
Olika paradigmen typ
Räcker med att du kan 2 eller 3, om du är flytande i de blir övergången till nya språk lättare o man blir flytande i de snabbare
Handlar inte om antalet språk
Känns lite godtyckligt, tror det viktigaste är att ha ett bra grepp om de bakomliggande koncepten. Syntaxen kommer med tiden.
Man kan vara flytande i ett men inte ett annat beroende på vad man jobbat med länge.
Typ python, Java och c, eller dylika språk eventuellt slänga till nått funktionellt språk
Kan alla
Spelar ingen roll.
Definitionen som angetts är tillräckligt bred att inkludera alla programspråk som finns.
Åtminstone ett språk inom de populäraste paradigmen, exempelvis Java för OOP, Haskell för funktionell osv
Tycker inte det handlar om hur många olika språk man kan utan mer hur man tänker logiskt kring programmering och vet sättet att tänka.
Spelar ingen större roll?
Jag tror inte riktigt man någonsin blir "flytande".
Jag definierar "flytande i programmering" som förmågan att kunna sätta sig in i ett språk och bli "flytande" på väldigt kort tid, typ någon vecka.
Kan tycka att det är tillräckligt om man har kunskaper i C eller liknande lågnivåspråk för att lösa alla problem man kan ställas inför. Blir lite svårare med språk på högre nivå då man i sådana fall inte garanterat kan lösa lågnivåproblem (medan högnivåproblem fundamentalt är abstraherade lågnivåproblem).
För utmaningar/projekt som ställer krav på ett specifikt språk räcker det enligt mig med möjligheten att lära sig språket. Känns inte realistiskt att kräva att alla borde kunna alla programmeringsspråk bara för att man kanske stöter på en situation där ett av dem behövs.
Tycker inte det handlar om antalet programspråk. Tycker det handlar om vad man kan producera, alltså vilka domäner/paradigmen man besitter/bemästrat.
Ett språk väldigt bra eftersom det ger en god grund och ett bra tänk och logik vilket kommer underlätta väldigt mycket när man ska lära sig nya språk. Gärna ett till för att man ska få någon form av insikt i att programmera i andra språk.
Spelar ingen roll hur många språk man kan om det är väldigt likartade. Skulle säga att man behöver ha koll på ett objektorienterat språk med stark typning. T.ex java, c, rust, c#, c++. Kan du det kan du snabbt ta till dig python, javascript etc. Annorlunda paradigmen som t.ex funktionell är givande att kunna men inte en nödvändighet för att vara "flytande"
Jag tycker att vara flytande i programmering generellt inte har så mycket att göra med hur många programspråk man är flytande i, utan mer om vilka användningsområden och paradigmen man är flytande i.
Värdelös fråga. Definiera vad flytande i programmering är i stället, och sluta lägga till randomnesser som antal språk. Att kunna 15st imperativa språk gör dig inte flytande i programmering.
Frågan specificerar inte vilka språk. Man kan vara flytande i 4 OOP-språk och fortfarande ha noll koll på hur funktionell programmering fungerar.
Svårt att säga just antal programmeringsspråk tycker jag, i min åsikt är det inte det det betyder. Poängen är mer att man förstår vilka algoritmer eller metoder som används i olika paradigmen och kan uttrycka sina tankar via dem. Just vilket språk man använder påverkar säkert lite men det är inte huvudpoängen.
Ta exempelvis python om du är en data analyst. Om du kan allt med python och alla paket så behöver du inget annat. Då är man ganska flytande. Tycker flytande är ett dåligt mått på hur bra man har blivit på programmering,
Det är inte exakt språk som ska bemästras utan paradigmen.
Jävla skitfråga. Är man flytande i ett språk kan man säga det. Jag känner inte att paraplybegreppet "flytande i programmering" måste existera och vara väldefinierat.
Tror inte på konceptet av att vara flytande i programmering
En del av att vara flytande i programmering anser jag är att inte vara låst till ett språk. Om du förstår underliggande koncept är det inte svårt att byta mellan olika språk. Att ibland behöva kolla upp syntax ser jag inte som en brist i flyt. Och om andra tycker det så behövs det ändå bara

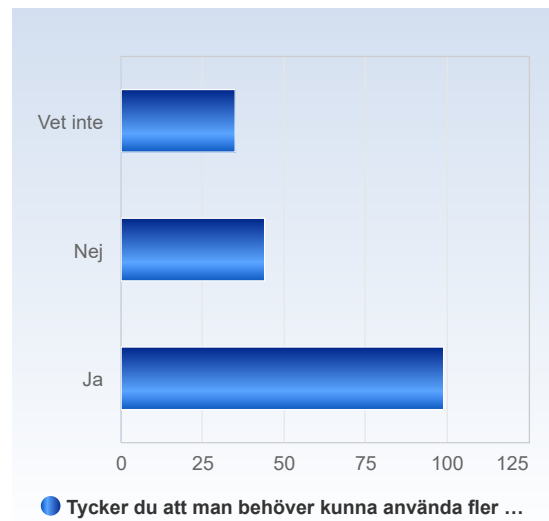
någon vecka innan man blir helt bekväm med det nya språket. (Om det inte är ett enormt paradigmskifte från andra språk man är van vid.)  
finns ingen specifik gräns

konstig fråga. Man behöver inte vara flytande i något specifikt språk för att vara flytande i programmering. Att vara flytande i ett språk innebär att kunna språkspecifika grejer som inte är relevanta för att läsa kod i andra språk.

Jag tycker att det inte hänger på antal programmeringsspråk för att bli flytande i programmering utan det är mängden angreppssätt man besitter en för att lösa problemet på bästa sätt som avgör om du är flytande i programmering.

Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?

Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	99 (55,6%)	99 (55,6%)
Nej	44 (24,7%)	143 (80,3%)
Vet inte	35 (19,7%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?	1,6	0,8	48,3 %	1,0	1,0	1,0	2,0	3,0

Motivera gärna ditt svar

Man kan vara flytande i programmering om man är expert på ett språk men jag känner ändå att man ska kunna snabbt lära sig att använda ett språk som använder ett annat paradigm.

Det känns som skillnaden i att va flytande i viss programmering och att vara flytande i programmering i allmänhet.

Om man är flytande inom ett paradigm som kan användas för att lösas nästan vilken uppgift som helst behövs det inte, annars behövs det enligt mig

I praktiken nej. Även om jag vill påstå som jag sa tidigare att jag inte tycker man behärskar programmering om man inte behärskar ren funktionell programmering.

Ett är det enda man behöver för att kunna lösa problem, även om det inte alltid kommer vara det bästa verktyget för jobbet. Således kan man programmera flytande om man bara kan 1 paradigm.

Olika paradigm lämpar sig bra för olika uppgifter.

Ju mer man kan desto mer flytande är man. Det är inte en Boolean variable om man är flytande eller ej, mer en skala. (men ja man ska kunna flera)

I verkligheten är det mesta OOP, så kan man det kan man säga att man är flytande

Du lär ju fatta hur man ska översätta samma uppgift även om man bara kan ett paradigm

Antal språk är mindre viktig än hur väl man förstår olika tekniker och paradigm

Också svårt att säga. Man kanske inte behöver använda sig av fler men man bör definitivt veta om och förstå flera programmeringsparadigm för att verkligen förstå programmering på en högre nivå.

Alla programmeringsparadigm används inte i praktiken.

Liknande svar som tidigare. Det kanske är fördelaktigt så att man får lite bredare kunskaper men om en person är en specialist inom ett visst paradigm, kan den fortfarande vara flytande enligt mig.

Saker görs lite olika men kan man ett tillvägagångssätt är det inte svårt att förstå sig på ett annat eftersom man alltid kan förhålla sig till det första och se det första ur ett annat perspektiv. Att ha det första perspektivet är viktigast, även om perspektivet från ett annat progparadigm också är viktigt.

Man kan programmera allt med bara if statments, men det är inte bra kod. Samma sak gäller programmeringsparadigm.

Beror helt på vilket språk det är. Jag förstår att du är "flytande i PowerPoint" och att det är "Turing complete", men det gör dig inte till programmerare!

Ja, eftersom många språk har inslag av olika paradigm.

Skulle säga ja för att anse sig flytande inom programmering, däremot kan man vara flytande inom ett programmeringsspråken

Iterativ good. Funktionell bad. Logik bör kastas i mount doom.

Programmering är så mycket mer än bara en paradigm, kan man inte använda några olika paradigm så skulle jag inte säga att man är flytande i programmering.

Så länge alla praktiska problem och nödvändiga program kan skrivas i det paradigm man har valt ser jag inget behov att kunna fler för att få klassa sig själv som "flytande i programmering".

Har ej gått programmeringsparadigmkursen så kan ej uttala mig om detta

Sluta vara så akademiska med programmeringsparadigm. Skriv pragmatisk kod som löser problemet i stället. Sluta med metasnacket.

man ska kunna lära sig använda ett nytt språk relativt snabbt

Tror inte de flesta behöver använda funktionell programmering (jag räknar imperativa familjen som en paradigm, därför nej)

Åter igen: Man kan vara flytande i ett eller flera paradigm

Definitionsfråga

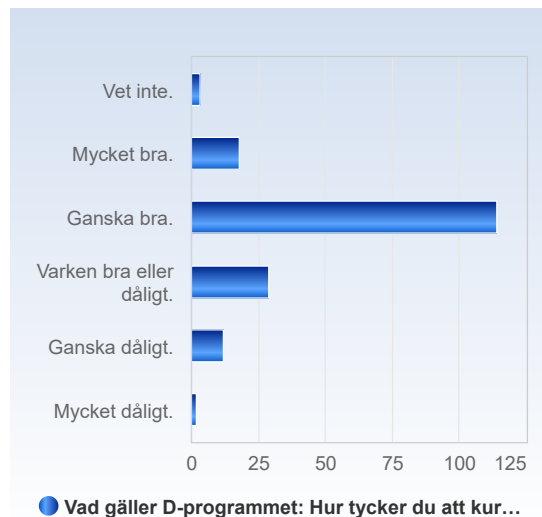
Nja, jag tror att det hjälper. Men ärligt talat om man kan koda i det imperativa paradigm så har man koll på det mesta.

Absolut utan tveka.

**Avslutningsvis några frågor om hela utbildningen, så långt som du känner till den idag.**

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	2 (1,1%)	2 (1,1%)
Ganska dåligt.	12 (6,7%)	14 (7,9%)
Varken bra eller dåligt.	29 (16,3%)	43 (24,2%)
Ganska bra.	114 (64,0%)	157 (88,2%)
Mycket bra.	18 (10,1%)	175 (98,3%)
Vet inte.	3 (1,7%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	3,8	0,8	20,5 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

#### Eventuell kommentar

- Jag kan inte tala om första året eftersom plus är inte representativt för vanliga kurserna. Andra året så tycker jag inte kurserna har hängt ihop alls.
- Dock borde logik för dataloger tas bort och orkan göras om. Återinför projektet till MDI, det var det enda lärorika i kursen.
- Några kurser känns lite orelevanta.
- För det mesta bra förutom att ordningen av flervariabel och numeriska metoder gjorde det ganska osammanhängande, men tror dom har ändrat på det nu.
- Mattekurserna hänger ihop bra. Programmeringskurserna är rätt olika områden men det är ok. Flumkurserna däremot hänger inte ihop alls. Iskriv, MDI och orka hänger inte ihop på något sätt alls
- Mer tidigare i programmet än just nu
- Särskilda behörighetskrav bör utvärderas. Definitionen "absolut nödvändigt att kursen avklarats" passar överhuvudtaget inte in på Basmatte --> Logik (Algdät mer relevant gällande rekursion) samt Hällut --> KEX.
- Mattekurserna bra, datakurserna mindre bra (mest för att datakurserna är rätt dåliga)
- Känts ganska hoppigt i årskurs två
- Jag tycker INDA kurserna byggde fantastiskt bra på varandra men kurserna efter det inte gör det lika bra.
- upplägget har inte varit så optimalt för en open student som kom in i d-programmet
- Det är ganska tydligt hur kurser byggs på varann och jag tycker att alla kurser vi läst hittills har varit väldigt relevanta.
- De är rätt särskiljda
- Kanske om jag hade en stabilare bas knde ja byte smidigt imellan dem dock, idk
- Mattekurserna känns liksom lite lösryckta från resten.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	19 (10,7%)	19 (10,7%)
2	9 (5,1%)	28 (15,7%)
3	13 (7,3%)	41 (23,0%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	39 (21,9%)	80 (44,9%)
5	24 (13,5%)	104 (58,4%)
6	14 (7,9%)	118 (66,3%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	59 (33,1%)	177 (99,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	4,8	2,0	42,1 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Jag tycker det är viktigt men inte att vi ska behöva skriva rapporter och ha en hel kurs om det. Det kan istället vara en genomgående diskussion i programmet.

Väldigt viktigt, speciellt då databranschen är så mansdominerad.

Det är så mycket i samhället ändå, man kan redan det där.

Bara det inte tar upp för mycket tid, eftersom att man förväntar sig att folk ska lära sig om detta på andra ställen också!

Det är ett jätte viktigt ämne men det hör inte riktigt till utbildningen att ta upp. Om det är någon som inte håller med kommer deras åsikter inte förändras av att någon på KTH pratar om det. Jag skulle hellre se att någon från arbetslivet kom och pratade om detta som en föreläsning inom prosam. Jag tror att det skulle hålla mer vikt att få höra om detta från företagen studenterna senare kommer arbeta hos. Det gjorde Orkan väldigt bra när de tog in gästföreläsare!

Jag förstår att det kanske inte borde ligga som fokus på utbildningen men det är ändå frågor som jag personligen tycker är väldigt viktiga.

Tycker det är bristande kring detta just nu på programmet

Viktigt men lite uttjat.

Även för kursexaminatorer och alla som man kan redovisa en labb för. Känner ibland att vissa utgår från att man kan mindre för att man är tjej som ser ut på ett visst sätt.

Sånt togs upp mycket i gymnasiet, nu tycker jag vi fokuserar på annat, om inte frågorna kan introduceras på ett naturligt sätt

Det är viktigt att åtminstone ta upp dessa frågor så att man får tänka på dem litegrann. De är väldigt viktiga för fungerande samarbeten exempelvis.

Jag har valt en ingenjörsutbildning, inte social studies. Dessa frågor skulle kunna behandlas genom att erbjuda valfria kurser kopplade till programmet.

Det är inte oviktigt men jag upplever att KTH redan är en tillräckligt inkluderande miljö för att kursmoment i det ska vara onödiga.

Tycker självklart det ska respekteras, men definitionerna för dessa begrepp är oftast väldigt politiska och beror väldigt mycket på politisk uppfattning. Tycker det är viktigt att särskilja politik från utbildningen.

orkan tog upp det bra, men inom ramen för datakurser har jag svårt att se hur det skulle kunna tas upp på ett relevant och icke-krystat sätt.

Kan tas upp via t.ex ORKAN men kanske inte smälter in så bra i mer tekniska ämnen

Politik ska inte blandas med utbildning. Folk över 18 har en etisk kompass där de själva kan ta ställning om vad som är rätt och fel. Personer som brister på etik gällande jämställdhet osv kommer antagligen inte ändra sig pga av att det tas upp i utbildningen.

Både ja och nej. Det är viktigt att det tas upp, men inte till den grad att det är av allra yttersta vikt. Jag tycker att det bakas in bra i Orkan, och det behövs inte mer än så.

Men inte överdrivet, då blir det osexigt.

Det bör tas upp mer. Finns många studenter (och förmodligen även lärare) som inte har någon koll.

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 timmar - jag har inte arbetat med något sånt programutvecklingsprojekt	80 (45,2%)	80 (45,2%)
1-5 timmar i månaden	44 (24,9%)	124 (70,1%)
6-10 timmar i månaden	21 (11,9%)	145 (81,9%)
11-20 timmar i månaden	15 (8,5%)	160 (90,4%)
21-30 timmar i månaden	1 (0,6%)	161 (91,0%)
Mer än 30 timmar i månaden	12 (6,8%)	173 (97,7%)
Jag kan inte svara på frågan	4 (2,3%)	177 (100,0%)
Summa	177 (100,0%)	177 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	2,1	1,4	67,9 %	1,0	1,0	2,0	3,0	6,0

Om du arbetat med minst ett sånt projekt, hur kom det sig att du gjorde det?

Jag tyckte det var kul.
Intresse
Tycker det är kul.
Jag upplever personligen att programmet är tidskrävande med alla rapporter och labbar etc, så jag har inte upplevt att jag har tid att utföra ett projekt under programmet. Men jag spenderar väldigt mycket tid att studera saker som jag tycker är mer användbara än det som presenteras i programmet, t.ex. ren funktionell programmering. Ungefär 2 timmar per dag. Ibland en hel dag om jag svävar iväg.
Blev nyligen anställd för en volontärposition som backendutvecklare. Sen försökte jag göra ett spel i ett gamejam med en kompis. Men finner det svårt att hinna med mycket utanför studierna, och i.o.m att jag studerade även under sommaren så var det länge sen jag verkligen kunde grotta in mig i programmering utanför studierna
Programmering är kul och mycket mer än ett sätt att få ett bra jobb för mig - av den anledningen har jag intresset att hålla på med obetalda programutvecklingsprojekt utanför studierna
Det är kul att utforska ens egna ideer och viktigt att skapa något coolt projekt att visa upp på intervjuer
jobbar som utvecklare
Ibland kan programmering bli som en syssla för mig eftersom jag associerar det med skolan. Så ibland kan jag påbörja projekt som relaterar till mina hobbies för att väcka mitt intresse för programmering igen så att jag blir påmind om varför jag faktiskt går på utbildningen.
Det är anledningen till att jag programmerar, för att jag gillar att göra olika projekt. Inte för att jag tycker det är kul att skriva kod
Alla appar jag hittade för den en sak var dåliga, så jag gjorde min egen open source app för mig själv och andra att använda.
Klasskamrat och jag skulle göra en databas och webscraper efter dbas kursen
Vill att projektet finns, vilja att tillämpa kunskap från utbildningen
Arbetar heltid
Det är kul, blir uttråkad på KTH programmering annars.
Roligt att programmera och vill lära mig mer.
Jag driver ett eget startup via KTH Innovation. Jag har alltid gillat programmering och att bygga egna saker, därför tycker jag det är kul att ha ett litet sidoprojekt.
Svårt att uppskatta
Det är roligt! Plus att det ser fint ut på min github! Jag vill bara fortsätta lära mig mer så jag planerar att basera mina projekt på mina kurser nästa år (om jag har tid det vill säga). Det är ett väldigt bra sätt att lära mig nytt tror jag.
Efter att ha börjat på datateknikprogrammet har jag fått en sådan avsky för programmering att jag inte kan förmå mig att röra det utöver för kursuppgifter. Jag har vid ett flertal tillfällen försökt lösa praktiska problem med programmering som jag gjorde innan utbildningen, men det frambringar för många förfärliga minnen av programmeringskurser.
Mest proof of concept, typ "Minns jag hur man gör en effektiv for-loop i python"
Datasektionen. Mer specifikt Informationsorganet, dJulkalendern och D-Dagen
Lägger mycket tid på studierna men jobbar också mycket vid sidan av studierna. Sparar denna typ av projekt till exempelvis sommaren då man har mer tid.
Gjorde det mer i årskurs 1 då man hade lite mer tid över, blivit mindre och mindre sen dess.
Kongliga Datasektionens Informationsorgan hade nyligen några kvällar när vem som helst på sektionen kunde komma och hjälpa arbeta med sektionens interna system.
hobby samt ev portfolio
Jag hade behov till det på grund av mina andra hobbyn
har 0 tid till det. Skolan tar all tid.
Det är kul att jobba med hobby projekt. Dessutom är det en möjlighet att lära sig om det man tycker är intressant.
for the memes

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	0 (0,0%)	1 (0,6%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	32 (18,0%)	33 (18,5%)
Ja, ganska troligt.	33 (18,5%)	66 (37,1%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	57 (32,0%)	123 (69,1%)
Nej.	45 (25,3%)	168 (94,4%)
Vet inte.	10 (5,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)





	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,7	1,1	29,2 %	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0

#### Eventuell kommentar

Är i processen att utvidga min komfortzon till den grad att jag skulle våga åka utomlands en längre tid. Men vet inte hur, vart, och om jag ens har betygen för det. Får kontakta SYV kanske. Blir definitivt under mastern i så fall.

Jag studerade redan utomlands i gymnasiet så jag är osäker på om jag verkligen vill göra det igen. Det var väldigt givande men det finns mycket risker. T.ex. tänk om man studerar utomlands och sen sker ett corona utbrott igen.

Ví får se vad jag känner för och vilka möjligheter jag kommer ha. Det kanske finns för många kurser jag vill gå på KTH :)

Hoppas på att komma in på en bra master utomlands, men om det misslyckas är det sannolikt att jag kommer försöka studera utomlands i samband med utbildningen.

kanske gör två utlandsterminer

för lite info om det dock

Jag läser språkprofil men valt att återgå till den normala kursplanen. Detta för att jag insett att jag hellre läser mer om datavetenskap än språk som jag kan lära mig på egen hand eller vid annat lärosäte. Dock vill jag fortfarande gärna genomföra utomlandsstudier.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,6%)	1 (0,6%)
2	3 (1,7%)	4 (2,2%)
3	5 (2,8%)	9 (5,1%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	37 (20,8%)	46 (25,8%)
5	38 (21,3%)	84 (47,2%)
6	45 (25,3%)	129 (72,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	42 (23,6%)	171 (96,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	7 (3,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,4	1,3	24,0 %	1,0	4,0	6,0	6,0	7,0

#### Eventuell kommentar

Jag upplever att jag inte tillräckligt mycket del av den sociala miljön för att kunna besvara detta.

Inte engagerat mig i något socialt dirket.

Känns som rätt få naturliga kontaktytor med andra personer i programmet

Jag vet att det finns mycket möjligheter till att vara social och jag respekterar det men jag har haft väldigt svårt att involvera mig i det sociala. Jag har generellt svårt för socialt umgänge och jag kan bli lite överväldigad i högljudda situationer som många av de sociala evenen är. Jag har än så länge inte skaffat kompisar iaf men folk är väldigt förstående och artiga mot mig. Men det är svårt för mig att döma eftersom jag vet att jag är en svår person.

Tror inte jag är den som kan avgöra detta

Jag studerar mest hemifrån och på halvfart.

Jag tar knappt del av den.

Inget som får mig att känna att den är inkluderande

Den är för inkluderande, mina betyg har tagit oerhörda mängder stryk på grund av studentlivet.

Jag gillar mina kursare och alla jag pratat med är trevliga, men kanske inte är så värst socialt

Nja. Tror dock att det mer handlar om Stockholm som stad än något annat. Det känns lite som att man kommer in i en miljö där det är många som redan känner varandra. Skulle alltså säga att det känns mer inkluderande på andra universitet/högskolor men tror inte att KTH kan göra allt för mycket för att förändra det.

Jag har inte varit med tillräckligt mycket

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	18 (10,1%)	18 (10,1%)
Nej	160 (89,9%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	1,9	0,3	15,9 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

#### Eventuell kommentar

Jag har upplevt orättvis bedömning och olika bemötande jämfört med mina manliga klasskamrater fast vi har haft mycket liknande svar vid examination. Därmed känner jag mig diskriminerad på grund av att jag är en kvinna.

Inte mobbning direkt men jag kanske upplevt lite märkliga kommentarer ibland. Generellt sätt skulle jag säga att folk är snällare mot mig på Kth än de är på många andra ställen. På data specifikt är många jag mött ibland lite nördigare och på spektrumet så det är inte ofta folk gör narr av nån bara för att de "beter sig lite annorlunda". Iaf så är det min erfarenhet men jag kan ju inte snacka för alla.

Måste säga att Datateknik på KTH är väldigt inkluderande! Bra vibrationer.

Inte mobbning/diskriminering direkt men definitivt bemötts av osköna grabbs

Jag upplever att det är ibland mer orättvis bedömning som kvinna gentemot mina klasskompisar som är män som oftast får lättare bedömning. Det känns ibland som kvinna att man behöver bevisa mer..

Inte sett minsta tecken på att mobbning eller någon form av diskriminering.

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

nej

Jag är tacksam för prosamkursens existens

Nej

Nej

Jag är väldigt besviken på programmet pga många saker. Jag kommer inte gå in på detalj därför att det är för mycket så jag kommer inte lägga ner tid på detta, utan bara att ta mig igenom utbildningen för att få mitt examensbevis.

Jag tycker bland annat att vi har lagt ner för mycket tid på annat än det vi borde lägga ner tid på. För mycket rapportskrivande och för mycket nischade uppgifter. För lite projekt och framkanten av programmering som funktionell programmering (Haskell, Rust, Idris, FP i Python och JavaScript/TypeScript etc). Det här är inte fokus på språk, utan lambdakalkyl är arkitektur agnostiskt. Vi har aldrig arbetat med ett stort projekt som löser ett verkligt (industriell eller akademiskt) problem som innefattar flera underproblem, och som kräver dokumentering som man gör på riktigt. PVK räknas inte för den större delen av den kursen går ut på rapportskrivande och man måste ha tur med sin klient för att få ett meningsfullt projekt. Ett "förstaklassigt" universitet ska inte bero på små externa aktörer för att presentera meningsfulla projekt.

Jag tycker också det har varit överraskande hur lite eget material KTH har. Det är enstaka (guld) lärare som har gjort ordentliga och bra inspelade föreläsningar för några kurser (t.ex. Filip Larsson och Tommy Ekola för envariabel och Artur Podbas för Dtek). Det är också tack vare några assistenter som vi har fulla lösningar till massa uppgifter i Sannstat. Meningsfull programmeringsmaterial från KTH finns inte.

Jag har mycket mer att säga men jag måste tyvärr gå och skriva en rapport. Drömmen finns om att jag ska få faktiskt börja göra meningsfullt arbete under sommaren med programmering. Äntligen.

Ta bort logikkursen, utdaterad information som inte används längre. Alla studenter fuskar sig igenom kursen då lösningarna finns på GitHub

Nej.

Nej

2:an på datautbildningen har länge setts och upplevts som väldigt stressig och tuff av många studenter inklusive mig själv. - Detta är kanske något man behöver titta närmare på och kanske diskutera mer med både examinatore och studenter.

Nej

Jag är jätte glad med min utbildning på KTH.

Varför ska vi ha så många flumkurser. Fysik har 0 st, alla deras kurser är relevanta för deras område men vi ska ha iskriv, orka, mdi, hållut.

Det är knappt att programmet ens handlar om data/programmering utan bara matte och flum

Se över examinationen i programmeringsparadigmen. Mästarproven är inte ett bra system då det är oklart var gränserna går för underkänt och det är väldigt hårt att tvinga studenten göra ett helt nytt mästarprov med nya frågor om studenten endast hade 1 "större fel" (vad det nu betyder?). Man borde få chansen att komplettera om man hade rätt på åtminstone 3/4 frågor.

När det kommer till ProgP:n var tiden det krävdes att få godkänt i den kursen orimligt hög relativt andra kurser. ProgP:n var 4.5 hp medans t.ex. dBasen var 6 hp. Och hela dBaskursen var ungefär lika tidskrävande som labb S2 i progP:n. Det var utöver det relativt högt krav på att ha optimerad kod i ProgP:n, någonting jag har uppfattat att det inte ska vara. Det var alltså 5 obligatoriska labbar i ProgP:n plus tre mästarprov. Jag tror denna kurs behöver ses över eller iallafall ansätta den fler HP. Den stora arbetsbelastningen har gjort att andra kurser inte fick den tid den förtjänade.

Logikkursen var också sub-optimal både när det kommer till lärandet men också administrationen. Framförallt när det kommer till rättningen, det finns fortfarande folk som inte fått sin högre-betygs examination rättat, vilken skrevs i januari.

Det sista jag vill ta upp är ML-projektet i sanstaten. Många upplever att vi bara blivit inslängda i ML och trots att man gått på pavels föreläsningar förstår man ingenting av uppgiftsbeskrivningen. Utöver detta har vi inte fått tillgång till del två av labben, vilken ska in om 13 dagar.

Arbetsbelastningen för Programmeringsparadigm-kursen är helt orimligt hög. Har lagt ner betydligt mycket mer tid än vad 4,5hp motsvarar. Att bara ta bort en lab för att från förra årets 6hp är motsvarar inte 1,5hp. Även examinationsformen är orimlig, att ett fel på en fråga i mästarprovet kräver att man skriver om HELA mästarprovet igen är inte rimligt, särskilt med de 4,5hp i åtanke.

Sen är logik-kursen superrörig. Ingen ordning på canvassidan, undermålig undervisning och material samt det flesta datum som uppgifter skulle släppas hölls inte.

Examinationsmomentet inom progP är orimligt. Jag har inget problem med att det kan vara för svårt men att sätta det svåraste MP sist där flest får F på som då gör så att dom 2 första inte räknas är helt sjukt. Även att labbarna 1. tar alldeles för lång tid för hur många hp dom ska vara, 2. bara gäller första kursomgången så även om man lägger massa tid på dom och misslyckas på sista MP så har man slösat massa tid eftersom det ändå inte ger något i slutändan. Syntax MP borde vara det första så om man får F där så behöver man inte göra dom andra 2 i onödan eftersom man ändå måste göra dom nästa år och labbarna borde gälla till nästa kursomgång också eftersom man ändå har den kunskapen från dom.

Bra enkät, det märks att den som utformat frågorna både bryr sig men också har ett rimligt och sunt förhållningssätt/perspektiv på frågorna som tas upp.

Nej jag har inget att tillägga

Nix.

nej

Skrota ingenjörsmässigt skrivande, den bidrar inte med något. Lär mig skriva mer på prosam och MDI än den kursen.

I allmänhet bör kursen Logik för dataloger ges exponentiellt mer resurser för att faktiskt göra den dels gångbar, dels rättssäker. För nuvarande är den varken det ena eller det andra, med examinationer som går utan rättning i flera månader och/eller ges felaktiga betyg. Detta är förhoppningsvis en konsekvens av överbelastad personal/assistenter, vilket är något som KTH bör se över med tanke på att problemen består år efter år. Jag känner mig årligt besviken att utbildningskvaliteten kan bli så pass låg, när det yttermera har funnits stor förståelse och engagemang från studenters sida.

Programmet måste se över kursers värde. En kurs som är värd 4.5 HP ska inte krävs mer tid än en kurs som är värd 10.5 HP. Genomgående dåligt i flera kurser

Logik för dataloger bör ändra upplägg och uppgifter. Samt kursansvarig bör var mer tillgänglig.

Programmeringsparadigm bör ändra deadlines för betyghöjande labbar till labbveckan i juni. Samt ha tydligare betygsriterier för mästarproven där förklaringar kring små och stora fel bör vara tydligare.

Logikkursen känner inte var givande alls. Varken matten eller prolog. Kasta gärna ut den kursen.

nej

Prosamkursen må vara en kurs som jag tycker kommer med inlämningar precis när man inte vill ha dem. Och som ett resultat av det händer det ofta att jag skyller det på kursens innehåll, att det är onödigt och att vi inte borde läsa den. Men jag tycker i grund och botten att det är en väldigt bra kurs, som ger det djup man kommer behöva som civilingenjör i datateknik ute i arbetslivet. Men det är också väldigt frustrerande med kurser som inte innehåller programmering när man är här för att just programmera. Så, helt enkelt, keep up the good work!

Skulle vilja se mer valmöjlighet inom programmet, likt hur det gick att välja mellan Flervariabelanalys och Modeller och simuleringar. Många av kurserna är jag helt ointresserad av.

Datahistoriamomentet är dåligt placerad på terminen. Den borde vara i början av en period istället för i slutet tillsammans med tentastress. Speciellt i början av P4 som var ganska lugn. Det är svårt att tro att någon som ens träffat en student väljer att placera det mest intensiva momentet i prosam i slutet av ett läsår.

Jag anser att syntaxmomentet i progP är i mycket stort behov av en fundamental omarbetning. Kursansvarige är för detaljorienterad och pedantisk för att göra momentet i synnerhet och kursen i allmänhet användbar eller lärorik.

Tycker kursens syfte i sig är bra. Däremot tycker jag mindre om moment sådana som etikmomentet och datahistoria momentet. Detta då de mest handlar om att skriva texter om ämnen som jag personligen tror majoriteten av studenter inte är speciellt intresserade av (tänker mest på de 40+ sidor långa vittnesseminarierna om väldigt specifika och ointressanta ämnen). Dessa moment skulle jag helst se borttagna från kursen då jag uppfattat de som att de inte är av speciellt mycket nytta för min utbildning samtidigt som de ger onödig extra arbetsbelastning när man redan har andra kurser som stressar en. Är det av stor vikt för er att dessa moment ändå finns kvar skulle det uppskattas om de istället för att vara uppsatser som rättas väldigt hårt istället var föreläsningar och möjligtvis något quiz därefter. Personligen gillar jag verkligen inte att skriva texter utan föredrar att skriva kod och det är huvudsyftet med programmet. Däremot förstår jag att man behöver kunna skriva men utbildningen har redan en kurs specificerad för skrivning samtidigt som man också skriver mycket i andra kurser också och även skriver totalt två examensarbeten under hela utbildningen vilket jag tror räcker gott och väl. I övrigt kan jag förstå även om jag inte tycker det varit så givande för mig se hur reflektionsuppgifterna och seminarierna ändå kan vara av nytta för en del studenter.

Gällande enkäten tycker jag det är bra att den finns, det är många frågor som är viktiga att reflektera över. Det är även givande för framtida beslut om programmets utformning.

Jag tycker att det viktigaste med prosamkursen är att man får en bättre uppfattning av sin utbildning och får reflektera över sina kurser så som om det vore en dagbok för utbildningen.

Datatekniksprogrammet innehåller 10% breddande färdigheter. Det utgör cirka 30hp av utbildningen. Det är 30hp som vi skulle kunna använda till att göra oss till bättre lämpade ingenjörer i år 2023. Var är cybersäkerhet, internet/nätverk, parallellprogrammering (annat än den patetiska 3hp-kursen), cloud, och sånt som faktiskt händer i 2023? Skrota PVK-upplägget och gör så att vi i stället lär oss modern mjukvaruutveckling (där alla har samma förutsättningar). För vissa är PVK extremt givande och lärorikt medan den är katastrofalt skit för andra. Visst är det så att "alla lär sig olika grejer", men är det verkligen bra då? Vissa grupper lär sig helt klar mer relevanta grejer än andra grupper så kurser ger fördel till dessa studenter över andra studenter som får uppleva 6 månader rent skräp.

Syntaxmästarprovet är orättvist och har en orimlig bedömning som inte är konstruktiv. Det finns en del kursansvariga som jag upplever betar sig respektlöst mot studenter, vilket har orsakat mycket negativitet i programmet. Det finns en del studenter som mår dåligt av detta. KTH bör erbjuda en bättre och mer hållbar handlingsplan för sådana inträffanden.

Den här enkäten var ALLDELES för stort. ALLDELES för många frågor.... Ni kommer inte få trovärdiga svar om ni har en obligatorisk enkät med så enormt många och detaljerade frågor. Om ni vill kunna göra en trovärdig undersökning på enkäten, snälla ha färre frågor...

Mästarprovet i Syntax är den sämsta examinationen jag stött på under min tid på KTH och även andra utbildningar som jag gått. Den ger vår utbildning så pass dåligt rykte att jag inte kan rekommendera andra att läsa Datateknik på KTH förrän den har förändrats till något bättre.

Syntax provet är för svår tycker jag. Just bedömningen. Hade 3 "bonuspeng", de blev bortblåsta. Borde få kunna göra ommästarprovet i höst. Inte vår.

Bästa kursen i år var definitivt den när man byggde på en minidator, chipKit. Så kul!

Den här är lite sen, oops, sorry about that.

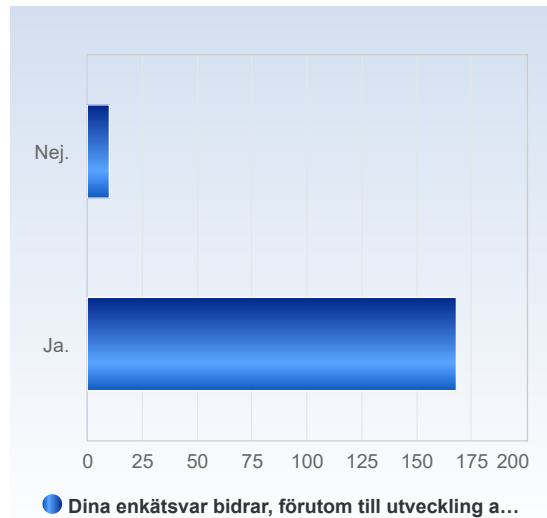
Mer valfria kurser, gör orkan valfri

Ja, jag tycker att det att införa spärrkurser inte gynnar studenter utan snarare försvarar en redan sårbar studentekonomi. Detta beror på att åtgärden automatiskt förlänger utbildningstiden och straffar ekonomiskt de studenter som inte har möjlighet att få tillräckligt med ekonomiskt stöd från CSN medan de väntar på att klara av spärrkursen. Dessutom bör man erkänna att varje individ har en unik inlärningsprocess, vilket innebär att det kan ta tid för en student att förstå innehållet i tidigare kurser och bemästra dem för framtida arbete, ibland först efter att ha genomfört en mer avancerad kurs. Med andra ord, jag är för att ta bort spärrkurser!

Utbildningens kvalitet förstörs av skituppgifter såsom datorhistoriamomenten o liknande uppgifter. Vi har ju inte lite att göra redan. Så det hade varit trevligt att få fokusera på det riktiga plagget och sedan leva ett värdigt liv istället. Jag skulle kunnat använda den tiden till att till exempel spela musik.

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.  
 Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	168 (94,4%)	168 (94,4%)
Nej.	10 (5,6%)	178 (100,0%)
Summa	178 (100,0%)	178 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,1	0,2	21,9 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0