

prosam 2023 åk 3

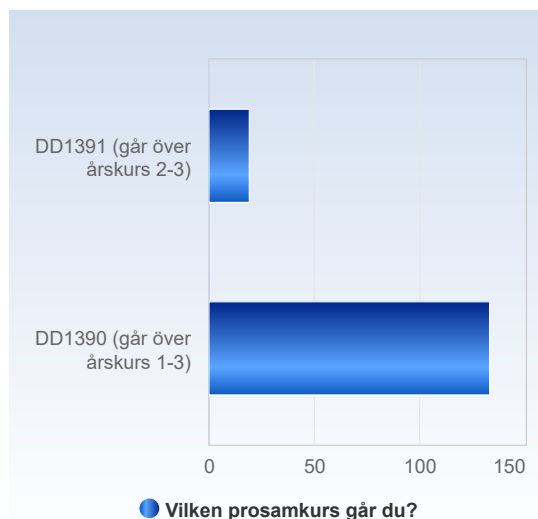
Antal respondenter: 153

Antal svar: 152

Svarsfrekvens: 99,35 %

Vilken prosamkurs går du?

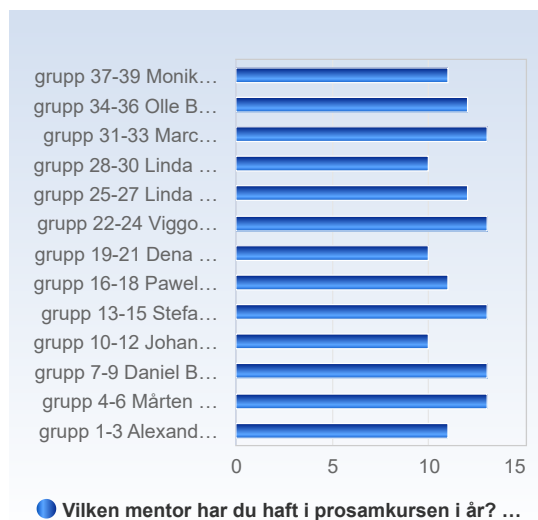
Vilken prosamkurs går du?	Antal svar	Kumulerat antal svar
DD1390 (går över årskurs 1-3)	133 (87,5%)	133 (87,5%)
DD1391 (går över årskurs 2-3)	19 (12,5%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken prosamkurs går du?	1,1	0,3	29,5 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)

Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	Antal svar	Kumulerat antal svar
grupp 1-3 Alexander Baltatzis	11 (7,2%)	11 (7,2%)
grupp 4-6 Märten Björkman	13 (8,6%)	24 (15,8%)
grupp 7-9 Daniel Bosk	13 (8,6%)	37 (24,3%)
grupp 10-12 Johan Karlander	10 (6,6%)	47 (30,9%)
grupp 13-15 Stefan Nilsson	13 (8,6%)	60 (39,5%)
grupp 16-18 Pawel Herman	11 (7,2%)	71 (46,7%)
grupp 19-21 Dena Hussain	10 (6,6%)	81 (53,3%)
grupp 22-24 Viggo Kann	13 (8,6%)	94 (61,8%)
grupp 25-27 Linda Söderlindh	12 (7,9%)	106 (69,7%)
grupp 28-30 Linda Kann	10 (6,6%)	116 (76,3%)
grupp 31-33 Marcus Dicander	13 (8,6%)	129 (84,9%)
grupp 34-36 Olle Bälter	12 (7,9%)	141 (92,8%)
grupp 37-39 Monika Lundell	11 (7,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken mentor har du haft i prosamkursen i år? (vikarier räknas inte)	7,0	3,8	54,2 %	1,0	4,0	7,0	10,0	13,0

Eventuell kommentar om mentorn

Johan är väldigt trevlig men dålig på att svara på emails

Långsam rättning vilket känns oroligt inför examen (januaris uppsats ännu inte rättad exempelvis)

Linda är en engagerade mentor som är duktig på att skapa en diskussion kring ämnena i prosam. Det enda som är negativt med Linda är att hon inte är en datalog själv, och därmed kanske inte kan relatera lika mycket till vad det är man studerar. Jag skulle dock säga att på det stora hela är det nog ett mindre problem - då jag hellre tar någon som faktiskt är engagerande och kan diskutera universitetsstudier i allmänhet än någon som är oengagerande men själv har koppling till datateknik.

Bra mentor som är genuint intresserad av elevernas åsikter och mån om deras framgång

Toppen! Många insikter

Extremt bra mentor, ger alltid en saker att fundera över under seminarierna.

Väldigt bra

Skön grabb, pratar lite väl lågt ibland dock.

Jag har haft Stefan i 3 år nu och tycker han har varit en väldigt trevlig mentor med många spännande anekdoter och inspirerande idéer! Det har varit en väldigt öppen och välkomnande stämning i gruppen där alla tankar kan lyftas och jag kommer sakna våra promenader!

Dena har varit väldigt bra som prosamentor! Synd att hon ska sluta, även om jag nu är färdig med kursen och det inte påverkar mig direkt.

Det är alltid jättetrevligt att gå på prosamseminarie med Linda! :)

Bra mentor, inget att klaga på.

Bra mentor, lätt att prata med

Även fast mentorn erbjudit att ta dit andra lärare som faktiskt har en koppling till vårt program hade det känts bra att faktiskt ha en mentor som själv var kopplad till programmet, speciellt i relation till kvartssamtalen

Jag tycker verkligen att Linda har varit en bra mentor, fastän hon inte är på EECS har hon alltid lagt tid och förberett sig eller tagit med sig någon annan för att kunna svara på frågor relaterade till dataprogrammet. Hon lyssnar alltid när någon tar upp något eventuellt problem med kurser eller liknande och det märks att hon bryr sig mycket.

Riktigt bra mentor.

Hon är underbar!

Kunde endast välja att jag går årskurs 1 eller 2 men jag går årskurs 3 så det är lite udda

Bäst

Otrolig! Väldig trevlig och framförallt lyhörd, han tar åt sig feedback apropå kurser och diskuterar gärna saken. Mycket bra!

Viggo har varit en väldigt bra mentor, och alltid kul och trevligt att träffa honom

Supertrevlig!

Jag är nöjd med min mentor. Jag vet att jag inte alltid varit den bästa studenten i denna kurs men är därför endast mer tacksam att veta att mentorn varit tolerant och öppen för mig som student. Jag är tacksam att just ha haft Márten i denna kurs!

Jag tycker att Pawel är väldigt duktig och vill alltid ha våran feedback på kurs- och programupplägg.

Lugnt mentor

Väldigt bra mentor, inspirerande och gynnar bra diskussion

Tar kursen för seriöst, vilket är både positivt och negativt. Den tydliga och omfångsrika återkoppling på texterna har varit lärorikt, men samtidigt så är hennes krav mycket högre än andra mentorer.

bra

Guds gåva till mänskligheten.

Mycket bra mentor!

Mycket bra mentor, bra kritik kände att jag blev bättre på att skriva över tid med hennes hjälp

Periodvis svår att kontakta

Stefan är en fantastiskt bra mentor!

Johan har verkat förvirrad senaste året eller så. Jag undrar om han mår helt bra.

Hjälpsam och mycket intressanta bidrag på promenadseminarierna

Alexander är en utmärkt prosam-mentor och lärare i allmänhet. Han klagar själv på att han brukar fastna i att prata från sin egna erfarenheter eller berätta historier, men det är något som jag endast ser positivt på då det är både kul och lärorikt att höra. Han ser till att alla får komma till tals och att folks tankar når hela gruppen.

Svara på följande påståenden om prosamkursen på en skala mellan 1 och 7, där

1 = nej, jag tar helt avstånd från påståendet

4 = jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet

7 = ja, jag instämmer helt i påståendet

X = jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar)

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser.
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.

Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	0 (0,0%)	1 (0,7%)
3	3 (2,0%)	4 (2,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (19,7%)	34 (22,4%)
5	29 (19,1%)	63 (41,4%)
6	30 (19,7%)	93 (61,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	31 (20,4%)	124 (81,6%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	28 (18,4%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Varje läsår håller Viggo en inledande föreläsning om årets kurser. Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande.	5,4	1,2	22,9 %	1,0	4,0	5,0	6,5	7,0

Eventuell kommentar om seminariet
detlog ej.
Tyckte det var lite dålig info om möjligheterna till andra masterprogram än datalogi, ingen har riktigt koll
Gick ej på dem
Minns ej
Gick inte på den
Jag kan inte ta ställning då jag inte har varit på föreläsningarna.
Ej deltagit
Jag kommer ej ihåg föreläsningen
Kan inte tänka mig andra linjer som inte har prosam. Känns inte alls som att man skulle veta vad som pågår och gäller annars
Det är skönt att få en överblick och ha lite koll på vad som händer under året.
Skulle vilja ha en mer heltäckande bild med mer kopplingar mellan kurserna.
Var ej på föreläsningen
Det är bra att veta om speciell info för ens årskurs, t.ex. de valfria kurserna i 3:an, men det känns inte jättenödvändigt att lära sig om alla kurser man läser. Sådan info får man ändå på den första föreläsningen av en kurs.
Går sällan på dessa
Känner inte igen det, så har troligen inte gått på den.
Jag har aldrig besökt den
Jag var inte på föreläsningen
Jag kommer inte ihåg den (eller så var jag inte med)
Skönt att få en överblick, känns tryggt o bra!
Jag deltog inte
Jag minns egentligen inte denna föreläsning tillräckligt bra för att kunna göra ett definit beslut, men om jag skulle gissa något skulle jag nog ta mer avstånd från påståendet än instämna i det.
Har inte deltagit föreläsningen
Har inte deltagit på föreläsningen
Minns inte hur den va
Var inte på föreläsningen
Kunde varit ett mail.
Närvarade inte
Kommer inte ihåg vad jag tyckte om den.
var inte pån
Gick inte på den
Har inte gått på den

Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.

Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,3%)	2 (1,3%)
2	1 (0,7%)	3 (2,0%)
3	3 (2,0%)	6 (3,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	16 (10,5%)	22 (14,5%)
5	13 (8,6%)	35 (23,0%)
6	7 (4,6%)	42 (27,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	4 (2,6%)	46 (30,3%)
X Jag var inte på alumnföreläsningen	106 (69,7%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att alumnföreläsningen med Lisa Li och Nils Streiffert från Netlight den 4 maj var givande.	4,6	1,4	29,8 %	1,0	4,0	5,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Kunde varit lite mer fokus på vad man kan göra på just Netlight och inte bara på vägen dit.

Var upptagen med mycket skolarbete

Känner 2 som jobbar där + att jag var på studiebesök. Så kände inte att jag behövde gå på den.

Nästa gång skulle vara bättre om de fokuserar om vad de jobba med, dvs saker som är relaterade till jobbet och inte vad de gjorde när de går ettan eller tvåan på kth.

Jag har inte besökt någon av dem.

Jag hade för mycket jobb med kejobbet under Lisa Lis föreläsning och Nils Streiffert missade jag helt.

Ja, men det saknas lite mer hur studenterna faktiskt får jobb om de inte var lika lyckligt lottade då Lisa och Nils presenterade mer i stil med: "Jag har gjort x, y och z. Jag känner mig inkompetent men ändå fick jag jobb."

Minns inte hur den va

Närvarade inte

Minns inte

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	4 (2,6%)	4 (2,6%)
2	1 (0,7%)	5 (3,3%)
3	4 (2,6%)	9 (5,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (11,8%)	27 (17,8%)
5	32 (21,1%)	59 (38,8%)
6	42 (27,6%)	101 (66,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	51 (33,6%)	152 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande.	5,7	1,4	24,5 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Har redan börjat på min master

Jag har sedan länge vetat vad jag vill gå. Men alltid bra att få anledning att läsa på ytterligare och få mer konfirmation över vad man tänker. Kanske hade varit ännu bättre om den skedde närmare själva valet dock

Tvingade en att läsa på ytterligare, var dessutom ett bra sätt att hitta info eftersom mycket var samlat på samma ställe.

Ja, det var extra relevant i detta fall då jag går sista året på kandidatåren av utbildningen.

Fick lite mer info om masterprogram vilket är ju alltid bra.

Om man är efter i studierna ger det inte så mycket

Minns inte riktigt men det kändes väl rimligt

Tror inte att just det här momentet påverkat ens val så mycket. Men jag tror inte att det är ett moment man bör ta bort.

Jag tycker att temat kursmål, program mål, betygs kriterier och examination i period 2 var givande.

Jag tycker att temat kursmål, program mål, betygs kriterier och examination i period 2 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	9 (5,9%)	9 (5,9%)
2	11 (7,2%)	20 (13,2%)
3	26 (17,1%)	46 (30,3%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	32 (21,1%)	78 (51,3%)
5	33 (21,7%)	111 (73,0%)
6	29 (19,1%)	140 (92,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	12 (7,9%)	152 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat kursmål, program mål, betygs kriterier och examination i period 2 var givande.	4,3	1,6	37,0 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Väldigt viktigt ämne. Lärarna bör dock ta åt sig mer av detta.

Det är inte ett superintressant ämne och något studenter inte tycker är superkul, men det gör väl att det är viktigt.

Egentligen är det väl inte så givande för oss. Men förhoppningen är väl att fler kursansvariga läser dessa texter och ändrar om kursformaten. Finns ingen som jag pratat med eller som jag läst en text av som gillar tentor. Känns som ett utdaterat examinationsformat och det borde gå att lösa i alla kurser att göra alternativ.

Sen kan ju Prog-P, speciellt Palmkog slänga sig i väggen. Människor är inte bilar som formas på löpande band. Borde gå att vara mer flexibel. Viktigaste är väl att visa att man har tagit till sig och förstått materialet. Att fälla folk på teknikaliteter utan möjlighet att komplettera borde vara olagligt.

Var relativt medveten om det mesta, men såklart bra att reflektera ytterligare om.

Hade utan tvekan varit mer givande om det gavs 2 år tidigare för mig då det förväntades redan att man kunde detta och att det var mer utgående att du redan kunnat det innan temat ens gått igenom.

Var nice att skriva om hur dåliga många av examinationsformerna är.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.

Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2	11 (7,2%)	18 (11,8%)
3	15 (9,9%)	33 (21,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	21 (13,8%)	54 (35,5%)
5	41 (27,0%)	95 (62,5%)
6	29 (19,1%)	124 (81,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	27 (17,8%)	151 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande.	4,8	1,7	34,9 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Jag skulle väldigt gärna se att framtida årskurser kan diskutera ChatGPT och ha lite mera konkreta svar på om när man får använda det.

Får man be den skriva om texter i KEX:et? Får man be den om råd till ens mästarpöv, även om man inte ger själva uppgiften?

Superaktuellt med ChatGPT-explosionen

relevant för chatgpt, annars 4

Det bidrar inte med lika mycket perspektiv och diskussionsmöjligheter som de andra seminarierna.

Intressanta diskussioner!

Jag tycker att det är något som alla redan vet och därmed kanske inte det mest givande, dock så kanske det kan vara en bra påminnelse på att det inte är okej att plagiera.

Väldigt bra! Alltid intressant att få se hur andra ser på saken, samt läsa statistik och dyl.

Ja men hade varit mer givande för mig om det gick igenom 2 år tidigare. Texterna kändes lite förvirrande också speciellt den med alla kommentarer från läsare som kritiserade texten till varje pris.

De enda intressanta diskussionerna som kom upp kom upp på grund av ChatGPT-fenomenet, då allt annat redan var konsensus.

Jag tycker att temat förkunskaper och progression i period 4 var givande.

Jag tycker att temat förkunskaper och progression i period 4 var givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	16 (10,5%)	16 (10,5%)
2	17 (11,2%)	33 (21,7%)
3	25 (16,4%)	58 (38,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (19,7%)	88 (57,9%)
5	25 (16,4%)	113 (74,3%)
6	22 (14,5%)	135 (88,8%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	17 (11,2%)	152 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



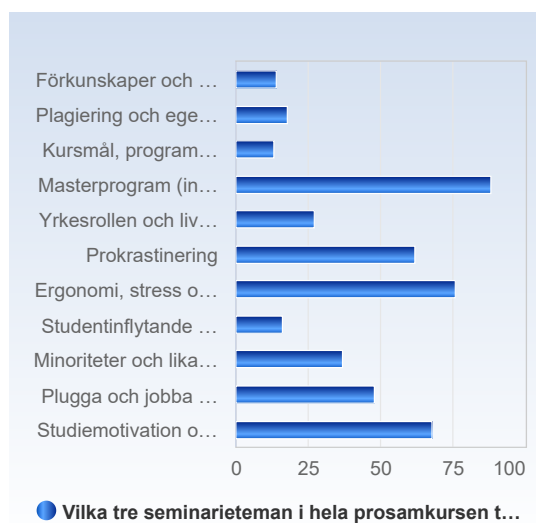
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att temat förkunskaper och progression i period 4 var givande.	4,1	1,8	44,6 %	1,0	3,0	4,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar om seminariet

Ganska meh
Ganska tråkigt ämne, kändes inte superrelevant att diskutera.
Se fråga 6
Hade varit mer givande om det gjordes 2 år tidigare då man hade kunnat motivera mer än tidigare.
Tråkigaste ämnet med hästlängder, vilket är stor bedrift. Var varken intressant eller givande.
Var nice att kunna skriva om hur dåliga och ogrundade många av förkunskapskraven var
Känns som det var lite många på samma tema i år, om man sprider ut de lite bättre så är det kanske lite roligare, venne

Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.

Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Studiemotivation och studieteknik (ingick inte i DD1391)	68 (44,7%)	68 (44,7%)
Plugga och jobba utomlands (ingick inte i DD1391)	48 (31,6%)	116 (76,3%)
Minoriteter och likabehandling (ingick inte i DD1391)	37 (24,3%)	153 (100,7%)
Studentinflytande och utbildningskvalitet (ingick inte i DD1391)	16 (10,5%)	169 (111,2%)
Ergonomi, stress och psykisk hälsa	76 (50,0%)	245 (161,2%)
Prokrastinering	62 (40,8%)	307 (202,0%)
Yrkesrollen och livslångt lärande	27 (17,8%)	334 (219,7%)
Masterprogram (ingick både i årskurs 2 och 3)	88 (57,9%)	422 (277,6%)
Kursmål, programmål, betygskriterier och examination	13 (8,6%)	435 (286,2%)
Plagiering och eget ansvar	18 (11,8%)	453 (298,0%)
Förkunskaper och progression	14 (9,2%)	467 (307,2%)
Summa	467 (307,2%)	467 (307,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman.	5,2	2,9	54,7 %	1,0	3,0	5,0	8,0	11,0

Är det något tema du skulle vilja ändra på eller något nytt tema du skulle vilja införa i kursen? Ange i så fall det här:

Likabehandling var extremt givande och viktigt. Mer av det snälla. Fler moment om funktionsskillnader, hbtq+ osv, Tack
 I allmänhet kan etik vara intressant att ha tidigt i utbildningen även om det behandlas i hållut-kursen.
 Masterval-temat är superrelevant, men det vore också intressant att fundera över andra individuella val så som kursval och spår etc.
 Jag tycker att studiemotivation och studieteknik-seminariet var givande, men mest för att konversationen ledde in på mental ohälsa i förhållande till studier. Något som borde få mer plats i studierna tycker jag
 Minoriteter och likabehandling var ju rolig när den gick, borde såklart ändras så vi slutar med propaganda etc.
 I så fall skulle jag verkligen ändra Minoriteter och likabehandling då jag anser att ämnet har blivit för kontroversiellt för att vara ett lämpligt tema i denna kurs. Det riskerar även att göra KTHs utbildningar mer eller mindre värdelösa om de inte hanteras på rätt sätt. Jag har givit varningar, få se om ni faktiskt åtgärdar dem och låt oss se om denna enkät verkligen är anonym.
 Plagiering borde i kommande år mer beröra ChatGPT och liknade tekniker så att man vet vad som gäller
 Kryssade Studentinflytande för jag hade gärna haft lite mer info för att kunna påverka några kurser, t.ex de katastrofala mästarpöven i prog.
 Ta bort temat förkunskaper och progression! Man brukar säga att man ska spara det bästa till sist, men det verkar vara ett okänt talesätt för denna kurs.
 Lite roligare med de där det är lättare att koppla till något större perspektiv eller som man kan lätt problematisera. De som mer direkt behandlar saker endast kopplade till studier blir lite tråkigare att reflektera kring (tycker jag).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften.
 Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).

Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,3%)	2 (1,3%)
2	2 (1,3%)	4 (2,6%)
3	2 (1,3%)	6 (3,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	13 (8,6%)	19 (12,5%)
5	26 (17,1%)	45 (29,6%)
6	41 (27,0%)	86 (56,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	65 (42,8%)	151 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamkursens olika seminarier och aktiviteter är utformade för att uppfylla specifika syften. Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam (oavsett om dom är givande för mig eller inte).	5,9	1,3	21,4 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Ja, men jag kanske inte direkt kopplar dem till betygskriterier som kursen examinerar i.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (3,9%)	6 (3,9%)
2	9 (5,9%)	15 (9,9%)
3	12 (7,9%)	27 (17,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	18 (11,8%)	45 (29,6%)
5	35 (23,0%)	80 (52,6%)
6	41 (27,0%)	121 (79,6%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	31 (20,4%)	152 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen.	5,1	1,6	32,4 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag vet inte särskilt mycket om hur det varit förut eller vad planerna är i framtiden. Jag vet inte heller om vad planerna är att utbildningen ska bidra till för mig ganska konkret i jobbsammanhang. Vilka delar av min utbildning är viktigast för vissa jobb? Är matematiken en sak som helt enkelt ska bli klar för studiernas skull och andra kurser? Är den nödvändig hos specifika arbetsgivare?

Matte-mastern har tyvärr väldigt lite överlap med Prosam

Enbart på grund av uppsatsen om masterprogram

Det har hjälp vid sporadiska tillfällen, men hade klarat mig bra utan dem

Ett väldigt bra sätt att få information, och få diskutera, programmet i sin helhet. Att gå enskilda kurser kan ibland få en att uppleva sin situation som lite spretig, men genom prosam får man ett bredare perspektiv.

Alltså genom kursens gång men kunskapen kommer inte bara från själva kursen. Mycket kommer också från äldre studenter man pratar med.

Ja, men på grund av ordningen saker gjorts blir de moment som kunde varit väldigt relevanta blev istället HELT IRRELEVANTA. För att vara ärlig med ett exempel, utlandsstudier är inte ett relevant för de som går i årskurs 1. Det är bara fallet.

Betydligt vet jag inte om jag skulle säga, men ökat ja.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	6 (3,9%)	6 (3,9%)
2	3 (2,0%)	9 (5,9%)
3	3 (2,0%)	12 (7,9%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	14 (9,2%)	26 (17,1%)
5	23 (15,1%)	49 (32,2%)
6	33 (21,7%)	82 (53,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	70 (46,1%)	152 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna.	5,8	1,6	26,9 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Har inte hört något intressant allt det senaste året, men jag minns att jag fick lära mig användbara saker om kurser när jag gick i lägre årskurser

Jag får knappast studenter från årskurs 3 i mina prosam-kommentarer.

Särskilt när man själv är ny på data.

Inte nog med årskursöverskridande teman och frågor vid seminarierna.

Jag gillar att få höra andra studenters syn på kurserna. Intressant att få höra att problem kvarstår i enskilda kurser, eller om de blivit åtgärdade

Detta tycker jag har varit det mest givande med prosamkursen. Att få träffa studenter från ens egna årskurs och från andra årskurser. Dels för att få tips och råd, och dels för att få känna en viss gemenskap inom programmet.

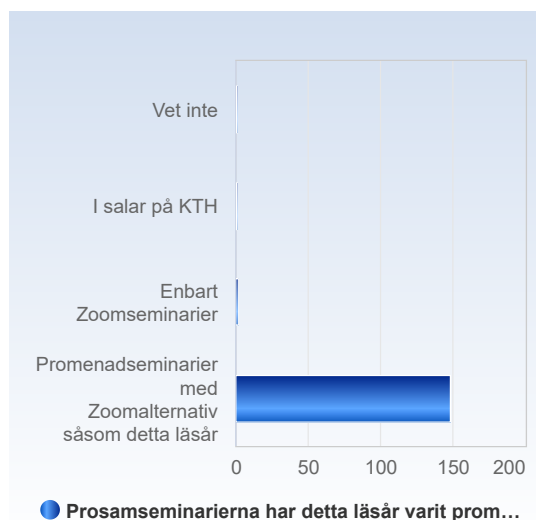
Framförallt att få höra från studenter i åren ovan en själv.

Inte riktigt, det kan ge nya syner men känner inte att de synerna varit nyanserade nog för att fixa den bilden.

Jag tyckte att det var väldigt intressant när jag gick i ettan och tvåan men inte lika mycket nu i trean. Lite kul att höra hur kurser utvecklas.

Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?

Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Promenadseminarier med Zoomalternativ såsom detta läsår	148 (97,4%)	148 (97,4%)
Enbart Zoomseminarier	2 (1,3%)	150 (98,7%)
I salar på KTH	1 (0,7%)	151 (99,3%)
Vet inte	1 (0,7%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarierna har detta läsår varit promenadseminarier med möjlighet till Zoomseminarium för den som är sjuk eller inte kan promenera. Hur tycker du att seminarierna borde ges?	1,0	0,3	29,8 %	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0

Eventuell kommentar

Det bör krävas en giltig motivation om man vill delta på Zoom.
Tycker det är rimligt att ett Zoomseminarium ges som alternativ även om pandemin nu är över.
Zoomalternativ bör ges som alternativ oavsett orsak till att man inte kan delta på promenadseminariet
Mer fokus på zoomalternativ än vad som gjordes detta läsår. Zoomalternativet framgick inte som ett "alternativ" för den som har andra prioriteringar och av resanledning inte vill åka in enbart för ett promenadseminarium.
Promenadseminarier är alltid trevliga men det känns viktigt att alltid ge ett alternativ till de som blir sjuka. Enbart zoomseminarier blir inte så givande i diskussion anser jag.
Det är jättebra att ha Zoomseminariet som ett extra alternativ ifall man blir sjuk på seminariedagen.
Tycker väldigt mycket om promenaderna!
Jag tycker det är bra att möjligheten för promenadseminarier finns samtidigt som man ska kunna delta på distans ifall man är sjuk (utan att behöva skriva en extra uppgift)
Jag tycker mycket om promenadseminarierna, det är mycket trevligare än att endast ses i en sal. Men i och med att man kan bli sjuk eller liknande är det mycket bra att det också ges zoomseminarier
Tycker det är viktigt att zoom-alternativ ges. Känns så sjukt onödigt att tvinga ut folk som är ens lite förkylda.
Promenadseminarium är bra, men bra med zoom som backup om man inte kan delta
Fanns inget alternativ för utan Zoomalternativ, men jag tycker inte zoom ska vara ett alternativ. Dock att det finns kanske ett annat tillfälle att gå ifall man inte kan på sitt första datum hade varit bra.
Ta inte bort promenaderna så är jag nöjd!
Zoom känns onödigt
Jag tycker om Promenadseminarier, men ifall det blir oväder behöver man inte göra promenadseminarier. I period 3 hade vi en promenadseminarium ute i halka och det var helt onödigt. En studiet i gruppen ramlade på isen och han var nära till skada. När vi frågade vår mentor varför vi skulle göra promenadseminariet så sa hon till oss att Viggo ville att alla ska gå på det. Jag vet inte om det är en regel att ha prosam promenadseminarier men det måste finnas utrymme för undantagsfall. Jag kan inte tro att jag faktiskt behöver skriva om detta men dataprogrammet can do better than this... seriously!
Bra med lite variation från att bara sitta i klassrum, och det är en av få saker som funkar att ha på detta sätt så då är det väl bra att ha det.
Jag tycker att möjlighet till seminarium ska ges oavsett förutsättning. Jag vet folk som bara inte skulle kunna ta sig ann fysiska prosamseminarium så därför är Zoom ett bra alternativ. Däremot att enbart ha på zoom förlorar lite poängen av ett "promenadseminarium" så tillgänglighet till båda borde eftersträvas.
Tycker det är roligare att ha promenadseminarier än att sitta i ett klassrum, men bra att det finns zoom ifall man skulle bli sjuk och inte kan vara med och promenera.
Promenader är nice
Promenadseminarier är ju att föredra men det är skönt att ha zoom om man är sjuk och inte kan delta fysiskt.
Zoomalternativ kan vara bra om man blir sjuk, vilket man tyvärr kan råka ut för. Ett alternativ hade varit ett reservseminarium på plats om man för giltig anledning ej kunde närvara vid ordinarie, men Zoomalternativ har fördelen att man kan närvara om man t.ex. fortfarande smittas.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	14 (9,2%)	14 (9,2%)
2	4 (2,6%)	18 (11,8%)
3	7 (4,6%)	25 (16,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	32 (21,1%)	57 (37,5%)
5	33 (21,7%)	90 (59,2%)
6	20 (13,2%)	110 (72,4%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	42 (27,6%)	152 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



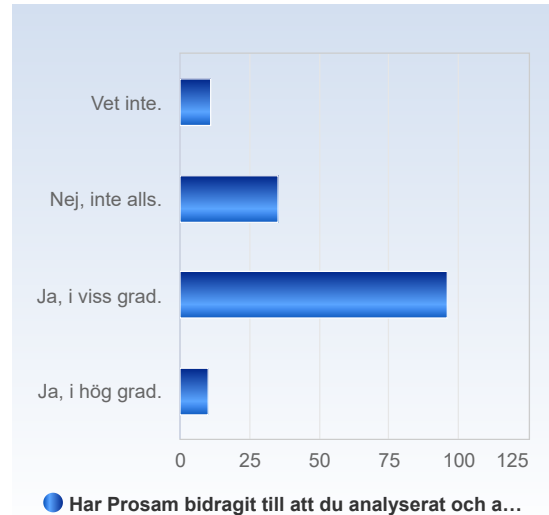
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet.	4,9	1,8	37,1 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Ja, mycket bättre men jag är också extremt trött på det
Jag var redan bekväm med att skriva texter. Om något har jag blivit bättre på att offra kvalitet för tid i stressiga perioder.
Jag kunde skriva bra reflektioner även innan D-programmet.
Majoriteten av mina reflektionsseminarier i DD1390 är bara utfyllnad för att precis snudda ordgränsens miniminivå, men andra skrivkurser har iaf delvis hjälpt.
Hallå jag har ju blivit rätt bra på att framföra vad jag tycker och tänker i skrift!
jag skriver dom snabbare åtminstone
Ja, men det är det andra vittnar till mig när jag visat texterna, jag upplever nog i person inte en större skillnad.
Det finns ingen komplexitet i seminarierna, så hur ska man bli bättre på att skriva reflektioner? Man blir ju inte bättre på matematik genom att enbart räkna enkla additionsuppgifter.
Har blivit lite bättre, men fokuset har alltid varit på att bara bli klar, eftersom nästan inget tema faktiskt varit intressant
Alltså det är ju bra att hålla igång med att man skriver lite text då och då så man inte glömmer bort hur man skriver saker typ.
Reflektions nivåerna tycker jag delvis har hjälpt mig att skriva djupare och bredare reflektioner.

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, i hög grad.	10 (6,6%)	10 (6,6%)
Ja, i viss grad.	96 (63,2%)	106 (69,7%)
Nej, inte alls.	35 (23,0%)	141 (92,8%)
Vet inte.	11 (7,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?	2,2	0,5	24,7 %	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0

Eventuell kommentar

Har förträngt de delar av prosam som handlar om studievanor.
Ja, i en viss grad men val från egen sida och andra sorters studier har givit mer.
Vet inte om de blivit bättre dock. 3:an med kexet är lite rip studievanor

Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna (har kunnat) göra ett informerat masterval.

Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna (har kunnat) göra ett informerat masterval.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2	5 (3,3%)	8 (5,3%)
3	6 (3,9%)	14 (9,2%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	25 (16,4%)	39 (25,7%)
5	41 (27,0%)	80 (52,6%)
6	28 (18,4%)	108 (71,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	38 (25,0%)	146 (96,1%)
X Jag kommer inte att välja master i år.	6 (3,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosam i år har bland annat innehållit masterprogramseminarium, valinfo och individuellt kvartssamtal med mentorn. Jag har förtroende för att prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna (har kunnat) göra ett informerat masterval.	5,3	1,5	27,8 %	1,0	4,0	5,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Jag försökte få ett kvartssamtal när jag skulle söka master förra året, fick inget svar.
Jag har inte haft något kvartssamtal eller hört någonting om när det skulle ske
Jag skulle kanske inte säga att det är prosam i sig som ger mig informationen utan snarare får jag att själv sätta mig och läsa på mer om olika program osv. Då menar jag inte att prosam inte har haft en positiv påverkan, jag tycker seminarierna och föreläsningarna varit mycket givande. Men för att jag ska göra ett informerat val krävs det (i min åsikt) också att jag faktiskt går in och läser på om de olika programmen och spåren som finns
Jag hade inte möjlighet att fysiskt delta på det individuella kvartssamtalet tyvärr. Och personen som höll i de digitala är en lärare som jag har väldigt lågt förtroende för. Därför blev kvartssamtalet inte av
Jag hade redan bestämt mig
Hade önskat en guide kring hur man söker! Var inte direkt svårt, men det är ett stort val så man vill ju vara 100% på att man gjort helt rätt.
Har missat en hel del pga. att jag råkade välja rätt tunga kurser men det som jag gick på var så bra det kan förväntas vara
Ja, men det känns som att viss information är gömd för mig som student som jag bara inte kan nå. Det hade varit bra med en försäkring att det var all info och att den var lättförståelig.
Missade mastermässan och om jag hade gått på den så hade jag nog känt mer förtroende. Det vore bra ifall antingen prosam eller kexet kursen gjorde ett anslag om det eller ifall vi fick massvis av mails om det, jag fick höra att de på andra program hade fått jätte mycket mail om när den va och påminnelser men vi fick ingenting, precis som när vi skulle ha internationelstudie info träff.
Det är svårt utan att se innehållet av vissa kurser från vissa masters såsom föreläsningar first hand
Fick i princip inga påminnelser eller info om att mötena skulle hållas, så missade helt mitt i allt annat plugg
Alltså det har inte varit så mycket info om att det har varit de olika info-tillfällena, så missade en del av dem. Kan vara bra att ha prosam-seminariet innan typ mastermässan och lite sänt för att annars så delar kursare inte med sig av så mycket info i 3:an känns det som.
Jag tror prosam kan hjälpa till och förmedla resurser för studenter att göra ett val men samtidigt kan det vara väldigt individuellt. Det kan alltså finnas aspekter som prosamkursen missar (vilket är rimligt).

Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kexjobbet.

Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kexjobbet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	28 (18,4%)	28 (18,4%)
2	17 (11,2%)	45 (29,6%)
3	14 (9,2%)	59 (38,8%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	48 (31,6%)	107 (70,4%)
5	27 (17,8%)	134 (88,2%)
6	9 (5,9%)	143 (94,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	8 (5,3%)	151 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment (den som går DD1391 läste etikmomentet separat) i andra kurser eller i kexjobbet.	3,6	1,7	48,0 %	1,0	2,0	4,0	5,0	7,0

Eventuell kommentar

Etik momentet berörde ämnet ganska ytligt och det är därför svårare att hitta generella appliceringar
Lärde mig ingenting, totalt onödigt moment
Lite grann men är definitivt det moment jag tänkt på mest efteråt så väldigt givande
I hålluten mer specifik
Möjligtvis för arbete i framtiden, men inte alls för kurser jag gått. Jag satt och spelade genom de extremt tråkiga föreläsningarna dock, så jag är nog inte den bästa källan.
Fyfan för etik
Nej. Detta är för mig ett av de absolut sämsta momenten jag gjort här på KTH.
Svårt att säga, men minns inte mycket från det momentet och har inte aktivt utnyttjat den kunskapen.
Egentligen inte riktigt, men det är för att det varit en för stor skillnad mellan båda. I de fall jag kunnat så har det varit givande men det har varit andra delar som triumferat mer i så fall.
Har inte gjort ett medvetet beslut att tillämpa det men har nog tillämpat det undermedvetet
Lite relevans till andra kurser tyvärr
vilka kunskaper lmao, etikmomentet var knappt repetition från gymnasiet
Typ i hålluten men inte i kexet tyvärr
Etik och ett etiskt professionellt uppförande är och omfattar mycket mer än det som behandlas i prosam. Ett avklarad etikmomentet medför inte att man är eller blir en mer etisk person och civilingenjör (tyvärr).

Jag har kunnat tillämpa projektmetodik, kunskaper eller färdigheter från prosamkursens datorhistoriamoment (i årskurs 2) i andra kurser eller i kexjobbet.

Jag har kunnat tillämpa projektmetodik, kunskaper eller färdigheter från prosamkursens datorhistoriamoment (i årskurs 2) i andra kurser eller i kexjobbet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	49 (32,2%)	49 (32,2%)
2	16 (10,5%)	65 (42,8%)
3	15 (9,9%)	80 (52,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	34 (22,4%)	114 (75,0%)
5	29 (19,1%)	143 (94,1%)
6	7 (4,6%)	150 (98,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	2 (1,3%)	152 (100,0%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	0 (0,0%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har kunnat tillämpa projektmetodik, kunskaper eller färdigheter från prosamkursens datorhistoriamoment (i årskurs 2) i andra kurser eller i kexjobbet.	3,0	1,7	57,1 %	1,0	1,0	3,0	4,5	7,0

Eventuell kommentar

Det var kaos att göra det i grupper med randomness, som gav mig stressbesvär eftersom alla hade olika ambitionsnivå och bakgrund. Hade bara varit mycket bättre att göra det i valfria grupper.

Tycker ämnena var väldigt torftiga också, hade varit mycket roligare med mindre specifika topics så att man kan få välja mer själv.

Detta moment borde införliva mycket nyare datorhistoria för att det ska vara relevant att kunna diskutera idag eller använda sig av inom andra kurser.

Momentet var väldigt snävt inriktat vilket gör kunskaperna svårare att applicera generellt.

Lärde mig ingenting, totalt onödigt moment

Avskydde momentet

Man fick inte ut någonting av ovanstående från historiamomentet, endast lite ytterst nischad kunskap om ett väldigt specifikt ämne

Definitivt ett moment som bara är där för att kunna bocka av krav från utbildningen. Inte lärorikt alls i den mån som momentet ges för tillfället.

Vi hade ett ämne som var väldigt abstrakt med ett grupparbete som fungerande väldigt dåligt beroende på att gruppsammanhållningen inte fanns över huvud taget.

Det var mest bara en uppsats som alla andra, det gick bra att samarbeta. Men att utgå från vitnesseminarierna tycker jag skulle kunna tas bort. De var väldigt svårlästa.

Tog lite inspiration från det momentet i intro till mitt Kexjobb!

Ja, men endast ledarskapsförmågor av grupparbeten. Jag har faktiskt inte kunnat göra det med texterna då de handlar om saker som hände för närmare 30 år sedan och som nu inte passar in till något jag gör. Hade varit möjligen en annan sak om jag faktiskt kunnat välja text att analysera i det momentet.

Glömde nämna detta moment innan, men datorhistoriamomentet saknar helt existensberättigande. Det borde omformas rejält, vi tvingades läsa om radarteknik under 50-talet...

pvkn ger så mycket mer, och bygger inte vidare från datorhistoriamomentet

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).

Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	2 (1,3%)	3 (2,0%)
3	13 (8,6%)	16 (10,5%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	17 (11,2%)	33 (21,7%)
5	34 (22,4%)	67 (44,1%)
6	38 (25,0%)	105 (69,1%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	46 (30,3%)	151 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas (tänk på det upplägg av kursrummet som har använts innevarande läsår).	5,5	1,4	25,0 %	1,0	5,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

- Det var relativt svårt att hitta betygskriterierna även om jag gjorde det efter ungefär 10 minuter.
- Det krävs lite många klick att komma till schemat för seminarierna.
- Informationen om gällande läsår är helt okej att hitta, jag önskar dock att man på något sätt kunde få med sig betygspoängen in i aktuella prosamrummet istället för att behöva besöka tidigare års rum
- Mycket färre felnavigeringar när jag söker promenadseminarietider detta år!
- Ibland rörigt, väldigt svårt att navigera på telefonen men ok på datorn
- Mycket letande.
- Jag tycker däremot att det har varit dåligt med information om själva mastervalet och hur det görs på canvassidan.
- Man lär sig hitta efter ungefär något år. Men kursöversikten är lite virrig, varför ha info om tidigare/senare år och uppdelning mellan kursomgångar? Ser inte riktigt nyttan
- Ja, men vissa saker är förvirrande att hitta, till exempel de rekommenderade kurserna i år 3.
- Överlag tycker jag att det var bra men inte när jag behövde göra en komplettering för att jag missat ett promenadseminarium
- Generellt bra, men det hade varit hjälpsamt om man på något kunde se sina poäng från tidigare läsår i årets canvasrum. Förmodligen hade det inneburit mer jobb från Viggos sida om man gjorde det manuellt, men ifall man kunde automatisera det på något sätt med Canvas API:t hade det varit guldvärt så man slipper gå till tidigare canvasrum för att ta del av de tidigare poängen.
- önskar att det var tydligare när prosam moment pågädd
- Finns vissa mindre problem, till exempel att det tar otroligt många klick att komma fram till specifik information om reflektioner och seminarium.
- Inte så mobilanpassat, vore nice med en fet lista över alla datum i kursöversikten för allting som skulle kunna vara relevant för någon, så får man skrolla och kika lite där själv. Hur det är kategoriserat nu är rätt rörigt om man vill kolla upp en deadline och liknande. Skulle vara nice lite som det är med kexet nu med att det är mer kalenderfokus än aktivitets-fokus.

Som helhet har prosamkursen varit givande.

Som helhet har prosamkursen varit givande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2	4 (2,6%)	11 (7,2%)
3	14 (9,2%)	25 (16,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	23 (15,1%)	48 (31,6%)
5	38 (25,0%)	86 (56,6%)
6	34 (22,4%)	120 (78,9%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	32 (21,1%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Som helhet har prosamkursen varit givande.	5,0	1,6	31,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

Vad har varit det bästa med prosamkursen?

- Att kunna diskutera med andra studenter och ta del av givande information
- Prata med andra elever och kunna ha diskussioner om lite allt möjligt.
- Att prata med folk från olika årskurser på programmet
- Att få prata med andra på programmet och dela tips och erfarenheter
- Att diskutera med andra studenter och få en "course correction" genom att få veta att det är bra att plugga extra på vissa kurser eller veta att labbhösten är särskilt jobbig.
- Att kunna ha tid som är en del av studierna att planera framåt och reflektera kring studierna.
- Att få höra hur andra tänker och resonerar kring dataprogrammet och att kunna påverka sin utbildning genom att ta upp sina åsikter om kurserna och programmet.
- Att få träffa andra studenter under promenadseminariet och så var reflektionen kring minoriteter och likabehandling väldigt viktigt.
- Att läsa andra studenters tankar och funderingar kring saker.
- Promenadseminarierna
- Få höra/prata med äldre studenter
- En trevlig paus från den mer krävande plugget.
- Informationen
- Att reflektera över och diskutera ämnen som relaterar till utbildningen och ens framtida yrke
- Uppgifter/delar som handlar om dataprogrammet exempelvis masterval
- Viggo
- Att få höra vad äldre elever har att säga om utbildningen
- Diskussionerna
- Promenadseminarier där man får både träffa folk från programmet och diskutera idéer. Informationen som man har fått om utlandsstudier, masterval, frivilliga kurser osv.. har även hjälpt mig orientera mig i utbildningen
- Tid till reflektion
- Etikmomentet, känns väldigt viktigt att reflektera över sin roll som ingenjör.
- Masteruppsatsen
- Promenadseminarierna
- Seminarier med teman som är relevanta för utbildningens gång (masterval etc) samt att höra åsikter från olika årskurser i seminarierna
- Allt
- Att läsa de andras uppsatser. Det skapar gemenskap och en tillhörighetskänsla. Man får mycket insikter, tips och kan relatera till andra på datateknik.
- Prata med andra
- Promenera!
- Att träffa elever från andra årskurser, höra deras tankar om kurser man går eller kommer gå etc.
- Promenadseminarierna
- promenad
- Diskutera kurser med äldre studenter
- Att få prata med andra studenter som har bra tips osv under promenadseminarium
- Promenadseminarierna, och som ett bra tillfälle att få all viktig programinformation
- Promenadseminariumen där man får diskutera olika ämnen och höra andra studenters perspektiv
- Diskussioner och reflektioner om stress, psykisk ohälsa, minoriteter och likabehandling, studieteknik etc. Promenadseminarierna är också supertrevliga!
- Träffa andra studenter från andra årskurser
- information om olika aspekter kring universitet som utbyte, master etc.
- Det bästa har varit att få ta del av andras tankar och upplevelser på KTH
- Seminarierna med Dena. Jag har genuint sett fram emot dem.
- Att få höra Daniel Bosk svamla lite på promenadseminarierna
- Promenaderna med Bosk.
- Att den gör att programmet känns som ett program. Det är kul att se samma ansikten och prata om gemensamma upplevelser av kurser en gång per period
- Lätt att veta vad man behöver göra. Viktig information
- att jag har fått repetera min skrivförmåga
- Att prata med studenter från högre årskurser.
- Det bästa med kursen har nog varit att man fått chansen att prata med folk från olika årskurser om programmet och om kurserna man går
- Seminarierna om studieteknik och prokrastinering samt kvartssamtalen.
- Promenadseminarier
- Promenaderna och möjligheten att avsätta tid åt att reflektera kring viktiga frågor. Fokus är ofta på att bara klara kurserna och inte tänka på mående, tillvaron och framtiden.
- Seminarier om ergonomi och studievanor där man behövde skriva om, testa och följa upp med nya studievanor. De vanor jag testade då förändrade drastiskt hur jag planerade mina studier till det bättre.
- Att kunna diskutera saker med andra kursare och få deras perspektiv.
- Promenadseminariumen.
- Promenadseminarierna. Att få tillfälle att prata med andra studenter.
- Jag gillar att reflektera. Jag tycker att promenadseminarierna var väldigt bra eftersom att man får fundera över studierna tillsammans med andra studenter
- Samtal med mentorn!
- Promenadseminarierna. Möjligheten att få diskutera programmet i sin helhet med min mentor och studenter från olika årskurser.
- Prata med studenter
- Att få diskutera kurser med äldre studenter för att få en bild av vad som väntar och hur dem kurserna går till.
- Att få träffa andra studenter inom programmet.
- Seminarier, att diskutera med prosamedare och andra studenter
- Att kunna diskutera programmet med andra studenter.
- höra andra studenters perspektiv
- Kvartssamtal med mentorn inför mastervalet
- Promenadseminarier
- alumn föreläsningar
- Att få höra vad andra studenter tycker, samt att få information om kommande läsperioder och liknande.
- Promenadseminarierna är trevliga, samt kul att höra hur andra tänker
- Att ha kunnat diskutera med andra studenter från andra årskurser och dela med sig av studietips och hjälpa varandra. Det har också varit intressant att läsa om hur andra studenter har reflekterat kring de olika ämnena.
- Bra och intresseväckande tema
- Promenadseminarierna

Att kunna reflektera och få inblickar av andras uppfattningar av det aktuella ämnet

Roligt med promenadseminarium och läsa andras reflektioner

Det mesta inom kursen, mycket nyttig information och reflektion kring ämnen som är bra att känna till men som inte täcks av andra kurser. Promenadseminarierna är trevliga (speciellt när det fint väder).

Jag tror att det bästa varit att faktiskt ha haft möjligheten att analysera och tänka mer om det du gör och programmet du går i en större helhet medan att du inte blir för kritiskt granskad för det.

Att man får reflektera över frågor som man antagligen inte skulle ha tänkt på annars

Få information om D-programmet.

Under pandemin var det riktigt skönt att få komma ut och träffa lite folk. Överlag tyckte jag också att det var kul att få prata med äldre kursare. Promenadseminarium har varit en bra anledning att komma ut och sträcka på bena. Speciellt i period 3 och 4 då man spenderade mycket tid på kejobb och inte var på campus så ofta.

Att få prata med elever från högre årskurser.

Att det är promenadseminarium och inte seminarium i sal

Tycker att promenadseminarium är mysigt

Variation i moment

Prata med andra studenter ifrån olika årskurser. Speciellt givande var det i början att få höra ifrån de äldre

Mästarprov och ergonomi seminariet

Att jag får reflektera och när man får möjligheten att göra det så tänker man på vad man egentligen har gjort under senaste perioden och det tycker är mycket värdefullt. Ibland gör vi saker utan att tänka på dess betydelse, och prosam har gett oss möjligheten att tänka lite mer. Dessutom är det givande att vi hör åsikter från andra elever på andra årskurser om de olika teman (som i för sig också är till mestadels givande).

Att få chans att diskutera och få information om utbildningen som helhet, samt kommande val inom den

master och programinformation

Att man har fått reflektera över utbildningen, hjälp med att hitta information kring exempelvis masterval och diskussionerna med andra datastudenter.

Promenadseminarium

Seminarium med studenter från högre årskurs

Promenadseminarierna

Få nya intressanta perspektiv inom olika områden både för studierna och framtida arbete

Promenaderna där man får träffa andra och diskutera

Att man har lärt sig varför programmet är uppbyggt på det sättet som det är och att man får en massa information, stöd och möjligheter för reflektioner för att ta sig igenom programmet.

Promenaderna och studieteknik inriktade seminarier

Seminarier och diskussionerna har varit mycket givande, andra studenters perspektiv exv.

Promenadseminarierna med möjlighet för gemensam diskussion och reflektion ang. olika frågor.

Samtal med andra årskullar

Faktiska diskussioner med andra dataloger kring ämnet

Promenaderna

Etikmomentet!

Promenadseminarierna och att snacka med folk, annars är det inte alltid jättemycket kontakt med andra årskurser och liknande.

Promenadseminarierna helt klart. Att få prata med studenter från andra årskurser och med ens mentor gör väldigt mycket.

Träffa och diskutera med andra årskurser

att promenera

Att förbättra sin skrivförmåga gällande reflektionstexter samt information om programmet.

Prosam Seminarium

Att träffa andra studenter, och att man fått viktig information om årskursen man ska börja, hur man ska söka kurser och master.

Promenadseminarierna, att snacka med andra årskurser

Prosam var nice under 1an för det hjälpte en komma igång när man var ettan

Att få prata och möta sin prosamgrupp

Att höra andras erfarenheter med utbildningen. Ibland att ha diskussioner som går ut på annat än att bara klara av olika studiemoment i tid och med 'bra' betyg.

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Vad skulle kunna förbättras med prosamkursen?

Lite mer djupgående ämnen kring exempelvis cybersäkerhet, hur AI kan påverka vårt arbete, vad för ramverk som är bra att kunna inför yrkeslivet
Vet inte riktigt.
Skippa att behöva kommentera andras reflektioner. Värdelöst, förläng istället seminarierna isåfall så man läser varandras då tycker att den borde ge mer poäng, har lagt 170 h på kursen vilket är mer än 6 hp.
Att lärarna tar till sig vad som diskuteras
Ta bort reflektionsmoment som inte är särskilt givande. Datorhistoriamomentet har tyvärr inte känts särskilt intressant.
Jag tror att det bästa skulle vara att kanske få ha flera prosam handledare för att kunna få prata med olika lärare och flera från kursen som är inblandat.
Tycker att vissa teman och moment kan tas bort/förbättras. Tycker exempelvis datahistoriamomenten kändes ganska meningslöst och inte så givande.
Bättre källor till prosamaterialet.
Mer ingenjör, mindre flum. Ska vi vara Europabäst så är fyra timmar obligatorisk kumbaya varje läsperiod antagligen inte det bästa sättet att nå dit.
Jag tycker datorhistoriamomentet känns onödigt
Byt tillbaka namnet på betygspoängen till skötsamhetspoäng. Det är ju det de är.
Vet ej.
Göra seminarium frivilliga
Jag kan inte komma på några direkta brister i kursen på rak arm.
Vet inte
Att ha Viggo som alls handledare
Tycker det är för många seminarier och för små, hade varit bättre om de var färre men mer omfattande
Det hade varit trevligt om vi kunde börja med reflektionerna tidigare, känns alltid konstigt att vänta på att uppgiften blir tillgänglig.
Datorhistoria-momentet skulle kunna förminska lite samt behandla händelser som är mer historiskt relevanta för att ge en bättre förståelse av datorn och teknikens roll i samhället och historien. Etik-momentet hade jag önskat gick mer på djupet i etik snarare än att fokusera på specifika modeller men det kan vara svårt att rymma inom momentets tidsram.
Ta bort datorhistoriamomentet och etikmomenten, totalt värdelösa
standardisera promenadseminarierna lite grann, jag uppskattar enormt pawels inställning till hur de ska genomföras men hört andra studenter som inte är så nöjda eller får igång någon bra diskussion. borde också uppmuntra studenterna till att lämna frågor i kommentarerna till andras texter brukar vara givande
Uppsatser som är mer kopplade till studie-information, såsom mastervalet. Uppsatser kring plagiering och studieteknik är inte lika centralt.
Vissa teman
Förtydliga vad som kan kommenteras på andra studenters texter i Peergrade
ta bort datahistoria eller gör det bättre. Transkript av ett gäng gubbar är dötråkigt
Ibland kan det bli lite tråkiga uppsatssämen.
Kanske lite mer jobbförberedande teman, typ förbereda sig för intervju och liknande
Tvinga studenterna vara mer engagerade under promenader!
Reflektionerna uppmuntrar väldigt mycket tom-prat och är ofta inte jättegivande. Fysiska träffar är väldigt mycket mer givande i min åsikt eftersom man får höra flera perspektiv.
för att öka skriv och läsglädjen bör obligatorisk oseriöshet införas
Mindre fokus på texterna och mer fokus på seminarium
Informationen om studiebesöken kunde ha kommit tidigare och skickats ut som en påminnelse när bokningen kom upp. Första hade redan varit innan jag insåg att de var öppna
Ta ärligt bort datorhistoriamomentet för det var verkligen inte så givande och har bara hört folk tycka illa om det
Vissa ämnen är lite torra, om man kan lägga till mer intressanta och relevanta grejer för oss studenter i materialet man ska ta del av innan vore det toppen!
Mera promenadseminarier och mindre skriftliga reflektioner
Vissa reflektionsmoment känns lite onödiga, jag skulle även gilla om till mastermomentet att man fick lite av en "sammanfattning" för de olika masterprogrammen för att få lite mer insikt exakt vad det innebär att gå de olika programmen.
Det hade varit roligt om grupperna man är i inte är fasta för alla 3 åren. Nu är det några få personers texter man alltid läser men hade varit trevligt ifall det roterade efter varje seminarium så att man får läsa texter från lite nya personer.
Vet ej
Bort med Datahistoriamomentet. Rätta texterna snabbare än 6+ månader.
Se över etikmomentet och datorhistoriamomentet och avgör om de faktiskt bör vara en del av prosamkursen.
Tycker inte alla teman är jätteintresserad så kanske det. Å andra sidan så är det som är intressant för mig kanske inte intressant för någon annan.
Några moment känns kanske lite olika viktiga men tar ändå upp samma tid i kursen.
att man inte tappar betygspoäng för att ha råkat knappa in fel gruppnummer i peergrade
Det hade kanske varit fördelaktigt att komma i samma grupp i promenadseminariet som de inlämningar man kamratgranskade. Så kunde man diskutera lite mer om innehållet under seminariet. Men detta kan nog vara svårt att genomföra i praktiken.
Jag kommer inte på något specifikt som skulle kunna förbättras
Kommentarssystemet i peergrade. Ibland har inte tillräckligt många lämnat in för att man ska kunna ge kommentarer vid det tillfälle man vill, vilket gör att man sedan lätt glömmar innan deadline. Det kanske räcker med 2-3 obligatoriska kommentarer?
Kort deadline mellan att lämna in och att lämna feedback
Mer personlig feedback från lärare. Vet inte ens om min handledare har läst någon av mina texter.
Slopa datorhistoriamomentet. Inte givande och onödigt omfattande, kändes som slöseri med tid.
Mindre hårda krav på uppsatserna, de är inte särskilt givande.
Vet inte
Bort med etikmomentet. Gör om datahistoriamomentet.
Ingenting!
Standardisera feedback på texter
Avskaffa den och inkorporera den i andra kurser
Jag tycker datorhistoriamomentet antingen bör tas bort eller ändras rejält. För det första så är det ett sjukt upplägg att man framför allt förväntas använda 40 sidor långa transkriberingar som underlag och en annan sak som borde bli mycket bättre är att hjälp att få kontakt med sin grupp. Vi hade en person i vår grupp vi inte fick tag på förrän några dagar efter deadline för första utkast och då visade det sig att han hade hoppat av.
Datahistoriamomentet skulle kunna förbättras i att man kanske arbetar med den stora texten på något annat sätt än att läsa och återberätta. Låt studenterna hitta egna områden inom data som de tycker är intressanta.
Tycker det funkar OK, ser ingen uppenbar förbättringsmöjlighet
ingen aning
Skala ner den rejält
Ta bort zoom och likabehandlingsmomentet

mindre formalia
Anslag inför valfria moment såsom studentbeslut och alumnföreläsningar. Man glömmer lätt bort prosam efter början av perioderna och då kollar man inte i den kalendern, åtminstone inte jag.
Allt har varit väldigt bra. Det enda som kan utvecklas är Datorhistoria-momentet som jag tyckte inte var alls givande eller lärolikt.
Lite mer anpassning med andra kurser vad gäller deadline
Några av datorhistoriaseminariertranskripten är lite väl torra
: I no clue
datorhistoriamomentet krävde att man skulle läsa jättemycket av ett transkriberad samtal, jag hade föredragit om inspelningen fanns t.ex. Det är mycket "skit" att läsa igenom där kompisar snackar med varandra.
Kommer inte på något direkt.
3 saker: 1. HP-uppsättning att se till att det blir över 100% varje period blir som ett knivhugg i ryggen bakifrån. 2. Teman bör anpassas efter årskurs och standardiseras till en situation där man skriver texten om ett tema och sedan går primärt på seminariumet om det temat medan det ger möjlighet för andra att gå på det för att se andra åsikter om ämnen de inte nödvändigtvis skrivit om. 3. Att hantera JML-texten, efter förra gången gav Kann en känsla att problemen med texten egentligen bara sopades under mattan framför att de faktiskt hanteras för att se vad som gick fel.
Inget!
Färre inlämningar att lämna feedback på. 3 istället för 6 hade varit bra så man kan lägga mer krut på de inlämningar man kommenterar.
Jag tyckte att datorhistoria momentet endast gav mig stress under hösten i tvåan
Är inte en så stor beundrare av "din reflektion måste innehålla orden...". Jag förstår att önskan är att det är för att man ska ta med allt och inte fastna på endast en del av temat, men jag känner att det får mig att tänka för mycket på orden och inte på själva reflektionen.
Få in mer etik under reflektionerna då det är ett mycket viktigt ämne.
Tycker att det borde vara lite mer info om föreläsningar och gästföreläsningar, kanske påminnelseanslag osv då det kan vara lätt att missa ibland
Tycker att datorhistoria-momentet där man jobbade i grupp inte var särskilt intressant, tog mycket tid och kände inte att det var så givande.
Att inte behöva kommentera 6 andra reflektioner
Vet inte
Lite mer viktiga teman
Jag vet inte riktigt om etikmomentet är så givande. Den kanske ska vävas in tillsammans med ett annat moment som gör det till mer givande /mer praktiskt.
Inget särskilt egentligen, jag gillade prosam :-)
vet inte
Jag tyckte att datorhistoriamomentet var ett ganska onödigt moment, och tycker att det hade kunnat göras mindre, kanske till ett seminariummoment där man skriver en gemensam reflektion med andra studenter. Dessutom är den lagd i P4 i årskurs två, där man läser sannstat och prog som är var mer tidskrävande kurser än andra kurser under årskurs 2. Detta är dock en personlig erfarenhet.
Datorhistoriamomentet
Förbättra etikmomentet och datorhistoriamomentet. Tycker inte dessa ger något alls i nuläget
Mer gästföreläsningar
Vissa områden kändes inte helt utplanerade som till exempel förkunskaper och progression. Dessutom trots att ämnet låter viktigt så var det mesta man skrev om och analyserade ganska självklart. Känns som det finns mer intressanta ämnen att reflektera över!
Tycker den är bra som den är.
mer prompts för vissa moment så man vet vad man ska börja skriva om. vissa moment var väldigt vaga
Vissa av ämnena känns ibland mindre givande
Inlämningarna. Det känns som att väldigt lite fokus läggs på de faktiska texterna och att de hade kunnat vara mer centrala under seminarierna.
Vet ej
Att ändra det från något man känner sig tvingad att göra, till något man faktiskt vill göra.
Mer material att kunna diskutera i texterna.
Troligen bara min egna personliga åsikt, men jag skulle vilja se fler moment involverande psykisk hälsa
Skulle vara trevligt att snacka med 4:or och 5:or också, även om de inte läser samma prosamkurs. Få lite koll på vad som händer där, för annars har man inte så bra koll på vad programmen och inriktningarna innebär.
Canvassidan är inte superbra upplagd och det tar ofta lite tid innan man hittar den informationen man söker.
mer frihet i reflektionerna
Alternativ examinationsform (bortsett från etik- och datorhistoriamomenten) än att skriva reflektioner och närvara vid seminarium hade varit bra för omväxling kan jag tycka.
Sin mentor i kursen borde kunna svara frågor om kursen, varje gång jag frågade min kändes det som han inte visste
Att inga promenadseminarier krockar med zoomseminariet.
Vissa ämnen är inte särskilt givande, typ förkunskaper
Irritationen över prosam har ständigt ökat för mig under åren, känns inte så himla nice att ha en kurs som första året ger 2 HP och sista året 1 HP för vad som essentiellt känns som samma mängd arbete
Jag har inga krav som förbättringsförslag, men ett förslag vore att släppa reflektionsinstruktionerna lite tidigare då de brukar (för mig i alla fall) kollidera med andra uppgifter i andra kurser

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Gör uppgifterna i tid, kom i tid till seminarier och ha kul vid diskussion :D
Var öppen och ta chansen att kommunicera
Försök vara aktiva på seminarierna
Lär känna dina kanmrater
Nyttja prosamtillfällena till att prata om plagget med andra kursdeltagare, ställa frågor till övre årskurser och även be om råd från mentorn.
Reflektera och planera för framtiden!
Ta tillvara på att kunna få sina åsikter hörda och diskuterar med andra om programmet och kurserna
Kursen är på en nivå som alla bör klara av, så jag har inte några råd.
Gör klart varje uppsats dag ett.
Prokrastinera inte prosamreflektionerna, det går väldigt snabbt att skriva en reflektion om man bara börjar
Gör uppgifterna i tid, annars får ni minuspoäng och går miste om ett gratis A.
Njut av att kursen inte är så krävande.
Skriv klart reflektion direkt när den publiceras
Ta reflektionsuppgifterna på allvar, speciellt om du strävar efter högre betyg
vet inte
Gör uppgifterna i god tid så du inte glömmer bort deadline
Prata! Prata med folk, förstå hur andra personer studerar, hur är studentlivet, vad kan man göra, mm.
när det är dags för nästa prosam inlämning, kom ihåg att du troligtvis kommer uppskatta kursen in efterhand
Börja i tid med reflektionerna
Prata mer under promenadseminarium framförallt med de som går senare år
Det krävs mycket mindre än vad man tror för att få 2 poäng på uppsatsen. Lägg inte ner mer än en timme på den.
Läs andras reflektioner ordentligt, de kan ge bra insikter
-
gör bare minimum
Gå på promenadseminarierna, inte på zoom!
Never stop partying
Gå på promenader! Zoom är så mycket sämre.
var mindre seriös i reflektionerna tack ha en bra dag, och inled varje kommentar med en personlig slogan för
Se till att ställa frågor till de äldre studenterna om kurser du kommer läsa i framtiden.
Ibland kan vissa moment kännas tråkiga eller onödiga, men när man tittar tillbaka har det varit väldigt givande för studierna. Så, var engagerad!
Lyssna på äldre studenter! Dom har varit där du är nu och har många tips!
Ta tillfället att prata med äldrekursare och fråga om tips det lärt sig under åren
Skriv reflektionerna direkt när dem släpps så är det överstökad sen.
Jag behöver nog inte riktigt ge något råd, men om något så är det väl att bakgrundsmaterialet kan vara bra på de moment man är intresserad av
Se till att skriva seminarietexterna i tid. De går rätt fort att skriva när man väl kommit igång.
Spendera inte för mycket tid på inlämningarna. Det är inte värt det.
Lägg inte alltför mycket tid på inlämningarna. Gå på promenaderna, de är trevliga!
Det viktiga är inte det som du skriver. Det viktiga är det du tänker och som du får ut av tänkandet!
Gör klart prosam för varje period så direkt som möjligt och fokusera sedan på de andra kurserna.
att faktiskt ta åt er av förberedningsmaterialet/seminarierna och implementera lite av det i er vardag (t.ex. att faktiskt förbättra studievanorna m.h.a. ett av tipsen som ges i prosam)
Reflektera för det är roligt, inte ett måste.
Eftersom kursen inte har varit så jobbig så har jag inga särskilda råd angående kursen
Gå på kvartssamtalet, det vavr väldigt givande för mig.
Läs andras texter ordentligt, man lär sig ganska mycket
Dra lärdomar från kollegors reflektioner
Ta tillvara på de i din grupp från en annan årskurs för råd om framtida kursen och andra matnyttiga råd de har att ge.
Håll ut.
Ta tillvara på möjligheten att lära känna andra på programmet och få deras perspektiv på saker.
Inte vara så stressade inför texterna. De flesta som går 1:an gör ofta väldigt seriösa texter innan man inser att man kan vara rätt chill
Att kursen är rätt snäll och att kraven är låga. Vilket är bra, eftersom att fokuset ska vara att reflektera och inte att uppvisa kunskaper
Skriv reflektionstexterna direkt när instruktionerna kommer ut (ofta är det innan andra kursmoment har tagit fart).
Läs igenom förberedelserna till varje seminarium så fort de släpps och skriv lite svinkorta spontana anteckningar till varje fråga.
Det krävs inte särskilt mycket för att få 2/2 på inlämningarna. Det är inte värt att korrekturläsa.
Att fråga äldre studenter om råd angående kurser man läser/kommer läsa.
Se prosam-kursen som en extra tillgång till att få hjälp, stöd och att öva på ditt sätt att reflektera. Ta vara på att du har en mentor att fråga om saker och gå på promenadseminarierna.
Kom i tid, ta prosam på lite större alvar än vad kanske vissa studenter tar det.
svårt o säga
Oroa er inte över betyg, ni kommer ändå få A om ni inte missar att få alla poäng från typ ett helt kursår. Går att få tillräckligt med poäng för A efter 2 kursår.
gå på alumniföreläsningarna
Utnyttja kursen. Lätt att folk ser på kursen som onödig, men om man har rätt inställning så finns det väldigt mycket givande att få ut från den.
Vid varje uppsats, hoppa inte direkt till reflektionsfrågorna, utan ta tiden att göra förberedelseuppgifterna eftersom de hjälper väldigt mycket med att förstå själva temat och ger idéer på vad man kan reflektera kring.
Skriv rejäla kommentarer, det tar inte särskilt mycket tid och ger desto mer
prokrastinering = dåligt
Skriv upp deadlines (såsom inlämning av kommentarer) i kalendern så du inte glömmer!
Läs igenom det föreberedande innehållet och börja skriva reflektionerna i tid.
Börja med texten i tid, skriv inte dem på sista 30 minuterna och sist se till att hålla dig lugn när du skriver texten om minoriteter och likabehandling.
Börja med texterna i tid och fundera över ämnerna
Tänk fritt.
Ta seminarierna seriöst för det finns en del att lära sig/få insikt i sig själva, från vissa av seminarierna
Gör inte reflektionen på sista dagen.
Skriv reflektionerna i god tid och lägg ner tid att läsa förberedelseexterna.
Kommer inte på något särskilt
Gå på promenadseminariet
Skriv från hjärtat

Ta tillfället till att ställa mycket frågor till studenterna i de över årskurserna

Kursen är chill så länge ni gör inlämningsuppgifterna i tid.

Skriv ej reflektioner sista timmen! Skriv allt som ni tänker på och var ärliga i reflektionerna för att ni kommer märka att ni vet om saker mer än vad ni trott. Skriver ni texten sista timmen så är risken hög att ni inte lär er något.

börja i tid

Ta vara på diskussionerna med andra studenter; det är otroligt givande.

Var inte rädda att gå ut och gå

Gör allt i tid

Läs igenom källorna till reflektionen i god tid, gärna några dagar innan du börjar skriva

Prova faktiskt på olika studievänor tidigt, kan vara så att man hittar något som funkar för en själv.

Börja med reflektionen i tid!

Skriv texterna så fort uppgifterna börjar så kan ni få bättre kommentarer, och våga vara kreativa med hur ni attackerar ämnet

Jag tror de skulle klara sig bra utan mina råd

Att kursen är väldigt mycket vad man gör den till och att den blir roligare om man spenderar mer tid.

Lägg inte supermycket tid på prosaminlämningar när det finns viktigare kurser att ta vara på

Bara sitt en timme innan deadline och pumpa text, det är inte värt mer än så

Att man ska skriva det man tänker på när man introduceras till ett ämne inte bara vad man tror handledaren vill åt. Det blir mycket roligare att skriva texterna då.

Ge dig själv god tid till varje inlämning, den är mer givande desto mer tid du har at skriva

Det går rätt bra att skjuta upp texten till sista dagen, men den är mindre kul då så gör den lite innan. Håll koll på datumen!

Ge kursen en chans. Reflektionerna och promenadseminarierna känns meningslösa i början men de hjälper en mycket både i och utanför studierna.

Försök absorbera innehållet istället för att endast försöka bli godkänd. Börja med uppsatser i tid.

Stressa inte för mycket över kursen

Gå på alumnföreläsningar, det är givande.

Bara gör uppgifterna, det är inte så jobbigt som det känns i början.

Försök att komma på alla seminarium på plats och välj inte zoom-reservseminariet om du inte måste. Seminarierna på plats är både givande och roliga

Förbättringsförslag från studenter

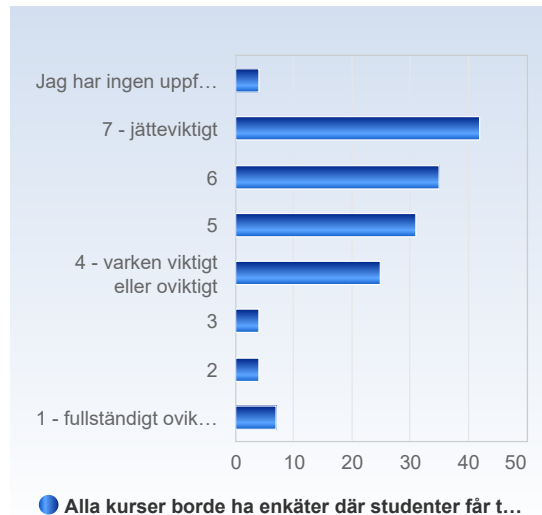
I prosamenkäten förra våren fick varje student ge ett förslag på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras. Viggo (kursledare för Prosam) har gått igenom dom över 800 förslagen och sorterat dom. Därefter har Pawel (programansvarig), Monika (vice programansvarig), studienämndens ordförande och programansvarig student valt ut 14 förbättringsförslag som nu alla studenter ska få utvärdera.

För varje förslag ska du ange på en skala från 1 till 7 hur viktigt du tycker det är att förslaget genomförs.

Vid motsvarande övning för tre år sedan hade vi mycket glädje av studenternas utvärdering av förbättringsförslagen när vi skulle avgöra vilka förbättringsförslag som skulle prioriteras att implementeras. Var därför noggrann när du svarar och använd gärna möjligheten att kommentera förslaget för att ge oss ytterligare återkoppling, till exempel komplikationer du kan se med förslaget eller på vilket sätt du anser att det bör genomföras.

Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.

Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2	4 (2,6%)	11 (7,2%)
3	4 (2,6%)	15 (9,9%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	25 (16,4%)	40 (26,3%)
5	31 (20,4%)	71 (46,7%)
6	35 (23,0%)	106 (69,7%)
7 - jätteviktigt	42 (27,6%)	148 (97,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



● Alla kurser borde ha enkäter där studenter får t...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla kurser borde ha enkäter där studenter får tycka till om kursen under kursens gång och inte enbart i slutet av kursen.	1,6	5,0	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Jag anser att för många studenter drar sig för att direkt kontakta kursansvariga och istället väljer att beklaga sig studenter emellan. Utöver detta bör det finnas studenter i kursnämnd som man kan gå igenom.

Enkäten bör vara kort

Studenter bryr sig sällan om att svara på enkäter efter kursen avslutats eftersom feedbacken inte ger dem själva något, men genom att få ge feedback under kursens gång har man möjlighet att påverka så att man själv får ta del av förändringarna

Hade nog ökat mängden återkoppling enormt till kursansvarig finns dock risk att många klagar på att kursen är för tung innan de gett ett försök Jag tror inte att flesta kommer fylla i enkäten men jag skulle personligen vilja ha den möjligheten.

Tror det är bra att ha under själva kursen, om det är efter så kan enkätsvaren bli påverkade både positivt eller negativt baserat på vilket resultat studenten fick i kursen

Fyller endast i dem om jag har en stark negativ åsikt eller om de är obligatoriska. Denna kurs enkät är så överdriver massiv dock.

Efter en kurs kan man lätt tappa motivationen att klaga om något är dåligt. Däremot kan det istället vara för tidigt att klaga innan man gått klart hela kursen.

Helst så tycker jag att de borde vara obligatoriska, de är alldeles för lätta att strunta i. Ifall jag blir klar med en kurs som jag tycker vart väldigt dålig så känner jag nog mindre benägenhet att fylla i en enkät, utan vill helst bara gå vidare.

Många ignorerar utvärderingen i slutet för att man inte direkt berörs av resultaten. Därför är sannolikheten högre att den fylls i under lockerad Att få tycka till i slutet av kursen tycker jag räcker om kursen går över 1 period.

Så länge åsikterna som uttrycks i enkäten har potential att vara implementerad under kursens gång, och inte för framtida kursomgångar.

Vissa kursledare hade gjort sina egna tolkningar från undersökningarna snarare än att lyssna på studienämnd / kursnämnd. Tror det hade kunnat göra mer skada än nytta

Ja, beroende på kursupbyggnad skulle detta kunna vara avgörande för en kurs.

Bra förslag, ofta om något är fel så får inte kursledaren reda på det förrän i slutet och då är det för sent för att göra något åt det

Jag tycker att det kan vara bra att göra så, dock så tror jag att det blir lite komplikationer ifall examinatorn väljer att ändra planering eller upplägg under kursens gång för att det kan leda till att

När kursen redan har slutar blir det lätt att man bara vill sluta tänka på den, medan man ofta har starka känslor under kursens gång om något är problematiskt

Tror inte folk hade kunnat hantera det bra, många som hade skrivit hat.

Brukar inte svara på enkäterna oavsett iofs, men låter väl rimligare än att det är efter

Oftast brukar elevernas synpunkter, i alla fall de negativa, komma fram till kursansvarige genom elevrådet, men detta lämnar visserligen ute många förbättringsförslag

Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.

Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	2 (1,3%)	3 (2,0%)
3	2 (1,3%)	5 (3,3%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	14 (9,2%)	19 (12,5%)
5	17 (11,2%)	36 (23,7%)
6	39 (25,7%)	75 (49,3%)
7 - jätteviktigt	74 (48,7%)	149 (98,0%)
Jag har ingen uppfattning om saken	3 (2,0%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Låt kursledare för kurser under samma period ha ett möte för att diskutera planering av examinerande uppgifter så att de inte krockar.	-0,4	5,6	NaN %	-6,0	-6,0	1,0	6,0	6,0

Eventuell kommentar

Det viktiga är att diskutera om veckorna kommer ha särskilt tung arbetsbelastning - inte att det är specifika datum som krockar med en eller två dagar.
Alltså, ja, det hade varit najs. Men det är inte nödvändigt och det är ändå upp till varje student att göra uppgifter i tid.
Ja, jag tror detta skulle gynna speciellt åk 2 och 3 på hösten
Så länge exempelvis tentamen inte sker samtidigt så låter detta endast som dålig planering från studenternas sida.
Hade varit superbra att inte ha ett projekts deadline samma dag som en tenta, detta hade förhindrat en sådan olycka.
Hade varit bra men kan vara svårt att få alla nöjda.
Jag tycker detta vore otroligt bra. Jag minns en vecka i tvåan då jag hade examinationsmoment i nästan alla kurser jag läste (vissa hade till och med flera). Det var dessutom samma vecka som D-Dagen vilken jag då var delaktig i att planera så det blev en oerhört tuff vecka.
Ibland väldigt mycket på samma gång, bättre om deadlines planeras lite bättre.
Det låter ju bra
Examinaton som krockar kan leda till betyg som inte reflekterar den faktiska kunskapsnivån. Högst kritiskt att det undviks!
Låter som en bra idé i teorin men jag tycker bara att det skulle hjälpt under labbhösten i tvåan och nu under varen i trean men varen i trean går inte att göra så mycket åt i och med att vi läser valfria kurser.
Känns inte som ett så stort problem personligen.
Vore ju trevligt om det kunde synkas men kan nog leda till en och annan konflikt när olika kursledare tror att deras kurs har prio. Tror att lite tänder behövs
Ja, men kan förstå att det blir ett undantag när det gäller tentamen då de ofta är bokade månader innan.
Händer ofta att kurser lägger examinationerna under samma perioder genom hela kursen, vilket kan skapa onödigt stress
Väldigt viktigt och välbehövligt!
Väldigt skönt att inte ha massa examinering och deadlines på samma dag, blir svårt att prioritera annars
Det bör tänkas kring idén av så specifika perioder. Oavsett hur mycket som synkas mellan examinatore kommer fortfarande otroligt mycket stress i slutet av en period -eftersom- perioden tar slut då, och man måste examinera slutet av kursen.
Examinerande uppgifter krockar inte särskilt ofta så det är inget jättestort problem. Men det är ju bra att det undviks så gott det går.
För det mesta tycker jag det fungerat bra men det har funnits några tillfällen då det varit många deadlines på en och samma vecka, vilket hade kunna förbättrats.

Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.

Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2	6 (3,9%)	11 (7,2%)
3	6 (3,9%)	17 (11,2%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	21 (13,8%)	38 (25,0%)
5	30 (19,7%)	68 (44,7%)
6	40 (26,3%)	108 (71,1%)
7 - jätteviktigt	39 (25,7%)	147 (96,7%)
Jag har ingen uppfattning om saken	5 (3,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Nämn, både på Canvas och i början av kurserna, vilka förkunskaper från tidigare kurser som behövs.	1,9	4,9	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	6,0	6,0

Eventuell kommentar

Vad ska det tjäna för syfte om man redan börjat kursen? Om något borde detta nämnas innan man ens söker kursen.
Går redan att hitta utan större problem. Skulle dock underlätta för lata studenter. Alltid bra med tydligare info i och för sig.
Och länka till "förkunskapsmaterialet" så att man inte behöver gå runt och leta efter det
Detta bör stå på kurshemsidan, inte efter kursen redan startat.
Se till att förkunskaperna faktiskt behövs och används i kursen, inte bara rekommenderas.
Det hade varit väldigt skönt så att man kan repetera lite (utan att behöva repetera hela kursen)
Jag har aldrig stött på några problem angående detta.
Det är orimligt att de som inte läst föregående kurser på ett tag ska behöva ha koll på alla moment innan de forstätter med nuvarande kurs, när alla moment inte är relevanta.
Vill man ha den informationen är den relativt lättåtkomlig i flesta fall.
Nu har jag hört om att kurswebben skulle flytta in i Canvas, men jag baserar mitt svar på att de inte gjort det ännu. Om det bara står i Canvas / i kursens början är det för sent. Det behöver finnas på kurswebben tydligt så man kan veta det innan man börjar kursen istället. Fokus på det. Skadar ju inte med lite info på första föreläsningen men Canvas brukar bli ett bibliotek om allting halvviktigt ska med
Detta gör att mindre fokus behövs läggas på repetition från lärare.
Det är väl bra att veta förkunskaper som behövs, men detta kan man kolla på kurssidans innan man ansöker också som jag fattat det
Asså man behöver inga förkunskaper från andra kurser.
Ja, men också nämn SPECIFIKT vilka moment från tidigare kurser som behövs (exempelvis om man behöver kunna ett litet område från Linjär Algebra, så ska man inte skriva att man behöver just hela kursen utan bara det lilla momentet).
Bra förslag, jag kan inte riktigt se hur det hade ändrat mina studier men samtidigt skadar det ju absolut inte
Detta skulle jag verkligen vilja se mer av och fraktalt applicerat - alltså på alla nivåer - både mellan kurser (länkar, tips och sammanfattningar av förkunskaper), mellan moment, mellan föreläsningar och till och med i samband med förklaringen av individuella nya koncept ("som ni kanske minns från [tidigare kurs] är ..."). Flera referenser till det vi lärt oss tidigare, helt enkelt. Detta skulle göra det lättare att veta vad man behöver läsa mer av och det skulle också hjälpa oss integrera vår kunskap bättre och se hur allt hänger ihop.
Om något bör det ges innan kurserna börjar, och inte bara som "förkunskaper från [ämne] är rekommenderade", utan faktiskt vad som är användbart från den kursen.
Bra så att inte studenterna blir förvirrade.

Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.

Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	7 (4,6%)	8 (5,3%)
3	3 (2,0%)	11 (7,2%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	28 (18,4%)	39 (25,7%)
5	26 (17,1%)	65 (42,8%)
6	23 (15,1%)	88 (57,9%)
7 - jätteviktigt	57 (37,5%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Informera bättre om omexamination i början av kursen så att det blir enklare att planera.	0,4	5,3	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

I logik för dataloger, sades det två veckor innan examination att det skulle vara examination det datumet. Istället för i början av kursen.

Jag har inte upplevt att det finns någon brist på sådan information. Men det är såklart viktigt att informera om det, så om studenter upplever att informationen är dålig så tycker jag den ska förbättras.

Förekommande problem hos studenter: glömmer bort information som sägs tidigt i kurser.

Samma som föregående, gör det synligt någonstans men kanske inte direkt behöver vara en skyldighet att inleda introföreläsningen med det. Omexamination är mer studentens ansvar att planera runt.

Alltid bra att vara informerad angående examinerande moment.

Så länge allt finns lätt att hitta på canvas är det tillräckligt.

Bra idé på papper men risken är att studenter inte tar ordinarie examination på allvar, tyvärr.

Många kurser gör det men jag tycker inte riktigt att man tar till sig det då eftersom man knappast planerar att släpa kurser utan det bestämmer man sig för senare i kursen när det blev för svårt/mycket.

Ja, gör saker lättare om det inte går rätt till vid ett första försök.

Kan vara lättande att veta när och hur det finns omexaminering; och även åt andra hållet bra att veta i förtid ifall det inte finns möjlighet/den ligger på en dag man själv inte kan

Egentligen ganska egalt. Omtentor i dagens planering ligger ju antingen i tentaperioder eller omtentaperioder, så det brukar lösa sig oavsett om man vet när det är eller inte.

Man ska kanske inte plugga för omtentan direkt men det är ju bra att ha lite koll iaf

Om omexamination är inbokad är det positivt att göra detta kan jag tycka.

Om man har familj och andra förpliktelser utanför KTH, så hjälper detta oerhört mycket när det gäller planering och genomförande av studierna.

Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.

Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	3 (2,0%)	4 (2,6%)
3	1 (0,7%)	5 (3,3%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	14 (9,2%)	19 (12,5%)
5	28 (18,4%)	47 (30,9%)
6	35 (23,0%)	82 (53,9%)
7 - jätteviktigt	63 (41,4%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lägg upp kurs-PM direkt vid kursstart och gärna ännu tidigare.	0,3	5,6	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Det är typ helt random om det ens finns något kurs-PM. Jag har ofta behövt leta reda på gamla Canvasrum för att få reda på information om kurser.

... trodde detta redan var en grej? Väldigt viktigt.

Om det tillför något som inte redan finns på Canvas så är det viktigt att lägga up i tid.

De som är ambitiösa ska ha möjlighet att underlätta för sig själva och sänka arbetsbördan.

Jaaaaa, bästa grejen! Tvinga kursledare att specificera vad som kommer hända så det inte blir sena överraskningar

Hjälper alla att veta vad som gäller vid ett visst tillfälle.

Jobbigt att påbörja en kurs och all info inte finns tydligt

Bra att veta hur kursen funkar.

Vet fortfarande inte riktigt vad kurs-PM innebär, info är ju bra att ha iaf

Årligt talat har jag fortfarande inte fattat vad som ska ingå i kursPM men canvassidan bör vara färdig vid kursstart så man inte missar något

Alla lärare borde skriva på kursrummets startsida vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.

Alla lärare borde skriva på kursrummets startsida vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	3 (2,0%)	4 (2,6%)
3	2 (1,3%)	6 (3,9%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	9 (5,9%)	15 (9,9%)
5	19 (12,5%)	34 (22,4%)
6	31 (20,4%)	65 (42,8%)
7 - jätte viktigt	83 (54,6%)	148 (97,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla lärare borde skriva på kursrummets startsida vilken information man hittar var, eftersom lärare använder Canvas på olika sätt.	-1,1	5,6	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Tycker det vore bättre med en gemensam praxis för hur lärare ska använda canvas, alternativt att alla utgår från en förbestämd mall.
Man lär sig hur Canvas fungerar efter några månader.
Detta kan vara nyttigt men det skulle också vara bra om lärarna kunde enas om någon slags praxis gällande hur en bra canvassida bör utformas
Görs i stort sett redan. Problemet är snarare att lärarna använder Canvas på olika sätt. Att ge en "karta" på framsidan av kursrummet förbättrar inte saken.
Ännu hållre se till att kursrummen är någorlunda konsekvent utformade
Ett ännu bättre alternativ vore att standardisera Canvasformatet.
Sparar mycket tid för studenterna, då de slipper leta runt på Canvassidan.
Eller bara gör så att alla lärare följer samma konvention..?
Ja, men ännu hellre få lärare att använda canvas på ett mer liknande sätt. Jag förstår att det nog inte finns en modell som passar alla, men jag tror absolut det går att göra det mer uniformt än det är nu och det skulle vara till stor hjälp för oss studenter.
Jag känner ju fortfarande att det vore bra om det fanns någon samordning till hur alla canvas-sidor ska se ut. Men nu har man vant sig
Att det ser olika ut är något jag klagat på länge. Särskilt jobbigt eftersom vi läser många kurser parallellt på KTH.
Sjukt störande hur olika olika kursers canvassidor används och ofta hittar man därför inte den information man söker efter.
Problemet blir inte bättre genom att stoppa in mer information på Canvas. I och med att kursledare får utforma rummen själva kommer problemet kvarstå
Ja, hjälper studenter att navigera canvasrummet bättre.
Kan vara smidigt men har inte uppfattat detta som ett stort hinder
Man får huvudvärk bara av att försöka komma ihåg vart saker ligger i olika kursrum
I samma anda som svaret ovan; jobbigt att inte lyckas hitta informationen man söker efter
Alla lärare borde använda Canvas på samma sätt. --i brist på detta-- är det här en okej kompromiss.
Jag personligen letar aldrig efter information på kursrummets startsida. Man brukar förstå hur lärare strukturerar informationen även om det skiljer sig.
Skulle dock föredra en standardisering av canvasrummen
Alltså det gör det ännu mer förvirrande då det finns ännu fler sidor, men det kanske är bra om man spelar in första föreläsningen där sånt brukar nämnas och lägger upp det typ
Det bore bra, men bättre vore att hålla en STRIKT standard på hur canvas rum ska se ut, så att motsvarande information alltid går att hitta på samma ställen

Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.

Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	0 (0,0%)	1 (0,7%)
3	0 (0,0%)	1 (0,7%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	12 (7,9%)	13 (8,6%)
5	24 (15,8%)	37 (24,3%)
6	31 (20,4%)	68 (44,7%)
7 - jätte viktigt	78 (51,3%)	146 (96,1%)
Jag har ingen uppfattning om saken	6 (3,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gör det tydligt vad som betygsätts i kurser där man skriver rapporter.	-0,8	5,7	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Det bör finnas exempelrapporter upplagda och matriser som inte bygger på subjektiva åsikter som skiljer sig mellan lärare.

Ja men detta görs redan.

Alltid viktigt med tydliga bedömningskriterier

I t.ex. PVK kursen var det lite irriterande att företaget man jobbade ville ha en sak (en produkt exempelvis), medans kursen egentligen enbart brydde sig om rapporten.

Det känns som att detta ofta finns men att betygen kan sättas lite godtyckligt beroende på vem som rättar (även om jag inte har något fakta på detta så tror jag att detta händer min grupp i hållbar utveckling).

Vem bryr sig om betyg, bara man lär sig den man vill lära sig

Gör det både lättare att skriva rapporter och förstå varför man får viss feedback.

det görs väl redan?

Ja, gärna tydligare än vad som görs i nuläget.

Väldigt väldigt viktigt!

Skönt att veta vad som läggs störst vikt vid vid en examinerande uppgift

In addition, i fallet pvk vore det bra om alla som rättar rapporterna är med på hur de ska rättas, så att bedömningen blir konsekvent

ADK är ju bra på det sättet, hålluten väl också helt okej även om det är lite mer vagt vad som är vad där

Det är jättebra. Dessutom borde man gärna ha exempel på rapporter med olika betyg.

Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.

Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	14 (9,2%)	14 (9,2%)
2	6 (3,9%)	20 (13,2%)
3	13 (8,6%)	33 (21,7%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	31 (20,4%)	64 (42,1%)
5	25 (16,4%)	89 (58,6%)
6	23 (15,1%)	112 (73,7%)
7 - jätteviktigt	36 (23,7%)	148 (97,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ersätt stor sluttenta med veckovisa uppgifter i alla kurser, ungefär som i Indakurserna.	1,6	4,5	NaN %	-6,0	1,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Tycker detta funkar sämre på matte kurser, men även dom tycker jag man i alla fall ska kunna samla många extra poäng till tenta och kanske till och med ha ett garanterat godkänt om alla extrauppgifter gjorts.

om det skulle bli i alla kurser tror jag att det skulle bli för krävande och stressande

Det är en särskilt stor hjärtefråga för mig då det underlättar stressen enormt och bidrar till att man lär sig mycket mer. Inför detta!!

Det är värt den ökade budgeten - och även om man inte kan göra det med lika mycket stöd som i Indakursen som har (vad jag förstått det som) en väldigt dyr budget så är veckovisa eller regelbunden examinering bättre.

Nej, olika format funkar på olika sätt för olika kurser.

Rimligt i t.ex. programmeringskurser men jag tycker tenta är bra i mattekurser.

Det går inte att göra så i alla kurser. En stor tenta kräver verkligen att man pluggat och kan ämnet.

I programmeringskurser tycker jag det, i mattekurser gillar jag dock Diskmatten i 3 an med tre svåra KS som kan ge direkt godkänt, och sen en tenta i slutet. Gillar också inte upplägget med en E del som måste klaras för att resten ens ska bedömas, som i sanstat och nummen

Kontinuerlig examination tror jag är någonting som skulle kunna gynna alla kurser. Även i vissa mattekurser finns det upplägg med kontrollskrivningar där godkänt på samtliga ka:ar innebär godkänt i kursen.

Personligen är jag ganska säker på att detta hade hjälpt mig en hel del men jag vet att andra kan föredra att ha planeringsfriheten som kommer med en tenta samt enklare om-examination.

Svårt att planera studier om man inte har exakt alla kurser tillsammans

Bör tillämpas där det är möjligt. Ej möjligt i mattekurser pga att tentamen är ett centralt krav och visar välrundad färdighet som inte går att göras på deluppgifter.

Intressant idé, svårare tillämpad i t.ex. matematikkurser där man redan har veckovisa övningsuppgifter om man vill. Studenternas ansvar att plugga kontinuerligt men hade säkert hjälpt dem som har svårt för det.

Stora tentor är inte ett stort problem på data då vi nästan alltid bara har en tenta per period (om man inte tänker in eventuella omtentor). Skulle alla kurser ha veckovisa uppgifter skulle det istället vara för många inlämningar samtidigt istället (med stor sannolikhet) vilket inte skulle fungera så bra då veckovisa uppgifter tenderar att kräva mycket energi och vara stora (speciellt om man får ha öppen bok).

Kan väldigt lätt leda till mycket arbete, är bra att ha variationen så att studietrycket sprids ut mellan löpande och tenta veckorna

Kanske inte funkar i alla kurser men ja det känns som en bra sak då det gör att studenterna faktiskt pluggar kontinuerligt istället för att räplugga i slutet inför tentan

Borde vara olika i olika kurser! I matte-kurserna är seminarier + tenta ett jättebra upplägg! I andra kurser är projekt eller rapporter rimliga!

Det fungerar bra i matematikkurserna men detta borde gälla i programmerings och datateknikkurser. T.ex, Logik,

Ja, detta är ett extremt bra förslag. Enligt mig innebär det mycket mindre stress och bättre progression.

Dels gillar jag idén eftersom det gör det enklare/viktigare att hålla sig i fas. Å andra sidan känns det som om det skulle kunna bli ett stort stressmoment om ALLA kurser kräver inlämning varje vecka.

Isåfall mer som diskmaten med 2 mindre skrivningar som kan få en godkänd max.

Men detta beror på vad det är för sorts kurs, en programmeringskurs borde nog ha mindre uppgifter men en mattetenta mer som diskmaten.

Detta tycker jag är bra för programmeringskurser och vissa andra men kanske inte lika bra för t.ex. mattekurser

Inte i alla kurser, men i många kan det förmodligen vara givande. Inda-kursen är förmodligen fortfarande min favoritkurs efter 3 år på data.

Jag ser hellre att det är mer likt diskret matematik kursen, flera mindre KS som kan ge godkänt

Hade gjort livet lättare för många som prokrastinerar (inklusive mig själv).

Jag föredrar att göra mindre uppgifter oftare men för de som inte håller med tycker jag att sluttenta med seminarier är den bästa kompromissen. Det kombinerar det bästa från båda världar.

Beror helt på kurs men tycker att det fungerar ganska bra med hur många kurser som har tentor och hur många som har löpande uppgifter just nu.

Jag föredrar faktiskt tentor / ks:ar för delar av kursen, i de mer teoretiskt tunga kurserna eftersom att man ofta kan mer om kursens innehåll i slutet när man har gått igenom allt. I labbkurser tycker jag dock att veckovisa uppgifter är bättre.

Beror ju på vilken kurs det är. Tenta i matte känns rätt viktigt och kan inte riktigt ersättas på så vis, men funkade ju bra i indan!

Exempelvis tyckte jag kursen Diskret Matematik SF1688 var otroligt bra eftersom den hade 3 stycken mindre kontrollskrivningar varannan vecka som gav bonuspoäng till sluttentan, och om man fick godkänt på alla 3 kontrollskrivningar hade man automatiskt E på tentan. Dvs man behövde inte skriva sluttentan om man nöjde sig med ett E. Detta minskade stressen enormt mycket inför sådana "läskiga" sluttentor. Dessutom tvingades man att plugga kontinuerligt varje vecka inför KS:arna istället för risken att skjuta upp plagget tills veckan innan tentan.

Jag och de allra flesta jag känner prioriterar uppgifter baserat på deadline. Det innebär att kurser med en massa mini-deadlines får mer uppmärksamhet, på andra kursers bekostnad. Studiemotivation är för många studenter en ändlig resurs. Om en kurs inför massa småmoment får den en större del av kakan men t.ex. mattekurser hamnar under i prioriteringen. Rimligt ibland, som med INDA:n men om vi vill byta alla kurser blir det lite race-to-the-bottom. Utbildningen hade känts som ett hamsterhjul och kostat betydligt mer att bedriva i och med att mycket mer behöver rättas. Dessutom blir studenter av med en av få möjligheter till vila/semester utanför sommaren som tenta/omtentaerioder utgör för vissa.

Så bra då man tvingas lära sig under kursens gång!

Är en väldigt situationell fråga. Utgå inte från detta i huvudregel utan mer där sådan examination kan vara lämplig för att visa mer kontinuerlig kunskap. Om detta görs för ofta är det ingen skillnad på KTH och övriga universitet förutom att på KTH bör man närvara på otroligt fler saker än på andra universitet.

Tycker detta är ett bra förslag men om alla kurser gör så, så kan det kanske bli värre och mer stressigt hela tiden

Jag tror att det skulle fungera i vissa kurser men inte alla. Plus att ha för många inlämningar kontinuerligt blir lätt väldigt stressigt

Beror stort på vilken kurs.

Tycker någon slags balans mellan båda, då veckovisa uppgifter kan vara enklare att fuska på jämfört med tenta (särskilt iom AI osv)

Det beror på kursen skulle jag säga, och veckovisa uppgifter är oxå rätt så jobbiga. Typ varannan vecka är skönare.

Hade gjort saker tydligare, inlämningen bättre samt tentaperioder rimliga. Dock vet jag inte om det kan fungera för alla kurser.

Jag förstår att det kanske inte är möjligt att göra i alla kurser, men jag lär mig så sjukt mycket bättre på det sättet att jag satte en 7:a ändå.

Beror på vad för typ av kurs, och det kan bli rätt stressigt om alla kurser gör så här. Däremot tycker jag att alla datakurser borde slopa sluttentor och ersätta de med projekt, labbar och mästarpöv i den mån det går. Progn och databaskursen är två kurser som jag tycker har gjort bra ändringar ur det perspektivet, även om mästarpövet i syntax rättfärdigt har blivit rätt kritiserat.

Fall till fall. Passar inte mattekurser t.ex.

Beror väldigt mycket på kurs.

Just för min personlighetstyp hade det här funkat så otroligt mycket bättre för majoriteten av kurser, men jag inser också att vissa andra inte funkar likadant som jag. Samtidigt är det också nice med flexibiliteten att inte behöva göra saker precis varje vecka, så det kanske finns en kompromiss med ha examinerande moment varannan vecka?

Är en intressant alternativ examination

Beror helt på kursen

I en perfekt värld skulle man vilja ha det så. Men det känns helt orealistiskt.

Skulle kanske passa för många kurser (primärt data kurser) men det vore svårt om alla hade det, primärt då det gör kurserna svårare att ta om.

Detta anser jag är högst individuellt från kurs till kurs. Det finns för/nackdelar med båda alternativen.

Skulle möjligtvis underlätta om det inte blir för mycket inlämningar som krokar.

Passar inte för alla kurser, men är bra att göra det så mycket som möjligt. Dock så blir det väldigt stressigt med många veckovisa uppgifter (som i labbhösten)

Det beror helt på kursen, i vissa kurser hade det varit bra men i andra passar en sluttenta bättre. I fallet med sluttenta är jag däremot helt för att ha KS:ar och bonusmaterial som tillåter elever att få "garanterade poäng" på tentan, dvs att man kan om man vill arbeta av vissa delar av tentan under kursens gång som i sannstaten eller i diskmaten

Det är en form av 'curling'. Det skulle förmodligen öka genomströmning genom utbildningen, men konsekvenserna kan vara svåra att överblicka och negativa för utbildningen i sin helhet.

Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor/supportprogram.

Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor /supportprogram.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2	2 (1,3%)	7 (4,6%)
3	14 (9,2%)	21 (13,8%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	51 (33,6%)	72 (47,4%)
5	33 (21,7%)	105 (69,1%)
6	16 (10,5%)	121 (79,6%)
7 - jätteviktigt	15 (9,9%)	136 (89,5%)
Jag har ingen uppfattning om saken	16 (10,5%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Erbjud mer resurser för studieteknik och mentor /supportprogram.	3,1	3,4	NaN %	-6,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Tycker det fungerar bra som det är just nu.

Jag har lite svårt att se vad som kan göras mer utan att ta för mycket resurser, i slutändan är det studenten som avgör hur bra studierna går. Viktigt men jag tror det görs bäst genom studienämnden.

Studieteknik kan typ läsa om det själv på internet / böcker om man vill. Men det kanske skulle vara bra med tips för de olika kurserna för hur man ska lägga fokus på inom kursen.

Detta är ett måste! Det hade hjälpt mig otroligt mycket om det funnits för mig.

Jag tror personligen att jag hade nöjt mig med prosamkursen, och inte använt ytterligare möjligheter, men då det varierar mycket från person till person lär det självklart finnas de det är viktigt för.

Mentorsprogram hade varit bra!

Skulle vara nice om det var mer lättillgängligt typ som med kvartssamtalen inför mastern med att man får en doodle, istället för att man själv måste kontakta typ

Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.

Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	8 (5,3%)	8 (5,3%)
2	8 (5,3%)	16 (10,5%)
3	9 (5,9%)	25 (16,4%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	25 (16,4%)	50 (32,9%)
5	40 (26,3%)	90 (59,2%)
6	27 (17,8%)	117 (77,0%)
7 - jätteviktigt	28 (18,4%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Erbjud mer interaktiv undervisning, t ex som i Indakurserna, där man blir tilldelad en grupp som man får diskutera sina lösningar med.	2,4	4,3	NaN %	-6,0	2,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

- Det höjer motivationen mycket om man får redovisa sina lösningar på det sättet.
- INDAns upplägg fungerar bara för att det är obligatorisk närvaro. Ju längre man kommer i utbildningen desto mindre rimligt blir det att ha obligatorisk närvaro eftersom alla inte läser samma kurser. Men det är generellt sett en bra idé att ha mer interaktiv undervisning. Borde finnas frivilligt men inte obligatoriskt
- Jag upplever att vi redan har väldigt mycket grupparbeten i programmets kurser. Man kan med fördel byta ut exempelvis tentor mot kontinuerlig examination som utförs i grupp men jag anser inte att kurser som redan är grupparbetenbetonade behöver fler interaktiva moment utöver detta
- Detta tror jag är helt beroende på kurs samt att vissa kurser skulle tjäna minimalt på att implementera detta.
- Sådan diskussion görs bäst i samband med exempelvis seminarieuppgifter i mattekurser, *utanför* skoltid. Påtvingad diskussion under lektionstid är ofta torr, värdelöst, och slösaktigt.
- Möjligheten att diskutera lösningar och svar med andra hjälper väldigt mycket för ens lärande tycker ja
- Att studera i grupp är den enligt mig mest effektiva studietekniken.
- Hade varit intressant i vissa kurser, såsom programmering.
- Trevligt med social interaktion och tillfällen att lära från varandra.
- Det tror jag skulle vara väldigt givande för prestation och motivation, bland annat.
- Tror det är svårt att göra som i Inda i de flesta kurserna, men Inda är en kul kurs.
- Indan hade grymt upplägg!
- Alltså diskuterandet kan man göra redan nu bara man pluggar med någon. Jag skulle dock gärna se övningar finnas i fler kurser. Inte riktigt ett krav, men kan vara givande.
- Tyckte detta var väldigt givande
- Beror stort på vilken kurs men också så har många en grupp man ofta diskuterar uppgifter och lösningar med (hederkodex följs såklart), däremot skulle detta nog gynna folk som inte har många kontakter i programmet och håller till sig själva. Så länge det inte blir ett tidskrävande moment som blir ett hinder under veckans planering.
- Väldigt bra för förståelse, då man faktiskt måste se till att förstå allt bra nog för att kunna förklara och diskutera det
- Onödigt moment som man löser informellt med studiekamrater.
- Föreläsningar där man bara lyssnar suger, och då kan man lika gärna kolla på en video.
- Känner personligen att det är en bra aktivitet men om för mycket av undervisningen går till på detta sätt lär jag mig inte lika mycket.
- Alltså som 3:a som inte hade jättemycket fysiskt i 1:an så hade det varit bra för sammanhållningen att ha fler obligatoriska grupper man slängdes ihop i då. Även lite större så att man kanske slänger ihop mellan inda-grupper mot våren också. Sjänt finns inte så mycket i senare kurser heller om man inte går på frivilliga övningar, men ibland skulle det kanske vara bra med lite mer som adk:n har fast i andra kurser.
- Det här skulle kunna höja andelen som klarar av kurser med enbart frivilliga lektionstillfällen.

Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).

Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt/bör inte genomföras	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	0 (0,0%)	1 (0,7%)
3	7 (4,6%)	8 (5,3%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	13 (8,6%)	21 (13,8%)
5	19 (12,5%)	40 (26,3%)
6	33 (21,7%)	73 (48,0%)
7 - jätteviktigt	77 (50,7%)	150 (98,7%)
Jag har ingen uppfattning om saken	2 (1,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Minst ett digitalt alternativ till föreläsningarna i alla kurser (t ex att föreläsningarna spelas in och sparas eller spellistor som är skapade av föreläsare/assistenter).	-0,6	5,6	NaN %	-6,0	-6,0	-6,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Ja och släpp gärna allt på samma gång så att man kan ta det i sin egen takt.

Det gör det lättare att ta in informationen. Ibland behöver man processa den mer långsamt än takten under en föreläsning och så kan man komma tillbaka till informationen när man behöver den.

JA DETTA.

Detta tycker jag är superbra när det finns, och det är inte så att man nödvändigtvis behöver spela in nytt varje år utan man kan låta tidigare års inspelningar finnas som ett komplement till salsföreläsningarna förutsatt att inte för stora ändringar skett i kursen

Då har man alltid backup om man behöver prioritera någonting annat.

Om man är sjuk eller inte kan ta sig till campus hamnar man i dagsläget ofta efter snabbt för att vissa kurser inte har nog med information eller litteratur för att klara sig utan föreläsningarna

Detta är jättebra att ha om man blir sjuk!

Personligen tycker jag det är mer givande att gå på föreläsningarna på plats. Att spela in föreläsningar kan hämma interaktionen då folk inte är lika villiga att ställa frågor om allt spelas in.

Det är bra om det finns! I flervarren så hjälpte tommy ekolas videos något enormt! Men sedan finns det också kurser där de inspelade klippen är i lägre kvalitet och på sätt inte gör någon direkt skillnad.

Viktigt främst ur ett tillgänglighetsperspektiv för de med funktionsvariation.

Väldigt bra om man missar en föreläsning eller vill gå tillbaka till något man inte förstår.

Valde 1 istället för 7 eftersom jag tycker det är viktigt detta inte blir en digital utbildning, men tycker också det är bra med vissa saker så som slides läggs upp på canvas.

Så länge det inte leder till att folk slutar gå på föreläsningar.

Som ett komplement till föreläsningar - inte ett alternativ

Det är nice att ha tillgång till kursinnehållet när man tentapluggar. Förstahandskälla är bättre än att lita på sina egna kryttiga anteckningar

Jag har svårt att koncentrera mig på föreläsning på plats och föredrar alltid inspelade videos!

Ja, föreställ dig att jag blir förkyld. Jag kommer inte stanna hemma om det inte finns resurser för det på distans. Jag kommer i nuläget åka till campus oavsett vilket ingen annan önskar sig sker i nuläget.

Smidigt att det finns om man skulle vara sjuk och missa en föreläsning

Detta är guld när man läser om en kurs eller har två kurser som krockar. Men det är också ett kraftfullt verktyg när man pluggar inför en tenta eller liknande. Mer verktyg till studenter är alltid bra.

Viktigt för oss som jobbar på sidan av plagget och inte alltid kan närvara på föreläsningar på plats

Småty blandade känslor; om digitalt alternativ finns vet jag själv att risken ökar för att jag inte går, men samtidigt så kommer jag garanterat missa föreläsningar ibland ändå pga oundvikliga själ som sjukdom, och då är det väldigt skönt att digitala alternativ finns.

Lite kluvan på denna, nice att kunna ta ikapp saker, men det är lätt att bara säga att man kan ta ikapp det senare. I en idéell värld skulle det göras en vetenskaplig studie på vad som funkar bättre.

Jag är alltid positiv till mer resurser så att elever kan välja det sätt som passar en själv. Men samtidigt tycker jag inte att det borde vara ett krav på kursen då elever borde kunna anpassa sig till de resurser som finns.

I en kurs har det kommit frågor på tentan som hänvisar till föreläsningar. Då tycker jag det är av högsta prioritet att kursen går att komma åt i efterhand.

Bra om man blir sjuk t.ex.

Föreläsningar som läroform passar inte alla. Det passar mig mycket bättre om jag kan kolla på en inspelad föreläsning istället så att jag kan pausa och gå tillbaka om jag behöver. Dessutom vill jag kunna disponera min tid hur jag vill. Jag har inte gått på en föreläsning sen ettan.

Detta är inte viktigt just för att det ger en möjlighet att skippa föreläsningarna och ha sovmorgon. Främst är det viktigt för när man av anledningar som sjukdom eller resa inte kunnat delta på föreläsningen, men också ett sätt att inför tentan kolla på föreläsningar i repris

Detta skulle underlätta enormt. Om man stötter på oförutsedda händelser under en termin (sjukdom, vård av sjuka barn, etc), detta skulle medföra ett alternativ för att inte halka efter i studierna eller tappa tråden för att man har missat olika moment. Jag har hört i olika forum på KTH att det är flera studenter som kommer att komma tillbaka för vidareutbildning eller ny utbildning och utgöra en stor del av studentkåren runt 2030. Det här alternativet skulle underlätta mycket för den här 'nya' gruppen.

Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.

Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	8 (5,3%)	8 (5,3%)
2	4 (2,6%)	12 (7,9%)
3	14 (9,2%)	26 (17,1%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	23 (15,1%)	49 (32,2%)
5	35 (23,0%)	84 (55,3%)
6	31 (20,4%)	115 (75,7%)
7 - jätteviktigt	25 (16,4%)	140 (92,1%)
Jag har ingen uppfattning om saken	12 (7,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inför ett system som automatiskt hittar en labbpartner åt en om man inte redan har en i kurser där man ska välja en labbgrupp.	2,6	4,2	NaN %	-6,0	2,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Det ligger lite personlig utveckling i att behöva hitta en labbpartner själv även när ens vänner är upptagna. Det behöver inte göras enklare. inte haft detta problem så har inte någon åsikt
Det som vore bra vore att skapa bättre strukturer för att rekommendera studenter att tänka på vissa saker inför att välja labbpartner. Man kan råka ha oturen att välja samma labbpartner i 3 kurser för att man inte visste om någon annan. Sedan märker man att personen inte har tid nog att lägga i någon av kurserna så då måste man omplanera.
Det är en bra idé men det finns redan Canvas diskussionsforum som man kan använda till att hitta labbpartner. Jag tycker det vore bra att ha ett sådant system men det borde inte prioriteras särskilt högt.
Skönt att inte behöva tänka på att hitta grupp speciellt om man är i en kurs med få från samma årskull.
Nuvarande system verkar ha funkade rätt bra hittills.
Sökkriterier är väsentligt. Att kunna filtrera på ambitionsnivå, etc..
Extremt viktigt!!!!!! Man ska kunna klara kurserna även om man inte är social. Det känns som en extremt stor miss på kth att man måste känna folk.
Det brukar gå bra för mig att hitta labbpartner, men detta vore onekligen praktiskt.
Har aldrig behövt "leta" efter labbpartner.
Om man inte hittat någon att plugga/göra labbar med, så är det viktigt att man på ett smidigt sätt kan göra det i kurser där det behövs.
Skadar inte med ett automatiskt system istället för att man skriver i en diskussionstråd och mailar varandra vilket kan vara lite kaosartat.
Aldrig vart ett problem för mig.
Jag ser fördelen men det kan lätt bli konflikt om folk har synkat utanför kursen och inte hinner rapportera grupper i canvas i tid.
Tycker det funkar bra som det är, dock kan man informera tydligare när man behöver labbpartner ibland.
Man borde kunna välja att vara ensam men ja. Det behöver tänkas igenom en bra metod men det borde absolut gå att göra bra.
Kan vara givande ja, dock ser jag inte syftet med samarbete i VARENDA kurs. Kan dock vara givande om man fortfarande saknar en partner efter ett visst tidsintervall.
Jag har alltid labbat med en person så kan inte säga om detta skulle vara bra eller dåligt
Guld för personer som läser om en kurs eller inte är i takt med programmet.
Har aldrig hamnat i den situationen själv men har fruktat att göra det när jag eventuellt läser om en labbkurs jag ej slutförde. Vore ett sjukt skönt verktyg att ha som backup i det fallet.
Ett fantastiskt initiativ som kan användas om man inte lyckas inte hitta någon att jobba så man slipper jobba själv. Det borde dock finnas valmöjligheter som man klicka på för att få en bättre match, exempelvis om man siktar mot ett visst betyg eller föredrar att arbeta på distans.
Brukar lösa sig ändå.
Eller ett system där man kan anmäla att man inte har en partner än så andra kan se.
låter coolt men inte super viktigt
Detta borde verkligen implementeras.
Har alltid funkade för mig, men jag har ett starkt socialt nät.
Asså slumpa mer grupper för olika kurser i ettan även om alla kommer att hata det, men senare så venne
Problemet brukar lösa sig via diskussioner vanligtvis, men jag förstår att det kan vara skönt för dem som känner sig blyga
Det skulle underlätta. Om man inte hänger så mycket i kärlivet och inte har fått lära känna en grupp eller följa en 'klass' från början, så skulle det här alternativet vara ett riktigt bra verktyg.

Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.

Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	2 (1,3%)	2 (1,3%)
2	1 (0,7%)	3 (2,0%)
3	3 (2,0%)	6 (3,9%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	15 (9,9%)	21 (13,8%)
5	39 (25,7%)	60 (39,5%)
6	35 (23,0%)	95 (62,5%)
7 - jätteviktigt	53 (34,9%)	148 (97,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	4 (2,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Material/innehåll för varje föreläsning ska finnas tillgängligt i förväg så att man kan förbereda sig.	1,1	5,4	NaN %	-6,0	-6,0	4,5	5,0	6,0

Eventuell kommentar

- Allt får gärna släppas i kursen så fort man börjar så inga överaskningar kommer och man kan få ta det i sin egen takt.
- Inte nödvändigtvis de exakta slidesen men åtminstone vad föreläsningen innefattar.
- Minns inte att jag har tittat på något sådant.
- Det är bra om finns, men inget krav tycker jag. Så länge det läggs upp efter föreläsningen är det lugnt.
- Helst så borde det finnas. Hjälper mycket i mattekurserna om man har tid över
- Här kan man dra en referens till Björns metafor med äpplet som måste mogna innan man kan konsumera kunskapen.
- Jag brukar inte förbereda mig inför föreläsningarna.
- Gör livet SÅ mycket enklare! Att kunna anteckna ovanpå pdfen gör att man kan fokusera mer på att lyssna, och bara behöva skriva till detaljer som läraren framför muntligt.
- Gör föreläsningarna lättare och bättre att gå igenom.
- Jag brukar tyvärr inte förbereda mig med innehållet från föreläsningar i förtid, men jag vet många som gör det och har märkt hur det gynnar dem.
- Föreläsningsslides tycker jag är det minsta man kan dela i förväg om de inte innehåller något som måste visas live första gången.
- Tror det kan vara en bra idé, men jag hade inte använt det.
- Jag tror starkt på att man ska lita på elevens förmåga att planera sina studier. Att tillgängliggöra materialet gör det enklare för elever att individ-anpassa sitt schema.
- I min mening får man i majoriteten av fall ut mest om man förberett sig innan. Det kan vara så enkelt som läsanvisningar.
- Åh, vad jag har efterlyst det länge! Som det heter "före"-läsning. Potentialen att få bort "att-släcka-bränder"-studietekniken är stor. Istället för att bli överväldigad av information som ska hinnas med, det vore bättre att lägga ner lite mer tid i lugn och ro - i förväg - för det som komma skall. Och faktiskt lära sig något mer än det som behövs för att klara uppgifter eller tentamen.

Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.

Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 - fullständigt oviktigt /bör inte genomföras	4 (2,6%)	4 (2,6%)
2	4 (2,6%)	8 (5,3%)
3	6 (3,9%)	14 (9,2%)
4 - varken viktigt eller oviktigt	26 (17,1%)	40 (26,3%)
5	28 (18,4%)	68 (44,7%)
6	34 (22,4%)	102 (67,1%)
7 - jätteviktigt	43 (28,3%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om saken	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



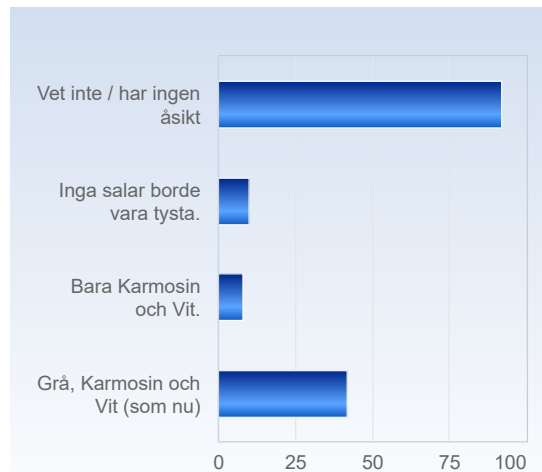
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inför en kurs eller ett kursmoment om cybersäkerhet i programmet.	1,5	5,0	NaN %	-6,0	-6,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Räcker att ha det på mastern.
Jag tror detta skulle vara bra och hade nog kunnat bytas ut mot en del av OS-kursen eller datorteknik.
Finns redan lite i enkryptering i diskret matematik kursen. Skulle kunna lägga till lite mer där.
Det ingår redan i både datalogimastern och såklart cybersäkerhetsmastern. Läser man någon annan master är det bara att lägga till en sådan kurs om man är intresserad.
En av de få sakerna som jag tycker saknas i programmet tillsammans med internetprogrammering.
Ännu viktigare med maskininläring, det är mer centralt för datastudenter. Markant fler vill hålla på med maskininläring än cybersäkerhet. Ett delmoment i sannstat är inte tillräckligt.
Slopa orkan, mdi, iskriv eller hålluten isåfall.
Rimligt, kanske räcker med moment i kurser där det är relevant så som OSen och Databasen.
Det finns små moment i vissa kurser som egentligen tillhör andra program eller mastrar, på en grundnivå. Att ha cybersäkerhet kan vara mycket logiskt.
Cybersäkerhet är ett växande ämne, så det låter inte helt fel att införa en kurs/ett kursmoment inom det ämnet.
Jätteviktigt efter man annars inte gjort någon cybersäkerhet innan mastervalet, så att man inte kan ta ett exakt beslut huruvida man ska läsa cybersäkerhetsmastern eller ej.
Men låter intressant, speciellt nu när cybersäkerhet är sin egna master
Sjukt att det inte redan finns
Vore bra att få ett smakprov på cybersäkerhet innan matstervalet.
Jag skulle mycket gärna ha sett detta då jag själv är intresserad men aldrig hållit på särskilt mycket med cybersäkerhet. Då känns det svårt nu vid mastervalet att säga om jag skulle tycka om det programmet. För visserligen är jag intresserad men jag känner mig osäker på om jag skulle tycka om det efter fler kurser.
Bort med Orkan och införa detta istället? Ersätt orkan med typ vad som helst
Skulle fungera väl som en introduktion till masterprogrammet och i allmänhet utvidga programmets omfång.
Jag tycker cybersäkerhetsmastern verkar intressant men vågade inte välja den då jag inte vet vad det innebär.
Byt ut orkan eller hållut mot cybersäkerhet
Svårt att välja cybersäkerhet som master utan några som helst förkunskaper
Baka in i andra kurser, exempelvis buffer overflow grejer i dteken, sql injections i dbasen
Eh, hellre en helt valfri kurs i tvåan så man kan pröva det man är nyfiken på. Då kan man få en hel kurs av det man vill pröva, utan att det blir inklämt i ett fastlimmat moment, såsom med ML-momentet i sannstat.
Kan dock vara intressant iom nya masterprogrammet. En möjlighet skulle kunna vara att nämna det vid relevanta tillfällen under kurserna (till exempel sql-injections under dbas) och samla ihop länkar och information där studenten kan läsa mer om hen är intresserad.
Jag har svårt att se syftet med denna sak om inte den redan görs på ett väldigt bra och rätt sätt.
Hade varit kul!
Cybersäkerhetsmastern var något som verkade väldigt intressant med det är ett enormt svårt beslut att ta ifall man inte har någon erfarenhet om området. Det blir ett riskabelt val.
Viktigt för att man inte får veta någonting alls om cybersäkerhet när man väljer master.
När det finns en master i cybersäkerhet tycker jag att man borde ha det som ett litet moment, typ som introduktionsmomentet i maskininläring i sannstat. Däremot tycker jag inte att man behöver en obligatorisk kurs för det, kanske en introkurs som man väljer som valfri kurs om det inte redan finns, som DD2421 Maskininläring eller den andra introkursen i maskininläring.
Finns en master och saker man kan göra innan om man är intresserad. Jag är rädd för att ett sådant moment skulle läggas in utan att något annat tas ut, och programmet är redan påfrestande as is.
Fler villkorligt valfria typ istället för OSen

I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?

I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Grå, Karmosin och Vit (som nu)	42 (27,6%)	42 (27,6%)
Bara Karmosin och Vit.	8 (5,3%)	50 (32,9%)
Inga salar borde vara tysta.	10 (6,6%)	60 (39,5%)
Vet inte / har ingen åsikt	92 (60,5%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta o...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I prosamenkäten 2016 fick studenterna rösta om ifall tysta datorsalar skulle införas. 60% röstade för och salarna Grå, Karmosin och Vit skyltades därför som "tysta salar" där samtal ska föras lågmält när salarna inte är bokade för labbar. För att få beslutsunderlag för framtiden vill vi ställa frågan igen: Vilka salar tycker du borde vara tysta salar?	3,0	1,3	44,4 %	1,0	1,0	4,0	4,0	4,0

Eventuell kommentar

Jag tycker det är bra med tysta men har ingen åsikt om vilka. Jag vill dock ogärna att de större salarna som Röd blir tysta.

Lol var står att dessa salar är tysta? Det hade jag ingen aning om. Om det nu ska finnas tysta salar måste det ju vara tydligt att de är tysta, annars är det meningslöst.

Jag visste inte ens om att de var tysta och började fundera på om jag låtit mycket i någon av dessa. Jag har dock inte vistats så mycket i datosalarna så skadan är nog inte så stor.

Därför tycker jag att det kanske borde skyltas mer om att det är en tyst datosal istället.

Jag hade ingen aning om att dem var det, skulle vara bra med tydligare information så man vet att det finns tysta datosaler om man vill ha det.

Alltså personligen ser jag inte grejen med labbsalar som är tysta. Ska man kommunicera telepatiskt med sin labbpartner? Om man ska arbeta ensam tror jag man skulle ändra planlösningen/skrivborden för att reflektera det, nu är det ju två platser per dator. Nu är det liksom ingen skillnad mot ordinarie labbsalar i utformningen. Sen är det lite halvknas med bokningar av labbsalar som det är. Det är ju ingen som schasar ut folk om det är bokad så folk brukar inte märka. Har hänt flera gånger att man gått in i t.ex. Grå och börjat ha labbredovisningar och fått konstiga blickar för de tror att det ska vara tyst men den är ju bokad, bara att ingen annan utom jag + labbpartner är där.

Man hade kanske kunnat

1. Designera några datasalar som bokningsbara

1.1 Man gör det till en grej att schasa ut folk från dessa. Då behövs det inte mer än en sal per labbtillfälle, anledningen till att det behövs så många salar i nuläget är att det sitter annat folk i vägen

2. Designera några som arbetsdatorsalar som inte kan bokas (vilket är fine eftersom det behövs färre bokningsbara om det inte sitter randomness i salen)

2.1 Någon/några av arbetsdatorsalarna kallas för tysta

Tror dessa går bra, men det är ofta för få personer i salarna istället. Borde vara bättre att låta ingen vara för att få fler att använda salarna men har ingen stark åsikt.

Jag tycker ofta att det är för få platser i salarna där man kan sitta och diskutera

visste inte att några var tysta

Jag visste dock inte förrän nu att de var tysta salar. Det kanske man borde förtydliga ännu mer.

Frågor om fusk vid examination

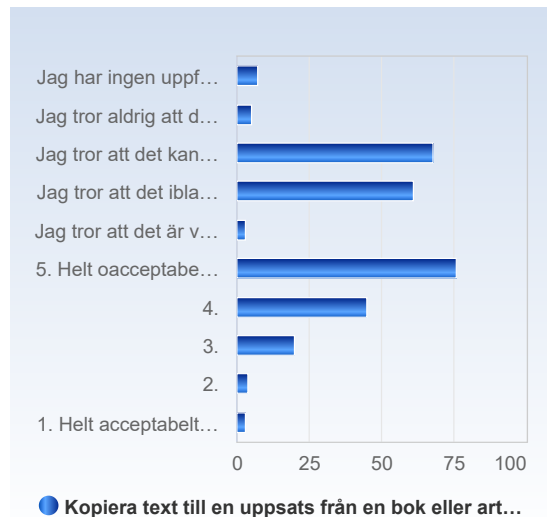
Det finns regler, hederskodex och praxis för vad man får göra och inte får göra vid examination. Vissa handlingar räknas som fusk, vissa är tillåtna och vissa ligger i en gråzon. Ibland finns specifika regler för en viss examinationsuppgift uttryckta i instruktionerna till uppgiften. Vad är det som ska räknas som fusk? Varför fuskar studenter? Och vad kan man göra för att minska fusket?

Här följer ett antal frågor om detta. Observera att frågorna gäller fusk i allmänhet vid kurser på D-programmet.

Vad är fusk och hur vanligt är det? För vart och ett av fallen nedan ska du sätta två kryss. Första krysset anger om du tycker att handlingen är acceptabel eller oacceptabel (på en skala mellan 1 och 5). Andra krysset anger om du tror att det är vanligt förekommande bland dina kamrater/andra studenter på programmet. Anta att det inte finns några specifika regler om vad som är tillåtet i instruktionerna till uppgiften, utan att det är dom vanliga etiska riktlinjerna och hederskodexen som gäller.

Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.

Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2.	4 (2,6%)	7 (4,6%)
3.	20 (13,2%)	27 (17,8%)
4.	45 (29,6%)	72 (47,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	76 (50,0%)	148 (97,4%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	3 (2,0%)	151 (99,3%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	61 (40,1%)	212 (139,5%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	68 (44,7%)	280 (184,2%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	5 (3,3%)	285 (187,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	7 (4,6%)	292 (192,1%)
Summa	292 (192,1%)	292 (192,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera text till en uppsats från en bok eller artikel.	5,8	1,8	31,2 %	1,0	4,0	5,0	8,0	9,0

Kopiera text till en uppsats från webben.

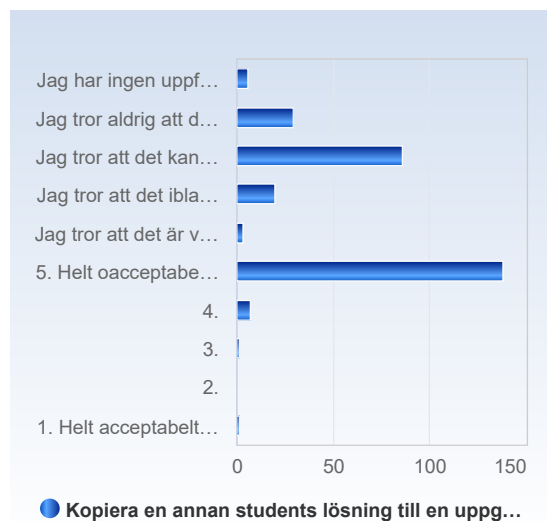
Kopiera text till en uppsats från webben.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	4 (2,6%)	4 (2,6%)
2.	3 (2,0%)	7 (4,6%)
3.	18 (11,8%)	25 (16,4%)
4.	47 (30,9%)	72 (47,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	75 (49,3%)	147 (96,7%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	16 (10,5%)	163 (107,2%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	75 (49,3%)	238 (156,6%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	45 (29,6%)	283 (186,2%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	3 (2,0%)	286 (188,2%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	5 (3,3%)	291 (191,4%)
Summa	291 (191,4%)	291 (191,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera text till en uppsats från webben.	5,7	1,7	29,9 %	1,0	4,5	5,0	7,0	9,0

Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.

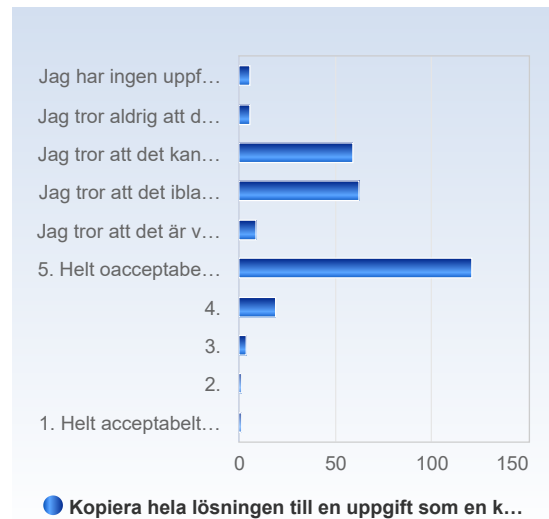
Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2.	0 (0,0%)	1 (0,7%)
3.	1 (0,7%)	2 (1,3%)
4.	7 (4,6%)	9 (5,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	138 (90,8%)	147 (96,7%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	3 (2,0%)	150 (98,7%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	20 (13,2%)	170 (111,8%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	86 (56,6%)	256 (168,4%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	29 (19,1%)	285 (187,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,9%)	291 (191,4%)
Summa	291 (191,4%)	291 (191,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera en annan students lösning till en uppgift från datorn utan studentens vetskap och lämna in den.	6,4	1,7	25,7 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.

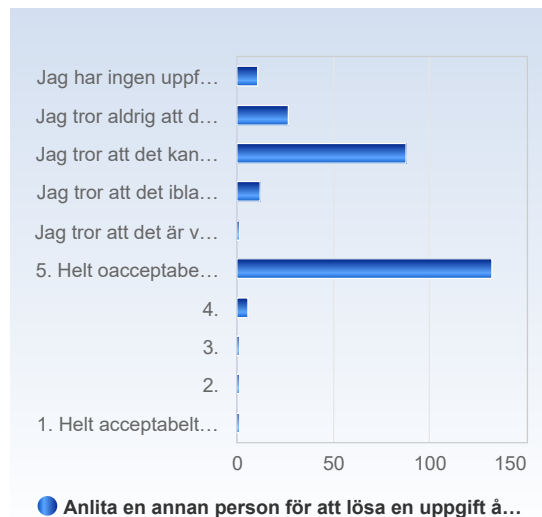
Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2.	1 (0,7%)	2 (1,3%)
3.	4 (2,6%)	6 (3,9%)
4.	19 (12,5%)	25 (16,4%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	121 (79,6%)	146 (96,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	9 (5,9%)	155 (102,0%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	62 (40,8%)	217 (142,8%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	59 (38,8%)	276 (181,6%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	6 (3,9%)	282 (185,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,9%)	288 (189,5%)
Summa	288 (189,5%)	288 (189,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera hela lösningen till en uppgift som en kompis delat med dig.	6,1	1,5	24,6 %	1,0	5,0	5,0	7,0	9,0

Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.

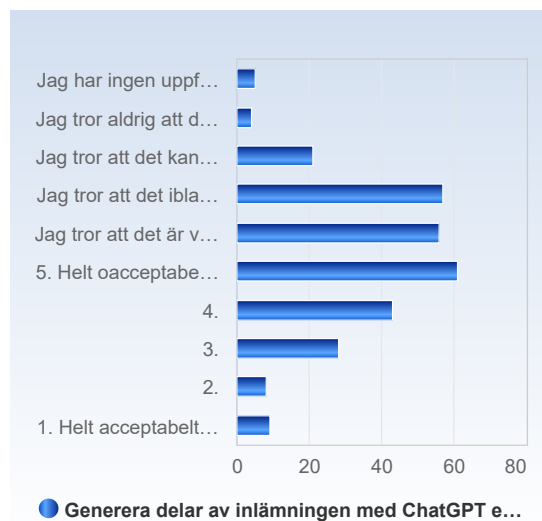
Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2.	1 (0,7%)	2 (1,3%)
3.	1 (0,7%)	3 (2,0%)
4.	6 (3,9%)	9 (5,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	132 (86,8%)	141 (92,8%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	1 (0,7%)	142 (93,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	12 (7,9%)	154 (101,3%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	88 (57,9%)	242 (159,2%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	27 (17,8%)	269 (177,0%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	11 (7,2%)	280 (184,2%)
Summa	280 (184,2%)	280 (184,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Anlita en annan person för att lösa en uppgift åt dig.	6,4	1,7	26,3 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.

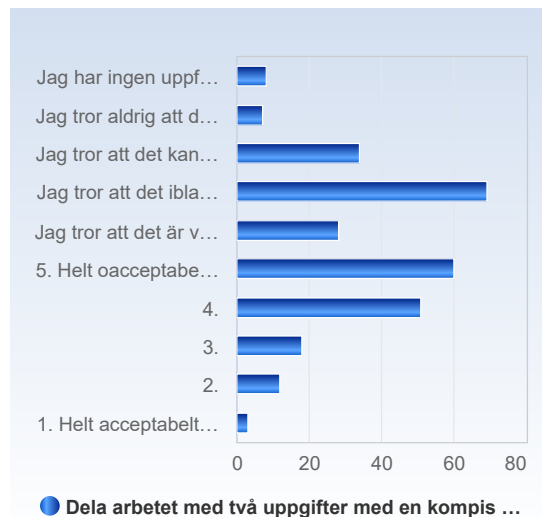
Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	9 (5,9%)	9 (5,9%)
2.	8 (5,3%)	17 (11,2%)
3.	28 (18,4%)	45 (29,6%)
4.	43 (28,3%)	88 (57,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	61 (40,1%)	149 (98,0%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	56 (36,8%)	205 (134,9%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	57 (37,5%)	262 (172,4%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	21 (13,8%)	283 (186,2%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	4 (2,6%)	287 (188,8%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	5 (3,3%)	292 (192,1%)
Summa	292 (192,1%)	292 (192,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Generera delar av inlämningen med ChatGPT eller annat AI-verktyg när inte instruktionerna säger att det är okej.	5,3	1,8	33,0 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.

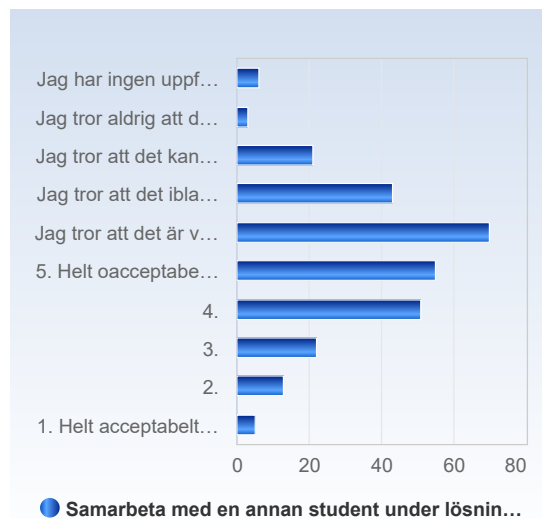
Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2.	12 (7,9%)	15 (9,9%)
3.	18 (11,8%)	33 (21,7%)
4.	51 (33,6%)	84 (55,3%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	60 (39,5%)	144 (94,7%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	28 (18,4%)	172 (113,2%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	69 (45,4%)	241 (158,6%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	34 (22,4%)	275 (180,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	7 (4,6%)	282 (185,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	8 (5,3%)	290 (190,8%)
Summa	290 (190,8%)	290 (190,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dela arbetet med två uppgifter med en kompis så att var och en löser en uppgift istället för båda och lämnar in lösningen i eget namn.	5,6	1,8	32,3 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.

Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2.	13 (8,6%)	18 (11,8%)
3.	22 (14,5%)	40 (26,3%)
4.	51 (33,6%)	91 (59,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	55 (36,2%)	146 (96,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	70 (46,1%)	216 (142,1%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	43 (28,3%)	259 (170,4%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	21 (13,8%)	280 (184,2%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	3 (2,0%)	283 (186,2%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,9%)	289 (190,1%)
Summa	289 (190,1%)	289 (190,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Samarbeta med en annan student under lösningen av en uppgift som skulle ha utförts individuellt.	5,3	1,7	31,8 %	1,0	4,0	5,0	6,0	9,0

Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.

Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	88 (57,9%)	88 (57,9%)
2.	29 (19,1%)	117 (77,0%)
3.	14 (9,2%)	131 (86,2%)
4.	10 (6,6%)	141 (92,8%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	7 (4,6%)	148 (97,4%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	56 (36,8%)	204 (134,2%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	55 (36,2%)	259 (170,4%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	20 (13,2%)	279 (183,6%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	2 (1,3%)	281 (184,9%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	8 (5,3%)	289 (190,1%)
Summa	289 (190,1%)	289 (190,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Visa din lösning för en lärare för att få en ledning.	4,1	2,7	64,8 %	1,0	1,0	4,0	7,0	9,0

Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.

Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	31 (20,4%)	31 (20,4%)
2.	33 (21,7%)	64 (42,1%)
3.	33 (21,7%)	97 (63,8%)
4.	28 (18,4%)	125 (82,2%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	18 (11,8%)	143 (94,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	11 (7,2%)	154 (101,3%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	57 (37,5%)	211 (138,8%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	56 (36,8%)	267 (175,7%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	7 (4,6%)	274 (180,3%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9 (5,9%)	283 (186,2%)
Summa	283 (186,2%)	283 (186,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs.	5,0	2,6	51,3 %	1,0	3,0	5,0	7,0	9,0

Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.

Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2.	3 (2,0%)	6 (3,9%)
3.	18 (11,8%)	24 (15,8%)
4.	56 (36,8%)	80 (52,6%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	65 (42,8%)	145 (95,4%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	19 (12,5%)	164 (107,9%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	68 (44,7%)	232 (152,6%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	46 (30,3%)	278 (182,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	4 (2,6%)	282 (185,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,9%)	288 (189,5%)
Summa	288 (189,5%)	288 (189,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kopiera drygt hälften av lösningen från en kompis och göra resten själv.	5,7	1,7	30,3 %	1,0	4,0	5,0	7,0	9,0

Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.

Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2.	15 (9,9%)	18 (11,8%)
3.	29 (19,1%)	47 (30,9%)
4.	41 (27,0%)	88 (57,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	51 (33,6%)	139 (91,4%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	11 (7,2%)	150 (98,7%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	50 (32,9%)	200 (131,6%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	60 (39,5%)	260 (171,1%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	10 (6,6%)	270 (177,6%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	13 (8,6%)	283 (186,2%)
Summa	283 (186,2%)	283 (186,2%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid.	5,6	2,1	36,4 %	1,0	4,0	5,0	8,0	9,0

Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.

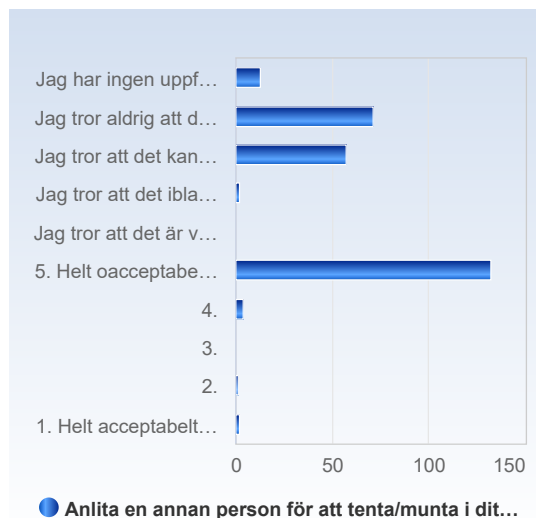
Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2.	1 (0,7%)	2 (1,3%)
3.	3 (2,0%)	5 (3,3%)
4.	13 (8,6%)	18 (11,8%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	125 (82,2%)	143 (94,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	1 (0,7%)	144 (94,7%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	22 (14,5%)	166 (109,2%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	88 (57,9%)	254 (167,1%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	25 (16,4%)	279 (183,6%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9 (5,9%)	288 (189,5%)
Summa	288 (189,5%)	288 (189,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Använda en fusklapp med viktig information under en tenta.	6,4	1,7	26,7 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Anlita en annan person för att tenta/munta i ditt ställe.

Anlita en annan person för att tenta/munta i ditt ställe.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	2 (1,3%)	2 (1,3%)
2.	1 (0,7%)	3 (2,0%)
3.	0 (0,0%)	3 (2,0%)
4.	4 (2,6%)	7 (4,6%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	132 (86,8%)	139 (91,4%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	0 (0,0%)	139 (91,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	2 (1,3%)	141 (92,8%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	57 (37,5%)	198 (130,3%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	71 (46,7%)	269 (177,0%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	13 (8,6%)	282 (185,5%)
Summa	282 (185,5%)	282 (185,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Anlita en annan person för att tenta /munta i ditt ställe.	6,7	1,9	28,6 %	1,0	5,0	5,0	9,0	9,0

Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.

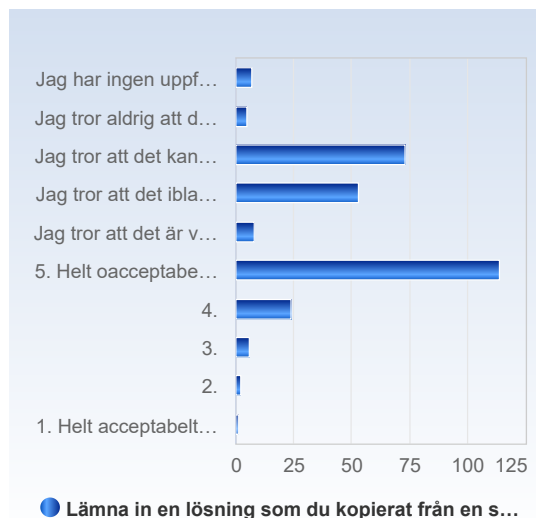
Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	26 (17,1%)	26 (17,1%)
2.	21 (13,8%)	47 (30,9%)
3.	33 (21,7%)	80 (52,6%)
4.	40 (26,3%)	120 (78,9%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	29 (19,1%)	149 (98,0%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	31 (20,4%)	180 (118,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	65 (42,8%)	245 (161,2%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	40 (26,3%)	285 (187,5%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	3 (2,0%)	288 (189,5%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	6 (3,9%)	294 (193,4%)
Summa	294 (193,4%)	294 (193,4%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas.	5,1	2,3	44,7 %	1,0	3,0	5,0	7,0	9,0

Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.

Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2.	2 (1,3%)	3 (2,0%)
3.	6 (3,9%)	9 (5,9%)
4.	24 (15,8%)	33 (21,7%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	114 (75,0%)	147 (96,7%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	8 (5,3%)	155 (102,0%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	53 (34,9%)	208 (136,8%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	73 (48,0%)	281 (184,9%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	5 (3,3%)	286 (188,2%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	7 (4,6%)	293 (192,8%)
Summa	293 (192,8%)	293 (192,8%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lämna in en lösning som du kopierat från en student som gick kursen ett tidigare år.	6,1	1,6	26,0 %	1,0	5,0	5,0	8,0	9,0

Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.

Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Helt acceptabelt/tillåtet	39 (25,7%)	39 (25,7%)
2.	21 (13,8%)	60 (39,5%)
3.	46 (30,3%)	106 (69,7%)
4.	19 (12,5%)	125 (82,2%)
5. Helt oacceptabelt /otillåtet	18 (11,8%)	143 (94,1%)
Jag tror att det är vanligt att D-studenter gör detta.	43 (28,3%)	186 (122,4%)
Jag tror att det ibland händer att D-studenter gör detta.	41 (27,0%)	227 (149,3%)
Jag tror att det kan ha hänt någon enstaka gång att D-studenter gjort detta.	49 (32,2%)	276 (181,6%)
Jag tror aldrig att detta inträffat på D-programmet.	4 (2,6%)	280 (184,2%)
Jag har ingen uppfattning alls om detta.	9 (5,9%)	289 (190,1%)
Summa	289 (190,1%)	289 (190,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått.	4,8	2,5	51,2 %	1,0	3,0	5,0	7,0	9,0

Eventuell kommentar

Har faktiskt ingen koll på vad reglerna kring detta faktiskt är. Vill tro att lärare inte begår sådana misstag allt för ofta, efter som att det rimligtvis borde innebära att man sätter för låga betyg i lika många fall

Lärarens ansvar?

Angående samarbete på enskilda uppgifter kkan jag anse att det är bättre att studenterna diskuterar och lär sig än att de kuggar för att de inte förstår, så länge de lär sig något av samarbetet och inte bara plagierar tycker jag att det är okej.

Asså jag tror överlag inte fusk är ett så stort problem. Vet säklart inte hur vanligt det är, men det viktigaste är ju att man lär sig. Jag tycker att examinationsformerna som finns på kth fångar upp det mesta

Angående att dela upp arbetet i pararbeten: Det är en utbildning inte en saltgruva. Det finns ingen nytta i att båda sitter och är deppiga i kattis bredvid varandra. Man kan vara deppiga var för sig, lista ut det och förklara allt det viktiga för varandra när man synkar inför redovisning.

Mycket av det är vad jag bedömer är acceptabelt givet att förutsättningar inte nämns, ex med AI, inget säger att det är ok men eftersom inget säger att det inte är ok måste jag sätta det i mitt. Samtidigt, du kan göra acceptabla handlingar men det betyder inte att du inte får konsekvenser utav dem, ex att bara rakt av kopiera en tidigare inlämning och lämna in den.

Visa din lösning för en lärare för att få en ledning:

Läraren får väl säga nej ifall det skulle vara fusk. aldrig fusk att fråga läraren om hjälp. Assar kan vara gränsfall eftersom att dom inte alltid vet.

Lämna in en uppsats som du gjort i en tidigare kurs i en ny kurs: Dumt att skriva samma sak två gånger

Påstå att du är sjuk trots att du inte är det i förhoppning om att du ska få förlängd tid: Sjukdom borde inte påverka.

Fråga på ett internetforum för att få ledning om hur en uppgift ska lösas: Beror på

nte informera läraren om att en uppgift har fått ett högre betyg än den uppenbarligen skulle ha fått: Otillåtet för lärare att sänka betyg om jag förstätt det rätt.

Osäker om kopiera text från bok, artikel på webben inkluderade citation också eller inte.

Jag utgår från att "kopiera" innebär att man inte citerar

3. Om båda studenter förstår lösningen av båda uppgifterna kan detta i vissa fall vara okej.

2. Att ställa frågan är inte fel. Men då bör man poängtera att det är en själv som ska lösa uppgiften, inte de på forumet. Då kan man få ledning till uppgiften och inte ett svar till den.

Angående att kopiera text från webb eller bok beror på om den skrivs om aningen eller om det angivs källor. I fallet där den inte skrivs om och källor inte angivs tycker jag inte det är acceptabelt. Angående att dela arbetet med annan student beror också på svårighetsgraden av uppgifterna. Om uppgifterna angår samma ämne och är lika svåra tycker jag att eleverna fortfarande visar att de när kunskaperna, men jag tycker fortfarande att studenter helt ska avstå. Att få ledning utav lärare tycker jag är en grundläggande del av utbildningen, givet att läraren inte löser uppgiften åt eleven.

Vilka orsaker tror du att det finns till att D-studenter fuskar? Försök att skatta hur viktiga följande orsaker är till att studenter i din kamratkrets skulle fuska vid examination.

För hög arbetsbelastning.

För hög arbetsbelastning.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	6 (3,9%)	6 (3,9%)
2.	13 (8,6%)	19 (12,5%)
3.	29 (19,1%)	48 (31,6%)
4.	47 (30,9%)	95 (62,5%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	48 (31,6%)	143 (94,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För hög arbetsbelastning.	3,8	1,1	29,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Skulle inte få godkänt annars.

Skulle inte få godkänt annars.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2.	16 (10,5%)	23 (15,1%)
3.	27 (17,8%)	50 (32,9%)
4.	47 (30,9%)	97 (63,8%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	48 (31,6%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skulle inte få godkänt annars.	3,8	1,2	30,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Rädsla för misslyckande.

Rädsla för misslyckande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	13 (8,6%)	13 (8,6%)
2.	28 (18,4%)	41 (27,0%)
3.	39 (25,7%)	80 (52,6%)
4.	30 (19,7%)	110 (72,4%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	33 (21,7%)	143 (94,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rädsla för misslyckande.	3,3	1,3	38,6 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Ont om tid.

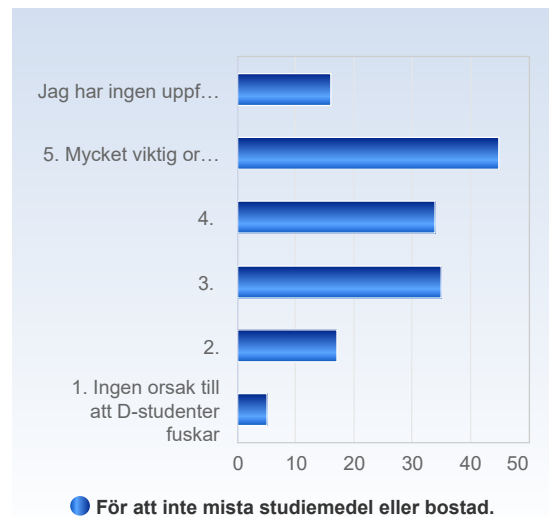
Ont om tid.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2.	12 (7,9%)	19 (12,5%)
3.	30 (19,7%)	49 (32,2%)
4.	53 (34,9%)	102 (67,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	43 (28,3%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ont om tid.	3,8	1,1	29,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

För att inte mista studiemedel eller bostad.

För att inte mista studiemedel eller bostad.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2.	17 (11,2%)	22 (14,5%)
3.	35 (23,0%)	57 (37,5%)
4.	34 (22,4%)	91 (59,9%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	45 (29,6%)	136 (89,5%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	16 (10,5%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att inte mista studiemedel eller bostad.	3,7	1,2	31,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Tentan är för svår.

Tentan är för svår.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	20 (13,2%)	20 (13,2%)
2.	35 (23,0%)	55 (36,2%)
3.	41 (27,0%)	96 (63,2%)
4.	29 (19,1%)	125 (82,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	15 (9,9%)	140 (92,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	12 (7,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tentan är för svår.	2,9	1,2	41,8 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Uppgiften/labben är för svår.

Uppgiften/labben är för svår.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	12 (7,9%)	12 (7,9%)
2.	29 (19,1%)	41 (27,0%)
3.	41 (27,0%)	82 (53,9%)
4.	36 (23,7%)	118 (77,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	25 (16,4%)	143 (94,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Uppgiften /labben är för svår.	3,2	1,2	37,2 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

För att få bättre betyg.

För att få bättre betyg.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	24 (15,8%)	24 (15,8%)
2.	66 (43,4%)	90 (59,2%)
3.	26 (17,1%)	116 (76,3%)
4.	15 (9,9%)	131 (86,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	12 (7,9%)	143 (94,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att få bättre betyg.	2,5	1,1	46,2 %	1,0	2,0	2,0	3,0	5,0

För att tjäna pengar eller få annan förmån.

För att tjäna pengar eller få annan förmån.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	76 (50,0%)	76 (50,0%)
2.	45 (29,6%)	121 (79,6%)
3.	11 (7,2%)	132 (86,8%)
4.	0 (0,0%)	132 (86,8%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	4 (2,6%)	136 (89,5%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	16 (10,5%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att tjäna pengar eller få annan förmån.	1,6	0,9	54,1 %	1,0	1,0	1,0	2,0	5,0

Alla andra gör det.

Alla andra gör det.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	70 (46,1%)	70 (46,1%)
2.	34 (22,4%)	104 (68,4%)
3.	20 (13,2%)	124 (81,6%)
4.	15 (9,9%)	139 (91,4%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	3 (2,0%)	142 (93,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	10 (6,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Alla andra gör det.	1,9	1,1	58,1 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Tryck från föräldrar att lyckas.

Tryck från föräldrar att lyckas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	47 (30,9%)	47 (30,9%)
2.	42 (27,6%)	89 (58,6%)
3.	33 (21,7%)	122 (80,3%)
4.	9 (5,9%)	131 (86,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	1 (0,7%)	132 (86,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	20 (13,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tryck från föräldrar att lyckas.	2,1	1,0	47,5 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Missat undervisning på grund av sjukdom.

Missat undervisning på grund av sjukdom.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	40 (26,3%)	40 (26,3%)
2.	51 (33,6%)	91 (59,9%)
3.	31 (20,4%)	122 (80,3%)
4.	13 (8,6%)	135 (88,8%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	2 (1,3%)	137 (90,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	15 (9,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Missat undervisning på grund av sjukdom.	2,2	1,0	46,3 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

För att hjälpa en kompis.

För att hjälpa en kompis.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	30 (19,7%)	30 (19,7%)
2.	38 (25,0%)	68 (44,7%)
3.	31 (20,4%)	99 (65,1%)
4.	28 (18,4%)	127 (83,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	16 (10,5%)	143 (94,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
För att hjälpa en kompis.	2,7	1,3	47,5 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Lathet

Lathet	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	26 (17,1%)	26 (17,1%)
2.	28 (18,4%)	54 (35,5%)
3.	31 (20,4%)	85 (55,9%)
4.	28 (18,4%)	113 (74,3%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	34 (22,4%)	147 (96,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	5 (3,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lathet	3,1	1,4	45,7 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Annan orsak (specificera i kommentaren)

Annan orsak (specificera i kommentaren)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter fuskar	14 (9,2%)	14 (9,2%)
2.	1 (0,7%)	15 (9,9%)
3.	5 (3,3%)	20 (13,2%)
4.	3 (2,0%)	23 (15,1%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter fuskar	7 (4,6%)	30 (19,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	122 (80,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan orsak (specificera i kommentaren)	2,6	1,7	65,1 %	1,0	1,0	2,5	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Kontra en vanlig fördom så är det väldigt ansträngande och svårt att fuska, därav inte alls något en lat person gör. Tvärt om är det enklaste och mest lata bara att hänga med i kursen

Kultur och gruppträck

Brist på kurslitteratur, att information om hur uppgiften ska lösas saknas eller är väldigt svårtillgänglig.

Har fastnat på något litet på en uppgift och det känns fel att få F när hen har gjort 90% av uppgiften.

Att ha palmskog som examinator.

Bedömningen är orättvis

OKLARA INSTRUKTIONER!!

:I vet inte

Tror att det är mer de krav KTH sätter för studenter och att det egentligen inte finns fler möjligheter att åtgärda för de som anses vara seriösa och försöker klara tentorna seriöst.

Skulle nog säga att det är lathet framförallt.

Ifall något litet P/F moment är naturligt svårt kan jag se att folk kan vilja fuska på det för att ändå kunna ta examen.

Alltså D-studenter är väldigt lata. Det är inte så svårt. Tur att jag är anonym, låter så himla osympatisk men är ganska trött på att alla gnäller hela j*vla tiden.

För dålig undervisningsmaterial som gör uppgifter/tentor svårare än vad dom egentligen är. Asså att man blir för dåligt förberedd av kuren att klara ett moment

Kunskaper för att klara en examination har inte gets i föreläsningar/kursen

Annan mer komplex orsak kan vara att studenten fundamentalt inte håller med om vad som borde vara fusk och anser att de fortfarande lärt sig det de behöver för nivån de fick i betyg.

Om det är svårtolkade uppgifter så tror jag det sker oftare än om det är tydligt

Om lärare förväntar sig att studenter ska lösa uppgifter (t.ex. mästarpöv) individuellt, men uppgifterna är orimligt svåra och/eller luddigt beskrivna, och lärarna inte ger bra ledning. Jag tror att många studenter känner att det är orimligt, och rättfärdigar då att lösa uppgifterna tillsammans med någon annan.

Vilka orsaker tror du att det finns till att D-studenter väljer att INTE fuska? Försök att skatta hur viktiga följande orsaker är till att studenter i din kamratkrets skulle avstå från fusk vid examination.

Jag vill veta vad min insats är värd.

Jag vill veta vad min insats är värd.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	6 (3,9%)	6 (3,9%)
2.	18 (11,8%)	24 (15,8%)
3.	32 (21,1%)	56 (36,8%)
4.	42 (27,6%)	98 (64,5%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	43 (28,3%)	141 (92,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	11 (7,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag vill veta vad min insats är värd.	3,7	1,2	31,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag är stolt över mitt arbete.

Jag är stolt över mitt arbete.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2.	9 (5,9%)	12 (7,9%)
3.	29 (19,1%)	41 (27,0%)
4.	51 (33,6%)	92 (60,5%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	49 (32,2%)	141 (92,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	11 (7,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är stolt över mitt arbete.	4,0	1,0	25,4 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag kan få bra betyg utan att fuska.

Jag kan få bra betyg utan att fuska.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	8 (5,3%)	8 (5,3%)
2.	5 (3,3%)	13 (8,6%)
3.	35 (23,0%)	48 (31,6%)
4.	38 (25,0%)	86 (56,6%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	56 (36,8%)	142 (93,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	10 (6,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kan få bra betyg utan att fuska.	3,9	1,1	29,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Fusk är mot mina moraliska värderingar.

Fusk är mot mina moraliska värderingar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	6 (3,9%)	6 (3,9%)
2.	9 (5,9%)	15 (9,9%)
3.	17 (11,2%)	32 (21,1%)
4.	36 (23,7%)	68 (44,7%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	76 (50,0%)	144 (94,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fusk är mot mina moraliska värderingar.	4,2	1,1	26,9 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.

Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2.	13 (8,6%)	20 (13,2%)
3.	18 (11,8%)	38 (25,0%)
4.	34 (22,4%)	72 (47,4%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	69 (45,4%)	141 (92,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	11 (7,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Priset (disciplinstraffet) om jag skulle åka fast är för högt.	4,0	1,2	29,8 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Rädd för att fusk skulle upptäckas.

Rädd för att fusk skulle upptäckas.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	3 (2,0%)	3 (2,0%)
2.	14 (9,2%)	17 (11,2%)
3.	18 (11,8%)	35 (23,0%)
4.	40 (26,3%)	75 (49,3%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	69 (45,4%)	144 (94,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Rädd för att fusk skulle upptäckas.	4,1	1,1	26,5 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.

Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2.	15 (9,9%)	22 (14,5%)
3.	32 (21,1%)	54 (35,5%)
4.	37 (24,3%)	91 (59,9%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	53 (34,9%)	144 (94,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har inte en tanke på att fuska, jag är här för att lära mig.	3,8	1,2	31,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Jag behöver kunskaperna i senare kurser/arbetslivet.

Jag behöver kunskaperna i senare kurser/arbetslivet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	9 (5,9%)	9 (5,9%)
2.	12 (7,9%)	21 (13,8%)
3.	26 (17,1%)	47 (30,9%)
4.	49 (32,2%)	96 (63,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	48 (31,6%)	144 (94,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag behöver kunskaperna i senare kurser /arbetslivet.	3,8	1,2	30,9 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Vet inte hur man gör.

Vet inte hur man gör.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	58 (38,2%)	58 (38,2%)
2.	32 (21,1%)	90 (59,2%)
3.	24 (15,8%)	114 (75,0%)
4.	11 (7,2%)	125 (82,2%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	14 (9,2%)	139 (91,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	13 (8,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vet inte hur man gör.	2,2	1,3	60,2 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Annan orsak (specificera i kommentaren)

Annan orsak (specificera i kommentaren)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen orsak till att D-studenter skulle avstå från att fuska	11 (7,2%)	11 (7,2%)
2.	1 (0,7%)	12 (7,9%)
3.	4 (2,6%)	16 (10,5%)
4.	3 (2,0%)	19 (12,5%)
5. Mycket viktig orsak till att D-studenter avstår från att fuska	3 (2,0%)	22 (14,5%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	130 (85,5%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan orsak (specificera i kommentaren)	2,4	1,6	66,0 %	1,0	1,0	1,5	3,5	5,0

Eventuell kommentar

Att hjälpen och medel finns för när det är svårt.
Respekt till kompisar och lärare
Asså man är ju ändå här för att lära sig. Betygen spelar inte så stor roll heller
Det är för omständigt att fuska
Lathet
anser inte att fusk uteslutar att man lär sig ny kunskap. Otillåtet samarbete (vilket jag tror är den vanligaste formen av fusk) gör betygsättning svår, men kan absolut leda till ökad inläring.
:I vet inte
Det är ofta en av tre faktorer som skulle undvika fusk: 1. Kommer jag klara mig? Om ja är fusk undvikt. 2. Kan jag på något sätt klara mig genom att träna på detta? Om ja är fusk undvikt. 3. Kommer det vara ok om jag inte klarar mig (förutsagt att jag inte kan eller kan lära mig)? Om ja är fusk undvikt. I övriga fall blir fusk mer attraktivt.
Motsatsen till vad jag sa i komentaren över. De anser att kursen är fair och vad som anses är fusk är fair.
Jag tror att det med störst påverkan på hurvida studenter fuskar eller ej är hur rättvis kursen känns. Kort sagt: en kurs som inte respekterar studenterna kommer studenterna inte respektera. Om en kurs inte respekterar studenternas tid (till exempel genom att ge F för små fel i långa uppstatser/project/mästarprov). Även om det finns bristande kompletteringsmöjligheter, en kurs som bara går en gång per år och endast har en omprövnings möjlighet kan pusha studnter till att fuska då ett misslyckande kan fördröja studierna rejält.

Vilka åtgärder tror du är effektiva för att motverka fusk hos D-studenter? Nedan finns ett antal åtgärder. Gradera effektiviteten för varje åtgärd på skalan 1 till 5 eller ange att åtgärden är olämplig/orimlig.

Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.

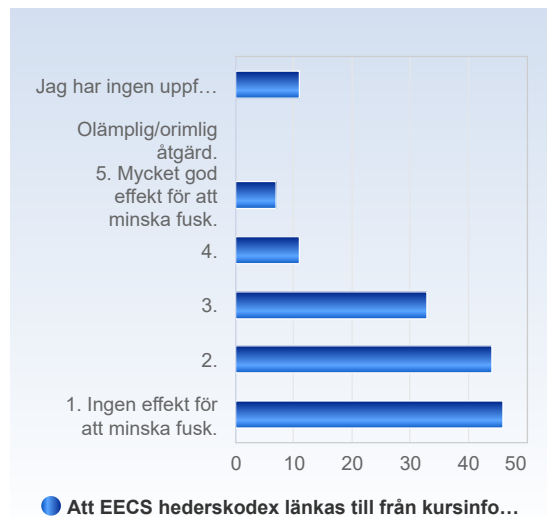
Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	39 (25,7%)	39 (25,7%)
2.	35 (23,0%)	74 (48,7%)
3.	38 (25,0%)	112 (73,7%)
4.	13 (8,6%)	125 (82,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	8 (5,3%)	133 (87,5%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	1 (0,7%)	134 (88,2%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	18 (11,8%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Att etiskt förhållningssätt regleras i kursplanen.	2,4	1,2	50,7 %	1,0	1,0	2,0	3,0	6,0

Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.

Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	46 (30,3%)	46 (30,3%)
2.	44 (28,9%)	90 (59,2%)
3.	33 (21,7%)	123 (80,9%)
4.	11 (7,2%)	134 (88,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	7 (4,6%)	141 (92,8%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	141 (92,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	11 (7,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Att EECS hederskodex länkas till från kursinformationen.	2,2	1,1	51,2 %	1,0	1,0	2,0	3,0	5,0

Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.

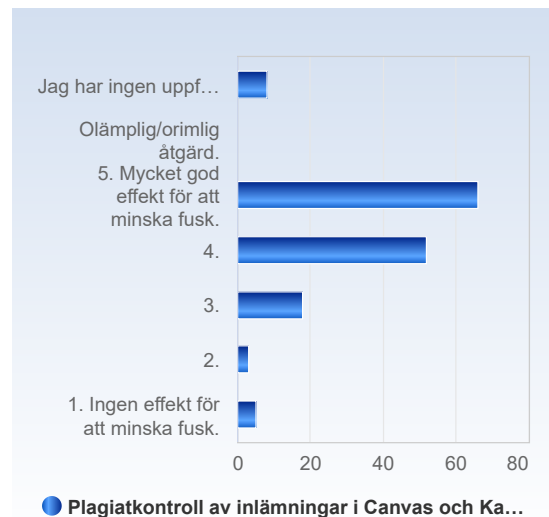
Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	25 (16,4%)	25 (16,4%)
2.	37 (24,3%)	62 (40,8%)
3.	40 (26,3%)	102 (67,1%)
4.	29 (19,1%)	131 (86,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	13 (8,6%)	144 (94,7%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	144 (94,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prosamseminarium om plagiering och eget ansvar.	2,8	1,2	43,7 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.

Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2.	3 (2,0%)	8 (5,3%)
3.	18 (11,8%)	26 (17,1%)
4.	52 (34,2%)	78 (51,3%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	66 (43,4%)	144 (94,7%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	144 (94,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis.	4,2	1,0	23,3 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.

ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2.	13 (8,6%)	18 (11,8%)
3.	30 (19,7%)	48 (31,6%)
4.	34 (22,4%)	82 (53,9%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	63 (41,4%)	145 (95,4%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
ID-kontroll vid alla redovisningar och tentor.	3,9	1,1	29,1 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.

Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	17 (11,2%)	17 (11,2%)
2.	23 (15,1%)	40 (26,3%)
3.	34 (22,4%)	74 (48,7%)
4.	29 (19,1%)	103 (67,8%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	31 (20,4%)	134 (88,2%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	6 (3,9%)	140 (92,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	12 (7,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Förlängd avstängning för fusk som upptäcks och fälls i disciplinnämnden.	3,4	1,4	42,0 %	1,0	2,0	3,0	5,0	6,0

Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.

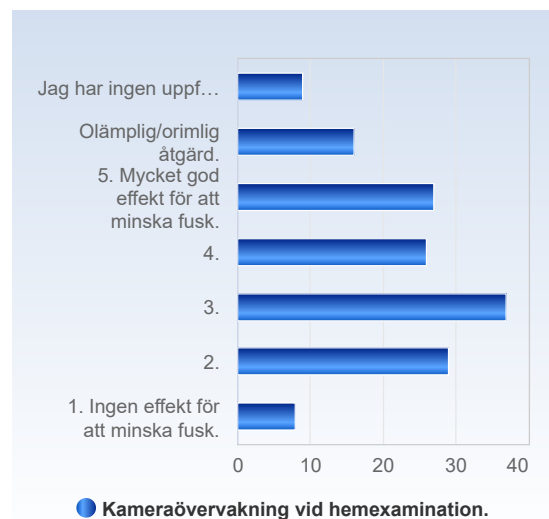
Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	7 (4,6%)	7 (4,6%)
2.	19 (12,5%)	26 (17,1%)
3.	32 (21,1%)	58 (38,2%)
4.	36 (23,7%)	94 (61,8%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	51 (33,6%)	145 (95,4%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	0 (0,0%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet.	3,7	1,2	32,5 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Kameraövervakning vid hemexamination.

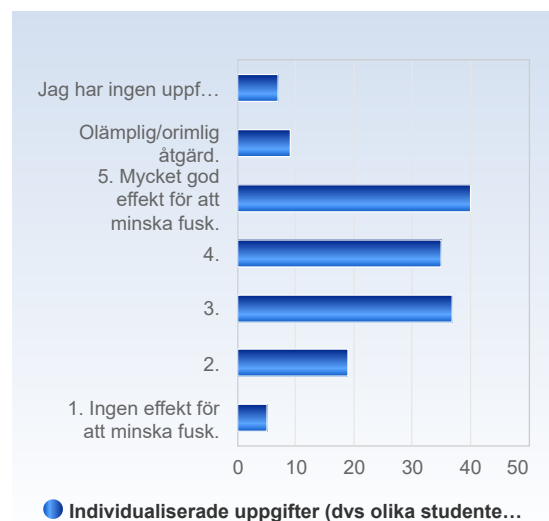
Kameraövervakning vid hemexamination.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	8 (5,3%)	8 (5,3%)
2.	29 (19,1%)	37 (24,3%)
3.	37 (24,3%)	74 (48,7%)
4.	26 (17,1%)	100 (65,8%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	27 (17,8%)	127 (83,6%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	16 (10,5%)	143 (94,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	9 (5,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kameraövervakning vid hemexamination.	3,6	1,4	40,0 %	1,0	2,0	3,0	5,0	6,0

Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).

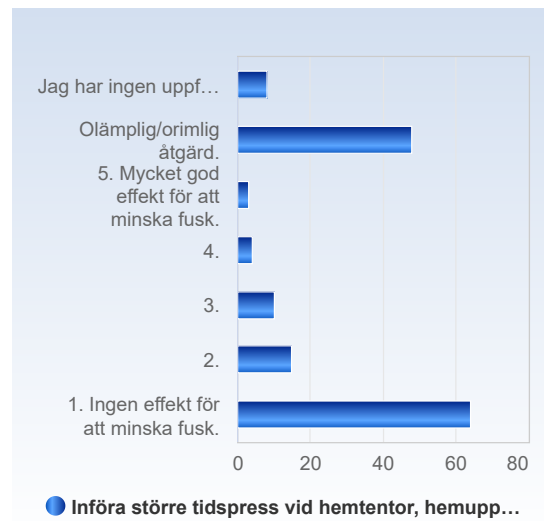
Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	5 (3,3%)	5 (3,3%)
2.	19 (12,5%)	24 (15,8%)
3.	37 (24,3%)	61 (40,1%)
4.	35 (23,0%)	96 (63,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	40 (26,3%)	136 (89,5%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	9 (5,9%)	145 (95,4%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Individualiserade uppgifter (dvs olika studenter får olika uppgifter).	3,8	1,3	33,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.

Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	64 (42,1%)	64 (42,1%)
2.	15 (9,9%)	79 (52,0%)
3.	10 (6,6%)	89 (58,6%)
4.	4 (2,6%)	93 (61,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	3 (2,0%)	96 (63,2%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	48 (31,6%)	144 (94,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar.	3,1	2,2	72,8 %	1,0	1,0	2,0	6,0	6,0

Muntlig redovisning/kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.

Muntlig redovisning /kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	9 (5,9%)	9 (5,9%)
2.	25 (16,4%)	34 (22,4%)
3.	29 (19,1%)	63 (41,4%)
4.	41 (27,0%)	104 (68,4%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	34 (22,4%)	138 (90,8%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	8 (5,3%)	146 (96,1%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	6 (3,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntlig redovisning /kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar.	3,6	1,3	36,6 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.

Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	21 (13,8%)	21 (13,8%)
2.	26 (17,1%)	47 (30,9%)
3.	38 (25,0%)	85 (55,9%)
4.	25 (16,4%)	110 (72,4%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	22 (14,5%)	132 (86,8%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	9 (5,9%)	141 (92,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	11 (7,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntliga tentor istället för salstentor och skriftliga inlämningar.	3,2	1,5	45,6 %	1,0	2,0	3,0	4,0	6,0

Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.

Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	19 (12,5%)	19 (12,5%)
2.	21 (13,8%)	40 (26,3%)
3.	26 (17,1%)	66 (43,4%)
4.	30 (19,7%)	96 (63,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	46 (30,3%)	142 (93,4%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	2 (1,3%)	144 (94,7%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Sprida ut examinationen över kursen, istället för att lägga allt på en tenta.	3,5	1,4	41,3 %	1,0	2,0	4,0	5,0	6,0

Annan åtgärd (specificera i kommentaren).

Annan åtgärd (specificera i kommentaren).	Antal svar	Kumulerat antal svar
1. Ingen effekt för att minska fusk.	9 (5,9%)	9 (5,9%)
2.	1 (0,7%)	10 (6,6%)
3.	3 (2,0%)	13 (8,6%)
4.	1 (0,7%)	14 (9,2%)
5. Mycket god effekt för att minska fusk.	9 (5,9%)	23 (15,1%)
Olämplig/orimlig åtgärd.	1 (0,7%)	24 (15,8%)
Jag har ingen uppfattning om detta.	128 (84,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Annan åtgärd (specificera i kommentaren).	3,1	1,9	60,7 %	1,0	1,0	3,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

- Att hjälpen och medel finns för när det är svårt.
- Sprida ut examinationen så att det känns överkomligt snarare än ett gigantiskt monster. mer tidspress skulle entagligen ha motsatt effekt då studenterna skulle vara ännu mer stressade
- Jag tror mycket fusk kommer från att studenter diskuterar med varandra på uppgifter som ska göras individuellt och därmed tror jag att det hjälper mer att ta bort denna restriktion än att försöka införa hårdare reglering
- Jag tror större tidspress vid hemtentor kan leda till mer fusk pga tidspress.
- Tror att införa större tidspress skulle öka risken för att studenter fuskar
- Fler omprövnings tillfällen
- De flesta har nog redan koll på vad som är fusk och inte. Tror inte på att lösningen är att skaffa hårdare piska utan istället kolla på fler sätt att ge morötter.
- Viktigaste är väl alltid vid en kurs att studenten kan materialet. Hur kontrolleras detta på effektivaste sätt? Ja... det är väl högst individuellt från kurs till kurs. Men någonstans tror jag att om man designar en kurs med färre hårda blockader och fler säkerhetsnät så tror jag chansen minskar att folk fuskar. En ideal kurs/kurser är hela INDAN. Nästan alla labbar går att komplettera i efterhand, viktigaste är att man har gjort ett försök tidigt eller gjort försök under andra delar av kursen. Saker händer i livet och oförutsedda saker kommer upp. Ändå lyckas studenter varje år lära sig inte bara grunderna i programmering utan även en hel del om både algoritmer och datastrukturer.
- Individuell bedömning (med ex. lärarassistent)
- Jag vill dock understryka att trots att jag tror att Plagiatkontroll av inlämningar i Canvas och Kattis är bra för att undvika att folk fuskar, så lägger det ibland också en viss stress på studenter som inte fuskar och som aktivt försöker lösa uppgiften själv. Man blir (kanske ologiskt och oersonligt) rädd för att bli anklagad i Kattis trots att man har gjort lösningen själv. Detta tror jag är för att vi studenter inte helt och håller vet hur bland annat Kattis rättar uppgifter.
- Forma examinering på ett sätt som inte GÅR att fuska på. Tillåt samarbete, men examinera individuellt.
- Större tidspress torde leda till mer fusk från desperata studenter
- :I vet inte
- Notera att vissa av åtgärderna jag värderat 1 inte skulle minska mängd fusk utan skulle öka den istället.
- Muntlig redovisning/kontroll av alla hemtentor, hemuppgifter och labbar hade varit effektivt om man hade haft resurserna till det, men risken är att det blir som hemtentan i logiken där det bara finns 1-2 Assar och man inte hinner utföra redovisningarna, vilket gör att kursen dras ut även under varen.
- realistiska expectations. exempelvis om jag ger en hemtenta på 1 vecka får jag förvänta mig att mina elever använder sig av google och andra hjälpmedel och designa frågorna efter det
- "Införa större tidspress vid hemtentor, hemuppgifter och labbar" - Jag skulle tro att prov och labbar går snabbare om man fuskar så detta hade bara påverkat de som inte fuskar.
- "Detaljerade instruktioner för varje examination om vad som är tillåtet och inte tillåtet". Det är superviktigt. Gränsen mellan fusk och icke-fusk är inte alla gånger tydlig så att förtydliga den i varje examination är bra.
- Mer möjligheter för omprövningar och mer lokaliserade omprövningar. Största anledningen till att någon fuskar är ett misstag hotar att tillintetgöra deras genuina arbete.
- Om ett litet misstag tvingar en att göra om ett helt projekt, mstarprov eller tenta är det bara rimligt att försäkra sig om att man gör allt rätt. Jag tror att ett system likt Fx komplitering bör användas i de allra flesta omprövningarna.
- Att lärare är lyhörda och inte förväntar sig orimliga saker.
- Jag tror att den största anledningen studenter har att fuska är att det är en stor tidspress. Att öka tidspressen för hemtentor och ehmuppgifter skulle enligt mig bara öka fuskskudet

Eventuell ytterligare kommentar om fusk

Eventuell ytterligare kommentar om fusk

Straff är inte ett sätt att få folk att sluta fuska eller sluta begå brott. Jag tycker inte man ska halshugga fuskare även om det hade inneburit att ingen någonsin fuskade.

Tydlighet med vad som är fusk är mycket viktigt, speciellt runt verktyg som exempelvis ChatGPT. Ibland är det väldigt olämpligt och ibland är det ett relevant verktyg, är viktigt att veta vad som gäller. Jag tycker också det är viktigt att inte gå så långt i kampen mot fusk att man straffar dem som inte fuskar (exempelvis genom mindre tid etc).

Jag tycker inte det behöver läggas så stort fokus på fusk, jag tror inte att det är ett så stort problem här på KTH

En examinationsform är mästarpöv, vilken jag tror, uppmuntrar till fusk då ingen kan garantera att studenterna inte diskuterar frågorna. Och att ha en examinator som Karl Palmkog som gör mästarpöv mer komplicerat genom att inte tillåta muntlig komplettering (och flera andra ofattbara saker som han gör) leder till att flera studenter fuskar. Detta på grund av att man känner att det är det enda sättet för att klara mästarpöv, samt att man känner att allt som händer är fel och orättvist, vilket gör att man inte bryr sig längre om reglerna som KTH har.

Majoriteten av datautbildningen bygger på samarbete och gruppprojekt. Ens inläringar är ofta ett samarbete där man bollar kunskap och tillsammans lär sig innehållet. För mig är det inte så konstigt att många väljer att rådfråga andra då uppgiftsinstruktionerna är oklara eller man inte upplever att kursen har gett en tillräckligt mycket information/kunskap för att klara examineringen. Att ge utrymme för samarbete, men samtidigt examinera individuellt tror jag bidrar enormt till kunskapsinläringen. Uttryckligt samarbete (typ projekt) pushar även folk till att lämna in i tid, då det inte bara är en själv som får konsekvenserna av försenad inlämning.

Jag får känslan att fusk ses på av institutionen på fel sätt. Fusk är ett symptom av andra problem; såsom stress, orättvis bedömning etc.

Frågor om förkunskaper och progression

På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?

På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Kunde inte programmera överhuvudtaget	35 (23,0%)	35 (23,0%)
Kände till några enklare begrepp (t ex variabler, villkorssatser och loopar)	33 (21,7%)	68 (44,7%)
Kunde programmera enklare program/genomföra mindre projekt	64 (42,1%)	132 (86,8%)
Hade stor erfarenhet av programmering (exempelvis arbetat som utvecklare, tävlingsprogrammerat, genomfört större mer avancerade projekt)	15 (9,9%)	147 (96,7%)
Vet inte	5 (3,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
På vilken nivå skulle du beskriva att du kunde programmera när du antogs till datateknikprogrammet på KTH (alternativt öppen ingång)?	2,5	1,1	42,4 %	1,0	2,0	3,0	3,0	5,0

Eventuell kommentar

Finns dock inte att jag var superkunnig i det. Speciellt då det visade sig att jag fick lära mig Java vilket gjorde mina programmeringskunskaper egentligen sämre.

Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.

Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	61 (40,1%)	61 (40,1%)
2	36 (23,7%)	97 (63,8%)
3	9 (5,9%)	106 (69,7%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	15 (9,9%)	121 (79,6%)
5	12 (7,9%)	133 (87,5%)
6	3 (2,0%)	136 (89,5%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	7 (4,6%)	143 (94,1%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	9 (5,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplevde att första programmeringskursen krävde att vi kunde programmera innan.	2,4	1,8	72,1 %	1,0	1,0	2,0	4,0	7,0

Eventuell kommentar

Fick den tillgodoräkmas
Hade såklart gjort livet enklare men kursen börjar från grunden.
Jag förväntades förvisso ha mer kunskaper än jag hade genom att vara med i pluss-gruppen i INDA:n men det var mitt eget beslut och jag ångrar det inte.
gick plusgrupp
Med noteringen att jag kunde programmera och därför har svårt att veta
Möjligheten att "välja svårighetsgraden" under INDA:n är hjälpsamt.
Jag gick i plus-grupperna. Jag upplevde att de krävde tidigare kunskaper ja, men jag kan inte uttala mig om nybörjar grupperna.
Jag gick i en mer avancerad grupp (som absolut krävde tidigare kunskap) i första kurserna, därav kan jag inte svara på hur kraven såg ut för de som gick i en regular grupp.
Endast för att jag valde en av de mer intensiva grupperna.
Jag upplevde mer att det krävdes att ha god förståelse av hur datorer fungerar. Jag hade till exempel aldrig använt terminalen förut, men förväntades göra det för att kunna installera saker till kursen utan någon vidare bra instruktion.
Har det berodde väl på i vilken grupp man gick ++ eller + etc.
Ätminstone för att få mer förståelse av kursen ja, men jag tror att totala nybörjare fick rum för saker och ting också.
Jag tyckte första labben i INDAN var svår och instruktionerna oklara för någon som aldrig har programmerat innan, det var också på zoom då så detta kan ha varit en bidragande faktor.
De allra första veckorna (två första kanske) var tuffa när man skulle sätta upp alla miljöer (ladda ner VSCode, Java, börja med git osv). Det är förstås nödvändigt att fixa dessa grejer men jag tyckte det fanns dåligt med stöd från KTHs sida, 99% av sakerna fick jag hjälp av mina klasskamrater istället. När man väl hade fått allt på plats så var första programmeringskursen riktigt bra.
Gick i en indelning för de som programmerat tidigare

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kunde inte programmera.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
1	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	2 (1,3%)	2 (1,3%)
3	12 (7,9%)	14 (9,2%)
4	15 (9,9%)	29 (19,1%)
5	26 (17,1%)	55 (36,2%)
6	31 (20,4%)	86 (56,6%)
7	27 (17,8%)	113 (74,3%)
8	17 (11,2%)	130 (85,5%)
9	4 (2,6%)	134 (88,2%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	10 (6,6%)	144 (94,7%)
Minns inte/vet inte	8 (5,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var när du slutfört kursen algoritmer och datastrukturer (DD1338)? Svara på skalan 0-10.	7,3	2,2	29,3 %	3,0	6,0	7,0	9,0	12,0

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.

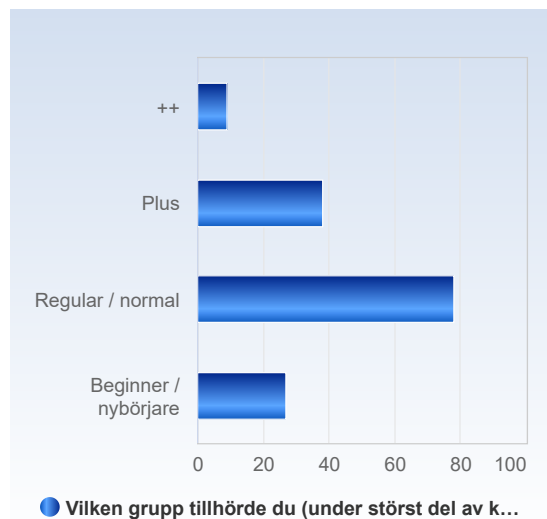
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kunde inte programmera.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
1	1 (0,7%)	1 (0,7%)
2	0 (0,0%)	1 (0,7%)
3	8 (5,3%)	9 (5,9%)
4	18 (11,8%)	27 (17,8%)
5	25 (16,4%)	52 (34,2%)
6	27 (17,8%)	79 (52,0%)
7	31 (20,4%)	110 (72,4%)
8	18 (11,8%)	128 (84,2%)
9	8 (5,3%)	136 (89,5%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	10 (6,6%)	146 (96,1%)
Minns inte/vet inte	6 (3,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter första året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	7,5	2,1	27,7 %	2,0	6,0	7,0	9,0	12,0

Vilken grupp tillhörde du (under störst del av kursen) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1 (eller tre programmeringskurserna i årskurs 2 för den som gick öppen ingång)?

Vilken grupp tillhörde du (under störst del av kursen) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1 (eller tre programmeringskurserna i årskurs 2 för den som gick öppen ingång)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Beginner / nybörjare	27 (17,8%)	27 (17,8%)
Regular / normal	78 (51,3%)	105 (69,1%)
Plus	38 (25,0%)	143 (94,1%)
++	9 (5,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilken grupp tillhörde du (under störst del av kursen) i Inda, dvs. under de fyra programmeringskurserna i årskurs 1 (eller tre programmeringskurserna i årskurs 2 för den som gick öppen ingång)?	2,2	0,8	36,3 %	1,0	2,0	2,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar

För lätt för mig borde valt regular

Hade i efterhand kanske valt ++ men tänkte det kanske blir mycket arbetsbörda där och det tror jag det var, väldigt nöjd med mitt val (troligen pga assen).

alla från open va i samma grupp, kanske va nybörjare

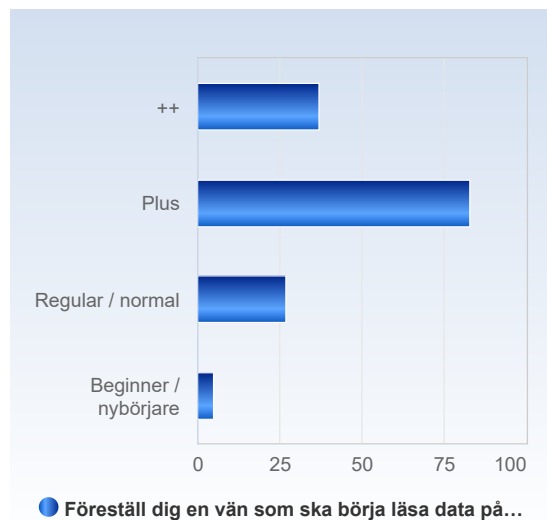
Kom från OPEN så visste inte ens om att Plus och ++ fanns.

Vet inte vad detta är

Ville flytta upp till en plus grupp men fick inte :(

Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du hade i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?

Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du hade i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Beginner / nybörjare	5 (3,3%)	5 (3,3%)
Regular / normal	27 (17,8%)	32 (21,1%)
Plus	83 (54,6%)	115 (75,7%)
++	37 (24,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreställ dig en vän som ska börja läsa data på KTH och som redan kan allt du lärt dig under det första årets fyra programmeringskurser (Inda), dvs. din vän besitter samma kompetens inom programmering som du hade i slutet av ditt första år i programmet. Vilken grupp skulle du rekommendera att din vän valde när den började första programmeringskursen?	3,0	0,7	24,9 %	1,0	3,0	3,0	3,0	4,0

Eventuell kommentar

Inte ++ för att det är ganska skönt att gå igenom vanliga uppgifter. Man kan lägga tiden på att plugga någonting annat i stället eller njuta av lugnare studier första året. Eller, som jag, faktiskt märka att man inte kunde 100% av allting ändå och att man trots allt borde gjort de vanliga uppgifterna.

Det förbereder mer för studeitakten i senare kurser, väldigt missvisande hur nivån på programmering var. Jag tyckte att kurserna i 1:an var jättebra men att vissa av kurserna i 2:an var alldeles för opedagogiska. Kombinationen av kurser var också extremt dåligt och därför blev arbetsbelastningen för mig väldigt hög. Det påverkar också vem man arbetar med i programmeringskurserna, jag har märkt att det går mycket bättre för mig i kurser där förutsättningar finns för att utföra arbetet på egen hand. Det är väldigt synd att vissa ska behöva göra 2-manna arbete genom flera terminer och därmed inte lyckas lära sig så mycket som man vill göra.

Osäker på vad som ingår i plus-gruppen men personen hade förmodligen klarat plus-gruppen också

Jag känner att plus-gruppen (både uppgifterna och undervisningen) var extremt givande, de bästa i programmet relaterat till nivån som studenten då ligger på. Det är utifrån min upplevelse värt alla gånger om att välja en plus-grupp om man redan har någon grundläggande kunskap i programmering, regular-uppgifterna och föreläsningarna var inte alls lika engagerande eller intressanta, samt att de kändes mycket striktare och motiverade inte problemlösning på samma nivå heller.

Men har dålig koll på vad de höll på med

Alltså, personen skulle ju inte gå någon kurs egentligen iom. att hen redan kan allt som går igenom i ++ då

Beginner och Regular är egentligen samma nivå, allt beror på assen egentligen. Jag tror definitivt att jag hade klarat mig i Regular. Det var till och med en person som tyckte jag skulle byta till Plus efter att ha sett min kod.

Jag har dålig uppfattning om vad plus- och +-grupperna gör, så jag vet inte vilken jag borde rekommendera av dem två. Men jag hade åtminstone rekommenderat plus.

Ta Plus om du bara vill cruisa igenom men definitivt ingen annan då är det verkligen inte givande.

Jag tror ens upplevelser också bygger väldigt mycket på vilken asse man får

Jag tror att plus hade kunnat vara givande, det eller regular bara för att försäkra att nivån inte försämras.

Beror på vilken plus grupp, vissa är nog bättre än andra.

Mellan Plus och ++ men jag skulle ändå rekommendera Plus.

+ eller ++, beror på hur bekväm personen är med matematiken då ++ kan ta mer tid som vissa kan behöva för matte kurserna

Regular tyckte jag var bra då jag saknade några grunder så som objektorienterad programmering men jag är rätt säker på att jag kunnat hanterat Plus. Jag hade rekommenderat efter ambitionsnivå och intresse men Regular om de tvekar.

Ingen aning egentligen, eftersom jag inte vet hur det var i andra grupper än beginner.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter andra året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter andra året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kunde inte programmera.	0 (0,0%)	0 (0,0%)
1	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	1 (0,7%)	1 (0,7%)
3	1 (0,7%)	2 (1,3%)
4	4 (2,6%)	6 (3,9%)
5	13 (8,6%)	19 (12,5%)
6	18 (11,8%)	37 (24,3%)
7	42 (27,6%)	79 (52,0%)
8	40 (26,3%)	119 (78,3%)
9	13 (8,6%)	132 (86,8%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	15 (9,9%)	147 (96,7%)
Minns inte/vet inte	5 (3,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt var efter andra året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	8,4	1,7	19,9 %	3,0	8,0	8,0	9,0	12,0

Kommentera gärna ditt svar. Vad tror du är orsaken till att ditt programmeringsflyt ändrades alternativt inte ändrades?

Jag kunde fler olika språk men inte jag kunde inte något av dem bättre än jag kunde java i slutet av 1an

Under andra året fick vi bland annat bekanta oss med fler språk än i årskurs ett, även det konceptuellt fylldes på mer bland annat i progP

Fler programmeringskurser och i olika paradigmen

Hade ingen programmering på hela varen, så var små rostig (läst inte ProgP då)

Ju mer man programmerar ju bättre blir man, i alla fall i början om man aldrig programmerat innan.

Kurserna fokuserade inte på att utveckla större system och hur man ska tänka kring arkitekturen av systemet. Att lösa mindre men svåra problem hjälper inte till att utveckla denna färdighet. Idén bakom projektkursen är bra men när man inte har läst någon kurs om hur man konstruerar stora system så lär man sig inte så värst mycket av projektet. En lösning hade varit att byta ut orkan mot en kurs inriktad mot storskalig utveckling

Jämför inte med världen, utan mot min maximala potential efter 2 års erfarenhet.

Tror orsaken var mer att jag satt mer och försökte lösa uppgifter mer, men att det fortfarande var en lucka i större uppgifter vart man skulle börja någonstans och sedan koda vidare från vissa steg.

blev rostig efter att programmera mindre

mycket

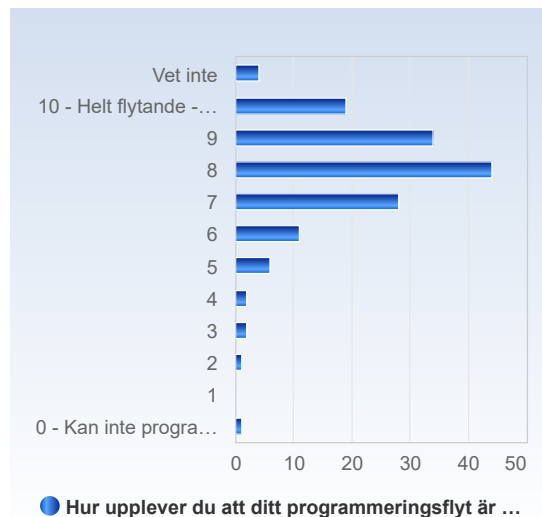
Jag tvekar på att man någonsin kan komma upp i nivå 10 men det kan vara bra att sträva efter.

Om du upplever att ditt programmeringsflyt ändrades under andra året, på vilket sätt ändrades det?

Om du upplever att ditt programmeringsflyt ändrades under andra året, på vilket sätt ändrades det?
Bättre, DTEK, Progp och projektkursen är väldigt bra för att öka kunskapen inom andra språk än Java
Jag lärde mig flera paradigmen vilket var väldigt givande.
Skulle säga att prog:n var en ganska bidragande faktor till ökat flyt. Kunskaperna breddades över år två från att nästan bara ha programmerat i Java till att testa på många olika språk.
Lärde mig fler tekniker, samt bättre syntax, för att lösa uppgifter.
Positivt
Ökad bredd då många kurser introducerade nya "sorters" programmering.
Kunde enkelt översätta ide till kod
Bättre problemlösning och mer kunskap om hur datorer fungerar som gav en ökad medvetenhet vid programmerande
Bredare kunskap
Skulle säga att prog:n och pvk:n var otroligt givande gällande både mina programmeringskunskaper så som mina kunskaper till all planering och liknande som kan krävas runt det.
Liten förbättring i att applicera kunskap såsom datastrukturer
Bättre förståelse för hur en dator fungerar. Speciellt bättre på lågnivåprogrammering.
Funktionell programmering och förståelse för lågnivå programmering och minneshantering genom progp respektive dtek
mer självständig, bättre på att applicera mina kunskaper för faktiskt problemlösning
Olika sätt att tänka som gör det lättare att lära sig nya språk osv
Hade ingen programmering på hela våren, så blev små rostig (läst inte ProgP då)
Breddande erfarenhet, jag lärde mig koda i flera olika språk.
Programmeringsflytets utveckling är lite svår att bedöma under andra året eftersom det är många kurser som lär in en lite annorlunda variant av programmering som i logikkursen och databasteknik. Dock totalt sätt tillsammans med progp där man fick en stor variation av uppgifter så skulle jag säga att flytet utvecklades mycket.
Prog:n gav mig en inblick i fler programmeringsparadigmen och generella programmeringsstilar.
Bredare kompetens (såsom funktionell programmering med Haskell) och generell mer bekväm med programmering efter IS1500.
Mer olika typer av språk som man var bekväm med.
Vi programmerade inte veckovis längre, så att det känns som att jag tappade lite av mitt flyt.
Jag har lite svårt att minnas exakt men man blir mer bekväm vid att skriva i och lära sig nya språk
Att lära sig fler språk och paradigmen har gjort det enklare att sätta sig in i nya språk och lära sig dem snabbare
snabbare, behöver inte tänka sp mycket för att skapa funktioner/klasser/abstraktioner, snabbare på att navigera, skriver renare kod
Blev vanare att jobba med kod konceptuellt oavsett språk
Mitt programmeringsflyt upplever jag ändrades i och med att jag blev introducerad till nya sätt att programmera på i Dtek och Prog. Tidigare hade jag mestadels använt Python, Shell, Rust och Java så att bli introducerad till språk på lägre nivå, funktionell programmering och en bättre förståelse om hur datorer fungerar gav mig väldigt mycket
Mer erfarenhet så blev bättre.
Jag började data under mitt andra år, så exponerades för fler paradigmen men blev också bättre i det objektorienterade iom INDA och D-tek
Jag fick större förståelse för hur program påverkar maskinerna de körs på och hur man bör strukturera sin kod.
Jag tror att programmeringsflyt kommer med att programmera mycket i ett språk. Och eftersom att vi programmerar i många olika språk, så blir man "småflytande" i de språken, men inte ingrovt bra på något av dem. Så jag skulle säga att mitt flyt blev mer "brett" istället för "djupt".
Blev allmänt bättre med mer övning
Mycket bättre!
På bredden, eftersom man fick lära sig många olika programmeringsspråk istället för endast Java under årskurs 1.
Mycket mer specialiserade användningsområden, mer tillämpningar än konstgjorda kriterier. Mycket tid spenderat vid tangentbord, god variation på uppgifterna. Det leder till bättre flyt och koll på datastrukturer
Man fick lära sig fler programmeringsspråk och paradigmen, därmed mer erfarenhet som kan tillämpas.
Jag gick open så mitt första år va det andra året typ
Det ändrades mer i form av att veta sina begränsningar som sitter i att förstå sig på större projekt och hur samt vad som ska göras i vissa situationer (mer att förstå problemet och översätta det till kod)
Mer självsäker
Lärde mig skriva bättre algoritmer med avseende till tidskomplexitet
Blev bättre på att lösa problem själv. Efteråt ett förlitade jag mig mycket på instruktioner. Men efter år två så fick man lösa mer uppgifter från början vilket förbättrade mitt "programmerings självförtroende"
Andra året på data var mitt första år egentligen på programmet för att jag gick open innan. Jag kände att DD1338 hjälpte mig en del men att jag fortfarande kände mig inte en tillräckligt bra programmerare.
Mer bekväm med syntaxen.
Bättre på att googla
Kom i kontakt med fler programmeringsspråk, andra paradigmen som funktionell programmering.
Tror man blev mer van + att man fick lära sig programmera i andra språk än bara Java. hjälper nog en del att känna sig bekväm
Jag blev bättre. Jag fick programmera svårare saker.
Mer exposure till mer paradigmen och språk samt tankesätt
Jag kände redan under HT i tvåan att jag blivit mycket mer bekväm med programmering. Jag har svårt att veta varför. Det var bara något som klickade.
Prog gjorde mycket för att förbättra ens programmeringsflyt. Det gjorde även logikprogrammeringen.
Logisk och funktionell programmering, samt nya programmeringsspråk och tillämpningar gjorde mig till en mycket mer mångsidig programmerare.
Kunde mer om äldre programmerings språk
Större kunskap om flera språk och paradigmen
Prog var amazing för mitt programmeringsflyt
Jag blev mycket bättre på att debugga, vilket var den största falleringen jag haft innan

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter tredje året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.

Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter tredje året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 - Kan inte programmera.	1 (0,7%)	1 (0,7%)
1	0 (0,0%)	1 (0,7%)
2	1 (0,7%)	2 (1,3%)
3	2 (1,3%)	4 (2,6%)
4	2 (1,3%)	6 (3,9%)
5	6 (3,9%)	12 (7,9%)
6	11 (7,2%)	23 (15,1%)
7	28 (18,4%)	51 (33,6%)
8	44 (28,9%)	95 (62,5%)
9	34 (22,4%)	129 (84,9%)
10 - Helt flytande - ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det.	19 (12,5%)	148 (97,4%)
Vet inte	4 (2,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur upplever du att ditt programmeringsflyt är efter tredje året på D-programmet? Svara på skalan 0-10.	8,9	1,7	19,5 %	1,0	8,0	9,0	10,0	12,0

Kommentera gärna ditt svar. Vad tror du är orsaken till att ditt programmeringsflyt ändrats alternativt inte ändrats?

Om man gjort tagit ansvar i alla kurser och fokuserat på programmeringen så har man vid detta laget en bra koll på programmering. Dock gör alla duo-uppgifter i kurserna att man har möjlighet att inte ta ansvar och lära sig så mycket. Byt till sololabbar (men tillåten diskussion om uppgifterna) i alla kurser så blir studenterna bättre programmerare.

Mest jobb, hobbyprojekt och att tvingas bli exponerad mot nya programmeringsspråk hela tiden.

har inte programmerat så mycket i trean så känner mig lite rostig, det beror dock på att jag läst restkurser som inte handlar om programmering och inte läst alla ordinarie kurser

Det jag fortfarande saknar är en djupdykning i ett programmeringsspråk för att se hur man kan utnyttja det till fullo.

kursen Programmering och problemlösning under press är nog största anledningen till att jag utvecklades.

Ännu mer träning och mer erfarenheter.

Jag har inte läst kurser som utmanat mina förmågor i programmering.

https://en.wikipedia.org/wiki/Dunning%E2%80%93Kruger_effect

Jag har läst förvånansvärt få programmeringskurser i trean på grund av spärrade kurser m.m vilket har gjort mig lite rosta.

Mer att man sattes i fler praktiska och avgörande sitser där kunskap och förståelse av uppgifterna krävdes för att lösa dem i DD2350.

Asså var länge sen man kodade något nu

färre programmeringskurser, känner mig ganska rostig

Tog studieuppehåll under VT

Om du upplever att ditt programmeringsflyt ändrats under tredje året, på vilket sätt har det ändrats?

Om du upplever att ditt programmeringsflyt ändrats under tredje året, på vilket sätt har det ändrats?

När det bara var massa massa java så var det lättare att få flyt. Nu har jag bättre allmänt flyt men spritt över fler språk.

Väldigt enkelt att lära sig nya språk. Ett bra grepp på objektorienterad programmering och hyfsad koll på funktionell programmering.

ADK:n gjorde att man verkligen blev van vid att programmera och inte behöva fundera så mycket över hur man programmerar som vad det faktiskt är man implementerar. Du kan få en uppgift och förväntas lösa i valfritt språk.

På grund av större labbar och tidigare erfarenhet av flera paradig, kan jag fler sätt att angripa ett kodproblem.

Allting går mycket smidigare och det är oftast enklare att hitta buggar som man tidigare fastnade på.

Möjligtvis att jag har bättre förståelse för optimerad programmering och beräkningsintensiva program och kan bättre planera hur dessa ska utformas.

Kan numera C++ och bättre kunskaper inom tävlingsprogrammering och koncept inom algoritmer

ADK var en bra kurs. POPUP (valfri kurs) har pushat mig väldigt mycket. Fått en verktygslåda att tackla problem med.

popup har gjort mig bättre på att undvika småfel i kottis

Lite mer djupgående kunskaper som kan hjälpa på olika sätt

ADK var väldigt givande, och känner att ProgP (som jag läst i 3an) breddad min kompetens

Större förståelse för effektiva algoritmer och mer vana vid programmering av problemlösning

Mer självförtroende

ADK:n gav mig en djupare förståelse för algoritmer och datastrukturer.

Mer kunskap om hur "allt hänger ihop"

Lite mer kunskap om algoritmer och idéer från ADK:n

Förmåga att kunna göra svårare saker på lättare sätt.

Jag läste ADK:n vilket är rätt intensiv, och jag hade en labb kvar från PROG:n, så jag övade upp mig igen!

Mer erfarenhet gör att det blir lättare att lära sig nya språk även om flytet i specifika språk kanske är densamma.

Har blivit lite snabbare, framförallt bättre på att skriva kod som är snabb, mycket pga adk

Mer flyt på grund av mängdträning

Blivit säkrare i.o.m. mer erfarenhet.

Efter ADK:n har man blivit lite säkrare i sin programmering.

I och med att jag valde programmeringskurser som mina valfria kurser så kände jag att jag fick ett ännu bättre (djupare) flyt i just de språken.

Började jobba

Mer teoretisk kunskap

Mycket bättre!

Det ändrades på djupet, speciellt efter ADK:n. Det var väldigt tunga labbar i den kursen enligt mig som krävde att man lärde sig mycket svåra teoretiska koncept inom programmering gällande algoritmer osv.

Alltså inte särskilt stor förändring men jag skulle säga att ADK:n fick någon pollett att trilla ned. Flyter på utan bekymmer

Det ändrades mer i att jag förstod uppgifterna bättre, men inte att jag kunde koda alla lösningar automatiskt.

I trean får man väldigt fria tyglar när det kommer till hur man löser uppgifter och språk vilket gör att man börja tänka i andra banor.

Jag har fått en större förståelse för djupare kunskaper inom programmering. AKD hjälpte en mycket för att bli bekväm med att hantera mer komplexa ideer och algoritmer

När jag gjorde ADK-labbarna så blev jag till en bättre programmerare (även om det inte var största lyften, så var labbarna utmanande och jag lärde mig en del. Dock så är mitt problem att jag fortfarande övertänker istället för att koda bara det som kommer först till tankarna. Därför upplever jag fortfarande mig själv som en "seg" programmerare).

Mer erfarenhet.

Har fortsatt läsa kurser i programmering av olika slag, C++ kursen exempelvis. Blivit mer bekant med det språkets syntax och funktionalitet

Tror ADK:n hjälpte en del att bli bättre. sen också så blir man mer erfaren över tid

Jag har blivit ännu bättre

ännu mer exposure basically

Mitt programmeringsflyt har säkert ändrats men det är svårt att avgöra. Men något som tydligt har ändrats är min syn på programmering och kanske det mer teoretiska så som olika strategier för att lösa specifika problem osv.

Man har andra mål och förstått att man kan mindre typ

Adk, cprog och kex gjorde att jag mitt programmeringsflyt förbättrades. Främst var det cprog och adk som bidrog till detta.

Inte lika dramatiskt som under andra året men jag har framför allt öfrinat många färdigheter.

Det går att vara mer kreativ. Programmering känns naturligt.

Jag blev mycket bättre på att tänka på svårare lösningar, att tänka logiskt i "pseudokod" om man kan beskriva det så, istället för att vara fastlåst att tänka inom ett programspråk som ofta gjorde det svårare att komma på lösningar

När tror du att du kommer bli flytande i programmering?

När tror du att du kommer bli flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Jag är redan flytande i programmering	31 (20,4%)	31 (20,4%)
Efter årskurs 4	9 (5,9%)	40 (26,3%)
Efter årskurs 5	11 (7,2%)	51 (33,6%)
Efter att jag arbetat ett tag	61 (40,1%)	112 (73,7%)
Jag kommer nog aldrig att bli flytande i programmering	26 (17,1%)	138 (90,8%)
Vet inte	14 (9,2%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
När tror du att du kommer bli flytande i programmering?	4,4	2,5	57,4 %	0,0	1,0	6,0	6,0	7,0

Förklara gärna

"Programmeringen" är bara en del av mjukvaruutveckling. Att skriva clean code och att ha bra projektstruktur är något man inte lär sig förrän man kommer ut i arbetslivet.

Beror ju lite på hur man definierar flytande men jag kommer nog vara tillräckligt bra på att programmera efter år 5 för att kalla mig flytande. Sen kommer det alltid finnas saker man behöver söka upp och lära sig men sänt kommer gå snabbare.

Beror väldigt mycket på språk och exakt definition av flytande

Kurserna är mer relevanta och nischade

Svårt att säga exakt vad flytande i programmering innebär, skulle säga att jag redan är det om det inte vore för beskrivningen ovan "om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det", det kommer alltid finnas nya verktyg och utmaningar som man kommer behöva lära sig för att göra vissa program

Programmering ändras hela tiden så om något kan man kanske vara flytande i att lära sig programmering.

Svårt att definiera "flytande i programmering". Jag skulle påstå att jag har bra flyt i programmering, och kan det ganska väl. Men det kommer alltid finnas nya områden, algoritmer och verktyg att ta till sig som kommer sakta ned "arbetstakten".

Tror att programmering i arbetslivet kan vara annorlunda från programmering i att lösa en uppgift/labbar under studietiden

Jag har nog en ganska strikt definition av flytande i programmering men jag tror det krävs en viss mängd träning som de flesta studenter inte hinner få under studierna.

impostersyndrome

För att verkligen bli flytande i programmering måste man kunna lösa typer av problem som bara kommer uppstå i arbetslivet, inte i en uppgift.

Använder på tok för mycket hjälpmedel som Co-Pilot och ChatGPT för min programmering.

Tror att man alltid kan fastna på något så beror lite på vad gränsen går för flytande.

Jag tyckte definitionen på flytande i programmering var lite tvetydlig i sista prosam-uppgiften och enligt den definitionen så som jag tolkade den, är det nog omöjligt att bli helt flytande men man kan helt klart bli mer flytande. Det finns nog alltid något språk som man inte kan förstå på direkten.

Det känns som att man aldrig riktigt kan bli helt flytande i programmering eftersom det alltid kommer finnas nya saker att lära sig

Jag är nästan flytande redan men efter ett år till är jag nog helt flytande.

Jag tänker mig att man aldrig kommer sluta utvecklas. Men den relativa förbättringen kommer saktas ner. Just nu så står det fortfarande stilla i huvudet och jag vet inte exakt vad jag behöver göra för att ta mig vidare. Saker blir fel oavsett vad jag gör känns det som. Men efter att jag har jobbat ett tag så kommer jag ha programmerat så mycket att det kommer bli relativt enkelt att felsöka och komma på sätt jag kan testa för att ta mig vidare.

The more I learn, the less I know.

allt är relativt tror jag kommer förbättras iallafall

Även efter prosamseminariet är det oklart vad flytande i programmering innebär så svarar vet inte :).

Jag är av skolan att man inte blir flytande i programmering, snarare att man blir flytande i något paradigm/språk/användningsområde

I min åsikt anser jag att vara flytande i programmering betyder att man kan lösa alla problem i sitt programmeringsspråk man stöter på utan några större problem, vilket jag ser som ett realistiskt ideal. Man kommer så småningom stöta på nya obehandlade problem och behöva leta efter hjälp från andra källor oavsett hur erfaren man må vara.

Finns alltid någon syntax del, bibliotek eller liknande som man behöver kolla upp.

Jag känner mig för okunnig i programmering för att någonsin bli flytande i det.

Lite svårt att veta när man är flytande men när jag väl har studerat klart så är jag förhoppningsvis flytande.

Vad jag programmerar avgör mycket hur flytande jag är så det beror på vad för något vi snackar om.

Går väl inte riktigt att bli flytande men efter några år arbete kommer man säkert kunna plocka upp vilket språk som helst relativt lätt

Jag tycker redan jag är flytande men man kan alltid bli bättre

Man kan alltid bemästra något vidare dock det finns ingen som är helt perfekt/flytande i någonting

måste programmera mer, och man programmerar inte jättemycket i studierna

Venne vad som menas riktigt, är typ det nu, är typ inte det nu

Jag skulle behöva en närmare definition för "flyt" men jag tycker jag är bra att implementera rimliga idéer för det mesta. Sen är jag ju inte perfekt och kan alltid förbättras.

Tycker inte om data's definition på flytande

Tror att man alltid kommer behöva googla på vissa saker, t.ex. nya libraries.

Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?

Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Programmering (alternativt programmeringsteknik för den som läste första året på annat program)	113 (75,8%)	113 (75,8%)
Algoritmer och datastrukturer	120 (80,5%)	233 (156,4%)
Parallellprogrammering i introduktion till datalogi	63 (42,3%)	296 (198,7%)
Projektuppgift i introduktion till datalogi	71 (47,7%)	367 (246,3%)
Människa-datorinteraktion	2 (1,3%)	369 (247,7%)
Numeriska metoder	19 (12,8%)	388 (260,4%)
Logik för dataloger	23 (15,4%)	411 (275,8%)
Dator teknik och komponenter	88 (59,1%)	499 (334,9%)
Databasteknik för D	41 (27,5%)	540 (362,4%)
Programvarukonstruktion i projektform	37 (24,8%)	577 (387,2%)
Programmeringsparadigm	104 (69,8%)	681 (457,0%)
Algoritmer, datastrukturer och komplexitet	106 (71,1%)	787 (528,2%)
Operativsystem	20 (13,4%)	807 (541,6%)
Modellering och simulering	13 (8,7%)	820 (550,3%)
Kandidatexamensarbete	33 (22,1%)	853 (572,5%)
Summa	853 (572,5%)	853 (572,5%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka kurser i D-programmet upplever du har bidragit starkt för att utveckla ditt programmeringsflyt?	6,9	4,5	64,7 %	1,0	2,0	8,0	11,0	15,0

Kommentera gärna varför samt om någon annan kurs bidragit starkt

Det finns fler kurser men de enda som jag inte tyckte var helt orimlig var dessa.

Finns kurser som jag ännu inte har läst

Nummen, DBas, DTek, Logik och Paradigm breddade ens programmeringsfärdighet jättemycket med nya språk och koncept kring programmering.

Mycket programmering och tillämpningar

Bredden som gavs i programmeringsparadigm-kursen var väldigt givande för att förstå de underliggande principerna inom programmeringen.

Indan samt dtek är riktigt bra kurser med bra och viktigt kunskap att ta till sig. Programvarukonstruktion i projektform var extremt givande för att det gällde ett större projekt, i större grupp, vilket gör att man får lära sig viktiga färdigheter och insikter till att hantera samt strukturera större projekt.

lärd mig mycket om clean code och programmering i lag från ++ gruppen och projekt.

Tycker nog att den enda kursen som STARKT bidragit för att utveckla mitt programmeringsflyt är kursen "Programmering och problemlösning under press".

Alla som hade någon form av krävande programmering tror jag har bidragit starkt till detta.

Även Internet programmering och dynamiska webben har hjälp rätt mycket.

Framförallt kexet! Att göra projekt själv ger mycket!

Nya sätt att se problem och hitta lösningar.

Mycket för att det var jag som behövde förstå hur saker fungerade för att känna flytet i programmeringen så att det blev tydligt det jag skulle göra och att det blev rätt gjort.

operativssystem var mindre involverad och dåligt planerad och i projektuppgiften hade jag en minimal roll. Kexjobbet var mest skrivande

Framför allt kurser med många eller "tung" labbar

Grafik och interaktionskursen jag läst nu i trean.

Dynamiska webben

Den valbara kursen parallellprogrammering bidrog starkt till mitt programmeringsflyt

Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?

Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 programspråk	23 (15,1%)	23 (15,1%)
2 programspråk	16 (10,5%)	39 (25,7%)
3 programspråk	37 (24,3%)	76 (50,0%)
4 programspråk	9 (5,9%)	85 (55,9%)
5 programspråk	3 (2,0%)	88 (57,9%)
Fler än 5 programspråk	8 (5,3%)	96 (63,2%)
Vet inte	56 (36,8%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många programspråk tycker du att man ska vara flytande i för att kunna säga att man är flytande i programmering?	4,3	2,3	54,3 %	1,0	2,0	3,5	7,0	7,0

Motivera gärna ditt svar

Man behöver inte kunna så mycket mer än Java egentligen för att kunna lösa de flesta problem eller lära sig nya språk relativt lätt. Men kan man endast Java och inte ens förstå enkel python programmering skulle jag ifrågasätta om man är flytande.

Inget rakt svar

Är man flytande i sitt språk så kan man programmera flytande.

Finns inget antal

Det handlar mindre om språk och mer om hur man löser problem, att söka upp syntax tar ofta mindre tid än att komma på ett sätt att lösa uppgiften

Jag tycker nog att om man kan tillgodogöra sig ett helt nytt språk tillräckligt snabbt/ med tillräcklig enkelhet så får man anse sig vara flytande i programmering

Tycker de större väsentliga programmeringsspråken behöver sitta bra för att kunna vara flytande, python, java, c++, samt ngt program inom fullstack

egentligen har det inte med mängden språk att göra, men åtm. 3 språk brukar innebära att man behöver kunna hantera ett par olika paradigmer och arbetsmetoder

Har man lärt sig två språk som är tillräckligt olika så kan man lära sig vilket annat som helst.

Man ska kunna programmera i olika paradigmer

Jag tycker inte begreppet ska kopplas till programspråk. Snarare problemlösning, metodik och tankesätt som används när man programmerar. På detta sätt skulle jag snarare dela in i att vara flytande i programmering inom olika programmeringsparadigm än språk.

2 imperativa bland-språk och ett funktionellt räcker. Sen handlar det mer om att lösa problem och formulera problem än syntax. Jag googlar fortfarande hur en for loop ser ut i python, men jag tänker väldigt snabbt i pseudokod när jag hittar på en lämplig iteration.

Dock gärna fler paradigmer än 1, så det beror väldigt mycket på språket om man bara lär sig 1 programspråk.

inget hårt krav, men det hjälper definitivt att till viss del kunna fler språk så att man får mer generell kunskap.

inte relevant hur många språk man kan

Olika paradigmer

Man behöver inte nödvändigtvis vara flytande i specifika språk, utan att kunna lära sig ett språk nästintill instant.

Flytande i paradigmer är mycket viktigare än flytande i språk, och tycker att man nästan kan räknas som flytande även om man inte har några språk i färskt minne

Svårt att säga, tycker mer flytande har att göra med tekniska aspekter och vad man kan göra med programmering snarare än exakt syntax för något språk

Jag säger tre språk, men är lite osäker. Detta då jag upplever att antalet språk är ett dåligt mått på hur pass flytande man är i programmering. För mig handlar "flytande i programmering" om att kunna applicera ett koncept i flera olika paradigmer, mer än ett språk. Jag upplever att lär man sig ett, eller ett fåtal språk, på djupet så kan man lätt byta språk och är således flytande.

Det är inte antalet programmeringsspråk som är viktigt, utan istället vara "flytande i pseudokod" som är viktigt. Alltså att kunna lösa problem obundet från programmeringsspråk.

Flytande i programmering behöver inte ha att göra med språk, utan kanske mer om att på ett lätt sätt beskriva funktionen av sitt program med pseudokod.

Beror lite på hur lika/olika språken är.

Så länge man kan programmera flytande i ett språk så kan man i de andra språken också. Det är tänket som spelar roll, inte hur många språk man kan syntaxen till!

Dock kanske det kan vara bra att kunna flera paradigmer

Jag visste inte att det fanns en gräns för detta men om det gör det så är det möjligt att bli flytande men hur blir det om språken är väldigt lika varandra?

Det känns inte som att det handlar om antal programspråk man kan, om något handlar det snarare om hur väl man kan de språk man kan. Men man borde nog ha lärt sig några stycken om man ska kalla sig flytande

Jag tycker ett räcker, kan man ett är det inte heller speciellt svårt att lära sig ett till. Samtidigt är det ovanligt att man bara kan ett språk om man är flytande i något alls.

Räcker med ett språk per programmeringsparadigm för att vara flytande inom det paradigmet.

Jag tycker inte det är mängden språk som räknas, det är hur effektivt man kan ta till sig nya språk

Jag skulle inte säga att det finns någon exakt gräns, jag tror det viktigaste är att man introducerats till några olika typer av språk och fått en förståelse för programmering i helhet snarare än Javaprogrammering

Tycker att det beror lite på vilka språk samt vilka paradigmer man kan, oftast är det lätt att plocka upp ett nytt språk om det är likt ett tidigare språk man lär sig.

Tror det mer handlar om vilka språken är. Själv anser jag att som programmerare spelar det in vilka paradigmer språken tillhör. Så ex flytande i Java + Haskell är bättre än Java, C#, och Python. Men säkert delade meningar där.

Asså kan man en så kan man lära sig de flesta andra

Jag tror att dväret är mycket mer komplicerat än hur många språk man kan. Är man expert på 3 väldigt olika språk är man kanske mer flytande än någon som ex. är något flytande i 5 objektorienterade språk.

Jag ser ingen koppling mellan hur flytande du är och hur många språk du "kan"

Det viktiga är inte hur många språk man kan utan bredden på språken. Om man t.ex. kan 10 olika men väldigt lika högnivåspråk tycker jag knappt man är flytande i programmering som helhet.

ett imperativt och ett deklarativt/funktionellt

beror på språket, man måste nog känna till lite om andra paradigmer iallafall

Även efter prosamseminariet är det oklart vad flytande i programmering innebär så svarar vet inte :).

Tror inte antalet programmeringsspråk är en faktor

Det beror på hur man definierar flytande i programmering. Anses man flytande i programmering om man är expert inom 1-2 programmeringsspråk eller om man kan 5-10 stycken på en grundläggande nivå? Det är svårt att definiera och kan därmed vara väldigt individuellt.

Knas fråga. Man bör ju kunna fler än ett men det är ju skillnad på att kunna C# & Java jämfört med COBOL och Python liksom

Skulle koppla det mer mot hur väl man känner till syntax osv än antal programspråk.

Du skall vara en mästare i alla paradigmer och kunna uttrycka dig flytande oavsett språk. Vilket går mot oändligt antal språk.

Jag tycker att begreppet är lite märkligt. Jag förstår att det syftar på att man ska kunna omvandla sina tankar till kod på ett enkelt sätt men det är ju ganska annorlunda att programmera i Java vs Haskell och bara för att man kan en utav de så är man inte "flytande i programmering". Antar att man måste kunna flera olika språk som täcker olika paradigmer, annars vore det ungefär som att säga att man kan Franska och Spanska och därför är "flytande i språk".

Beror på vilka språk. För att vara flytande så bör man kunna programspråk från olika paradigmer. Alltså skulle jag säga att en person som kan ett logiskt språk, ett objektorienterat språk, och ett funktionellt språk, är mer flyande än en person som kan 5 objektorienterade språk. Skulle säga fyra språk är ett bra nummer om dom alla tillhör olika paradigmer.

Tycker inte att det handlar om ett antal programmeringsspråk, utan att kunna känna igen mönster i de flesta programmeringsspråk.

Det känns väldigt subjektivt, och det som känns mest relevant är vad som faktiskt behövs efter KTH, inte under kth. Flera språk är också väldigt lika varandra

Om man kan 3 rätt så olika språk väl så är det väl rätt så bra.

Tycker man ska vara flytande i ett högnivåspråk (Python, R, Javascript) ett lågnivåspråk (eller alltså kunna hantera pointer/magi osv) typ C++, Rust, C, Samt lite "allmänbildning": Alltså kanske några (inte alla) av dessa: Html, SQL, Assembler, Prolog, Cobol, Haskell, Go (alltså lite gott o blandat

från programmeringsparadigm)

Och lite praktiska applikationer. Kunna göra hela projekt, ha en hemsida, ha gjort ett spel, jobbat på ett open source-projekt eller något annat stort.

GIT är också viktig!!!!

handlar inte så mycket om programspråk mer om generell tankesätt och djup förståelse av paradigmer och algoritmer

Tycker inte att programspråk har så mycket med saken att göra, utan att det mer hänger på ens underliggande förståelse.

Egentligen behöver man inte ens ha ett språk. Konceptet programmering är närmare matematiken.

Viktigt att programspråken har relativt olika "paradigmer". Tror inte man skulle kunna säga det utan att ha lärt sig minst 4 språk, men är såklart helt och hållet en definitionsfråga. Utgår här (i och med frågans utformning) att "flytande i programmering" tolkas ungefär som "flytande i all programmering"

Finns nog ingen siffra man kan sätta. Det beror på vad som menas med flyt. Programmering är ju väldigt brett och man kan vara flytande inom ett visst område medan man är sämre i något annat.

Är man flytande i ett programspråk så är man flytande i programmering.

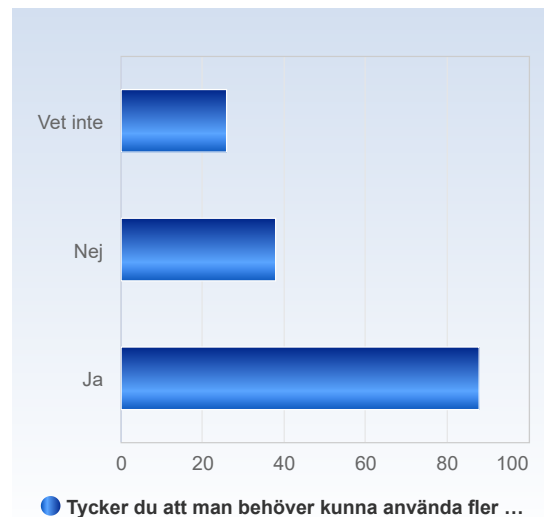
Jag tycker att idén om att vara "flytande i programmering" enligt definitionen "ingen friktion mellan idé och handling, dvs. om du vet vad du vill att ditt program ska göra så kan du "enkelt" koda det." är rätt absurd. Det är otroligt specifikt till det programspråk man använder och D-programmet är långt ifrån designat för att man ska bli helt flytande i ett programspråk och det enda sättet är då att på eget initiativ bli flytande genom egna projekt.

Vidare så tycker jag att man ska kunna åtminstone ett imperativt och ett funktionellt språk för att vara ordentligt flytande, men enligt er definition så har det inget med hur många språk man kan.

Jag tycker att man givetvis bör kunna ett programmeringsspråk för att kunna vara flytande i programmering, men så länge man kan ett språk tillräckligt bra tycker jag att man kan klassa sig som flytande i programmering. Kan man ett språk tillräckligt bra så brukar det också vara otroligt lätt att lära sig nya språk

Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?

Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	88 (57,9%)	88 (57,9%)
Nej	38 (25,0%)	126 (82,9%)
Vet inte	26 (17,1%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tycker du att man behöver kunna använda fler än ett programmeringsparadigm för att klassa sig själv som flytande i programmering?	1,6	0,8	48,1 %	1,0	1,0	1,0	2,0	3,0

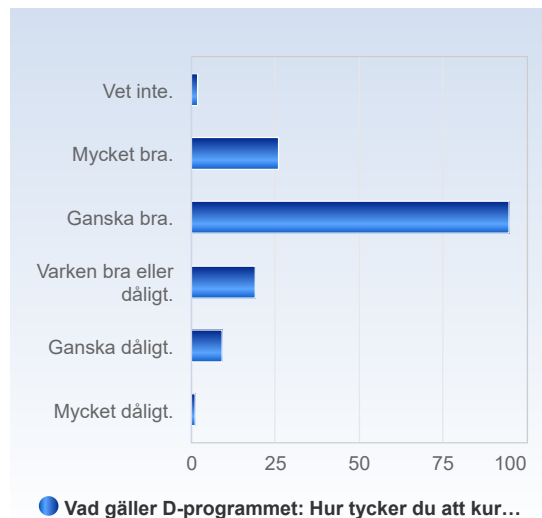
Motivera gärna ditt svar

Om någon var en riktig expert i ett populärt språk och det var allt de kunde skulle det kännas lite konstigt att inte kalla dem flytande i programmering men om man inte är extremt duktig på ett språk / ett paradigm tycker jag man måste kunna fler
Nej, men det hjälper ja ex java och c
Det beror på om man behöver använda eller interagera med fler än ett i sitt arbete
Problem lämpar sig bäst i olika paradigm, något funktionell löser på 100 rader kanske tar 1000 rader i objektorienterat.
beror på hur man definierar paradigm, de flesta språk nuförtiden har flera aspekter från olika paradigm och att kunna använda dessa när lämpligt är bra för flyt av programmering.
Det är "flytande i programmering" inte exempelvis "flytande i objektorienterad programmering"
Jag tycker detta är klart mycket viktigare än att kunna flera språk.
Så länge man känner att man kan lösa "allt" i ett paradigm utan problem.
Man behöver inte vara jätteduktig på flera, men att till exempel kunna använda sig av både klasser och högre ordningens funktioner (tex map som finns i nästan alla populära språk) tycker jag är viktigt.
Det tycker jag beror på var man drar gränsen för flytande eller inte. Om det bara är att man kan läsa o skriva kod fritt, ja då kanske man kan klara sig med en paradigm, fast bara tills man ska läsa kod från en annan
Det spelar viss roll. Men å andra sidan om du är dataspelsutvecklare kanske du bara sitter i C++/C#. Finns ingen anledning att kunna Haskell eller Prolog. Ändå så skulle jag anse att du troligen är flytande om du programmerat i 20+ år.
Även efter prosamseminariet är det oklart vad flytande i programmering innebär så svarar vet inte :).
Återigen beror det på definitionen, men jag tycker att man kan absolut anses vara flytande i programmering om man är expert i endast Java /Python exempelvis.
inget språk täcker in alla aspekter av programmering, helt enkelt
Beror på vilka paradigm programspråket stödjer.
Ja, för att det handlar om att bemästra programmeringstyper, därför finner jag det ett krav för att kunna kalla sig flytande enligt de standards.
Lol, läste inte denna fråga men då fick ni svar i frågan innan. Kopierar in det hit också: "Jag tycker att begreppet är lite märkligt. Jag förstår att det syftar på att man ska kunna omvandla sina tankar till kod på ett enkelt sätt men det är ju ganska annorlunda att programmera i Java vs Haskell och bara för att man kan en utav de så är man inte "flytande i programmering". Antar att man måste kunna flera olika språk som täcker olika paradigm, annars vore det ungefär som att säga att man kan Franska och Spanska och därför är "flytande i språk"."
Det viktigaste är att man kan gå från ide till handling. Sen att man kan det bästa från olika paradigm är ju alltid trevligt
Tycker det är självklart-
"Flytande i programmering" är enligt mig inte ett begrepp som är tillräckligt väletablerat för att jag personligen skulle påstå att någon använt det fel om det använts på ett visst sätt. För mig säger det inte så mycket om någon skulle påstå att de är eller inte är flytande i programmering. Jag skulle be den som gjort påståendet att utveckla vad hen menar.
Likt förra fråga så tycker jag att man kan vara flytande i endast ett programmeringsparadigm. Däremot tror jag det är av stort värde att känna till olika programmeringsparadigm då det är större skillnad mellan språk i olika paradigm

Avslutningsvis några frågor om hela utbildningen, så långt som du känner till den idag.

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Mycket dåligt.	1 (0,7%)	1 (0,7%)
Ganska dåligt.	9 (5,9%)	10 (6,6%)
Varken bra eller dåligt.	19 (12,5%)	29 (19,1%)
Ganska bra.	95 (62,5%)	124 (81,6%)
Mycket bra.	26 (17,1%)	150 (98,7%)
Vet inte.	2 (1,3%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?	3,9	0,8	19,7 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Eventuell kommentar

Nej, de bygger inte på varandra utan de behandlar olika områden.

ME1010 sticker ut som särskilt illa, men överlag finns det en rimlig progression, med vissa nödvändiga utstick som I-skriv och Hållbarutveckling (om dessa skulle kunna streamlineas och omarbetas)

Jag tycker inte det har funnits en kurs där man LÄR sig kombinera alla kunskaper (använda databaser, frontend/backend etc.). Vi har PVK:n i 2:an men där får man lära sig själv använda t.ex. React, men om man hoppar in blint blir det väldigt svårt att dels bidra till projektet och faktiskt lära sig implementera något. Dessutom lär vi oss aldrig typ fetcha från API:er

Hänger ihop visst. Men än sålänge är det mest bara ADK som bygger på INDA kurserna relativt tydligt. Annars så har det känts som att man byggt en bred bas och testat på många olika saker snarare än att bli bra på en sak.

Ofta bra men ibland är de otroligt irrelevanta, exempelvis ME1010 som inte riktigt har med någon annan kurs i programmet att göra med.

Överlag tycker jag att det funkar bra men det finns vissa kurser som verkligen känns som parenteser i den här utbildningen. Exempelvis tycker jag att Logiken och Orkan känns väldigt märkliga, speciellt eftersom att det jag tog med mig från Logiken var prolog vilket man kan introduceras till i progpp:n. Att ta bort logiken och istället utvidga databasen tror jag hade varit smart. Vidare tycker jag att Orkan är märklig eftersom den inte ger någon form av behörighet till indek mastern vilken jag hade tänkt läsa. Hösten i trean hade blivit otroligt mycket lättare om orkan kunde bytas ut mot grundkursen i indek (men att man kanske skraddarsyr den lite mot data) så att man inte behöver jonglera adk, diskmatte, os och samtidigt grundkursen. Slutligen tror jag att man med fördel skulle kunna flytta iskriv till ett senare tillfälle så att den hamnar närmare kejobbet eftersom kursen ger väldigt bra kunskaper inför kexet men nu är det väldigt långt mellan de två momenten så man glömmer mycket.

Men jag tycker först att det blir tydligt i år 3. De första 2 åren känns det som att kurserna kommer från höger och vänster hela tiden. Men jag tror samtidigt att det krävs för att vi ska bli bekväma med att ta oss an olika uppgifter.

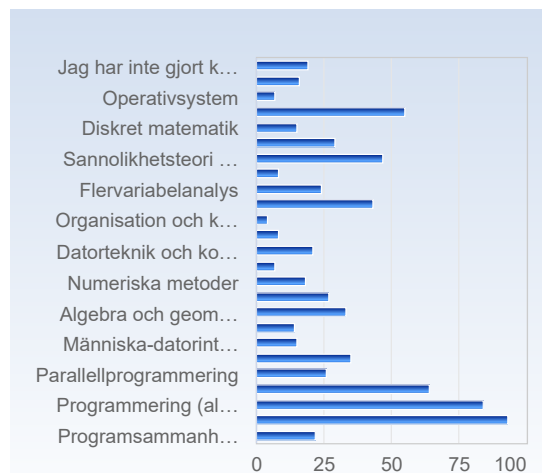
vissa kurser var för långt ifrån varandra som basmatte och diskret matte

Förutom uppenbara typ indan och envarre->flvarre är kurserna ganska fristående

D-programmets fokus är vetenskapen som angår all datalogi, vilket jag tycker majoriteten av kurserna följer. Vissa kurser kan däremot ha större fokus på allmänna ingenjörskunskaper, men allt leder åt civilingenjörsexamen hur som helst

Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta av (använt kunskaper eller färdigheter från) i arbetet med kandidatexjobbet? Kryssa i alla kurser som du har haft nytta av.

Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta av (använt kunskaper eller färdigheter från) i arbetet med kandidatexjobbet? Kryssa i alla kurser som du har haft nytta av.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Programsammanhållande kurs i datateknik	22 (14,5%)	22 (14,5%)
Ingenjörsmässigt skrivande	93 (61,2%)	115 (75,7%)
Programmering (alternativt programmeringsteknik för den som läste första året på annat program)	84 (55,3%)	199 (130,9%)
Algoritmer och datastrukturer	64 (42,1%)	263 (173,0%)
Parallellprogrammering	26 (17,1%)	289 (190,1%)
Projektuppgift i introduktion till datalogi	35 (23,0%)	324 (213,2%)
Människa-datorinteraktion	15 (9,9%)	339 (223,0%)
Matematik baskurs med diskret matematik	14 (9,2%)	353 (232,2%)
Algebra och geometri	33 (21,7%)	386 (253,9%)
Envariabelanalys	27 (17,8%)	413 (271,7%)
Numeriska metoder	18 (11,8%)	431 (283,6%)
Logik för dataloger	7 (4,6%)	438 (288,2%)
Dator teknik och komponenter	21 (13,8%)	459 (302,0%)
Databasteknik	8 (5,3%)	467 (307,2%)
Organisation och kunskapsintensivt arbete	4 (2,6%)	471 (309,9%)
Programvarukonstruktion i projektform	43 (28,3%)	514 (338,2%)
Flervariabelanalys	24 (15,8%)	538 (353,9%)
Modeller och simulering	8 (5,3%)	546 (359,2%)
Sannolikhetsteori och statistik	47 (30,9%)	593 (390,1%)
Programmeringsparadigm	29 (19,1%)	622 (409,2%)
Diskret matematik	15 (9,9%)	637 (419,1%)
Algoritmer, datastrukturer och komplexitet	55 (36,2%)	692 (455,3%)
Operativsystem	7 (4,6%)	699 (459,9%)
Hållbar utveckling för datateknik	16 (10,5%)	715 (470,4%)
Jag har inte gjort kandidatexjobbet	19 (12,5%)	734 (482,9%)
Summa	734 (482,9%)	734 (482,9%)



● Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta a...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta av (använt kunskaper eller färdigheter från) i arbetet med kandidatexjobbet? Kryssa i alla kurser som du har haft nytta av.	193,2	358,0	NaN %	-32,0	1,0	4,0	304,0	1360,0

Eventuell annan kurs som du haft nytta av i kandidatexjobbet

tycker att kexet har projektämnena som är väldigt olik kandidatens och därmed har inga kurser riktigt givit nytta till kexet.

DD2421 Maskininläring

Dd2421

DD1420 Maskininläringens grunder

DD2421 maskininläring

DD1420 maskininläringens grunder

c++

Ingen

I skriv borde egentligen komma senare i programmet om jag fick önska. År två kanske

Läste en maskininläring kurs som var användbar också.

DD2421 Machine Learning

Det flästa i kexet var väldigt nytt och inte särskilt kopplat till vad vi läst hittills

Musikakustik

DD1386 Internetprogrammering

Grunder i maskininläring eftersom jag lärde mig mer om Python och numpy där.

Flera kurser i programmet ger andra färdigheter än datatekniska och matematiska, till exempel Ingenjörsmässigt skrivande, MDI, Organisation och kunskapsintensivt arbete, Hållbar utveckling, Programvarukonstruktion i projektform och Prosam. Många studenter inser inte under kursens gång varför en dataingenjör behöver sådana kunskaper och färdigheter. Finns det något du nu i efterhand skulle vilja framföra till studenter som har dessa kurser framför sig som kan hjälpa dem att se nyttan? Välj gärna att reflektera över en specifik kurs i ditt svar.

Flera kurser i programmet ger andra färdigheter än datatekniska och matematiska, till exempel Ingenjörsmässigt skrivande, MDI, Organisation och kunskapsintensivt arbete, Hållbar utveckling, Programvarukonstruktion i projektförm och Prosam. Många studenter inser inte under kursens gång varför en dataingenjör behöver sådana kunskaper och färdigheter. Finns det något du nu i efterhand skulle vilja framföra till studenter som har dessa kurser framför sig som kan hjälpa dem att se nyttan? Välj gärna att reflektera över en specifik kurs i ditt svar.

Jag anser att kunna förstå sig mer på kunskapsintensivt arbete och organisationsteori - är väldigt givande. Om man vill lyckas som ingenjör inom yrkeslivet handlar det inte bara om att prestera bra inom det data relaterade - utan det krävs även att man har en grundläggande förståelse om hur organisationsstrukturen ser ut, och t.ex hur den kan förbättras för att effektivisera ens eget arbete. En ökad förståelse av organisationsstrukturen kan även ge en bättre underlag inför arbetsintervjuer, löneförhandling etc. Det är även bra att förstå hur företaget man jobbar på fungerar då man kan själv bidra med att omforma vissa delar för att tillsammans med sitt team kunna leverera tjänster/produkter med högre kvalitet och effektivitet.

Vissa av dessa kunskaper är något som vissa redan har, och då kan kurserna kännas onödiga. Dock är ett alltid bra att träna på dom även om man redan kan dom.

Alla kurser kommer med kunskap som du kommer behöva i arbetslivet. Mycket av kunskaperna man har som utvecklare är mer än bara ren programmering.

Ta även kurserna som inte är supertekniska på allvar!

Det är väldigt många datalager som inte är duktiga på att skriva. Lär dig skriva så kommer folk i arbetslivet att ta dig på större allvar.

Mycket i dessa kurser är trams, speciellt Hållbar utveckling. Men man lär sig säkerligen något vettigt från samtliga, om inte annat får man i alla fall öva på att skriva texter.

MDI:n är bra för att förstå ungefär vad en UX person gör och att det inte endast handlar om att designa saker snyggt. Man får nog lätt friktion på jobbet om man inte inser detta.

Hållbar utveckling är nödvändigt för att det är pinsamt att jobba med personer som inte kan enkla problem som man diskuterar inom hållbar utveckling. Att inte veta vilka trender som finns i världen visar på bristande reflektion och ansvarstagande.

PVK:n är supernödvändig till att lära sig arbeta i grupp och stöta på problem. Jag trodde det skulle vara lätt att motivera andra att lära sig nya saker. Det visade sig vara svårt!

Prosam är inte särskilt krävande men ger ändå bra insikter om studierna och diskussioner med kurskamrater från samma och högre årskurser. Jag tror att hållbar utveckling är väldigt bra kurs för att testa hur man gör opinionundersökningar om det är något som man vill testa under sin kexarbete.

Det man lär sig i dessa kurser, tex MDI och iskriv tycker jag ha gett värdefulla kunskaper som man har kunnat använda sig av i andra kurser och i arbetslivet. Exempelvis ens skrivande och förmåga att formulera sina tankar och idéer samt att arbeta med andra i ett projekt.

MDI är nyttig då man måste lära sig att ta användargruppens åsikter i beaktning då en produkt skapas.

Iskriv är rätt bra att ha till kexet senare.

Alla kurser där man gjort ett projekt av något slag.

Fördomarna stämde ganska bra; kurser som Orkan och MDI var inte så användbara

Ingenjörsmässigt skrivande kommer att vara mycket givande sen när du kommer att skriva kex:et. Det har hjälpt mig mycket.

Jag tycker att flera av kurserna var nyttiga för att lyfta blicken från koden och se den dels som en bit av en större helhet och att tänka på dels de som ska använda den slutliga produkten (mdi, pvk) men också etiska implikationer av (prosam).

Prosam hjälper rätt mycket med att hålla koll på programmet utan att behöva kontakta någon.

Hållbar utveckling är ett fenomen som kommer bli väsentlig när man väl kommer ut i arbetslivet.

nej

Ingenjörsmässigt skrivande är bra för oss studenter! Kursen beskriver hur vi skriver texter, exempelvis vetenskapliga rapporter, vilket vi kommer ha nytta av i framtiden.

Att Ingenjörsmässigt skrivande är en nödvändig ondska för att en viss skrivande nivå ska antas finnas hos alla studenter, MDI visar ytterligare en sfär av programutveckling och programevaluering som kan vara intressant för några och därav kan öppna för det relaterade Masterprogrammet. Prosam är ett väldigt bra sätt att reflektera och få hjälp av andra att tänka på hur man lär sig och få vissa tips i kurser av äldre årskurser, PVK:n är så nära som jobbrealiteten man kommer, om än teorin kan vara stel (och man kan nyttja goda relationer till företag man skapar där).

ME1010 Organisation och kunskapsintensivt arbete har däremot ingen rätt att ta upp de redan utspridda poängen i dataprogrammet utan att äns ge behörighet till indek-mastern. ME1010 bör avskaffas!

Funktionen som i princip all dess kurser fyller är att sätta datatekniken i ett sammanhang. Anledningen till att detta är nödvändigt är att man i livet och resten av sin karriär kommer att behöva kommunicera sitt arbete med folk omkring en, vare sig man vill eller inte. För att effektivt kunna kommunicera så behöver man både kunna framställa den information man vill presentera tydligt och även inse hur en annan person kommer att tolka den, vilket görs bäst genom att förstå datateknikens sammanhang. Vad jag dessutom skulle vilja se mer av är reflektion över vetenskapens sammanhang, användningsområden och begränsningar.

Nej

Man måste kunna kommunicera

Iskriv har gjort att jag och kamrater skriver läslig text. Det märks när någon inte gått den kursen. De skriver 4 radiga osammanhängande meningar.

Nej, slopa kurserna. Hur många sådana kurser läser teknisk fysik? 0.0f.

Alla kurser läses av en anledning. Vissa anledningar är bättre än andra, men alla kurser kommer bidra med något värdefullt.

Organisationskursen och hållbar utveckling var inte givande på något sätt. Kan ersättas av prosamomentet istället för hela kurser, typ som extra reflektionsseminarier. Ge högskolepoängen till cybersäkerhet och maskinlärning istället!

Många av dessa kurser såsom Ingenjörsmässigt skrivande, Organisation och kunskapsintensivt arbete, Hållbar utveckling och så klart prosam tränar upp förmågan att skriva och resonera från olika perspektiv. Kurserna kopplar överraskande väl och man blir ständigt bättre på akademiskt skrivande.

Däruöver är kurser som Programvarukonstruktion i projektförm otroligt bra för att lära sig att jobba i större grupper för att förbättra ens samarbetsförmåga.

Vissa kurser kan kännas onödiga, men kommer hjälpa i framtida studier eller i framtida arbetssituationer. Man kommer inte alltid jobba själv, och bara sitta och skriva kod. Det kommer istället vara mycket samarbeten, möten, rapportskrivande osv som många av de "onödiga" kurserna handlar om.

Programvarukonstruktion i projektförm är nog en av de mest givande kurserna jag läst, och jag skrev typ 2 rader kod under hela projektet. 8 personer är så pass många att man inte bara kan jobba ad hoc, utan man måste jobba med hur man ska jobba och skapa strukturer för det. Men 8 personer kan också få väldigt mycket gjort. Att jobba på riktiga projekt och interagera med verkligheten var också väldigt givande. Det finns andra kunskaper som är viktiga som ingenjör att kunna utöver ren programmering! Detta är vinsten med att läsa ett helt program som är långt och brett. Annars kan man gå högskoleingenjör eller lära sig själv om man bara vill bli bra på att koda.

Ingenjörsmässigt skrivande är en kurs om man kan kännas oinspirerande i början när en bara vill programmera och räkna matematik men under programmets gång kommer flertalet rapporter att skrivas och denna kurs är därför till stor nytta som förberedelse för detta. Väljer en att satsa på denna kurs så kommer ens eget skrivande kännas bättre än vad någon text en artificiell intelligens lyckas generera.

Jag känner att jag inte har någon insiktsfull reflektion kring detta i nuläget

Ingenjörsvyrket innefattar mycket mer än att bara programmera dagen lång. Genom att exempelvis läsa Hållbar Utveckling ges man viss kunskap inom hur dataarbete faktiskt kan påverka omgivningen.

Jag är en av dem.

Iskriv lär en hur man skriver vetenskapligt, exempelvis rapporter. Jag vet inte hur det ser ut i arbetslivet, men om man behöver skriva rapporter där så är iskriv en bra kurs.
Vill framföra att man inte bara sitter och programmerar ensam hela tiden som ingenjör. Man behöver även fungera i ett sammanhang, i en grupp. Man behöver kunna samarbeta. Man behöver kunna kommunicera sina idéer.
Allmänt är det väl förmågan att arbeta och planera i grupp som tränas upp och används i andra kurser.
Jag tror alla av dessa kurser har sin plats, men jag tycker vissa av dem är dåligt exekverade och det är därför ni inte vill läsa dem. Iskriv är en kurs som många ogillar och tycker är jobbig, "data ska väl handla om programmering???" osv. Det ni måste veta är att kunna anpassa sin kommunikation efter läsare, att källhänvisa och att ha ett stort ordförråd är faktiskt väldigt viktigt även ute i arbetslivet. Ni kanske kommer prata med kunder eller cheferna över er som inte ens vet hur man skriver ett Hello World-program, och då är det bra att kunna förmedla det man vill på ett bra sätt. Iskriv hjälper er med detta, och ni får även öva på att skriva vetenskapliga rapporter, vilket är superbra inför kexet. Beroende på vilket gymnasie ni gick på så kanske ni inte har skrivit många rapporter alls, så kursen är som ett intro till hur man skriver rapporter på en universitetsnivå!
Programvarukonstruktion i projektform - bra att testa vara i stor grupp och inse att det inte alltid går bra att få saker gjorda i stora grupper. Så kan det bli i framtiden med och då är man mer förberedd på det.
Man skriver mycket uppsatser och rapporter under utbildningen så även om ingenjörsmässigt skrivande inte är en så rolig kurs så kan det vara värt att försöka komma ihåg det man lärt sig från den
Att kunna skriva, hitta information, läsa och använda sig av bra källor är viktigt i akademien och är något många kommer ägna sig åt minst lika mycket som att räkna matte. För mig var hållbar utveckling hjälpsam eftersom den hjälpte mig att ta idé till färdigt projekt genom att leta och använda mig av information. Det är den kurs jag tycker hjälpte mig mest för kexjobbet. Strukturen på kursen hade kunnat förbättras mer och även inputen man fick från lärare under kursens gång, men färdigheterna man fick av projektet har varit värdefulla för mig. Alla kurser man har skrivit i har varit givande för mig. Jag tror många underskattar hur mycket man behöver läsa och skriva senare i akademien och i arbetslivet. Det är viktigt kunna formulera sig både muntligt och skriftligt inför arbetslivet. Det är även viktigt att kunna samarbeta och bidra till en grupp.
PVK-kursen tog jag med mig en hel del ifrån angående vilka problem som kan uppstå i sådana stora grupper. Det var en lärorik upplevelse som jag tror att man kan få ut ännu mer av om man försöker göra en tydlig struktur för vem som är ansvarig för vad i projektet.
Ser fortfarande inte någon poäng med Orkan. Den var möjligtvis givande för de som vill rikta in sig mer på industriell ekonomi och läsa den mastern, men jag känner inte att jag har haft någon nytta av den alls. Den borde ha varit frivillig.
Nej, jag tycker att dessa kurser har varit rätt dåliga och onödiga.
Har haft turen att få skippa många av dessa. Men speciellt MDI kan ju slänga sig i väggen. Grabben som håller i kursen rättar ju efter om han käkat lunch den dagen eller inte.
Prosam är okej. Men mest bara för att den inte tar så mycket tid, men samtidigt så ger den en anledning till att kommunicera och "umgås" med andra studenter.
Har inte haft resten så kan inte uttala mig. Men spontant kan man väl förmedla att inte alla mattekurser är särskilt givande heller, ser inte när jag kommer använda mina disk-matte kunskaper. Så svårt att se nyttan där också.
Bytt ut orkan om möjligt, riktig skitkurs
Jag tror det inte finns mycket man kan göra för att få studenter att se nyttan.
Det som skiljer en ingenjör från en utvecklare är förmågan att kunna anpassa sig och tänka på det bredare perspektivet. I MDI får man lära sig hur man kan anpassa man utvecklare till sina användares interaktiva förmåga. Med de kunskaperna blir påverkan av sin produkt mer positiv trots att det inte handlar om data eller matte.
Jag ser fortfarande inte poängen med dem.
nej
Ta vara på dessa "icke-data-iga" kurser! Ju mer man övar på att skriva texter desto enklare blir därmed labrapporter och kexjobb som är mer data-iga. Jag tyckte att ingenjörsmässigt skrivande var ytterst lärorik och bra träning på just att skriva texter. Även om man tycker att det är småtrist med grupparbeten i till exempel MDIn, så är det en nyttig övning i att arbeta med andra och att tänka mer på hur användaren kommer använda ens produkt. Man behöver fler kunskaper än att bara programmera som dataingenjör.
Google vilka områden och vilka tillämpningar som finns för ämnet och reflektera lite mer över vad en ingenjör egentligen gör i arbetet, utöver att koda osv.
Nej.
Svarade ovilligt iskriv på fråga 57, men antar den kanske hjälpte. Problemet med många av dessa flumkurserna som orkan och hållut är att de är sämst (enligt mig). Exempelvis orkan gick ut på att memorera en random bok, samt att de har 0 tillåtelse för andra synsätt än ett godkänt och om man tycker de har fel i kursen så och säger det så får man sämre betyg eller underkänt.
Nej
Just MDI och hållbar utveckling finner jag enormt viktigt för att få en bättre förståelse för hur det man utvecklar passar in i världen. Hur interageras det med? Vilken effekt har det på världen? Sällan man utvecklar utan att överväga dess kontext
Iskriv är otroligt viktig för att skapa sig en duglig grundnivå i skrift som man inte kan erhålla endast genom studier upp till gymnasienivå. Stor del av resten av utbildningen, och ens framtid inom arbetsmarknaden, kräver en sådan grundnivå.
Kursen hållbar utveckling kan kännas "onödigt" innan man ska börja läsa den, men i efterhand ser man hur användbart det var att veta hur de datatekniska lösningar man utvecklar kommer att ha för konsekvenser för omvärlden, både hur man kan positivt bidra men också hur man kan minska de potentiella negativa påverkingarna. Jag förstod vikten av hållbar utveckling redan under kexjobbet där man behövde stanna upp och reflektera kring hur det man utvecklar kan påverka användarna, också från ett etiskt perspektiv.
Jsg erkänner att orkan inte är lämpligt anpassad till D studenter, vad gäller innehållet och examinationsform. Det finns andra index kurser som är bra strukturerade och har intressant innehåll som man får läsa. Om de får möjlighet att läsa de här kurserna så får dem gärna läsa dessa kurser istället för orkan. Annars önskar jag dek lycka till med orkan
Näe inte riktigt. Är man inte mogen att inse är man inte. Förvisso kan man väl framföra att Orkan är bra på att lära ut hur man handskas med personer (t.ex. kursledare) som är svårhanterliga.
Medan jag ser importensen av dessa kurser, anser jag att de är väldigt osammanhängande med datorprogrammet i sig. ORKAN kommer jag nog aldrig riktigt se nyttan, då jag aldrig kommer vilja hantera kursämnena som tas upp. Resterande kurser är jag mestadels okej med, men de skulle kunna förbättras.
mvk hjälper folk att lära sig jobba i en stor grupp
Allmänbildning samt att du som dataingenjör troligtvis kommer arbeta tillsammans med andra personer som inte har samma bakgrund som du. Det är inte bara programmering hela dagarna.
I vissa fall kan jag se fallet, men jag håller med dem i andra kurser. MDI handlar mycket om att kunna få folk att vilja köpa produkter du gör vilket är effektivt om du vill starta eget företag. PVK visar hur du faktiskt gör projekt i grupp och hur det kan se ut i sådana situationer hur projekt kan drivas. Ingenjörsmässigt skrivande hade bara den delen om övertygande som var relevant och viktigt om du någonsin vill presentera något till vad andra säger på ett givande sätt. Prosam hjälper en att mer reflektera om hur du står i position till ditt liv och programmet i helhet (givet att läraren som rättar gör det på rätt sätt och inte sätter hårda och läskiga siffror i mitten av din text).
Till övriga kurser håller jag faktiskt med de studenterna eftersom denna fråga är så vinklad så att den inte kan svaras på ett objektivt sätt utan att jag sätter en stark opposition till påståendet givet i frågan.
Jag tycker dessa kurser är mycket relevanta eftersom en civilingenjör är mycket mer än en programmerare. Organisation och kunskapsintensivt arbete har gett mig mer förståelse för vad ett företag innebär.
Iskriv tror jag lätt är den mest underskattade kursen på vårt program. Den ger väldigt bra färdigheter till kexjobbet men eftersom den ligger så tidigt tar man den inte så seriöst och glömmer väldigt mycket. Jag vill därför be folk ta kursen seriöst och reflektera lite över de viktiga momenten, helst skriva ner det så man kan lätt gå tillbaka inför rapportskrivning.
Har haft nytta av ingenjörsmässigt skrivande och programvarukonstruktion i projektform under kexjobbet. Rapporten är hela projektet och

därmed är det viktigt att man kan skriva en ordentlig text. PVK:n känner jag nu att det var lite av en introduktion till kexjobbet, så man får en bra idé på vad som är nödvändigt för att ett projekt ska gå smidigt, men också vad som bör undvikas.

I alla datatekniska yrken kommer kommunikation, både muntlig och skriftlig med andra medarbetare vara mycket viktig. Därför är det av största vikt att dessa kurser också få ta plats på datateknik programmet.

Jag tror att man kan försöka säga massa grejer, men har man börjat data för att man är väldigt programmeringsintresserad kommer det inte hjälpa, då är man för fokuserad på det. Allt om man är äldre och har gjort andra saker innan kth tror jag att man är bättre på att se den stora bilden och kan förstå varför det är bra

Ingenjörsmässigt skrivande är ett bra tillfälle att bli bekväm med LaTeX

Att det alltid är bra att bredda sig. Sen att lära sig hantera tekniska kunskaper och mer "mjuka" färdigheter samtidigt är bra.

Nah ser ärligt talat inte så mycket bra med dem, flum kurser är bara flum.

Jag tycker att särskilt prosam är en grym kurs som inte alls är tidskrävande. Kursen hjälper dig att tänka på vad du pluggar och hur det hänger ihop samt andra studierelaterade frågor. Dessa tänker man sällan på om man inte går prosam. Se mitt svar innan för en djupare beskrivning.

Alla bör se vikten av iskriv-kursen, om man inte kan uttrycka sina tankar och idéer på ett adekvat sätt så är de inte värda mycket.

Jag tror en stor anledning till att studenter ogillar dessa kurser är att de dels inte har ett stort intresse inom området samt att dessa kurser i många fall är mer skrivtunga än såg en mattekurs eller en programmeringskurs. I arbetslivet är förmågan att kommunicera skriftligt i form av rapporter etc ofta väldigt viktigt vilket är värt att tänka på. Jag tror inte problemet med dessa kurser är att studenter inte inser att de kan vara viktiga. Jag tror snarare att studenter är mer motiverade till att lägga tid på andra kurser de har ett större intresse av. Med det sagt så är mitt råd att inte försumma kurser bara för att du har ett svagare intresse av dem.

Jag var ganska bra på att skriva i skolan, är hyfsat helt okej-duktig på desgin osv redan, har en rimlig kvinnosyn och hänger inte på rasistiska forum på internet. Tycker därför inte att jag fick ut jättemycket av dessa kurser, upplevde dem som luddiga och skulle gärna lagt den tiden på annat. Men har man problem med några av sakerna jag nämnt tidigare så är det kanske bra.

En del prosammoment såsom att kunna fokusera kanske var bra. Ni gick igenom ang att plugga utomlands, det var väldigt bra även om jag inte är intresserad.

Det man får inse är att man troligen inte endast kommer att sitta och skriva kod i sitt framtida arbetsliv. Man kommer jobba i grupp med andra, skriva texter och rapporter om olika framsteg och planer osv. Det är ofta även ekonomiskt nyttigt att arbeta till exempel hållbart så man kommer behöva analysera i de banorna också. Alla de kurserna är där av en anledning och även fast de kanske känns onödiga i tillfället kommer man att märka hur man applicerar det man lärt sig i senare kurser och arbetet.

Som en civilingenjör krävs det mer kunskaper än enbart programmering och matematik- vilket på D-programmet fås från kurser som Ingenjörsmässigt skrivande/MDI/PVK. Ju längre in på programmet man kommer, desto mer inser man vikten av dessa kurser.

Vissa är användbara, iskriv till exempel. De flesta beror mer på vad man gör utav sin utbildning och vad man har för mål men all kunskap är nyttig

MDIn är typ jätterimlig och antagligen det viktigaste icke-programmeringsområdet.

Som student måste man inse att man inte går i skolan bara för att bli bäst på det specifika ämnet utan man måste också lära sig om konflikter, dilemman och olika etiska perspektiv i arbetet man kan komma att göra. Med det i åtanke är det ganska självklart varför Hållbar utveckling är en viktig kurs.

Jag tror flera av dessa kurser (speciellt orkan) främst kritiserar för sitt upplägg och examinationsformat, snarare än att den är onödig.

Jag tycker att MDI och I-skriv gav mig väldigt mycket, viktigt att ge dem en chans förutsatt att kursen är upplagd på ett rimligt sätt.

Asså kurserna har ju goda tankar bakom sig men ibland blir genomförandet blir lite knäppt. Men att reflektera och snacka med folk är ju lite av huvudgrejerna man behöver kunna klara av om man ska bli något annat än en kodapa i framtiden.

Ingenjörsmässigt skrivande var en ganska jobbig kurs att ha i början av programmet när man mest ville programmera. Men det är en av de viktigaste kurserna på programmet. Att kunna uttrycka sig själv väl i skrift hjälper en otroligt mycket i andra kurser och troligtvis även i arbetslivet.

Kurser där det gäller att uttrycka sig vetenskapligt, som iskriv, är väldigt bra för rapportskrivande och inte minst kexet. Ta till vara på kursen och tveka inte att gå på valfria seminarium om du känner att det skulle kunna hjälpa dig (och om de ges).

Jag tror att alla dessa kurser är bättre att läsa än att inte läsa, även om man inte ser vad de ger. Det skadar ju inte. Sen är det skönt med lite lättare kurser när man har flera svåra.

PVKn är otroligt nyttigt då det får en att inse vad som är svårt med att jobba med gruppprojekt åt en klient. Det är okej att misslyckas, det är liksom lite poängen med kursen.

För att inse kursernas värde kräver det att man kan tänka sig in hur ingenjörer arbetar. Jag tror många blivande dataloger föreställer sig att de kommer arbeta på egen hand och skriver i princip bara kod, men det är sällan fallet. Att vara ingenjör är en gruppinsats och kräver sociala förmågor liksom tekniska, och många ingenjörer kommer behöva skriva alla möjliga typer av vetenskapliga texter och rapporter. Samtidigt så utbildar D-programmet hundratals elever i varje årskurs, så även i fallet att någon kommer arbeta helt utan behovet av kurserna så betyder inte det alla ingen behöver kurserna.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.

Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	13 (8,6%)	13 (8,6%)
2	4 (2,6%)	17 (11,2%)
3	8 (5,3%)	25 (16,4%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	14 (9,2%)	39 (25,7%)
5	31 (20,4%)	70 (46,1%)
6	17 (11,2%)	87 (57,2%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	64 (42,1%)	151 (99,3%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	1 (0,7%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	5,3	1,9	35,7 %	1,0	4,0	6,0	7,0	7,0

Eventuell kommentar

Otroligt viktigt, vi behöver fler föreläsningar, uppgifter och information om detta.

Tycker det är konstigt att våra åsikter spelar roll i detta, det borde vara superviktigt och en självklarhet att det tas upp oavsett elevsvar.

Ja - så länge man håller det på ett rimligt plan. Jag skulle inte vilja arbeta eller plugga med personer som inte förstår de saker man går igenom på sådana typer av föreläsningar eller workshops. Men jag tycker också att det är jobbigt att man kan diskutera saker som är självklara - och kanske inte de saker som är lite mer gråzon.

Tycker det är väldigt bra som det är nu, med några delmoment i vissa kurser utspriit och att det pratas om kontinuerligt. Tycker inte att det behöver vara mer än så dock.

Det meningslöst att svara på frågan. Ja, det är viktigt. Men det är fucking skitjobbigt att hålla på med sånt. Om jag hade velat bli genusvetare hade jag sökt en sådan utbildning. Men det är som sagt meningslöst vad vi svarar eftersom det står i högskoleförordningen att detta ska ingå i utbildningen. Om 100% svarar att det ej bör tas upp blir jag förvånad om kursledningen reagerar på något annat sätt än att börja tänka på hur de ska ändra vår uppfattning snarare än att försöka få igenom någon ändring i utbildningens innehåll.

Det är ungefär som om vi skulle säga att alla universitetsstudenter i hela Sverige ska lära sig programmera eftersom vi fackmän minsann tycker programmering är viktigt. Ja, det är viktigt. Men alla i hela Sverige behöver inte kunna programmera.

Jag tycker det är lite oklart om det faktiskt gör någon nytta, det mesta som tas upp känns som common sense. Men det kanske hjälper vissa att förstå hur de bör bete sig bättre så vill inte säga att jag tycker det ska tas bort heller

Tycker definitivt att det måste tas upp men jag vet inte om jag tycker att det behöver tas upp i större utsträckning än idag

Mångfald är intressant

EXTREMT VIKTIGT!!! MER AV DETTA TACK!

om det inte råkar vara ett problem i själva utbildningen ska det inte läggas fokus på det

Baserat på händelser i utbildningsmiljöer och inom programmets sektionersnivå så JA, det behövs info om detta och det måste diskuteras

Definitivt, speciellt för att programmet är ganska homogent!

Detta är särskilt viktigt med tanke på hur mansdominerad programmeringsbranschen är.

Respekterar man andra och använder sunt förnuft så skulle dessa frågor kanske inte behöva tas upp.

superviktigt speciellt eftersom kvinnor bara utgör 20% av studenterna på D-programmet

Tycker det som tas upp i kurserna redan är så common sense att det är helt onödigt

Jag svarade 1, även fast det kanske är bra. Problemet är hur det tas upp och den typ av propaganda man trycker på studenten. Är väldigt tydligt vilka åsikter som är ok, sen vet jag inte varför det är så för extremt många på data håller inte alls med.

Kan vara givande men bör egentligen inte behövas tas upp mer än 1 gång (om ens det eftersom det redan är ansett som något man allmänt ska kunna innan programmet börjar). Jag ser det mer som något som gör mer skada än nytta då det ger för stora risker för polarisering och konflikter bland studenter som redan i nuläget är politiskt polariserade till extrema riktningar.

Otroligt viktigt, man borde ha en egen kurs i detta där man verkligen kan nyansera problemen vi har i branschen och på utbildningen

I mean i prosam elr nåt sure, men jag vill inte höra det i t.ex en flervarre föreläsning när vi håller på att lära oss om dubbelintegraler.

Behöver inte en universitetskurs för att lära mig sunt förnuft

Ja, men jag tror inte att det påverkar folk. Är man rasist, och får höra att jämställdhet är bra i en föreläsning så kommer de personerna nog inte påverkar.

Insåg inte hur illa det var innan det togs upp.

Jag tycker det borde vara mer JML i prosam! Dock tycker dock att det ska göras på rätt sätt och med försiktighet, förra JML-prosamseminariet ledde exempelvis till mycket sexistisk och rasistisk retorik på sektionens kommunikationskanaler. Jag tycker även att prosam borde ta ett större sakligt ställningstagande för JML, snarare än att se JML som en sakfråga som kan debatteras och diskuteras på samma sätt som andra frågor. På det planet skulle man exempelvis kunna ta upp begrepp och koncept såsom tolkningsföreträde.

Om det finns problematiska trender och aspekter i programmet - exempelvis diskriminering bland studenter - och om det är relevant till kurser tycker jag jml borde tas upp.

Tycker det är viktigt fast görs på dåligt sett

Det är viktiga frågor, men jag tror inte att folk som inte redan från början har ett schysst tänk kommer ändra sig p.g.a. utbildningen.

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?

Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	Antal svar	Kumulerat antal svar
0 timmar - jag har inte arbetat med något sånt programutvecklingsprojekt	62 (40,8%)	62 (40,8%)
1-5 timmar i månaden	42 (27,6%)	104 (68,4%)
6-10 timmar i månaden	20 (13,2%)	124 (81,6%)
11-20 timmar i månaden	16 (10,5%)	140 (92,1%)
21-30 timmar i månaden	6 (3,9%)	146 (96,1%)
Mer än 30 timmar i månaden	2 (1,3%)	148 (97,4%)
Jag kan inte svara på frågan	4 (2,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur många timmar i månaden i genomsnitt har du under senaste året arbetat med något obetalt programutvecklingsprojekt utanför studierna (till exempel ett öppen-källkodsprojekt eller ett eget hobbyprojekt)?	2,1	1,3	59,4 %	1,0	1,0	2,0	3,0	6,0

Om du arbetat med minst ett sånt projekt, hur kom det sig att du gjorde det?

Programmerar ibland lösningar för saker till mig själv
kattisuppgifter för att det är kul
Bara jobbat med något hobbyprojekt för att det är kul och man lär sig något. Oftast när jag kodar något eget så gör jag hemsidor och liknande eftersom webdev inte är en så stor del av utbildningen men ändå något jag tycker är intressant.
Fick en idee o ville testa, har varit mest appar/hemsidor med nån slags server. Men nyligen ville jag använda ett språk än det rekommenderade så då behövde jag koda ett litet eget projekt för att det skulle funka.
Personligt intresse och som rolig aktivitet med vänner
vem fan hinner det..
Formula student
För min egen erfarenhets skull.
Eget projekt som kan vara kul att göra när man har lite extra tid
Det är kul!
Tycker det är kul
Inte de senaste månaderna men ibland händer det att man kommer på något som man vill göra.
Mannen jag har inte tid
Ofta är mina projekt små som jag inte delar med någon. Om jag får en idé som jag vet kan lösas med ett program blir jag sugen att koda lite. Men det är inte min största hobby och det går i perioder, så jag lägger inte ner så mycket tid på det.
Kul
Startup!
Skrivit system till Datasektionen
Ingen chans fanns det för mig att jobba på något annat projekt när jag hade tusen saker att göra i skolan :(
Alltid roligt med egna projekt.
Studierna tog för mycket tid för mig att göra något sådant, det närmsta jag gjort skulle inte addera upp till mer än 1 timme per år.
Intresse och nyfikenhet
Vilja av att lära mig mer egentligen. men skolan tar typ all tid.
Lära mig mer front-end, eftersom att det inte tas upp lika mycket i dataprogrammet.
Gör ett browserspel. www.littlewargame.com , titta gärna förbi ;) Det är rätt coolt
Hobby.
För att utvecklas och utforska nya områden
För att jag/folk jag kände hade användning av det, kunde lösa problem typ

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, har redan gjort det/gör det just nu.	1 (0,7%)	1 (0,7%)
Ja, det ingår (läser/ska läsa språkprofil).	3 (2,0%)	4 (2,6%)
Ja, mycket troligt (eller har redan gjort det).	26 (17,1%)	30 (19,7%)
Ja, ganska troligt.	10 (6,6%)	40 (26,3%)
Det är en möjlighet som jag överväger.	46 (30,3%)	86 (56,6%)
Nej.	59 (38,8%)	145 (95,4%)
Vet inte.	7 (4,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?	3,9	1,2	30,2 %	1,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Eventuell kommentar

Så länge det faktiskt går att göra rent studiemässigt vill jag det.

Jag hade en stor plan om det men språkprofil har förstört mina möjligheter. Dessutom är det för krångligt att arrangera. Jag åker utomlands och jobbar istället.

garanterat

Jag är antagen till att studera utomlands.

Förhoppningsvis i år 4.

Jag har länge velat studera utomlands men sedan har jag inte riktigt hunnit med att planera det bland studentliv och aktiviteter utanför studierna så tyvärr är jag osäker på om jag kommer lyckas få till det. Men förhoppningsvis kanske jag kan delta i STUDS åtminstone.

Ska på utbyte nästa år

Hade gärna men handlar om att kunna orka genomföra en sådan resa eftersom jag sällan varit utanför hemmet helt ensam.

Var osäker på vad jag ville fokusera på för område så valde att stanna kvar och bara testa olika områden istället för att åka iväg utomlands och läsa flumkurser.

Tror det är lite för sent nu iofs, känns som alla säger att man behöver jättemycket framförhållning. Nätt inskick är väl typ innan jul för om man skulle vilja ut och resa ett år framåt. Känns lite wacky om utbildningen är 5 år.

Lutar åt att jag troligtvis inte kommer studera utomlands inom D-utbildningen

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet.	2 (1,3%)	2 (1,3%)
2	4 (2,6%)	6 (3,9%)
3	7 (4,6%)	13 (8,6%)
4 Jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet.	30 (19,7%)	43 (28,3%)
5	35 (23,0%)	78 (51,3%)
6	37 (24,3%)	115 (75,7%)
7 Ja, jag instämmer helt i påståendet.	33 (21,7%)	148 (97,4%)
X Jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet (ange gärna detta skäl i en kommentar).	4 (2,6%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande.	5,3	1,4	26,4 %	1,0	4,0	5,0	6,0	7,0

Eventuell kommentar

Inkluderande människor, men vi kan jobba på att bli ytterligare mer välkomnande

Den sociala miljön på kth är uppdelad i låsta små cirklar och klick.

Datasektionen är faktiskt en av de sämre sektionerna vad gäller inkludering, åtminstone i jämförelse med de andra sektioner jag känner till.

Linköping hade en mycket stabilare och inkluderande miljö.

Jag är dock en vit heterosexuell man så det kanske färgar min syn på den sociala miljön.

Folk är schyssta

Känt att den oftare än inte varit ganska exkluderande tills senaste året då den varit mer inkluderande. Dock på grund av detta tar jag inte ställning.

Jag är sektionsaktiv och det har gjort studierna oändligt mycket bättre eftersom att man får ett riktigt ordentligt sammanhang utöver att man "pluggar data på kth". Man har en egen lokal på campus som serverar gratis kaffe, har pub varje onsdag och en massa roliga aktiviteter för att inte tala om mottagningen.

Jag deltar inte

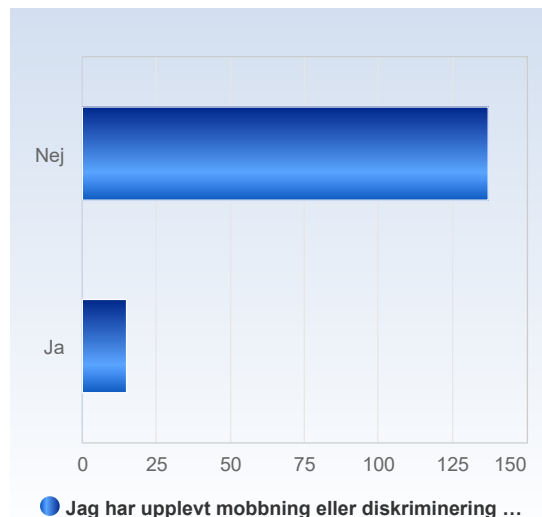
Det finns en åsiktskorridor där endast vänsterliberala åsikter är socialt acceptabla, delvis eftersom att KTH anammat vänsterpolitiska dogman som "jämsställdhet, mångfald och likabehandling" varav dessa koncept inte ens är öppna för diskussion, utan KTH har valt ett "rätt" sätt att se på det. Detta syns från vad ledningen signalerar, och har påverkat utbildningen för mig, speciellt i kurser som Prosam men även Ingenjörsmässigt skrivande och Organisation och kunskapsintensivt arbete. Det är oförståeligt för mig hur ett universitet som KTH som tekniskt lärosäte ser det som sin uppgift att ta ställning i dessa frågor och jag är väldigt besviken.

Finns vissa problem, men i stort är det rätt nice

Jag ligger efter med mina studier och den sociala miljön (kontakter, grupper, etc) påverkas av det.

Jag har upplevt mobbing eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

Jag har upplevt mobbing eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	15 (9,9%)	15 (9,9%)
Nej	137 (90,1%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt mobbing eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.	1,9	0,3	15,7 %	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Eventuell kommentar

Inte direkt, men jag har hört andra varit med om detta.

För de som är sektionsaktiva så finns det ett "inne"-gång och ett "ute"-gång. de som är "inne" (dkm, mottagningen osv) håller till för sig, och är man inte kompis med rätt personer så får man inte vara med på mottagningen osv. Vet inte om det är mobbing. Jag bryr mig inte supermycket, men det är väl något som är värt att tas upp. kanske

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

Är det något annat du vill tillägga (om utbildningen, prosamkursen eller enkäten)?

nope

Mindre duo-labbar i alla programmeringskurser. Låt studenterna ta eget ansvar för sitt kod, för att programmera tillsammans leder alltid till att en "tar ansvaret" och den andra mest sitter och observerar. Låt alla labbmoment i programmeringskurserna vara sololabbar men med öppen diskussion om hur man kan lösa problemen. Med plagiatgranskning märker ni ändå om någon kopierat kod så detta kommer bara låta studenterna ta ansvar för att lära sig själva.

BYT UT ORKAN MOT ME1003!!

Inkludera en konstrundvandring i prosam! Konsten på KTH.

Nej.

Ha fler tentor som envarren o algrebran där alla poäng räknas istället för en E som måste klaras för att resten ska bedömas.

Nej

nej

Hur mycket bitterhet som än kan sägas så har så väl prosam som utbildningen gett mycket gott! Men ME1010 bör avskaffas!

Modernisera utbildningen, mer fokus på programmering

Prosam är givande. Det är varken orkan eller hålluten. Ersätt dem med cybersäkerhet och maskininläring, så vi vet om vi vill läsa de masterprogrammen eller inte!

En paradox med språkprofilen är att för vissa länder går den inte att genomföra. Om man väljer att läsa ett språk som inte är inom EU, utan några förkunskaper kring språket, så går inte språkprofilen att genomföra. Enligt språkprofilen ska en student nå upp till kurser motsvarande B-nivå i språket, det kräver 4st 7,5hp kurser på KTH. Då behöver studenten ta dessa från sina valfria kurser 15hp från Kandidaten och 15hp från mastern. Då finns det ett fåtal master-inriktningar som tillåter 30hp valfria kurser, de flesta har betydlig färre. Då har studenten 15hp kvar av sina valfria. Men för länder utanför EU kan inte KTH garantera att studenten får tillgodoräkna kurser där som villkorligt valfria och då behöver studenten 30hp valfria för att genomföra utbytet, vilket denne inte har. Därför skulle jag vilja föreslå ett tak på 315hp för språkprofiler. Eller att informera om detta tidigt eller avskaffa språkprofilen för länder som Kina/Japan.

nej

DD2458 är den bästa, roligaste, och mest utmanande(inom programmering) kursen jag läst på KTH (och många jag läser den med verkar hålla med). Den låg till en början inte med som en rekommendation i listan med val inför kurs-valet i trean. Den borde verkligen lyftas mer!

Nej.

Nej.

Jag undrar bara vad syftet är med sådan enkäter när vi har samma problem år efter år och inget förändras. Förra året har KTH fått så många klagomål om mästarprov och inget förändras. KTH tog inga riktiga åtgärder och Palmskog gör fortfarande exakt som han vill. Jag pratade med Pawel Herman och fått känslan att han inte hade så mycket koll om vad det som händer i prog, trots att flera har skrivit till honom förra året och han lovade att göra något åt saken, men inget förändrades. Han lovade nu att han gör sin bästa men jag tror att han kommer kunna göra något, särskilt med Palmskog säger att han inte vill ändra något i kursen.

Jag kan säga att ni fortfarande har mycket jobb att göra innan man ens säga att datateknik är ett bra program. Helt enkelt, det är inte hälsosamt att läsa datateknik på KTH :).

Det bra tack.

Nej.

Prosam är en rolig kurs, promenadseminarer är viktiga.

Nej

Jag vill gärna lyfta fram de problemen som finns i prog, speciellt syntaxdelen och dess examinator. Jag vet att kursen har haft problem i flera år nu och det är lite skämt att ingen har valt att försöka fixa problemen. Jag blir alltför besviken på lärare som sysslar i kursen, kursansvariga, och de som la kurstrukturen. Så vitt jag vet är kursen i dagsläget den enda kursen som har den värsta strukturen i hela D programmet. Men ingen verkar vilja ta initiativ att fixa allt som är dåligt med kursen, trots att det säkert finns många klagomål från studenter som har läst kursen under senaste åren. När jag läste kursen förra läsåret så fanns det många studenter som var missnöjda med mästarprovet i syntaxdelen. Många klagade på examinationsformen och examinatorn. Karl var jätte orimlig gällande kraven för att klara mästarprovet. Han använde sig av svaga termer "grovt fel" och "mindre grovt fel" i sin bedömning på inlämnade prov för att kugga många studenter som bokstavligen krigade för provet. Man kunde inte ens hitta teorin som behövdes för att kunna svara på uppgifterna i mästarprovet i föreläsningsslides eller i kurslitteraturen. Det var egentligen en hemtenta vars syfte var att pröva studenter på hur bra de är att hitta material eller hjälpmedel i stackoverflow. Konstigt nog så fanns det precis samma problem i årets kursomgång trots att Viggo och Pawel var medvetna om problemen i syntaxdelen sedan slutet av förra läsåret. Jag vet inte på vilket sätt vi ska kunna lyfta upp dessa problem så att de som är ansvariga ska ta initiativ för att verkligen göra förändringar. Om ni verkligen vill förstå hur allvarliga problemen är så får ni jätte gärna kolla på årets kursomgångens statistik och allt annat, och inse att det har gått för långt och något måste göras omedelbart. NU FAR DET VARA NOG! TA INITIATIV ATT GÖRA FÖRÄNDRINGAR!

:)

Nej. Jag hoppas att ni som läser denna finner mina åsikter givande för framtida utformningar av prosamkursen för framtida D-studenter.

Tack för tre år av prosam, rolig kurs som gör att man lyfter huvudet från skärmen lite grann. Hade gått den igen :)

Det enda är syntaxdelen i DD1360 som måste ses över och förändras, där det i korta drag är undermålig undervisning för de krav som krävs på mästarprovet, samt ojämn och orättvis bedömning.

Nej

nej

Kan tillägga att enkäten är alldeles för lång, kvalitén på svaren dyker rätt rejält efter att man har gått igenom sisådär tre sidor av frågor.

Om syftet är att få gedigna svar då kan jag tycka att den borde kortas ned rejält, speciellt sidan om fusk var extremt tradig och upprepande...

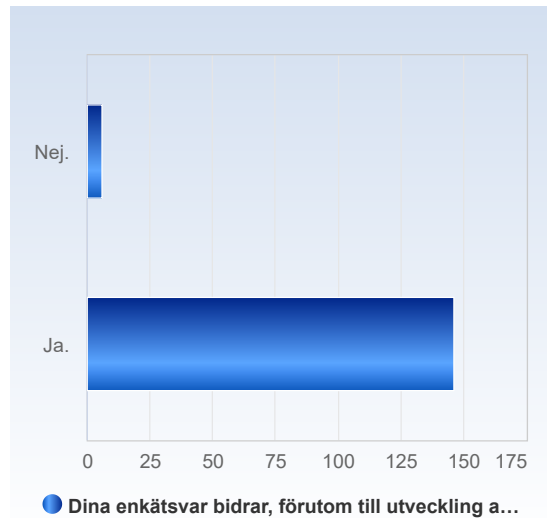
Data är skoj

Nej

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt.

Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?

Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja.	146 (96,1%)	146 (96,1%)
Nej.	6 (3,9%)	152 (100,0%)
Summa	152 (100,0%)	152 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dina enkätsvar bidrar, förutom till utveckling av Prosamkursen och D-programmet, till Viggo Kanns och Camilla Björns pågående forskningsprojekt, där högt deltagande är mycket viktigt för att resultatet ska bli tillförlitligt. Accepterar du att dina svar används, garanterat helt anonymt, för forskningsändamål?	1,0	0,2	18,8 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0