

Sammanfattning av diskussionerna vid Storträffen 4 december 2023

Vissa bordsledare har i detta dokument lagt in en sammanfattning av diskussionen.

Annorlunda är det nya normala - workshop om upplevelser av särskilda behov (PriU JML)

Bristande studentdeltagande i undervisningen - varför och vad gör vi?

Blandade synpunkter:

- Menar vi deltagande=närvaro eller aktivt deltagande?
- Viktiga frågan: Hur använder vi KTHs lärarresurser på bästa sätt?
- För- och nackdelar med inspelat material.
- Glöm inte sociala aspekten av att delta i undervisningen på campus.
- Apropå sociala miljön, tufft att komma till en valbar kurs där man inte känner någon. Hur underlätta detta?
- Varför väljer man som student att göra en viss aktivitet? Många olika faktorer, t ex upplevd nytta, förväntad tidsåtgång.
- Bonuspoäng, tom "meningslösa bonuspoäng" kan fortfarande vara verkningsfulla.
- Intressant att jämföra med slutsatserna i <https://ingenjoren.se/2023/06/21/ingenjorsstudenter-vill-ha-mer-lararledd-undervisning> om att Sveriges ingenjörsutbildningar bara har 15h/vecka lärarledd, jämfört med 25h/vecka i Schweiz och Frankrike, t ex.
- Vi pratar mycket om studentdeltagande i föreläsningar, men glöm inte övningar och andra schemalagda ickeobligatoriska läraaktiviteter.
- Risk att det inte känns meningsfullt att delta i en föreläsning/övning om man har missat en tidigare (kanske pga schemakrock) eller inte hunnit förbereda flipped-classroom-materialet. Hur mycket resumé ska föreläsaren ha med (jämför TV-serier)?

Chat-GPT och hemexamination - vad är bästa praxis för att minimera riskerna för fusk? (PriU digitalisering)

Genomgång av vad generativ AI (gAI) är samt hur det påverkar problemen som finns runt hemtentamen. Egentligen inga nya problem, utan snarare så är det tillgången till någon/något som gör (delar av) en hemtentamen som har blivit mer tillgänglig. Vi har också länge tagit för givet att slutprodukten är ett resultat av processen, något vi inte kan göra längre. Ett antal övergripande strategier presenterades och utifrån de diskuterades det i

mindre grupper. Sammanfattning diskussionerna: Generativ AI (gAI) har varit och fortsätter att vara ett av de mest frekventa ämnet för diskussion. En av de övergripande punkterna som togs upp är att vi behöver fortsätta beakta den här typ av teknik och det är viktigt att lära sig att förstå vad den är och hur den kan användas framöver. Men, det är svårt individuellt att få en sådan helhetsbild. Nedan så finns en del av de aspekterna som lyftes under Storträffen

- Det finns ett värde i att lära studenterna att använda verktygen, men det blir lätt dubbla budskap om man inte får använda det i examinationen.
- Håll en diskussion med studenterna och fråga studenterna hur mycket AI de använder?
 - En lärare delade med sig av erfarenheter kring att prata om fusk med studenterna, det funkade bra att prata mer detaljerat om vad för konsekvenser det kan få för studenterna personligen, t.ex. hur mycket tid de förlorar om de blir fälda i disciplinnämnden.
- Det efterfrågades stöd/exempel kring hur man kan kommunicera med studenterna när det är tillåtet med generativ AI i vissa delar av examinationen (svårare än att säga helt nej). Det har delats [exempel](#) i PriU-gruppen för examination, men kan man hitta det lättare?
- Svårt att förstå hur en uppgift är mindre känslig för fusk med gAI, man måste vara lika bra som studenterna. Kräver en insats från läraren, att orka sätta sig in i det.
- Uppgifter som är kontext-beroende kan vara mindre känsliga.
- Viktigt att fråga sig vad vill vi att studenterna ska få med sig när man utformar examinationen.
- Ett exempel från en kurs med mycket uppsatsskrivande, där det förut varit hemexamination, men nu är åtminstone första uppsatsen skriven på plats i sal med papper och penna.

Demo av nya schemaunderlagsformuläret

Genomgång av det nya formuläret för schemaunderlag, Preferences. Vi tittade på skillnader mellan det gamla underlaget i Kopps och det nya, t ex hur man fyller i uppgiften om antal grupper/samtidig undervisning.

Nyhet! Nu går det att ange examinationsmodul kopplat till ett examinerande moment. Relaterade examinationsmoduler till ett kurstillfälle fälls ut i en rullist som man väljer från.

Modulindelning för en kurs kan inte längre fyllas i. Kursen "ärver" förra årets modulindelning och schemagruppen gör de justeringar som behövs för att undvika krockar m m.

Kan man byta språk på texten som återfinns under "Submit"-fliken? Nej, det går inte i nuläget. Endast rubriker i formuläret ändras när man byter språk. Manualer och filmer på svenska läggs ut på Schemas sidor på intranätet i mitten av december.

Inskickat schemaunderlag kan inte öppnas igen av ifyllare. Skulle man behöva ändra på ett underlag så kontakta schema@admin.kth.se som låser upp det.

Dialog om ovanliga examinationsformer för högskoleingenjörsutbildningen inom ITM (FU-projekt)

Inledningsvis gavs en bild av den rika flora av examinationsbenämningar som används och innebär olika saker för olika användare. Kort presentation av det nya högskoleingenjörsprogrammet *Industriell teknik* (TINTE). Här har vi försökt skapa en tydlig struktur på länkningen mellan lärandemål - lärandeaktiviteter - examination. Kurserna är uppbyggda av moduler med tydliga egna mål och examinationer.

Utifrån denna design fördes sedan samtal kring lämpliga examinationsformer. Upplägget är ambitiöst och kräver nya angreppssätt för att få en rimlig resursbalans. Särskilt diskuteras muntlig examination och hur examinationen i sig själv kan utgöra lärandeaktiviteter.

Deltagare föreslog också att utnyttja synergier, samma läraaktivitet kan examineras utifrån olika lärandemål.

Sättet att utveckla programmet är relativt oprövat och det finns stort behov av kreativitet för att lösa flera olika utmaningar. En fördel i detta arbete är att det startat med relativt blanka ark och att det ger utrymme för kreativitet i lösningarna. Detta arbete för ÅK1 kommer komma på gång under våren och projektet tar tacksamt emot alla förslag på kreativa arbetsätt för att lösa utmaningarna som ibland kan kännas omedgörliga.

Diversity in assessment - possibilities and obstacles (PriU bedömnings- och examinationsmetoder)

Vi diskuterade hur man kan arbeta med mångfald i examination utifrån deltagarnas olika perspektiv. Hur man kan arbeta med att utveckla den egna kursen, hur arbetet med att utveckla mångfald i examination inom både befintliga och nya program kan åstadkommas och hur detta kan stötta en breddad rekrytering.

Typer av examination som diskuterades djupare var mer kontinuerlig examination, projektupplägg på kurser där studenten själv lär sig att planera sin kunskapsinhämtning och stötts i ett kontinuerligt lärande under kursen samt kombinationer med muntlig examination.

Önskemål kring stöd till lärare var en diskussionspunkt där det var svårt att hitta konkreta åtgärder eller stöd som för alla lärare. Vi behöver gemensamt skapa fler erfarenheter kring att arbeta med mångfald inom examination i kurser och program för att få en tydligare bild av vilket stöd som behövs. En gemensam önskan från deltagarna var att kunna hitta examinationsformer och upplägg för en kurs där arbetet med rättning av olika examinationsmoment både minimeras och sprids ut över kurs tiden.

Drop in: få svar på frågor om digital undervisning samt om de systemstöd och verktyg som KTH tillhandahåller såsom Canvas, Möbius och Mentimeter

Framtidens högskolepedagogiska utbildning - vad och hur? (PriU KTH-lärares lärande)

Efter en kort introduktion av arkitekt Marika Strömberg diskuterades följande frågor relativt fritt under en stående runda:

- Finns det ett behov av andra rum än traditionella lärosalar?
- Vad ska vi göra i våra lärosalar?
- Hur ser en modern lärosal ut? Vad är en experimentell sal?
- Önskar lärare och studenter samma saker (salar, kursdesign, aktivt lärande)?
- Hur kan en kursdesign se ut för att främja aktivt, studentcentrerat lärande?

Synpunkter och önskemål som kom fram i den blandade deltagargruppen handlade om:

- Programöverskridande miljöer
- Experimentella miljöer för lärare t ex för att testa olika pedagogiska grepp
- Miljöer som främjar möten mellan lärare och studenter
- Avancerad teknisk utrustning i salar och grupprum behövs inte alltid utan många gånger räcker det med en whiteboard
- Fler eluttag efterfrågas
- Möjligheten att ställa om befintliga salar till alternativ möblering
- Skapa medvetenhet bland pedagoger när det gäller undervisningen i olika typer av salar och möjligheten att lämna önskemål om t ex olika typer av utrustning
- Lösningar exempelvis när det gäller schema för att på bästa sätt kombinera digital undervisning och salsundervisning
- Gemensamt möte för denna PRiU-grupp och PriU-gruppen för digitalisering under våren

Health issues among doctoral students: What can KTH do?

Hur kan den nya ingenjörsfärdigheten att kunna använda generativ AI komma in i utbildningen? (PriU studentens perspektiv)

Hur kan vi bättre möta studenternas efterfrågan på yrkeslivs- och näringslivskoppling i utbildningen?

Hur kan vi öka studentdeltagandet i samband med formativ bedömning? (PriU bedömningsmetoder)

Lärarna vid bordet inledde med att ge exempel på formativa (eller kombinerade formativa och summativa) moment i sina kurser. Dessa var:

- **“Kryssfrågor”**: Studenterna har en uppsättning frågor inför varje tillfälle och sedan får de välja vilka de är beredda att presentera inför gruppen genom att kryssa för motsvarande uppgifter. På så sätt behöver de bara presentera de uppgifter som de är bekväma med. Studenterna får bonuspoäng för att delta.
- **Frivilliga frågor med lösningsförslag**: Flera kurser hade uppgifter som studenterna kunde träna på och sedan bedöma sig själva med hjälp av ett facit eller genom automatiskt bedömning av en mjukvara. Det är viktigt att studenterna tydligt ser hur det kan tjäna på att genomföra denna typ av aktivitet för att delta.
- **Redovisa i grupp**: Studenterna får lösa uppgifter tillsammans på tavlor i salen. I vissa fall fick studenterna själva be om återkoppling och i andra fall fick de välja om de ville presentera.

Bonuspoäng

Studenterna kommenterade att de gärna vill ha bonuspoäng eftersom det är svårt att prioritera uppgifter som de inte direkt ser att de får något ut av även om de var överens om att lärandet var det viktiga. De kommenterade att de hade väldigt fulla scheman och att det är svårt att hinna med allt. Arbetsinsatsen för bonuspoängen måste vara rimlig men generellt sett var studenterna överens om att poängen inte behöver vara hög. De behöver inte bli klara med en del av kursen bara för att de skrivit KS:ar, men en liten bonuspoäng kan öka deltagandet.

Relevans

Studenterna kommenterade att det är viktigt att utbildningen känns relevant och att de gärna vill ha hjälp att förstå hur det som undervisas i en viss kurs kan komma till nytta senare (det är svårt att se detta själv samtidigt som en läser kursen). Detta kan vara både i kurser senare på KTH och/eller i arbetslivet. De ville gärna att vi visar (i den utsträckning det går) hur innehållet i kursen kan användas snarare än att tala om att det kommer användas.

Check-uppgifter

Några av studenterna kommenterade att de gärna vill ha uppgifter för att checka hur de ligger till, men det får inte vara för tidskrävande att göra dem för då blir det inte gjort.

Hur säkerställer vi god kvalitet för studenterna på utbildningar som i huvudsak bedrivs online som ett led i breddat deltagande? (PriU breddad rekrytering)

Deltagarna vid bordet redogjorde kring erfarenheter av Online-utbildningar och kvalitetsdimensioner kring dessa.

Introduktion av initiativ avseende piloter för utbildningar i samarbete med lärcentra som förbereds. Initiativet inleddes i samarbete med den nationella organisationen [Nitus](#), tre typer av piloter kommer att utforskas. 1) Infrastruktur som grund som kan användas i program och kurser 2) Tekniskt basår 3) Fristående kurser, gärna där flera lärcentra deltar. Målsättningen är att komma igång med aktiviteter HT2024. Kontaktperson på KTH är Nicole Kringos (ABE), som även är PriU-gruppledare. nicole.kringos@abe.kth.se

Några saker som lyftes under diskussionerna var:

- Konstaterades att piloterna kan utveckla lärande om sätt att öka KTHs nationella intag samt breddad rekrytering
- Viktigt med samarbete inom KTH mellan lärare och verksamhetsstöd
- I närtid bör "kravspec" utvecklas vad gäller infrastruktur, teknik mm för att det ska fungera för KTH att samarbeta med ett lärcentra. Det skulle kunna vara ett antal sådana "kravspecar" beroende på typ av kurs
- Kontaktytor till studentkår och sektioner relevant att utveckla
- Någon typ av kontakt IRL bör ske, gärna i inledningen av en kurs och någon gång ytterligare innan kursen är avslutad

Höra om projekt om kvalitet och mångfald i examination inom EECS (FU-projekt)

Projektet har tre faser, befinner sig just nu i fas 2:

Fas 1: Fastställande av mål för hur EECS vill ha sina examinationer.

Kursnivå: varje kurs ska ha väl genomtänkta examinationsformer där studenterna visar att de uppfyller varje lärandemål.

Programnivå: varje program ska låta studenterna möta en mångfald av examinationsformer som varje termin ska vara varierade. Varje program ska ha individuell och övervakad examination på strategiska platser.

Fas 2: För varje program på skolan, kartlägga hur det står till med ovanstående. Diskussion med PA om läget. PA sätter ambitionsnivå för att förbättra läget (om det behövs).

Fas 3: Personal på de utvalda kurserna får kompetensutveckling för att utveckla examinationen i form av kurs LH222V under våren.

Några av punkterna som kom upp under diskussionen:

Om det finns många samlästa kurser mellan programmen, kan de då inte få svårt att samsas? T.ex. om program1 behöver använda en kurs för övervakad examination och program2 någonting annat. Svar: vi börjar med att upptäcka situationerna, sedan blir det kollegiala diskussioner. Viktigt att det kommer igång samtal om saken.

Kan PA verkligen påverka kursernas examination? Måste inte även studierektor/enhetschef bli inblandad? Svar: jo, så är det. Därför kommer även SR att bli inblandade.

Görs detta enbart i syfte att motverka fusk eller finns det andra tankar bakom? Svar: ja, det finns många andra tankar, t.ex. att studenter tränas för framtiden när de möter olika examinationsformer, att studenter som inte har talang för en examinationsform får chansen att glänsa i ett annat sammanhang. Att motverka fusk är bara en del av det hela.

Höra om vilket stöd till lärare som e-lärande högskolepedagogik och språk och kommunikation erbjuder

Lärande (Lärande i STEM, Språk och kommunikation och E-lärandeobjektet lärande) presenterar kort vad och hur institutionen kan stödja KTHs lärare i pedagogisk utveckling och transformation. Tecla M och Ida N-A företräder lärande.

Material: LÄNK till den mindre presentation kommer läggas upp senare här.

Frågor som lyftes:

- Är det vanligt att enskilda lärare kontaktar lärande för stöd?
- Kontakten med lärare är viktigt för oss men hur når vi hela KTH? Vilka olika lokala stöd finns? Märkas vi? Nyhetsbrev?

Kommentarer:

- Lätt att vi försvinner i det stora flödet av information.
- Hur kan vi bli stödda för att lära oss som grupp runt om på KTH. Vilket gruppbaserat stöd kan vi erbjuda? Hur kan vi utveckla detta? Vilka metoder har vi för att fånga upp behoven i olika miljöer?
- Hur jobbar de olika enheterna tillsammans inom lärande? Det kan ju bli bättre!
- Kopplingen mellan lokalt och centralt. Hur kan vi stärka den?
- Hur kan en uppsökande verksamhet kunna utformas?
- Lokal förankring är viktigt.
- Stöd för den pedagogiska utvecklingen kan kännas långt bort? Hur kan det finnas mera lättillgängligt?
- Hur kan vi få input från en variation av lärare till vår verksamhet?
- Vem tar ansvar i linjen? Hur får vi till ett bra flöde mellan stöd, linje och medarbetare?

Livfullt campus (THS)

Diskussionen började med att vi som var ansvariga för projektet samt THS mottagningssamordnare introducerade rapporten och vad vi skulle prata om. Vi delade sedan upp oss i två grupper och lät diskussionen fortgå. Båda borden började diskutera lokaler som den viktigaste frågan, ett urval av vad som togs upp:

- KTHB har lärosalar som de gärna ser används till studiesocialt engagemang
- Studenter vill boka salar men det finns strikta krav
 - Studenterna löser problemet genom att gå in mellan 17 och 17:30
- Det finns andra resurser som kan behövas, piano mm som går att söka i TimeEdit
-

Lärosalar och kursdesign för aktivt lärande (PriU lärandemiljöer)

Prova-på och diskutera AI-verktyg

Många hade använt generativ AI, men inte inom utbildning. Mest använts för att putsa på texter. Dock fanns ett intresse för att använda det för att skapa grundtexter, så man "hinner tänka mer".

Det efterfrågas en policy från KTH kring hur vi (lärare och studenter) ska förhålla oss till AI-genererat material. Det lyftes en liknande policy som Aftonbladet och Schibstedt har i sitt arbete. Det upplevdes som att vi inte ligger i framkant här utan att vi hamnat efter i diskussionen/debatten. Viktigt att det finns riktlinjer så vi vet hur vi ska förhålla oss.

Viktigt att utbilda om hur verktygen fungerar, både studenter och lärare, t.ex. att den inte alltid ger "rätt svar". Hur kan man uppmuntra ett källkritiskt öga och reflektion kring det material som AI genererar?

Självstudieplatser för studenter (THS)

Språkliga förväntningar på exjobbssrapporter (Språkkommittén)

Det visar sig att det finns skillnader mellan skolor när det gäller språkanvändning på exjobb. Studenterna kommer alldeles för sent till CAS.

Det finns förväntningar angående riktlinje för språkanvändning (KTH:s ställning, ansvar). Ett samverkansbeslut behövs.

Språkkommittén skulle kunna automatiskt granska språket i exjobb som är godkända som underlag för diskussion som skickas vidare till fakultetsrådet.

Studenters studievänor och studieteknik - hur kan vi stödja goda vanor?

Stärkt digital kompetens hos studenter och medarbetare - hur ser behoven ut? (KTHB)

Studenter som läser livslångt lärande-kurser kan ha större behov än andra studenter. Skulle kanske ge annat resultat om vi frågade dem tror en lärare. Väldigt låg förkunskap idag.

Kanske ett pilotcase. Lägga in mer stöd, fint om det kunde utvecklas centralt.

IT berättar att man haft inledande allmän kurs om digitala färdigheter, liknande den som finns i Helsingfors. 80% av de frågor som kommer till IT från studenter skulle nog kunna undvikas om man gör en kurs. Men den frivilliga webbkursen som IT hade skapat användes bara av ca 300 studenter på tre år, så det var knappast värt arbetet att uppdatera den. Om det fanns en obligatorisk kurs så skulle det underlätta för studenter, lärare och IT. KTH Print ex var de hittar information när de behövs.

Har utvecklat med amanuens, den behövs integrerat. Fint om det fanns centralt.

Verktygslåda behövs då verktyg är så olika.

Efterfrågas skriftlig sammanställning av undersökning. Finns ju också EU-direktiv om digital tillgänglighet. Hur ska jag veta något om det jag inte vet? Detta är för de lite hjälplösa studenter och då finns det något att hänvisa till.

Tjänstemenn, kan vi göra en film?

Onboarding till den digitala menyn. Se hur det hänger ihop. Se en helhet.

Lärarna vet inte att de kan boka biblioteket och vi får berätta om webbkursen. Stort projekt om tillgänglighet med Jan Gulliksen.

IT vill nå ut och vill gärna delta i det KTHB gör. Man kan titta i Edge och kategorier, vad är det studenterna frågar om hela tiden. Datadrivet. Imponerad av stort och viktigt jobb.

Filhantering, studieteknik är svårt för många. Svårt att synka in schema.

Tala med storträffens huvudtalare och KTH:s pedagogiska pristagare Tomas Ekholm om pedagogik

Träffa KTH:s säkerhets- och säkerhetsskyddschef och höra om satsning på säkerhet för att öka tryggheten för studenter och personal

Utmaningsdriven utbildning och omedgörliga problem (PriU hållbar utveckling)

Vilka roller i utbildningen ska professorer-lektorer-adjunkter ha? (Anställningsnämndens ordförande)

Framförallt var detta en presentation över de utmaningar som anställningsnämnden ser. Verksamheter på KTH har olika behov och förutsättningar och det är inte alltid att KTH:s anställningsordning skapar förutsättningar för att ha ge utbildning och forskning av hög kvalitet. En annan utmaning är hur mycket de externa finansierarna skall styra över KTH:s forskning.

En fråga som kom upp i diskussionen var också önskan om att adjunkter skall vara disputerade, vilket idag inte föreskrivs i anställningsordningen utan snarare tvärtom.

I presentationen gavs nog för många frågeställningar och i diskussionen (som delades upp i två grupper) blev det kanske för spretigt och oklart - man fick välja vad man fokuserade på - men kanske är det svårt att slängas in i dessa frågeställningar.

Workshop: Läraktiviteter med studenten i centrum