

Sammanfattning av diskussionerna vid Storträffen 28 november 2024

Posterutställning

Projekt inom Framtidens utbildning

Q31 (Sofie Kim, Anna Jerbrant)

[Postrar_F@Projekt24_till Storträffen 241128.pdf](#)

[Poster_E-mobility_F@Projekt24_ver241111.pdf](#)

Projekt inom LH217V Att leda utbildningsutveckling

Q31 (Lena Gumaelius)

[Sammanfattning saknas]

Temabord

1. Diskutera: **Bristande studentdeltagande i undervisningen - varför och vad gör vi**

Q21 (Mats Bengtsson, Johan Karlander)

Diskussionen utgick från en enkätundersökning som gjordes i våras inom programsammanhållande kurserna på civilingenjörsprogrammet Datateknik samt masterprogrammet Datalogi. Framför allt i årskurs 3-5, uppgav mer än 50% att de jobbade vid sidan av studierna och uppåt 40% jobbade mer än 10h/veckan. Viktigaste anledningarna till att inte delta i undervisningen var "Jag lär mig bättre själv", "Jag skulle bara sitta där och lyssna efter ett tag" och "Jag hade andra saker som jag behövde göra just då". På frågan vad studenterna gör när de inte deltar i undervisningen uppgav en stor andel att de studerade på egen hand, antingen just det man har skippat eller åtminstone samma ämne, eller labb-/hem-/projektuppgifter. Viktigaste motiveringen till att delta på plats i undervisningen var "Att läraren/assistenten är bra" och "Att jag tror att undervisningen skulle hjälpa mig att lära mig någon jag behöver för att klara kursen" (samt i något lägre grad "Att det är obligatoriskt").

Just upplevelsen av att läraren och undervisningssituationen ger ett mervärde jämfört med att plugga själv var något som även poängterades av studenterna runt bordet.

Vi hade en diskussion om behovet av att veta att man som student är i fas och om det därmed är värt att delta i undervisningen. Olika former av quiz kan hjälpa både studenter och lärare att bedöma detta. Kontinuerliga examinationsuppgifter som ger bonuspoäng kan

också ge hjälp och en knuff i rätt riktning under studierna, även om det finns risker med alltför mycket kontinuerlig examination och det krävs god samordning mellan parallella kurser.

Antalet studenter i salen har stor inverkan både på gruppdynamik, social upplevelse och möjlighet till individuellt stöd.

Som lärare, har vi konkurrens av andra "lärare" såsom Youtube-videos and ChatGPT.

Det är stor skillnad på att studera helt på egen hand och att studera i grupp. Hur kan vi hjälpa våra studenter att skapa goda studievanor, men också goda levnadsvanor inför arbetslivet?

2. Höra mer om och få svar på dina frågor: KTH:s undervisningssalar - vet du vad som är nytt och vad som är på gång

Q21 (Charlotte Hurdelbrink, Marika Strömberg, PriU framtidens lärandemiljöer, schema och planering)

Vid bordsrundan framfördes önskemål om häftiga, d v s oömma, salar för olika experiment och aktiviteter, frågor om AV-utrustning och saknade kablar framfördes, alternativa salar till salarna i U-huset efterfrågades och frågor kring planerna för renovering/upprustning av exempelvis Alba Nova besvarades. IT berättade om hur de kan bokas för rundvandringar för grupper eller för att ge instruktioner för utrustningen i salar med både enskilda lärare och grupper som målgrupp. Schemaläggare beskrev möjligheter och omöjligheter i samband med önskemål inför schemaförslag och fastighetsavdelningen beskrev vad som gäller för renovering, renoveringscykler för campus och vad som händer närmast i våra GRU-salar.

Lärare, personal och studenter som vill veta mer om och ha möjlighet att påverka KTH:s lärandemiljöer, schema och planering är välkomna till PriU-gruppen. [Länk till mer information.](#)

3. Diskutera: Självstudieplatser för studenter

Q15 (Jesper Fleetwood, THS)

Biblioteket presenterar hur de resonerar runt sina studieplatser, vi gillar biblioteket

Studenter uttrycker önskan för grupprum och tysta studiemiljöer, vilket matchar vad räknade studieplatser visar att vi har lite av

Diskuterar om D-huset och tillgänglighet, mycket övnings-salar som är bokade och saknad av eluttag vid de öppna studieytorna.

Efterfrågar lättare sätt att se lediga salar, påstås ha funnits 2018. Bör gå att koppla med Places

Lyfts problem eller raktav saknad av eluttag, samt passande platser för Zoom-möten. Kan gå att använda grupprum, men kräver framförhållning om de inte är upptagna samt minskar

detta användningen då en person i Zoom-samtal tar upp ett helt grupprum.
Föreslås bokningsbara holkar för enskild Zoom-föreläsning eller redovisning.

Allmänt fler bokningsbara lokaler, finns ca 17 i biblioteket

PRIU-gruppen för lokalbokning och användning

Salar låsta under lunch, U och K

Presenteras lite om studieplatserna vi har, gruppen håller med om att övnings-salar bör vara tillgängliga för studier. Fler grupprum efterfrågas

4. Höra mer om: **NPF och hjärnvänlig studiemiljö**

Q24 (Helene Kvist, Avonova, Mats Nilsson, Jesper Fleetwood, PriU studentens perspektiv och inflytande)

[Sammanfattning saknas]

5. Höra mer om och diskutera: **Digital guide för AI-integration och likhetsprincipens roll och utmaningar för användning av AI-verktyg vid olika svenska lärosäten**

Q33 (Niklas Arvidsson, Anna Nyquist)

[Sammanfattning saknas]

6. Höra mer om: **AI som katalysator för framtidens utbildning - innovativa lärformat och verktyg i undervisningen**

Q33 (Arnold Pears, Åsa-Karin Engstrand)

[Sammanfattning saknas]

7. Dela och diskutera exempel: **AI som katalysator för framtidens utbildning - innovativa lärformat och verktyg i undervisningen**

Q33 (Åsa-Karin Engstrand, Arnold Pears)

Detta pass innehöll en workshop som Åsa-Karin haft för studenter på I-programmets år 4 och på mastern i Teknikbaserat entreprenörskap. Deltagarna fick se bilder på farthinder, bänkar vid busshållplatser, som inte går att ligga på, spärrar i T-bana, energisnål lampa och personer som pratar i mobilen. Deltagarna fick sedan frågan: Vad säger dessa teknologier att vi ska göra? Efter denna introduktion berättade Åsa-Karin om det teoretiska antagandet

bakom övningen; att moral är inbäddad i teknologin snarare än att den ligger utanför. För att illustrera med exemplen ovan (sakta ned!, sov inte på bänken!, betala!, du behöver inte släcka lampan, håll uppmärksamheten på din mobil snarare än dina medmänniskor i rummet). Sedan diskuterade vi moralen som är inbäddad i AI och vilka vi blir som personer, när vi använder AI. Deltagarna gav uttryck för skilda subjekspositioner som produktiva, stressade, ensamma, fuskare. Det var en intressant diskussion som gav upphov till många tankar: vad gör vi med vår tid om vi blir mer produktiva? Vad lägger vi tiden på? Vad händer om AI gör oss mer misstänksamma, både mot AI:n själv (den hallucinerar ju, den övervakar mig) men också gentemot våra medmänniskor (du har säkert inte skrivit det där mejlet själv, så mycket av din tid var jag värd)?

8. Höra mer om: **AI-generera och distribuera frågebaserat lärmaterial effektivt**

Q26 (Örn Segerstedt)

- **Allmänt**
 - Presentation och demo av ett verktyg som kan AI-generera (och distribuera) en kurs på en arbetsdag
 - Verktöget är baserat på pQBL-metodiken
 - Distribuering sker automatiskt på lärplattformen Torus
- **Vad är pQBL?**
 - QBL = Question-Based Learning (frågebaserat lärande)
 - pQBL = pure Question-Based Learning (rent frågebaserat lärande)
 - Notera det lilla P:et!
 - Studenter lär sig genom att svara på frågor
 - Både innehåll och återkoppling ges direkt vid svar
 - Ingen förberedelse behövs för att svara på frågorna (till skillnad från QBL)
- **pQBL i praktiken**
 - Testat på en KTH-kurs (DD1396 Parallel and Concurrent Programming)
 - Studenter överväldigande positiva till pQBL
- **Demo av verktyget**
 - Än så länge inget grafiskt användargränssnitt (allt sker lokalt i kommandotolken/terminalen)
 - Vi utgick från lektions-slides och genererade en pQBL-kurs för DD1396 från grunden (tog ca 5 minuter)
 - Kursen laddades upp på lärplattformen Torus (automatiskt, med ett par musklick)
- **Avslutande frågor och diskussion**
 - **Generella frågor**
 - **Funkar det med mer textbaserade kurser (än programmering)?** Ja.
 - **Varför just Torus (och inte Canvas)?** Torus är mer (p)QBL-orienterat.
 - **Går det att generera andra typer av frågor (t.ex. fri text och låta AI bedöma svaret)?** Nej. (Inte än.)
 - **Tekniska frågor**
 - **Vilken AI används?** ChatGPT med ChatCompletions-API:t.
 - **Vilken GPT-modell används?** o1-mini.
 - **Hur ser digest-formatet ut?** Zippad mapp med skraddarsydda JSON-filer.
 - (Digest-formatet används för automatisk uppladdning till Torus)
 - **Funkar Canvas-integrering med Torus?** Ja.
 - **Funkar bildhantering av lärmaterial?** Nej. (Inte än.)

9. Dela och diskutera exempel: **Bedömning av processen istället för rapporten för att förebygga fusk och förbättra lärandet**

Q26 (Viggo Kann, Linda Kann, PriU bedömnings- och examinationsmetoder)

Vi har tidigare examinerat studenter med rapport, skriftlig inlämning eller tenta i slutet av kursen och bedömt denna produkt. Men är det säkert att vi från enbart produkten kan bedöma studentens måluppfyllelse? Den kan ha skapats med generativ AI eller av andra studenter i ett grupparbete. Kan vi i högre grad bedöma processen - vägen fram till produkten? Bedömning av processen kan ha viktiga pedagogiska effekter, som att studenterna får hjälp att komma igång med projektet och jobba kontinuerligt med det, att studenterna får tidig formativ återkoppling som kan förhindra att dom kommer in på stickspår och lägger ner arbete i onödan, att studenterna fokuserar på rätt saker (dvs lärandemålen) istället för att bara producera text, programkod etc.

Några exempel på bedömning av processen istället för fokus på produkten:

- Uppsatskurs ([DD1395](#), Linda Kann): Delinlämningar och seminarier varje vecka istället för bara en slutlig inlämning av rapporten. Tydliga effekter på genomströmningen och att fler studenter blir klara i tid.
- Programmeringslabbar (DD1310-DD1319, Christian Lindeborg): Labbpass varje vecka med obligatorisk närvaro där samma grupp studenter leds av samma labbassistent. Assistenten kan följa studenternas arbete (som sker i par som blandas om flera gånger under kursen) kontinuerligt under en hel period, varför inga formella labbredovisningar behöver genomföras för studenter som deltagit.
- Individuellt programmeringsprojekt ([DD1310-DD1319](#), Linda Kann): Studenterna får välja bland många ganska löst definierade projektuppgifter. Många delinlämningar/delrapporteringar under loppet av en period: Specifikation, upp till fyra prototyper, granskning av kamrat, muntlig redovisning av slutliga programmet för assistent. Pedagogiska effekterna som nämns ovan har uppnåtts.
- Projektkurs för CLGYM (Maja): Uppsats som skrivs i par. Examinationen är muntlig i grupp där tre par under 45 minuter presenterar, får frågor på och reflekterar över processen tillsammans med examinator.
- Enligt [KTH:s tidigare riktlinjer för graderad bedömning av examensarbeten](#) skulle processen bedömas i en tregradig skala. Bedömning av processen görs även i dagens examensarbeten på många håll, till exempel i [masterexjobben på EECS](#).

Några reflektioner om processbedömning och examinationsformer som gjordes:

- Övervakning under examination kan uppfattas som barnvaktande och minskar flexibiliteten i utformningen av examinationen.
- Delinlämningar under processen behöver inte vara styrda till innehåll eller format. Det kan helt enkelt vara utkast 1, 2, 3, 4.
- Om studenterna ska arbeta två och två eller i mindre grupper minskar risken för fusk.
- Att byta gruppernas sammansättning under kursens gång minskar också risken för

fusk.

Lärare, personal och studenter som vill lära sig mer om, dela exempel och diskutera bedömnings- och examinationsmetoder är välkomna till PriU-gruppen. [Länk till mer information](#).

10. Diskutera: **Rekommendationer för studenter användning av AI vid examination**

Q26 (Nina Wormbs, Magnus Andersson)

[*Sammanfattning saknas*]

11. Höra mer om: **Det nya kursutvärderingssystemet**

Q34 (Oliver Andersson, Åsa Rurling)

Frågor kring det nya systemstödet

- **Funktionalitet och användning:**
 - Extra frågor måste skapas på nytt för varje enkät.
 - Fritextsvar publiceras inte automatiskt.
 - Kursansvarig blir "enkätägare" och hämtas från kopps, är det fler kursansvariga sätts de som "behöriga användare" på enkäten.
- **Användarupplevelse:**
 - Kursenkäter kopplas till kursrummet i Canvas, det går också att logga in i systemet Survey & Report.
 - Studenter är osäkra på om svar är helt anonyma och använder inte alltid KTH-mejlen.
- **Prefekters ansvar och meddelanden:**
 - Prefekter behöver ofta manuellt granska kursanalyser. Automatisk flaggning av lågt index är önskvärt.

12. Dela exempel och diskutera: **Att använda det nya kursutvärderingssystemet**

Q34 (Oliver Andersson, Åsa Rurling)

- **Öka svarsfrekvensen:**
 - Svarsfrekvensen varierar i gamla systemet LEQ (10–20 % normalt). I första piloten av det nya systemet har en lärare 50 % svarsfrekvens, dels genom att informera om systemet och visa hur det leder till förändringar.
 - Integrering i Canvas är ett bra steg. Återkoppling till studenter (t.ex. vid introföreläsningar) föreslogs som en lösning.
- **Påverkan på svarsfrekvens:**
 - Det diskuterades om svarsfrekvensen påverkas av när enkäten görs tillgänglig (före eller efter kursens slut).

- Att påminna studenter tidigt i kursen om att svara på tidigare kursenkäter föreslogs som en strategi.
- **Tydlighet och funktioner:**
 - Det är otydligt för lärare vad som händer efter publicering av kursanalysen.
 - Det kommer finnas möjlighet att exportera data som PDF.

13. Dela exempel: **Läraktiviteter med studenten i centrum**

Q34 (Peter Sillén, Anna Burvall, Ninni Carlsund)

- tydliggör att övningar, lektioner, seminarier är övningplats, tydliggör att syftet är att lära genom att kunna pröva idéer, tankar lösningar med tolerans för att göra och svara fel
- låg och sjunkande närvaro kommer delvis ur studenters upplevelse att hamna efter kursens takt med följden att student(er) bedömer att tiden inte används på bra sätt genom att sitta och lyssna på en föreläsning, lektion utan att förstå innehållet
- lektioner som kombinerar teoriavsnitt med att pröva sig genom uppgifter, David Kolb <https://educationaltechnology.net/kolbs-experiential-learning-theory-learning-styles/>
- flipped classroom som fullt ut tillämpar
- steg 1, läs och visa genom en inlämning före lektion att Du har förberett Dig och har läst urval kursboks-kapitel
- steg 2 aktivt deltagande i gruppens diskussion under ett seminarium som kräver förberelse (steg 1)
- steg 3 sammanfatta + lämna in anteckningar som sammanfattar lärandet genom 'steg 2-seminarie' av att aktivt medverka i diskussionen
- tillämpa under en kurs flera av 'six learning strategies - learningscientist.org Weinstein et al
- <https://www.learningscientists.org/>
- betydelsen av socialt samhörighet, på vilket sätt kan klassen-kursen-lektionen bidra till upplevelsen av samhörighet med andra studenter och av att vara delaktig i utbildningens gemensamma arbetsmiljö
- <https://journals.sagepub.com/stoken/default+domain/Q9VV9MYFMEPMHDBICCE6/full>

14. Höra mer om och återkoppla: **Mångfald i examination - ge input på ny kartläggning om identifierade utvecklingsområden**

Q15 (Elin Lindblad, Thashmee Karunaratne, Petra Axelsson)

Vi gjorde en överflygning av resultatet från de intervjuerna om examinationer som vi gjort med lärarna tidigare i år. Vilket innefattar: Vad lärarna uppfattar som styrka och svagheter i nuläget + hot och möjligheter för framtiden inom examinationsfältet. Likaså hur lärarna anser att olika områden och begrepp inom examinationsfältet är länkade med varandra.

Vi presenterade också de framtagna *utvecklingsteman* som bygger på lärarnas behov. Därtill

hölls en workshop där deltagarna i rummet kunde rösta på vilka av dessa *utvecklingsteman* som de anser borde förverkligas först. Flera deltagare nämnde att de ville komma bort från en enda stor tenta i slutet av kurserna, för att istället använda sig av formativt lärande och kontinuerlig examination. Det verkar vara både en praktisk fråga och en kulturell sådan. Diskussioner pågick även om befintliga kurser lever upp till ILO och hur en förändring av en befintlig kurs praktiskt skulle gå till? En deltagare ställde frågan om en student har fått godkänt på alla kontrollskrivningar, uppnår studenten då E-nivån? Slutligen så diskuterades även studenternas motivation att sätta i gång att studera tidigare på kurserna. Några deltagande studenter ansåg också att inte bara lärarnas utan även deras behov borde fångas in och beaktas.

15. Diskutera: Ramverket för Framtidens utbildning – Behöver vi ett ramverk 2.0 och hur ska det i så fall se ut?

Q31 (Anna Jerbrant, Sofie Kim)

Bordsledare Anna Jerbrant inleder kort med bakgrunden: I [beslutet om principer för Framtidens utbildning 2022-06-14](#) betonades att principerna var förslag som skulle präglade arbetet att utveckla KTH:s utbildningar. I [beslut om programledning 2022-11-14](#) står det om en halvtidsutvärdering av programmet och dess organisation. Vid detta tillfälle vill vi initiera/undersöka/höra om ramverkets fem områden och principer bör/ska förändras och i så fall vad. Behöver vi ta in pelarna (som "fanns" 2022) i ramverket? Ska några principer bytas ut? Ska vi formulera resultatmål för principerna? Se [definitioner av principerna i ramverket](#)

Några punkter som togs upp från gruppdiskussionerna till i den gemensamma avslutande diskussionen (deltagare från fakultet, VS, DPU, Lärande):

- **Resultat och mål** (möjliggöra tydligare uppföljning och utvärdering)!
- **Nivån bör höjas/bli mer ambitiös – nu för "Iam" i princip 7** "Ett användarorienterat verksamhetsstöd" **Jämför exempelvis med princip 9** "En utvecklande utbildningskultur"
- Princip 9: kulturfråga balansen utbildning/forskning – lika viktiga! Både fakultet och studenter måste vilja vara bra – **kan kurs göras för ung fakultet?**
- **Hur ändra studenternas frånvarokultur**/hur få hit dem för princip 6 "Livfullt campus"?
- Kanske engagemanget ökar om ramverket **relaterar mer till utbildningsmålen**, exv lokala utbildningsmålen, antagningsstruktur.
- **Experimentella miljöer bör stärkas** – det framkommer i intervjuer med lärare som flödesteam examination (delportfölj utbildning, DPU) har gjort – för att stärka det studentcentrerade lärandet.
- Det **lokala stödet måste starta med kraft**, kan börja med lågt hängande frukter! Som exempel på arbete som pågår är det KTH-övergripande projektet (som började lokalt av en PA på ITM-skolan och nu finns i DPU:s backlog) "Datadrivet learning agreement och tillgodoräknande" som ska utveckla systemstöd (inklusive förvaltning) för effektivare och rättssäkrare hantering – för både studenter och lärare – av ansökningar och bedömningar av tillgodoräknande av kurser vid utlandsstudier.
- Det saknas om kommunikation – viktigt **lära studenter och andra att jobba med 3:e uppgiften** (sprida kunskapen).

Fortsättning följer. Välkommen att skicka frågor/synpunkter till framtiden@kth.se

16. Höra mer om: **Alla ska med - ökad kvarvaro genom tidiga insatser. Ett projekt inom Framtidens utbildning**

Q22 (Patrik Hilber, Peter Sjödin)

Bra diskussion kring tidig studieaktivering, bra att använda bonuspoäng istället för mer stressande (för både lärare och student) obligatoriska medel. Kan appliceras på nästa punkt.

Genomgång av bas-ting behövs tidigt i programmen, flera gånger (Bas-ting: canvas, läsa epost, studieteknik, ...) . Extra viktigt för lärare i de första perioderna.

Bra att göra en genomgång av vilka olika initiativ som gjorts/görs på både KTH och andra ställen knutet till att få en god akademisk start. Detta har en betydande JML-aspekt.

För specifikt fall: Undersöka hur/om aktiviteten kan integreras i programmets utbildningsplan och/eller mottagningen.

17. Höra mer om: **Trygga studievägar med tydliga förkunskapskrav. Ett projekt inom Framtidens utbildning.**

Q11 (Monika Lundell, EECS)

Under de senaste åren har EECS-skolan på allvar tagit itu med begreppet "särskild behörighet" (SB). Vi har intresserat oss för hur lärare och programansvariga tänker kring SB, olika sätt att formulera SB-krav i kurs- och utbildningsplaner, hur kraven i praktiken kan kontrolleras, vilka effekter kraven får på studenter, vägledning, genomströmning, m.m.

Projektet inom Framtidens utbildning går ut på att vidareutveckla metoderna och dokumentera erfarenheterna. Syftet är att skapa trygga studievägar där studenterna genom god förberedelse inför varje ny kurs uppnår god genomströmning med rimlig arbetsbelastning. Genom ett starkare fokus på rätt förkunskaper förbättras också lärarnas arbetssituation och stämningen på kurserna.

Vid bordsdiskussionen tog vi upp de teman som mest intresserade deltagarna. Några punkter som kom upp:

- När SB-krav formuleras med enbart kurskoder riskerar man att de bokstavstolkas och att rimliga studievägar blockeras i onödan. EECS har utvecklat ett effektivt system med "ämnesmässiga byggstenar" som undviker detta. Det kan med fördel användas även av andra skolor men i nuläget händer inte det. Hör av er till Monika Lundell, EECS, vid intresse!
- Det är frustrerande för studenterna när skolor hanterar SB-kraven på olika sätt.
- När ett program läggs ned och kvarvarande studenter ska ges möjlighet att avsluta sin utbildning kan det uppstå problem kring SB. Hur länge är det rimligt att fortsätta erbjuda de

mest avancerade kurserna när studenterna kanske dröjer med att uppnå förkunskaperna?

- Vad menas egentligen med "avancerad nivå"? Det finns exempel där studenter direkt efter gymnasiet har visat sig klara av kurser på avancerad nivå.

- Kvalitet i utbildningen. En viktig insikt är att en skola, via aktivt SB-arbete, kan komma åt många kvalitetsproblem som annars går under radarn. När det skapas dialog kring SB mellan lärare, studenter, vägledare, m.fl., uppdagas problem som missförstånd, dålig kommunikation, tunnelseende, orimliga krav, m.m. Sedan är det bara att åtgärda dem!

18. Höra mer om och dela exempel: **Osäkerhet och komplexitet - praktiska sätt att ta sig an omedgörliga problem**

Q36 (Elina Eriksson, Daniel Pargman)

[*Sammanfattning saknas*]

19. Diskutera: **Progression av hantering av omedgörliga problem**

Q36 (Gunnar Tibert, Elina Eriksson)

[*Sammanfattning saknas*]

20. Diskutera: **Hur kan samverkan med externa intressenter stärka KTH:s utveckling avseende omedgörliga problem**

Q36 (Johan Blaus, Gunnar Tibert, PriU arbetsliv och samverkan)

[*Sammanfattning saknas*]

21. Höra mer om: **Mikromeriter - vad är det och hur funkar det i det livslånga lärandet?**

Q17 (Anders Johansson)

[*Sammanfattning saknas*]

23. Dela exempel och erfarenheter: **Hur jobbar vi 'bottom-up' och 'top-down' för HU/JML genom små insatser som kan göra stor skillnad**

Q22 (Anne-Kathrin Peters, Charlotta Delin, H  l  ne Hermansson, PriU HU/JML)

[*Sammanfattning saknas*]

24. Diskutera: Vilka är de stora förändringar som behövs för att vi ska kunna ta ledningen för en hållbar samhällsutveckling

Q22 (Anne-Kathrin Peters, Charlotta Delin, H  l  ne Hermansson, PriU HU/JML)

[*Sammanfattning saknas*]

25. Höra mer om: Hur påverkar läget i omvärlden säkerhetsarbetet vid KTH?

Q17 (Thom Thavenius, Lina Bertling Tjernberg)

[*Sammanfattning saknas*]

26. Höra mer om: Informationssäkerhet vid KTH och kommande lagstiftning på KTH samt hur kommande lagar inom området kan komma att påverka KTH:s verksamhet

Q17 (Carl-Niclas Odenbring, Jannicke Hauge)

Vi gjorde en överflygning av informationssäkerhetsuppdraget på KTH, bland annat om

- behovet att ta fram ett gemensamt ledningssystem, (ett LIS) för hela KTH,
- att ta fram olika sorters riktlinjer för
 - medarbetare
 - produkter och tjänster
 - IT-system,
- att ha en modell för klassning av information som stöttar medarbetarna och att klassningsmodellen behöver betyda att konkreta IT-säkerhetsåtgärder alltid vidtas,
- att vi saknar många processer i verksamheten för att helt kunna uppfylla både befintliga och kommande lagar inom informationssäkerhetsområdet (tex GDPR, nya Cybersäkerhetslagen (NIS-2), EUs AI Act, OSL, arkivlagen osv)

I diskussionerna och bland frågorna kom följande spörsmål upp:

- Vi har en utmaning med kulturen på KTH: "varför ska jag behöva ändra mitt

arbetssätt?” vilket kan ge stora konsekvenser för införandet av ett nytt ledningssystem och förändringar av befintliga processer. (Det är KTH självklart inte ensamma om - det gäller de flesta organisationer, men ju mer frihet medarbetare har i en organisation att själva utforma sina arbetsmetoder ju svårare blir det att konsekvent införa förändringar - även om de är tvingande)

- Hur ska vi hantera regelverk om informationssäkerhet mot forskningsprojekt där KTH bara är en av många uppdragsgivare och intressenter?
- Hur ska vi nå ut till personer som har access till våra resurser, men som inte är anställda? (Framförallt studenter, men även andra)
- Det finns en okunskap bland medarbetare kring vad som är tvingande regleringar och lagar rörande informationssäkerhet och hur det påverkar den enskilde personens arbetssätt.
- Det finns också ett stort behov av kunskapsuppbyggnad inom organisationen kring varför informationssäkerhet är relevant för just vår verksamhet, på alla nivåer.
- Hur ser mandatet hos säkerhetsavdelningen i allmänhet och CISO:n i synnerhet till att fatta beslut, och få dem att efterlevas?

27. Höra mer om och demo: Ladoks nya stöd för utbildningsplanering

Q24 (Patrik Gärdenäs, Nanna Hübinette)

[*Sammanfattning saknas*]

28. Höra mer om och diskutera: Ny språkpolicy och riktlinjer för språk på KTH

Q15 (Viggo Kann, Johan Silfwerbrand, Gerald Q. Maguire Jr., Susanna Lyne från KTH:s språkkommitté)

Det [utkast till ny språkpolicy och riktlinje om språk och språkanvändning](#) som KTH:s språkkommitté tagit fram presenterades. Därefter diskuterades några av nyheterna i riktlinjerna, bland annat vilka språkfärdigheter som ska krävas för olika roller på KTH och hur doktoranders och studenternas språkfärdigheter och ämnesterminologikunskaper ska utvecklas. Skrivningarna i utkastet befanns vara ändamålsenliga och på en lagom detaljeringsgrad. Ordet inklusivitet föreslogs bytas mot inkludering i policyn.

Synpunkter på utkastet är välkomna. Mejla dina synpunkter till sprakkommitten@kth.se

29. Diskutera: Utredningsförslagen om revidering av karriärsystemet

Q13 (Martin Grimheden, Nina Wormbs)

[*Sammanfattning saknas*]

30. Diskutera: Efter 15 hp högskolepedagogik - hur vill du utvecklas vidare som lärare efter att ha nått behörighetsnivån

Q13 (Ida Naimi-Akbar, Niclas Hjelm, PriU KTH-lärares livslånga lärande)

[Sammanfattning saknas]

31. Diskutera: Kollegialt digitalt - hur stödjer vi den kollegiala utvecklingen digitalt

Q13 (Fredrik Enoksson, PriU digitalisering)

[Sammanfattning saknas]

32. Höra mer om och diskutera: Hur fakultetsnämnderna arbetar för skolornas utveckling och för att utöka den kollegiala inflytandet

Q11 (Cristina Al-Khalili Szigyarto, Joakim Jaldén, Bengt Wittgren)

[Sammanfattning saknas]