

## Del A

1. a) Om matrisekvationen skrivs

$$AXB = C$$

och matriserna  $A$  och  $B$  är inverterbara så kan ekvationen lösas genom att båda led vänstermultiplikeras med  $A^{-1}$  och högermultiplikeras med  $B^{-1}$ ,

$$X = A^{-1}CB^{-1}.$$

Matriserna  $A$  och  $B$  är inverterbara om  $\det A \neq 0$  och  $\det B \neq 0$ , dvs. om

$$\begin{vmatrix} 2 & 3 & -1 \\ -4 & 1 & 0 \\ 5 & 2 & 3 \end{vmatrix} \neq 0 \quad \text{och} \quad \begin{vmatrix} 2 & 0 & -3 \\ -2 & 3 & 5 \\ 3 & 1 & -1 \end{vmatrix} \neq 0.$$

- b) Vi har

$$\begin{vmatrix} 2 & 3 & -1 \\ -4 & 1 & 0 \\ 5 & 2 & 3 \end{vmatrix} \begin{matrix} \textcircled{3} \\ \downarrow \\ \leftarrow \end{matrix} = \begin{vmatrix} 2 & 3 & -1 \\ -4 & 1 & 0 \\ 11 & 11 & 0 \end{vmatrix} = (-1) \begin{vmatrix} -4 & 1 \\ 11 & 11 \end{vmatrix} = 55,$$

$$\begin{vmatrix} 2 & 0 & -3 \\ -2 & 3 & 5 \\ 3 & 1 & -1 \end{vmatrix} \begin{matrix} \leftarrow \\ \textcircled{-3} \end{matrix} = \begin{vmatrix} 2 & 0 & -3 \\ -11 & 0 & 8 \\ 3 & 1 & -1 \end{vmatrix} = (-1) \begin{vmatrix} 2 & -3 \\ -11 & 8 \end{vmatrix} = 17.$$

- c)  $A = [2 \ 3 \ -1; -4 \ 1 \ 0; 5 \ 2 \ 3];$   
 $B = [2 \ 0 \ -3; -2 \ 3 \ 5; 3 \ 1 \ -1];$   
 $C = [2 \ 2 \ -3; -1 \ 1 \ 0; 4 \ 1 \ 1];$   
 $X = A \setminus C / B$

2. a)  $\text{proj}_v \mathbf{u} = \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}}{|\mathbf{v}|^2} \mathbf{v} = \frac{(1,0,7) \cdot (1,1,3)}{|(1,1,3)|^2} (1,1,3) = \frac{1 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 7 \cdot 3}{1^2 + 1^2 + 3^2} (1,1,3) = (2,2,6)$   
 b)  $\text{proj}_v^\perp \mathbf{u} = \mathbf{u} - \text{proj}_v \mathbf{u} = (1,0,7) - (2,2,6) = (-1,-2,1)$

3. a) En linje ligger i planet om en punkt på linjen tillhör planet och dess riktning är parallell med planet.  
 Från planets parameterform kan vi avläsa att en punkt i planet är  $P = (1,0,1)$  och en riktning parallell med planet är  $\mathbf{u} = (2,-2,1)$ . Exempelvis ligger alltså linjen

$$(x, y, z) = (1, 0, 1) + s(2, -2, 1)$$

i planet.

- b) För att bestämma en ekvation för planet behöver vi en punkt  $P$  i planet och en normalvektor  $\mathbf{n}$  till planet.  
 Från planets parameterform avläser vi att  $P = (1,0,1)$  är en punkt i planet och  $\mathbf{u} = (2,-2,1)$  och  $\mathbf{v} = (1,1,3)$  är två vektorer parallella med planet. En normal till planet får vi genom att ta kryssprodukten av  $\mathbf{u}$  och  $\mathbf{v}$ ,

$$\mathbf{n} = \mathbf{u} \times \mathbf{v} = \begin{vmatrix} \mathbf{e}_x & \mathbf{e}_y & \mathbf{e}_z \\ 2 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{vmatrix} = \left( \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & 3 \end{vmatrix}, -\begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} 2 & -2 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} \right) = (-7, -5, 4).$$

En ekvation för planet är då  $\mathbf{n} \cdot ((x, y, z) - \overrightarrow{OP}) = 0$ , dvs.

$$(-7, -5, 4) \cdot ((x, y, z) - (1, 0, 1)) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad -7(x-1) - 5y + 4(z-1) = 0$$

vilket förenkas till  $7x + 5y - 4z = 3$ .

- c) Punkten  $(1, -4, -4)$  ligger i planet om den uppfyller planets ekvation. Vi har att

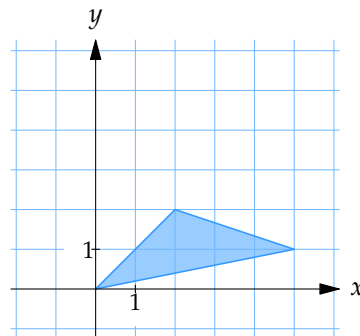
$$7 \cdot 1 + 5 \cdot (-4) - 4 \cdot (-4) = 7 - 20 + 16 = 3,$$

vilket visar att punkten ligger i planet.

4. a) Triangeln har hörnpunkter i  $(0,0)$ ,  $(0,3)$  och  $(4,3)$ . Dessa hörnpunkter avbildas till punkterna

$$A \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad A \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad A \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix},$$

och den linjära avbildningen kommer avbilda kantlinjerna på kantlinjer mellan hörnpunkternas bildpunkter.



- b) När triangeln avbildas med den linjära avbildningen som har matrisen  $A$  så kommer arean av bildtriangeln vara lika med arean av den ursprungliga triangeln multiplicerat med  $|\det A|$ .

Arean av triangeln är

$$\text{Area} = \frac{1}{2} \cdot (\text{basen}) \cdot (\text{höjden}) = \frac{1}{2} \cdot 3 \cdot 4 = 6 \text{ a.e.}$$

och arean av bildtriangeln är därför

$$\begin{vmatrix} \frac{3}{4} & \frac{2}{3} \\ -\frac{1}{4} & \frac{2}{3} \end{vmatrix} \cdot 6 = \left( \frac{3}{4} \cdot \frac{2}{3} - \left(-\frac{1}{4}\right) \cdot \frac{2}{3} \right) \cdot 6 = 4 \text{ a.e.}$$

## Del B

5. Det linjära ekvationssystemet har exakt en lösning om och endast om determinanten av vänsterledets koefficientmatris är nollskild. Eftersom

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & a \\ 3 & 4 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & a-2 \\ 3 & 4 & 0 \end{vmatrix} = -(a-2) \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 3 & 4 \end{vmatrix} = -(a-2)$$

-2  $\longleftarrow$   $\uparrow$

har alltså systemet exakt en lösning när  $a \neq 2$ .

När  $a = 2$  har vi det linjära ekvationssystemet

$$\begin{cases} x + y + 2z = 0 \\ x + 2y + 2z = 1 \\ 3x + 4y + 6z = b \end{cases}$$

som vi löser med gausseliminering,

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & 2 & 2 & 1 \\ 3 & 4 & 6 & b \end{array} \right) \begin{array}{l} \leftarrow \ominus \\ \leftarrow \ominus \end{array} \sim \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & b \end{array} \right) \begin{array}{l} \leftarrow \ominus \\ \leftarrow \ominus \end{array} \sim \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & b-1 \end{array} \right).$$

Om  $b-1 \neq 0$ , dvs.  $b \neq 1$ , så saknar systemet lösning.

Om  $b-1 = 0$ , dvs.  $b = 1$ , så avläser vi parameterlösningen

$$\begin{cases} x = -1 - 2t \\ y = 1 \\ z = t \end{cases} \quad (t \text{ parameter}).$$

6. a) Om mätvärdena sätts in i de två modellerna får vi de överbestämda linjära ekvationssystemen

$$\begin{cases} 1 = 0 \cdot R \\ 7 = 2 \cdot R \\ 8 = 4 \cdot R \\ 10 = 6 \cdot R \end{cases} \quad \text{resp.} \quad \begin{cases} 1 = 0 \cdot R + U_0 \\ 7 = 2 \cdot R + U_0 \\ 8 = 4 \cdot R + U_0 \\ 10 = 6 \cdot R + U_0 \end{cases}$$

eller i matrisform

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} (R) = \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ 8 \\ 10 \end{pmatrix} \quad \text{resp.} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \\ 4 & 1 \\ 6 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R \\ U_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ 8 \\ 10 \end{pmatrix}.$$

Motsvarande normalekvationer får vi genom att vänstermultiplicera båda led med transponatet av vänsterledets koefficientmatris.

- Det första systemets normalekvation blir

$$\begin{pmatrix} 0 & 2 & 4 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} (R) = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 4 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ 8 \\ 10 \end{pmatrix}$$

vilket ger ekvationen  $56R = 106$ .

- Det andra systemets normalekvation blir

$$\begin{pmatrix} 0 & 2 & 4 & 6 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \\ 4 & 1 \\ 6 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R \\ U_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 4 & 6 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ 8 \\ 10 \end{pmatrix}$$

vilket ger ekvationssystemet

$$\begin{pmatrix} 56 & 12 \\ 12 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R \\ U_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 106 \\ 26 \end{pmatrix}$$

- b) Löser vi normalekvationerna får vi lösningarna

$$R = \frac{53}{28} \approx 1,9 \quad \text{resp.} \quad \begin{cases} R = \frac{7}{5} = 1,2 \\ U_0 = \frac{23}{10} = 2,3 \end{cases}$$

Ett sätt att mäta hur väl lösningarna anpassar till mätvärdena är att stoppa in dem i det ursprungliga ekvationssystemet

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} (1,9) = \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ 8 \\ 10 \end{pmatrix} \quad \text{resp.} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \\ 4 & 1 \\ 6 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1,2 \\ 2,3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ 8 \\ 10 \end{pmatrix}.$$

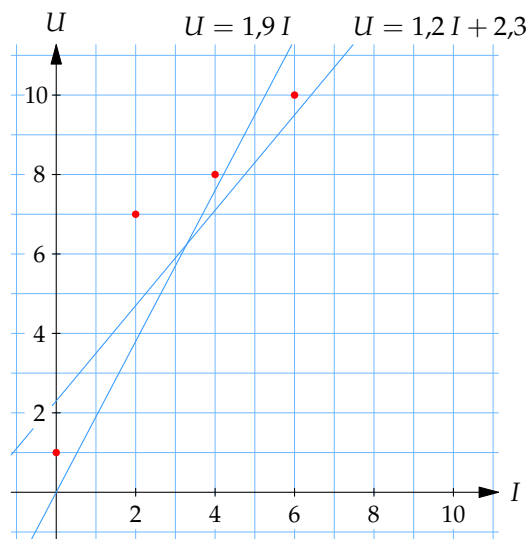
flytta över allt i vänsterledet,

$$\begin{pmatrix} -1,0 \\ -3,2 \\ -0,4 \\ 1,4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{resp.} \quad \begin{pmatrix} 1,3 \\ -2,3 \\ -0,9 \\ -0,5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

och bestämma längden av vänsterledet,

$$\begin{aligned} \sqrt{(-1,0)^2 + (-3,2)^2 + (-0,4)^2 + (1,4)^2} &= \sqrt{8,41}, \\ \sqrt{(1,3)^2 + (-2,3)^2 + (-0,9)^2 + (0,5)^2} &= \sqrt{8,04}. \end{aligned}$$

Eftersom dessa storheter är ungefär lika stora är det svårt att dra någon slutsats om vilken modell som är lämpligast.



- c) Modellen  $U = RI$  är ett specialfall av modellen  $U = RI + U_0$ . Det betyder att alla anpassningar av modellen  $U = RI$  till mätvärdena duger också som en anpassning av modellen  $U = RI + U_0$  till mätvärdena genom att helt enkelt välja samma  $R$  och  $U_0 = 0$ . Den bästa möjliga anpassningen av modellen  $U = RI + U_0$  till mätvärdena måste alltså vara minst lika bra som den bästa anpassningen av modellen  $U = RI$  till mätvärdena.

7. a) Antag att ett plan som varken skär  $\ell$  eller  $m$  har ekvationen

$$ax + by + cz = d$$

där  $a$ ,  $b$ ,  $c$  och  $d$  är konstanter.

Eftersom linjen  $\ell$  inte ska skära planet så ska ingen punkt på  $\ell$  uppfylla planets ekvation, dvs.

$$a(1 + 2t) + b(0 + t) + c(1 - t) \neq d$$

oavsett värdet på  $t$ . Vi kan skriva denna olikhet som

$$(a + c - d) + t(2a + b - c) \neq 0$$

och om detta ska vara uppfyllt för alla  $t$  så måste

$$a + c - d \neq 0, \quad (1)$$

$$2a + b - c = 0. \quad (2)$$

Samma sak gäller planet  $m$ : Ingen punkt på linjen  $m$  ska uppfylla planets ekvation, dvs.

$$a(0 + t) + b(1 + 2t) + c(2 + t) \neq d$$

oavsett värdet på  $t$ . Vi skriver om olikheten som

$$(b + 2c - d) + t(a + 2b + c) \neq 0.$$

Denna olikhet är uppfylld för alla  $t$  om

$$b + 2c - d \neq 0, \quad (3)$$

$$a + 2b + c = 0. \quad (4)$$

Sambanden (2) och (4) ger ett linjärt ekvationssystem i  $a$ ,  $b$  och  $c$  som vi löser med gausseliminering,

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 & | & 0 \\ 1 & 2 & 1 & | & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow \\ \leftarrow \\ \leftarrow \\ \leftarrow \end{matrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & | & 0 \\ 0 & -3 & -3 & | & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \leftarrow \\ \leftarrow \\ \leftarrow \end{matrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & | & 0 \\ 0 & 1 & 1 & | & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow \\ \leftarrow \\ \leftarrow \\ \leftarrow \end{matrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & | & 0 \\ 0 & 1 & 1 & | & 0 \end{pmatrix}.$$

Vi avläser lösningarna till

$$(a, b, c) = s(1, -1, 1), \quad (s \text{ parameter}).$$

Alla plan som varken skär  $\ell$  eller  $m$  har alltså en normalvektor  $(a, b, c)$  som är parallell med vektorn  $(1, -1, 1)$ .

- b) Antag att det sökta planet har ekvationen

$$x - y + z = d,$$

där  $d$  är en konstant.

Eftersom linjen  $\ell$  är parallell med det sökta planet ges det kortaste avståndet av

$$d_1 = |\text{proj}_{\mathbf{n}} \overrightarrow{PQ}|,$$

där  $P$  är en punkt på planet,  $Q$  en punkt på linjen  $\ell$  och  $\mathbf{n} = (1, -1, 1)$  är planets normalvektor. Väljer vi t.ex.

$$P = (d, 0, 0) \quad \text{och} \quad Q = (1, 0, 1)$$

så får vi

$$d_1 = \frac{|\overrightarrow{PQ} \cdot \mathbf{n}|}{|\mathbf{n}|} = \frac{|(1-d) \cdot 1 + 0 \cdot (-1) + 1 \cdot 1|}{\sqrt{1^2 + (-1)^2 + 1^2}} = \frac{|d-2|}{\sqrt{3}}.$$

På samma sätt ges det kortaste avståndet mellan  $m$  och planet av

$$d_2 = |\text{proj}_{\mathbf{n}} \overrightarrow{PR}|,$$

där  $R$  är en punkt på linjen  $m$ , t.ex.  $R = (0, 1, 2)$ . Vi får att

$$d_2 = \frac{|\overrightarrow{PR} \cdot \mathbf{n}|}{|\mathbf{n}|} = \frac{|(-d) \cdot 1 + 1 \cdot (-1) + 2 \cdot 1|}{\sqrt{1^2 + (-1)^2 + 1^2}} = \frac{|d-1|}{\sqrt{3}}.$$

Avstånden  $d_1$  och  $d_2$  är lika när  $d = \frac{3}{2}$ . Det sökta planet är alltså

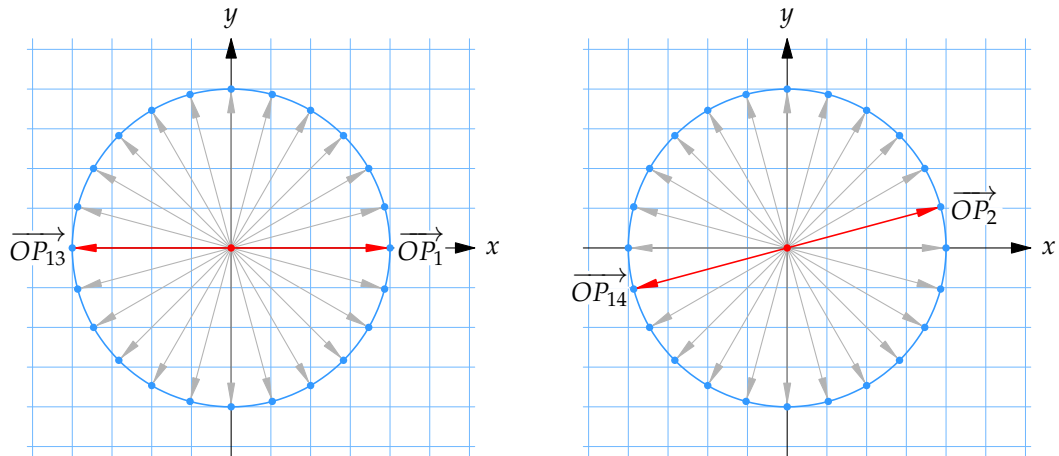
$$x - y + z = \frac{3}{2}.$$

8. Vi börjar med att betrakta vektorsumman

$$\vec{OP}_1 + \dots + \vec{OP}_{24},$$

där  $O = (0, 0)$ . Vektorerna i denna summa kan delas upp i par av vektorer som är lika långa men har motsatt riktning:

$$\vec{OP}_1, \vec{OP}_{13}, \quad \vec{OP}_2, \vec{OP}_{14}, \quad \dots, \quad \vec{OP}_{12}, \vec{OP}_{24}.$$

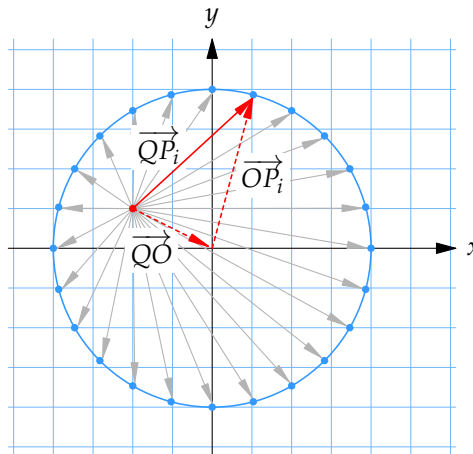


Därmed är

$$\begin{aligned} \vec{OP}_1 + \dots + \vec{OP}_{24} &= (\vec{OP}_1 + \vec{OP}_{13}) + (\vec{OP}_2 + \vec{OP}_{14}) + \dots + (\vec{OP}_{12} + \vec{OP}_{24}) \\ &= \mathbf{0} + \mathbf{0} + \dots + \mathbf{0} \\ &= \mathbf{0}. \end{aligned}$$

Varje vektor  $\vec{QP}_i$  kan skrivas som en summa av två vektorer genom att gå via origo,

$$\vec{QP}_i = \vec{QO} + \vec{OP}_i = -\vec{OQ} + \vec{OP}_i$$



Därmed blir

$$\begin{aligned} \vec{QP}_1 + \dots + \vec{QP}_{24} &= (-\vec{OQ} + \vec{OP}_1) + (-\vec{OQ} + \vec{OP}_2) + \dots + (-\vec{OQ} + \vec{OP}_{24}) \\ &= -24 \vec{OQ} + (\vec{OP}_1 + \dots + \vec{OP}_{24}) \\ &= -24 \vec{OQ} + \mathbf{0} \\ &= -24 \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{4}\right) \\ &= (12, -6). \end{aligned}$$