



LH216V Utveckla lärandet med betygskriterier, dag 2

Viggo Kann

Skolan för datavetenskap och kommunikation
och

Skolan för teknikvetenskaplig kommunikation
och lärande
viggo@kth.se



Målrelaterade betygskriterier på KTH

- Fakultetsrådets utbildningsutskott har tagit initiativ till att införa betygskriterier i alla KTH-kurser på alla nivåer
- Mjuk övergång, först frivilliga lärare som skapar goda exempel
- ECE erbjuder denna kurs gratis för lärare tre gånger per läsår



Betygskriterier ska inte stå i kursplanen

- Andra universitet har valt att lägga betygskriterierna på kurs-webbsidan eller motsvarande.
- Kriterierna ska ligga nära examinationen och behöver kunna modifieras närmare kursstart.
- Lägg betygskriterierna under kursomgångssidan i KTH social!



Förslag till beslutstext

- Betygskriterier ska representera graden av uppfyllelse av kursens lärandemål och vara samordnade med examinationen.
- Vid kursstart ska betygskriterier finnas tillgängliga på KTH Social och i kurs-PM.
- Till betygskriterierna ska fogas regler för hur slutbetyget vägs ihop av delbetyg och för hur delbetygen vägs ihop av delbedömningar.
- Examinator ansvarar för framtagandet av betygskriterier.
- Betygskriterier ska finnas för alla kursmoment i kurser som har graderad betygsskala för slutbetyget.



Vad tycker studenterna?

Alla D-teknologer i årskurs 1-3 tillfrågades 2013:
Tror du att det vore värdefullt om betygskriterier infördes i alla kurser på KTH?

- 31% Ja, mycket värdefullt
- 35% Ja, ganska värdefullt
- 15% Spelar ingen roll
- 3% Nej, bättre att inte ha betygskriterier
- 15% Vet inte

Obligatorisk enkät, så alla svarade (434 svar).



Studentperspektiv på betygskriterier

Ulrika Nilsson
Anna Persson

Studenter på CL-programmet



Granska och arbeta vidare med betygskriterierna!

- Två lärare i varje grupp
- Gå igenom betygskriterierna i en kurs i taget, kritisera och förbättra
- Handledarna går runt och hjälper till
- Arbeta fram till klockan 11.30



Testa betygskriterierna så här

- Kan du använda kriterierna till att svara på frågor om vad studenter med olika betyg kan?
- Går det att examinera efter kriterierna? Hur?
- Är kriterierna relaterade till målen?
- Se också sista sidan i Ekecrantz



Sammanvägning till betyg



Kriterier för hela kursen eller per bedömningsområde?

Om kursen bara har ett Ladokmoment kan betygskriterierna skrivas holistiskt.

Annars måste dom delas upp per bedömningsområde, som kan vara examination eller (grupper av) delmål.

Då måste också en sammanvägningsformel konstrueras.



Viktad sammanvägning eller minimibetyg?

Är alla mål (lika) viktiga?
Ska slutbetyget ge en garanti för (minimi)förmågan?
Ska bättre resultat på visa mål kunna kompensera sämre resultat på andra?
Är det rentav bästa betyget som ska ge slutbetyget?

För E-nivån är det odiskutabelt: alla mål måste uppnås för godkänt



Sammanvägningsformler

- Lägsta betyget
- Högsta betyget
- Medelbetyget (avrundat)
- Viktad summa och poängskala
- Utgå från ett betyg och modifiera med hjälp av övriga betyg



ADK: Ickekompensatoriskt slutbetyg

- För att få ett betyg måste man ha uppfyllt alla mål till minst den nivån
- 3 Ladokmoment graderade A-F
- Slutbetyget är minimum av dessa
- Vad blir effekten?



Vad händer om medelbetyg användes istället för minbetyg?

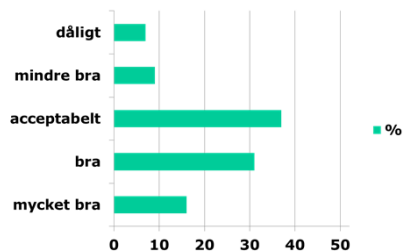
- 5% skulle höjas två betygssteg
- 30% skulle höjas ett betygssteg
- Betygsfördelning:

slutbetyg	minimum	medel
A	20%	20%
B	5%	15%
C	20%	20%
D	5%	20%
E	50%	25%



Elevenkät 2012, 75 svar

Vad tycker du om betygsättningsmetoden?



Vad händer om man får dåligt betyg i en tidig uppgift i kursen?

- Risk att elever tappar sugen om ett tidigt betyg inte är bra nog och slutbetyget är sämsta betyget (gäller också om medelbetyg används men i mindre grad)
- Måste ge en andra chans att få önskat betyg i slutet av kursen
- ADK: Muntan är ett alternativt sätt att visa att man uppnår betygsgradierna för betyg A-C; plussning tillåtet på alla moment



Fallgropar att se upp med

- Att försöka gradera i för många nivåer
- Att göra för detaljerade kriterier
- Att göra för allmänna kriterier
- Att inte koppla examinationen till kriterierna
- Att inte kommunicera betygsgradierna ordentligt till eleverna
- Sammanräkningsmetod som gör att vissa betyg i vissa fall inte påverkar slutbetyget, vilket kan minska motivationen



Råd till läraren som inför betygsgradierna

- Bonuspoäng
- Tillgodoräkning av ickeobligatoriska uppgifter
- FX-komplettering och plussning
- Behövs kriterier för FX?
- Behövs kriterier för alla nivåer A-E?



Inlämningsuppgift 2: granska och gör klart betygsriterier!

1. Läs igenom två andra lärares (en förvald, en väljer du själv) inlämningar till uppgift 1 och kritisera dom, både positivt och negativt. Testa kriterierna med frågorna i föreläsningsanteckningarna och på sista sidan i Ekecrantz. *Skicka kritiken direkt till läraren helst senast 10 juni och lägg också med den i slutinlämningen.*
2. Läs igenom din egen inlämning 1 och granska och kritisera den på samma sätt.
3. Modifiera kriterierna och examinationen i din egen kurs så att dom passar ihop bättre. Var fri i dina ändringar och strunta i detta läge i om ändringarna i examinationen kan accepteras av dina kolleger och din studierektor.
4. Reflektera kort över ändringarna.



Inlämningsuppgift 2, fortsättning

5. Skriv ner en matris med delmålen, var dom examineras och betygsriterierna för varje delmål, på samma sätt som i ADK-exemplet.
6. Konstruera en formel för sammanvägning av betygen. Om kursen har flera betygsatta Ladokmoment måste varje moment ha en sammanvägningsformel och slutbetyget en sammanvägningsformel. Skriv ner vilka överväganden du gjort när du utformade sammanvägningen.
7. Fyll i kursutvärderingen (länk på KTH Social)
 - Skicka in på KTH Social senast 17 juni.



Inlämningsuppgift 2, kritikcirkel

A->B betyder att A ska kritisera B:s inlämning.

Mikael -> Olle -> Kjartan -> Björn -> Mark ->
Truls -> John -> Frank -> Emma -> Torbjörn ->
Joakim -> Sten -> Märta-Lena -> Mikael

Den andra inlämningen att kritisera väljer du själv fritt bland övriga (förutom din egen).

Ge både positiv och konstruktiv kritik!



Efter kursen

- Inspirera andra lärare att arbeta med betygsriterier, kursen kommer att gå igen nästa läsår i period 2, 3 och 4
- Betygsriterieprojektets webbsida:
<http://www.kth.se/ece/avdelningen-for-larande/hogskolepedagogik/utveckling/betygsriterier>
- ECE kan ge handledning till grupper av lärare (inom ett ämne) som arbetar med betygsriterier
- Skicka dina färdiga betygsriterier till Viggo som goda exempel för andra lärare