

BETYGSKRITERIER

- ETT EXEMPEL FRÅN UPPSALA UNIVERSITET

KTH 131206

Emma Lundkvist, Avd för farmakokinetik & läkemedelsterapi samt
Enh för kvalitetsutveckling och universitetspedagogik, Uppsala universitet

Processen

- Processen initierad bl a av rektors beslut från 07 samt införandet av graderade betyg
- Lärarlag med 6-7 lärare
- Samtliga lärare med i processen
- Start med heldagsinternat
- Därefter några halv- och heldagar med arbete i helgrupp eller parvis
- Presentationer
- Revideringar av kursmål och kriterier

Rektors beslut 070116

”I kursplanen skall anges förväntade studieresultat. De förväntade studieresultaten (”learning outcomes”), dvs målbeskrivningen i kursplanerna , skall beskriva vad som krävs för att bli godkänd på kursen. Kraven på högre betygssteg skall formuleras i **termer av stegvis högre kvalitet i måluppfyllelsen.**”

Processen

- Processen initierad bl a av rektors beslut från 07 samt införandet av graderade betyg
- Lärarlag med 6-7 lärare
- Samtliga lärare med i processen
- Start med heldagsinternat
- Därefter några halv- och heldagar med arbete i helgrupp eller parvis
- Presentationer
- Revideringar av kursmål och kriterier

Fördjupad farmakoterapi 7,5 hp

- Avancerad nivå
- Valbar inom apotekar- och receptarieprogrammet samt fristående
- Farmakoterapi = optimering av läkemedelsbehandling till enskild patient
- Fokus på slutenvård

Fördjupad farmakoterapi, forts

- Bygger på arbete med patientfall
- Tentamen består av två patientfall – bedöms av två lärare
- 7 mål i kursplanen (numera 8 mål)
- För varje kursmål formulerades ett eller flera kriterier samt exempelsvar

Hur kriterierna används

- Betygskriterier och exempel delas ut till studenterna
- Genomgång under kursintroduktionen
- Återanknytning under kursen (t ex diskussionsseminarier, exempeltenta)
- Skriftlig examination bedömd enbart utifrån kriterierna

Mål 8 (icke-farmakologisk beh)

Välja lämplig icke-farmakologisk behandling till given patient med hänsyn tagen till gällande rekommendationer.

Godkänd

- Ett flertal relevanta icke-farmakologiska åtgärder angivna samt viss grad av individanpassning

Väl godkänd

- Ett flertal relevanta icke-farmakologiska åtgärder angivna samt hög grad av individanpassning

Exempelsvar mål 8

Godkänd

Kostråd, motion, rökstopp,
minskat alkoholintag,
rehabilitering.

Väl godkänd

Träffa dietist (tillsammans
med frun om hon lagar
maten), sjukgymnastik,
logoped pga talpåverkan,
motion i form av långa
promenader med hunden,
tidig rehabilitering,
ev. hjälpmedel om
kvarvarande svaghet.

Mål 7 (LRP)

Identifiera, värdera, lösa och förebygga enklare läkemedelsrelaterade problem, såsom biverkningar, interaktioner och dålig följsamhet, utifrån anamnes, laboratorievärden, symtom, läkemedelsbehandling och patientsamtal

Godkänd

- Identifierat huvuddelen av relevanta LRP
- Högst ett fåtal irrelevanta LRP identifierade
- Tillfredsställande värderat och åtgärdat identifierade LRP
- Tillfredsställande motiverat vald åtgärd

Väl godkänd

- Identifierat samtliga relevanta LRP
- Inga irrelevanta LRP identifierade
- Väl värderat och åtgärdat identifierade LRP
- Väl motiverat vald åtgärd samt individanpassning där så är relevant

Exempelsvar mål 7

Godkänd

Hjärtsvikten är otillräckligt behandlad. ACE-hämmare saknas, vilket är basen i hjärtsviktsbehandling. Ska ges vid alla NYHA-klasser. Insättning av Enalapril, initialt 2,5 mg x 1, sedan upptrappning till 20 mg x 1.

Väl godkänd

Hjärtsvikten är otillräckligt behandlad. ACE-hämmare saknas och inga kontraindikationer föreligger. ACE-hämmare sätts in, T. Enalapril Actavis 2,5 mg, initialt 1 tablett dagligen, därefter upptrappning till måldos 20 mg x 1 om det fungerar för blodtryck och kreatinin. ACE-hämmare är basbehandling vid hjärtsvikt. Med ACE-hämmare får man förlängd överlevnad, symtomlindring samt mindre behov av sjukhusvård.

Mål 3-4 (läkemedelsbehandling)

Välja och motivera lämpligt läkemedel och behandlingstid till given patient med hänsyn tagen till gällande rekommendationer samt patientrelaterade faktorer såsom andra sjukdomar, ålder, organfunktioner och annan läkemedelsbehandling

Välja och motivera lämplig dos, doseringsintervall och läkemedelsform till given patient med hänsyn tagen till ålder, organfunktioner samt läkemedlets farmakokinetik, farmakodynamik och toxicitet

Mål 3-4 forts

Godkänd

*För samtliga terapiområden,
huvudsakligen:*

- Valt lämplig behandling med hänsyn till patientens förutsättningar
- Valt lämplig doseringsstrategi till given patient
- Med mindre brister angett preparatnamn, dos, doseringsintervall samt läkemedelsform
- Angett lämplig behandlingstid där så är relevant
- Tillfredsställande motiverat valet av läkemedel samt doseringsstrategi

Väl godkänd

*För samtliga terapiområden,
huvudsakligen:*

- Valt mest lämpad behandling med hänsyn till patientens förutsättningar
- Valt mest lämpad doseringsstrategi till given patient
- Fullständigt angett preparatnamn, dos, doseringsintervall samt läkemedelsform
- Angett samt motiverat lämplig behandlingstid där så är relevant
- Väl motiverat valet av läkemedel samt doseringsstrategi

Helhetsintryck

Godkänd

- Högst enstaka kontraindicerade läkemedel, direkt olämpliga behandlingar eller skadliga doser valda. Majoriteten av föreslagna behandlingar relevanta.

Väl godkänd

- Inget valt läkemedel kontraindicerat eller direkt olämpligt. Inga skadliga doser rekommenderade. Högst ett fåtal av föreslagna behandlingar irrelevanta.

VT09 - dubbelrättning

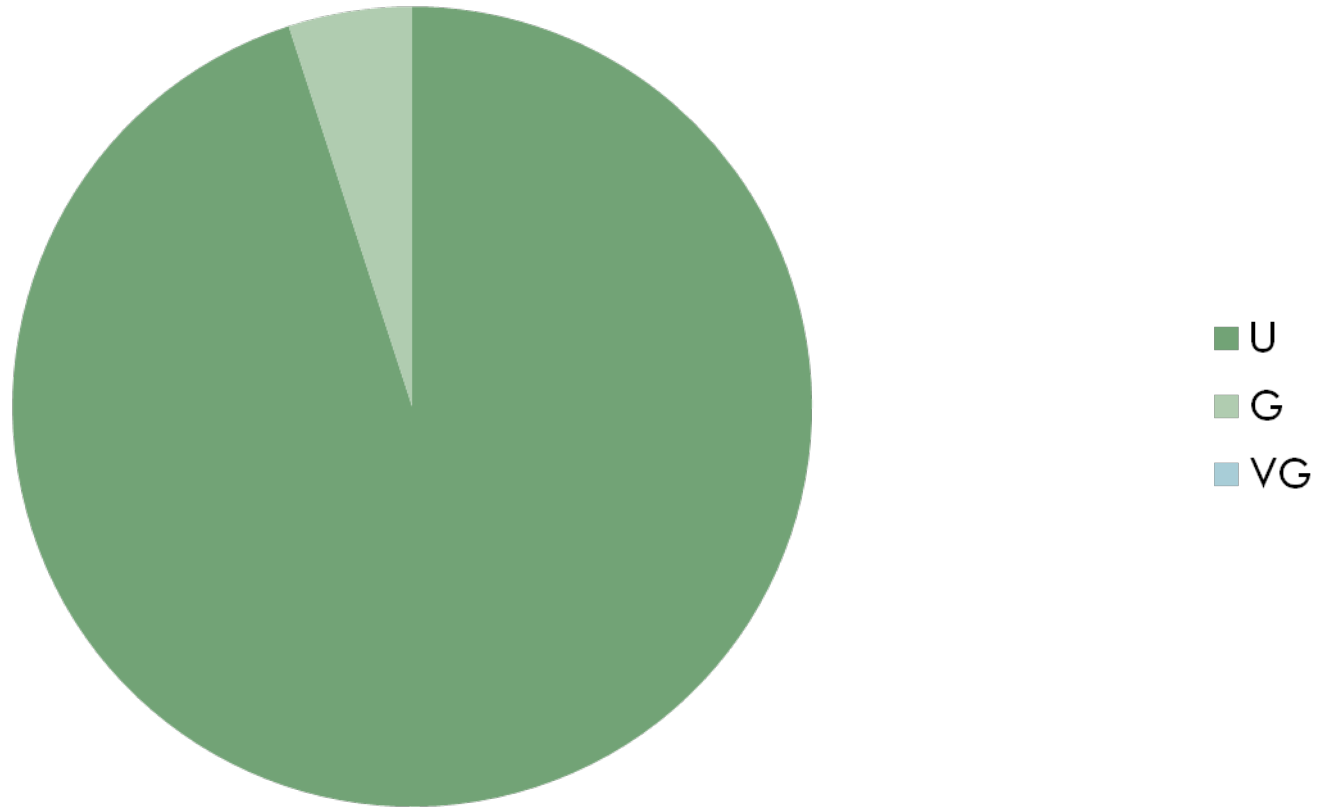
- Både traditionell poängmall och betygskriterier användes vid rättningen
- Vid sammanställning viktades målen

Resultat av dubbelrättning

- Bättre helhetsbild
- Betygskriterierna något hårdare (ej relevant i vissa fall vilket ledde till justeringar)
- Sannolikt ej mer tidskrävande på sikt

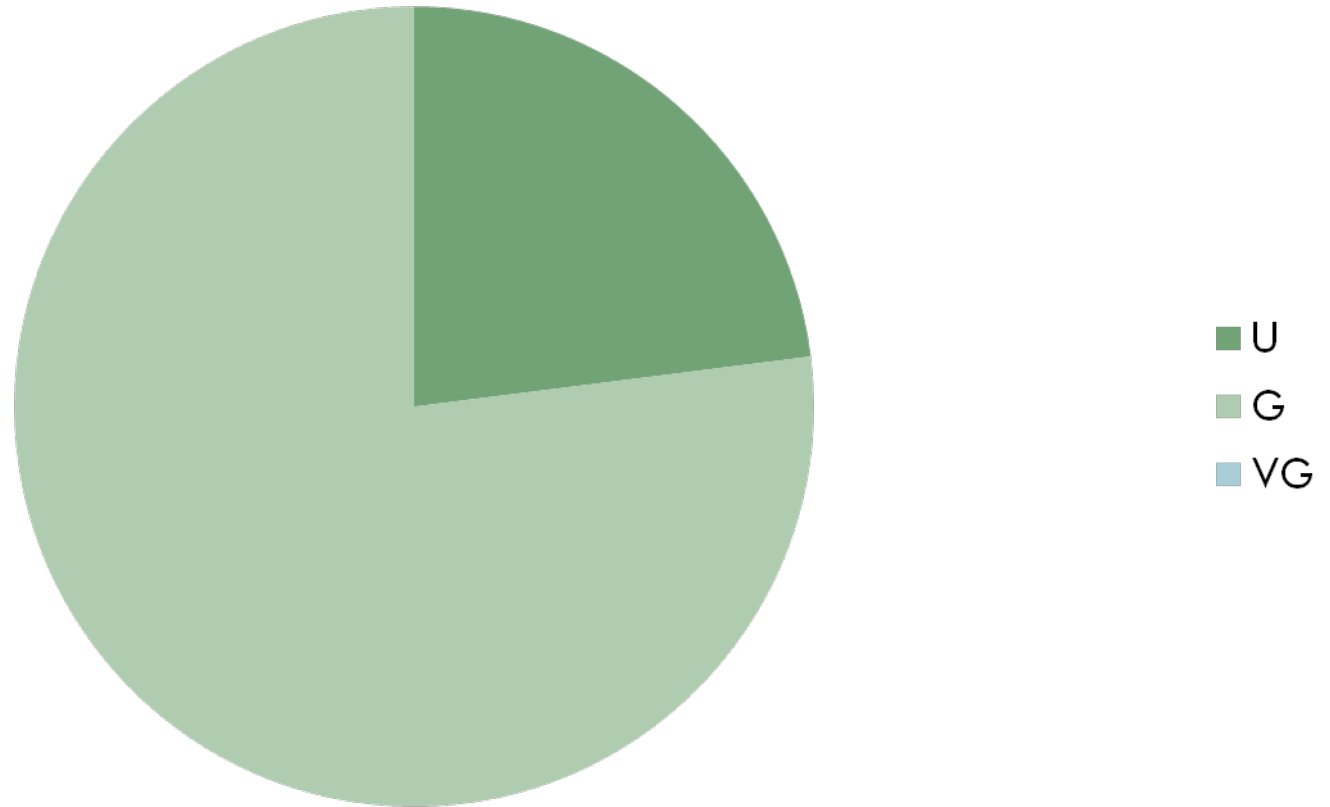
U med poängmallen – 19 stud

Resultat med betygskriterier



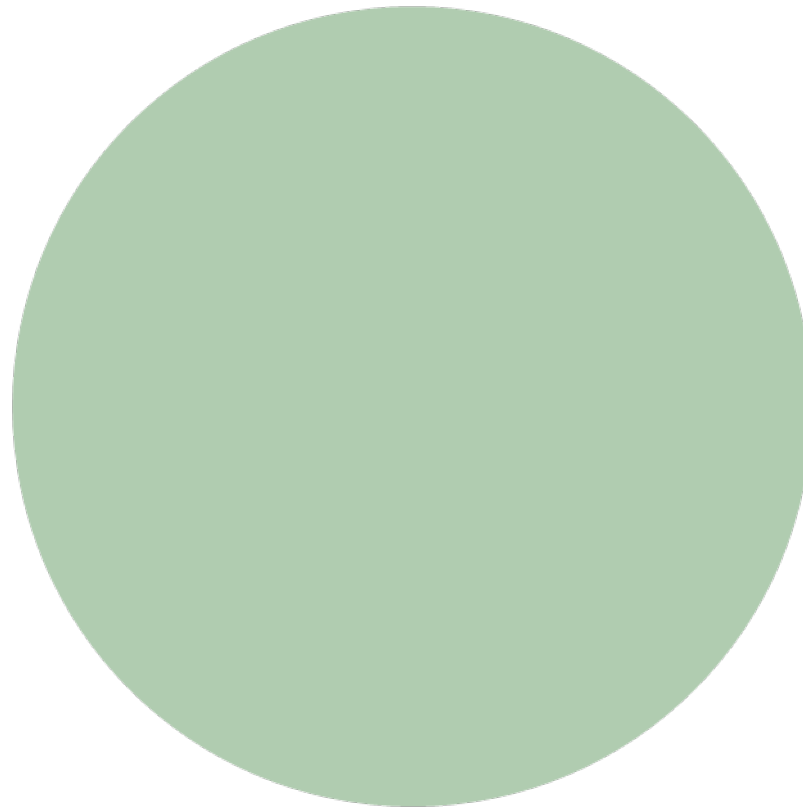
G med poängmallen – 44 stud

Resultat med betygskriterier



VG med poängmallen – 6 stud

Resultat med betygskriterier



- U
- G
- VG

HT 09 och framåt

– rättning med enbart kriterier

- Fler och svårare gränfallsdiskussioner
- "Rätt" studenter godkända
- Tidigare bortprioriterade mål är nu med
- Enklare/färre diskussioner med underkända studenter

Studentkommentarer

- Tydligare än tidigare
- Hjälp vid inläsningen
- Lite "läskigt" pga ovana
- Kvalitetshöjande
- Både positivt och svårt att samtliga kursmål måste klaras

Slutsatser

Fördelar

- **Alla mål examineras**
- Bedömer grad av måluppfyllelse
- Tydligare för studenterna
- Bättre tentor
- Tidsbesparande?

Nackdelar

- Tar tid att utveckla
- Krångligare tentasammanställning (beroende på tenta)

Frågor?

Kontakta mig gärna med eventuella frågor.

emma.lundkvist@farmbio.uu.se

Intresserad av att läsa mer? Se artikel i Högre utbildning:

<http://nile.lub.lu.se/ojs/index.php/hus/article/view/4567/4697>