



LH216V Utveckla lärandet med betygskriterier, dag 2

Viggo Kann

Skolan för datavetenskap och kommunikation
och
Skolan för teknikvetenskaplig kommunikation
och lärande
viggo@kth.se



Målrelaterade betygskriterier på KTH

- Fakultetsrådets utbildningsutskott har tagit initiativ till att införa betygskriterier i alla KTH-kurser på alla nivåer
- Mjuk övergång, först frivilliga lärare som skapar goda exempel
- ECE erbjuder denna kurs gratis för lärare tre gånger per läsår



Betygskriterier ska inte stå i kursplanen

- Andra universitet har valt att lägga betygskriterierna på kurswebbsidan eller motsvarande.
- Kriterierna ska ligga nära examinationen och behöver kunna modifieras närmare kursstart.
- Lägga betygskriterierna under kursomgångssidan på kurswebben!



Förslag till beslutstext

- Betygskriterier ska representera graden av uppfyllelse av kursens lärandemål och vara samordnade med examinationen.
- Vid kursstart ska betygskriterier finnas tillgängliga på kurswebben och i kurs-PM.
- Till betygskriterierna ska fogas regler för hur slutbetyget vägs ihop av delbetyg och för hur delbetygen vägs ihop av delbedömningar.
- Examinator ansvarar för framtagandet av betygskriterier.
- Betygskriterier ska finnas för alla kursmoment i kurser som har graderad betygsskala för slutbetyget.



Vad tycker studenterna?

Alla D-teknologer i årskurs 1-3 tillfrågades 2013:
Tror du att det vore värdefullt om betygskriterier infördes i alla kurser på KTH?

- 31% Ja, mycket värdefullt
- 35% Ja, ganska värdefullt
- 15% Spelar ingen roll
- 3% Nej, bättre att inte ha betygskriterier
- 15% Vet inte

Obligatorisk enkät, så alla svarade (434 svar).



Studentperspektiv på betygskriterier

Sanna Bodemyr
Ulrika Nilsson

Studenter på CL-programmet



Granska och arbeta vidare med betygskriterierna!

- Två lärare i varje grupp
- Gå igenom betygskriterierna i en kurs i taget, kritisera och förbättra
- Handledarna sitter med och hjälper till
- Arbeta fram till klockan 11.30



Testa betygskriterierna så här

- Kan du använda kriterierna till att svara på frågor om vad studenter med olika betyg kan?
- Går det att examinera efter kriterierna? Hur?
- Är kriterierna relaterade till målen?
- Se också sista sidan i Ekecrantz



Sammanvägning till betyg



Kriterier för hela kursen eller per bedömningsområde?

Om kursen bara har ett Ladokmoment kan betygskriterierna skrivas holistiskt.

Annars måste dom delas upp per bedömningsområde, som kan vara examination eller (grupper av) delmål.

Då måste också en sammanvägningsformel konstrueras.



Viktad sammanvägning eller minimibetyg?

Är alla mål (lika) viktiga?

Ska slutbetyget ge en garanti för (minimi)förmågan?

Ska bättre resultat på visa mål kunna kompensera sämre resultat på andra?

Är det rentav bästa betyget som ska ge slutbetyget?

För E-nivån är det odiskutabelt: alla mål måste uppnås för godkänt



Sammanvägningsformler

- Lägsta betyget
- Högsta betyget
- Medelbetyget (avrundat)
- Viktad summa och poängskala
- Utgå från ett betyg och modifiera med hjälp av övriga betyg



ADK: Icke kompensatoriskt slutbetyg

- För att få ett betyg måste man ha uppfyllt alla mål till minst den nivån
- 3 Ladokmoment graderade A-F
- Slutbetyget är minimum av dessa
- Vad blir effekten?



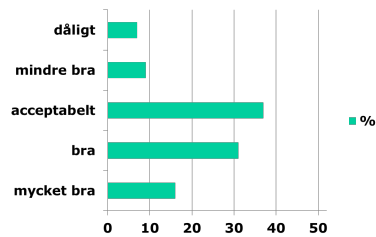
Vad händer i ADK om medelbetyg användes istället för minbetyg?

- 5% skulle höjas två betygssteg
- 30% skulle höjas ett betygssteg
- Betygsfördelning:

slutbetyg	minimum	medel
A	20%	20%
B	5%	15%
C	20%	20%
D	5%	20%
E	50%	25%



Elevenkät i ADK 2012, 75 svar Vad tycker du om betygsättningsmetoden?



Vad händer om man får dåligt betyg i en tidig uppgift i kursen?

- Risk att elever tappar sugen om ett tidigt betyg inte är bra nog och slutbetyget är sämsta betyget (gäller också om medelbetyg används men i mindre grad)
- Måste ge en andra chans att få önskat betyg i slutet av kursen
- ADK: Muntan är ett alternativt sätt att visa att man uppnår betygsgränserna för betyg A-C; plussning tillåtet på alla moment



Fallgropar att se upp med

- Att försöka gradera i för många nivåer
- Att göra för detaljerade kriterier
- Att göra för allmänna kriterier
- Att inte koppla examinationen till kriterierna
- Att inte kommunicera betygsgränserna ordentligt till eleverna
- Sammanräkningsmetod som gör att vissa betyg i vissa fall inte påverkar slutbetyget, vilket kan minska motivationen



Råd till lärare som inför betygsgränser

- Bonuspoäng
- Tillgodoräkning av ickeobligatoriska uppgifter
- FX-komplettering och plussning
- Behövs kriterier för FX?
- Behövs kriterier för alla nivåer A-E?



Inlämningsuppgift 2: granska och gör klart betygskriterier!

1. Läs igenom två andra lärares (en förvald, en väljer du själv) inlämningar till uppgift 1 och kritiserar dom, både positivt och negativt. Testa kriterierna med frågorna i föreläsningsanteckningarna och på sista sidan i Ekecrantz. *Lägg upp kritiken senast 12/12 som återkoppling (med text eller fil) på rättningsidan för inlämningsuppgift 1.*
 2. Läs igenom din egen inlämning 1 och granska och kritiserar den på samma sätt.
 3. Modifiera kriterierna och examinationen i din egen kurs så att dom passar ihop bättre. Var fri i dina ändringar och strunta i detta läge i om ändringarna i examinationen kan accepteras av dina kolleger och din studierektor.
 4. Reflektera kort över ändringarna.
-



Inlämningsuppgift 2, fortsättning

5. Skriv ner en matris med delmålen, var dom examineras och betygskriterierna för varje delmål, på samma sätt som i ADK-exemplet.
 6. Konstruera en formel för sammanvägning av betygen. Om kursen har flera betygsatta Ladokmoment måste varje moment ha en sammanvägningsformel och slutbetyget en sammanvägningsformel. Skriv ner vilka överväganden du gjort när du utformade sammanvägningen.
 7. Fyll i kursutvärderingen (länk på kurswebben)
 - Skicka in på gruppwebben senast 20/12 2013.
-



Inlämningsuppgift 2, kritikcirkel

A->B betyder att A ska kritisera B:s inlämning.

Björn -> Mattias -> Stefan -> Nils-Erik ->
Giampiero -> Inga-Lill -> Björn

Den andra inlämningen att kritisera väljer du själv fritt bland övriga (förutom din egen).

Ge både positiv och konstruktiv kritik!



Efter kursen

- Inspirera andra lärare att arbeta med betygskriterier, kursen kommer att gå igen i januari (på svenska) och maj (på engelska)
 - Betygskriterieprojektets webbsida: <http://www.kth.se/ece/avdelningen-for-larande/hogskolepedagogik/utveckling/betygskriterier>
 - ECE kan ge handledning till grupper av lärare (inom ett ämne) som arbetar med betygskriterier
 - Skicka dina färdiga betygskriterier till Anna-Karin som goda exempel för andra lärare
-