



**KTH Datavetenskap
och kommunikation**

Kerstin Frenckner, tel 790 9754, e-post: kfredn@csc.kth.se

25 juni 2008

Copyright CSC, KTH

EXJOBBSOPPOSITION

Din uppgift som opponent är att

- kritiskt granska den rapport du fått
- särskilt fundera över problemställningen, metodvalet samt tolkning/utvärdering av resultat
- i rapporten markera när du hittar skrivfel, andra småfel, sådant du inte förstår och sådant du undrar över
- fylla i ett oppositionsprotokoll
- i förväg lämna oppositionsprotokollet till de personer och vid den tidpunkt som framgår av instruktionerna för ditt exjobbsämne
- muntligt presentera ditt allmänna omdöme om rapporten och arbetet på cirka 5 minuter efter det att författaren presenterat sitt arbete
- ställa frågor till rapportförfattaren efter dennes presentation av sitt arbete; du kan ställa de eller några av de frågor du formulerat i oppositionsprotokollet, men det kan också hända att presentationen ger upphov till nya frågor
- ge oppositionsprotokollet och den kommenterade rapporten till rapportförfattaren vid presentationstillfällets slut

Du kan ta kontakt med den som gjort exjobbet för att t.ex. få provköra program.

Du kan fylla i oppositionsprotokollet med dator eller för hand (använd svart bläck och skriv tydligt). Protokollet ska gå att kopiera och läsa, men det behöver inte vara snyggt.

Exjobb är mycket olika till sin karaktär. Det kan därför hända att någon av frågorna inte är tillämplig på det exjobb du opponerar på. Gör då om frågan så att den blir relevant. Du kan också lägga till en eller ett par frågor.

Försök att besvara frågorna i oppositionsprotokollet relativt utförligt. Svar av typen Ja och Bra är inte tillräckliga.

Oppositionsprotokoll

Rapportförfattare

Rapportens titel

Opponent

Var det lätt att förstå vad exjobbet gick ut på? Kommentarer.

Hur tycker du att titeln avspeglar rapportens innehåll?

Hur beskrev författaren bakgrunden till exjobbet? Finns det en introduktion till och översikt av området?

Hur väl har författaren motiverat sitt val av metod att angripa problemet?

Diskuterar författaren huruvida de förutsättningar som gäller för att metoden ska kunna användas är uppfyllda?

Är metoden väl beskriven?

Har författaren presenterat sina resultat tydligt?

Finner du författarens slutsatser trovärdiga?

Vad tycker du om litteraturlistan? Vilken typ av litteratur finns med? Förefaller litteraturen relevant?

Vilka avsnitt i rapporten var svåra att förstå?

Övriga kommentarer om rapporten och dess struktur.

Vilka är arbetets/rapportens starka sidor?

Vilka är arbetets/rapportens svaga sidor?

Hur bedömer du arbetets nyhetsvärde?

Sammanfatta arbetet på ett par rader.

Frågor till författaren:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

Vilket är ditt sammanfattande omdöme om exjobbet?