

FA UA PA dagen 12 mars.

## Grupparbete

1

Chriatian. Stora skillnaden med programmen var att rutinerna blev bättre och mer strukturerade speciellt med ISP. Genomgång 2ggr per år. Möte kring ISP på varje institution med alla handledare. Ser det som ett planerings och uppföljningssystem. Tips och tricks förmedlas och diskuteras

Max 10 doktorander per handledare på ICT. Förut var det typ 25...

Aktiva studenter Ca 150. Kontroll varje år av hur det går, typ seminarium med externa personer. Detta är obligatoriska. Förslag till lic, lic, förslag till doktor och doktor. Många av dessa är publika. Opponenten ska ställa samma krav som vid lic och doktor. Andra studenter lär av detta.

Vladimir. ABE. Det hr blivit bättre med programmen, mer Struktur kring ISP. Obligatoriska kurser organiserades på ett bra sätt. Ca 19 hp obligatpriska kurser. Funderinga på att dra ner till 15. Programmet har skapat en gemensam känsla framför allt bland doktoranderna. 2 kurser med syfte att integrera med varandra. Mucket lyckat, som sprids inom skolan. Research communication! Körs genom BILDA, hade varit svårare utan programmen.aktiva doktorander ca 40 men något fler på listan Ca 60.

Kaj, STH, var inte med innan programmen. Andra sagt att det blev bättre kvalitetssäkring, mindre organiserat tidigare. Nu semserier mm som säkerställer. Handledarkollegium finns. Träffas en gång per termin diskuterar gemensamma frågor, borde kanske få in ISP på något sätt... Halvtidsseminarium eller Lic i programmet ca 50 aktiva doktorander.

Inger, CHE, inte med innan programmen. Tre program 250 doktorander, en obligatorisk kurs i forskningsetik. Mer struktur nu! Studieplanerna är införda och följs upp. Inga halvtidssem, men vore bra! Handledaren skriver plan innan antagning. Nya ISP vid vidareanställning

## Summering

Årliga kollegiala ISP genomgångar med handledare på avdelningarna

Årliga kontrollen för doktoranderna

Strukturera obl kurser genom att integrera doktoranderna och läsa varandras pek mm

Halvtidsseminarium för de som inte lic.

Plan från handledare vid anställning

ISP vid fortsatt anställning.

KI har antagningsseminarium Med kommittee om projektet är lämpligt mm och halvtidskontroll.

2.

ICT. 7,5 hp kurs i forskningsmetodik obligatorisk Men det finns tre alternativ, men ger dispens för denna. Många saknar etikdelen. Målen uppnås inte riktigt... Infen

känner ansvarig för utveckla programmen, speciellt kring metod och etik. Dett ska lyftas på hela skolan. Sva överse hela programmet...

STH. Några doktorander spretar, vilket är knepigt för FA, inte bra med för små miljöer, inga andra handledare finns...

ABE. Borde ha en pool av handledare kring en doktorand. Bitr handledare är oftast inte på plats på KTH, och är i te med i det dagliga... Poolen inom institutionen. Doktoranderna känns fortfarande som en egendom av handledaren, symbiotiskt förhållande...

CHE. Doktor i Kemi, men väldigt olika ämnen korrotionslära till organisk kemi... Vore bra att det syntes bättre på examen. Går att ordna, skolan bealutar, inrättar inriktningar... Problem med TG, känns inte riktigt bra... Känns som att många vill slippa läsa kurser.

Sammanfattning

Breda program, borde kanske införa inriktningar

Sårbarhet i att ha smala projekt med bara en handledare, vore finnas en pool av handledare...

4.

Betygsnämnden och opponenter har mycket info, ryp enkät vid sammanträdet

Doktorsprogram - fördelar och nackdelar - bästa och sämsta

Utbildningsplanerna kontra verksamheten.

2. ==> Uppdatering saknas - Man skulle behöva revidera utbildningsplanerna och doktorsprogrammen

Vem äger doktorsprogrammen? Kan skolorna göra ändringar i programmen själva?

Utbildningsplaner kontra studieplaner för ämnen? På SCI finns det i stort sett ett forskarutbildningsämne per program. Därmed går det i princip inte att skilja mellan forskarutbildningsämnet och doktorsprogrammet.

Positiva effekter: Målanknytning. Det är dock inte helt klart hur man kopplar utbildningen till målen. I studieplanerna ska man ange på vilket sätt man uppfyller målen. BP: Man skulle önska en elektronisk blankett där det går att få upp förklaringar och exempel på vad som ska fyllas i.

1. ==> Positiva effekter: Antalet forskarutbildningsämnena minskades.

1. ==> Processen vid inrättandet av programmet var bra och det ledde till en diskussion om vad forskarutbildningen innebär och vilken struktur man ska ha kring den.

Undervisning: På vissa håll är det väsentligt att doktoranderna får erfarenhet av undervisning om de tänker sig en karriär inom akademien.

Folke Snickars hade idéer om att det skulle vara både bredd och djup och bredden skulle ges av ett antal obligatoriska kurser. I praktiken har det inte blivit så och det finns mycket få obligatoriska kurser i doktorsprogrammen.

4. ==> Klara och tydliga blanketter är ett måste.  
Gärna elektroniskt med elektronisk signatur. Det är konstigt att FU är i så stor utsträckning pappersorienterad.

4. ==> Inför UKÄs utvärdering: Se till att KTHs mål stämmer väl med högskoleförordningens. KTH bör i stor utsträckning hänvisa till HF så länge man inte har något nytt väsentligt att tillägga.

Se gärna på avhandlingarna. Fokusera på de hårda målen.  
Ska vi utvärderas efter de individuella studieplanerna? Det finns mål som inte syns i avhandlingen och där det ska framgå i ISP på vilket sätt målet uppnås.  
Undvik kvantitativa och formella kriterier.

Delade meningar om huruvida alla program ska ha moment om hållbar utveckling.

4. ==> Man tänker sig att PA och FA kommer att bli internjuade i samband med utvärderingen. Det vore bra om man förberedde sig för intervjuer.

Man kan tänka sig en koncentrerad del i form av en introduktionskurs där man ägnar

en vecka under de fyra åren åt de mjuka målen.

Risken med ett obligatorium är att det skapar en negativ inställning. Det ställer höga krav på dem som ger kurserna så att alla doktorander blir nöjda.

Komplementära färdigheter.

Det är bra att skilja på det som har en naturlig plats i forskarutbildningen som den är och annat som är komplementärt.

3. ==> Språk, projektledning, entreprenörskap är exempel på komplementära kurser

Undervisning är också en komplementär färdighet. Man kan få räkna in GKU i sina forskarutbildningskurser.

Grupp 2 - Styrelserummet

=====

Tommy Ohlsson, FA SCI

Björn Palm, PA Energi- och miljösystem

Dilian Gurov, PA Datalogi

Mats Boij, UU

**Forskarutbildning, krav och kvalitet**  
**2014-03-12**  
**Diskussionsgrupp 3**

There was a lot of good discussion, but not structured or firm enough to take notes on. The most structured part of the time was centered around what has worked well at the various schools, which I list here. One mentioned a difficulty. The group chose to discuss in English, so I am reporting in English.

Kathy Hammar, EES

**What has worked well?**

**Built Environment**

- new program **structure big improvement** in structure, program, course plans  
Before everything was up to the supervisor, who didn't get much information
- program committee meets regularly to structure and organize activities and courses – quality control, improvements,
- phd meeting twice a year – PA gives information then students bring questions and concerns, *then left alone to talk* --- appoint secretary and send (anonym) to PA
- Plan for all courses – when will they be given, big excel, marked for all courses when they will be given
- research seminars, lunchtime once a week – someone presents their project, draft sent out in advance everyone should read, then presentation and discussion
- Once a year all supervisors meet and PA picks six published theses, all review and discuss quality  
Ideas and advice regarding supervision, quality of theses, what would you change, improve  
Even should this student have been accepted?, has student covered all the kth goals,  
Discussion about conclusions

**ICT**

- orientation day – organized by student council – follow up with students -- twice a year
- when ISP is to be handed in – studierektor has meeting with all phd students (an alternative would be to also invite supervisors to this one)
- Twice a year FA meets admin studierektor and supervisors, they review ISP and identify problems
- Document with responsibilities of each supervisor
- annual workshop – preparing to go out into industry, active career planning, academic career vs industry, administration of studies, ISP

**SCI Hållfasthet –**

- new program enabled them to restructure course structure in a good way – rethink study plan, better course structure,
- Phd students set up a meeting every semester – invite alumnus – students present research work, alumni presents his own student work and/or current work – dinner afterwards -- good for networking
- Industrial visits – exchange ideas – we present our work, they present industry work, networking

- School (SCI) funds activities -- 50 000 kr that each program can use for this kind of activities

### **THS rep**

- CHEM – phd students organize biannual event – the marketplace, a network event with companies, entrepreneurs lecture, how to promote your research
- Intro course for phd students coming this spring

All-campus intro course/activity coming this spring – global information about what you need, what sort of courses you might want to find (subskills) duties and rights, personell info – THS looking forward to this, rationalization, better use of resourses, better information, reach more new students  
1,5 hp

### **Theoretical chemistry and biotech**

- Annual meeting with all faculty and phd students -- questions from students, faculty answers
- Seminar every week, ½ hour, research or litterature seminars for whole group

### **Problems**

courses – identifying which courses are proper level, which course belongs to subject, too many mandatory course

### **EES**

- New program (one only at school, all have same subject, Electrical Engineering)  
Has enabled better quality assurance, improvement in communication, forum for colleagues to review courses , students from different areas meet in general courses, good interaction
- Reworking of course structure and availability – EES has funded new courses and re-working of existing courses to fit new program, while removing old courses
- Four compulsory courses help ensure KTH goals are considered and met (Pedagogics, Scientific writing, Theory & methodology, The Sustainable Scientist – research ethics, business, innovation processes, research applications)
- Workshops on Evidence-based recruiting, structured interviews, to improve recruiting methods -- working group to make models and disseminate information
- ISP - Focus each year on a different area to improve reporting but also awareness of requirements, routines and good supervision -- FA informs

Minnesanteckningar från gruppdiskussioner vid GA – PA - UA – dagen den 21/3 2014

#### Grupp 4

Henrik Artman, PA – CSC  
Inga-Britt Skogh, FA – ECE  
Michael Fokine, PA – SCI  
Erik Fransén, FA – CSC  
Petter Johansson, THS – fostud ITM  
Caroline Boivie-Ekstrand, UA – SCI

Gruppdiskussionen kom att beröra frågeställningarna i de första två punkterna. Två olika verktyg presenterades och diskussionen fördes kring dessa.  
De sista två frågorna hann vi inte med.

Michael Fokine ombads berätta om den aktiva pdf som skapats av Michael för att hantera individuella studieplaner (ISP) vid doktorsprogrammet i Fysik.  
ISP:n togs fram för att underlätta att hålla ordning på alla de doktorander som finns på programmet (mer än 140 st) och ersätter den gamla som fanns i word-format.  
Den är aktiv på så sätt att om man t.ex. fyller i att man avser att ta en Lic-examen så går det inte att fylla i planerat datum för disputation. (Svårt att fylla i fel...)

När hela ISP:n är ifyllt genereras automatiskt en ruta / ett fält som underlag till Ladok och vars innehåll kan föras över dit. Där finns också en ruta för kurser: planerade resp. avklarade.  
Tidigare svårigheter att räkna poäng och nivå kommer man också till rätta med via detta förfarande.  
(?)

ISP:n laddas upp som en inlämningsuppgift i Bilda för doktoranderna som ska fylla i den.  
När doktoranden har fyllt i sina uppgifter kommer ISP:n till rätt PA för signering, sen vidare till FO-handläggaren, och till FA. Allt via Bilda.  
Alla steg och godkännandedatum syns i formuläret, och på så vis är det lätt att ha kontroll över var resp doktorand befinner sig i sin utbildning.

Denna ISP har använts av fysik-programmet en tid och för några doktorander vid CSC, samt ett antal doktorander vid ICT. För ICT-doktoranderna finns det en del praktiska problem att lösa eftersom ICT-skolan inte använder Bilda.

Inställningen hos handledarna för doktorander har succesivt ändrats från att en ISP är något nödvändigt ont till något positivt och användbart.  
Vidare har man fått mkt positiv respons från doktorander och THS, i och med att när doktoranderna själva laddar upp sina uppgifter så har också de bättre kontroll över sin progression.

Skolchefen vid SCI-skolan har beslutat att from 2014 ska alla doktorsprogram vid SCI-skolan använda denna ISP.

Denna aktiva pdf kan byggas ut vidare för t.ex. plagiatgranskning.  
Några få fall av kritik har hörts eftersom pdf:en enbart kan användas via adobe reader (som vissa kanske måste ladda ner till sin dator).

Det har kostat mycket administrativt arbete att få till detta verktyg, och arbetet har helt skötts av institutionen utan stöd från KTH centralt.  
Här kan man läsa mer om detta verktyg: <http://www.sci.kth.se/phd/anvisningar/individuella-studieplaner-vid-sci-1.84653>

Henrik Artman presenterade doktorandstegen och bakgrunden till denna.  
Tidigare kunde det vara lätt rörigt i hanteringen av doktorander, i princip kunde enskilda handledare flytta upp doktorander till nästa nivå lite stokastiskt och utan kontroll av målen.

Med doktorandstegen har man infört en strukturför uppflyttning efter prestationskrav och tid.

Doktorander, handledare och professorer arbetat med att specificera vad ska man ha gjort för att uppnå 30%-, 50%- och 80%-nivån.

Vid 30%-nivån hålls fokus på framåtblick, vad ska forskningen handla om? Doktoranderna vill ofta ha hjälp att konstruktivt formulera uppgiften.

Vid 50%-nivån sker både framåt- och tillbakablick: Vad hade kunnat göras annorlunda? Hur ska jag gå vidare?

80%-nivån är en viktig hållpunkt, handledare pratar ofta om slutseminarier och att planera detta, men det görs ofta vid 90%. Om doktoranden inte förrän då flyttas upp till 80%-nivån så missar ju doktoranden en löneökning i rätt tid. Vid 80%-nivån ska man börja planera för slutseminariet, man ska ha klart med opponent och satt ett preliminärt datum för seminariet.

Varje uppnådd nivå manifesteras med ett seminarium, därefter sker uppflyttning.

En viktig del i arbetet med doktorandstegen är och har varit att förankra hos doktorander och handledare.

Allt fungerar inte helt och hållet än, stegen har varit i bruk ett halvt år. En viktig aspekt har varit att få stegen att mer vara ett policydokument än att innehålla exakta föreskrifter.

Det uppkom också en diskussion om publicerade / publicerbara artiklar: om en avhandling består av c:a 4 artiklar med tydlig progression, men med flera medförfattare (olika för resp. artikel) hur påvisas då progression?

Doktorandstegen används av doktorsprogrammet i Medierad produktion. Doktorsprogrammet i Datalogi har fattat beslut om att införa doktorandstegen, men det finns en del praktiska frågor att lösa, t.ex. att programmet innefattar 5 avdelningar.

Här kan man läsa mer om doktorandstegen:

<http://www.kth.se/csc/utbildning/forskarniva/doktorsprogram/medierad-komm/doktorandstegen-1.381010>

Gruppen diskuterade vidare kring följande frågor:

- Önskvärt med en gemensam portal på KTH för doktorander / forskarstudier. Ett generellt regelverk kring t.ex. hanteringen av disputationer.
- Man upplever att det blir mer och mer regelverk och i takt med det mindre och mindre förståelse och acceptans av regelverket.
- När de nya forskarämnena skulle införas var det mycket kritik mot detta och att en del doktorander skulle behöva byta ämne. Senare visade det sig att många doktorander inte riktigt visste vilket ämne det hade från början.....
- Det finns en otydlighet om vad som är doktorsprogram och vad som är forskarutbildning. Någon kan t.ex. vara anställd som doktorand vid CSC-skolan, gå doktorsprogrammet i Fysik och vara knuten till Nordita (en grupp på Vetenskapens hus).
- Bort med "väggar"! Mer transparens och visibilitet! Är det skolornas doktorandprogram eller KTHs?
- Kurser och finansiering av kursutveckling är problematiskt. (?)
- PA-rollen är otydlig, egentligen är handledarna närmare alla beslut. PA-rollen är mer att vara administratör och organisatör. Olika skolledningar har olika uppfattning om PA-rollen. Önskemål: en mötespunkt för alla PA för doktorsprogram på KTH.
- Tråkigt att kurser på dr-nivå inte "besöks" av andra doktorander på KTH – svårt att synliggöra kurser.



## Anteckningar grupp 5

Lars Geschwind

### 1. Goda exempel:

Kursutvecklingsmedel som sträcker sig över programgränserna. Pott med pengar för gemensamma aktiviteter, även doktorandinitierade.

Har synliggjort strukturen i forskarutbildningen. Visualiserat. Bra för rekryteringen. Newsletter från FA till handledare alt från skolledningen (med kolumn från FA)

### 2. Vilken skillnad har programmen egentligen inneburit?

Inte så stor skillnad. En uppdatering av det som redan gjordes. Antalet ämnen minskades. Oklart vad det är som ska utvärderas?

Behöver signalera från skolornas håll att strukturen kring forskarutbildningen är viktig.

PA:s och FA:s roller. Vilka befogenheter har man? Poäng för konferensdeltagande som exempel.

### 3. Komplementära färdigheter

Färdigheter behöver inte vara i form av kursmoment. Det viktiga att det ingår flera moment som gör att man uppnår målen. Det kan vara genom t.ex. kurser, handledare, seminarier, workshops, doktoranddagar etc.

### 4. Förslag till UKÄ

Viktigt se vad de examinerade gör och vad de tycker om utbildningen.

Hur ser kvalitetssäkringen av publikationerna ut, både internt (högt i tak) och genom externa peer reviewers.

Hur ser förgranskningsprocessen ut? Etappmål för doktoranderna. Skriv ned den praxis som finns inför UKÄ.