



FIK3615 Kritiska perspektiv på ingenjörarbete och konstruk- tion av IT-system 7,5 hp

Critical Perspectives on Engineering and Construction of ICT Systems

När kurs inte längre ges har student möjlighet att examineras under ytterligare två läsår.

Fastställande

.

Betygsskala

P, F

Utbildningsnivå

Forskarnivå

Särskild behörighet

Påbörjade doktorandstudier.

Undervisningsspråk

Undervisningsspråk anges i kurstillfällesinformationen i kurs- och programkatalogen.

Lärandemål

Studenten ska kunna:

- förklara ideala som väl som faktiska krav på ingenjörarbete
- beskriva sin egen syn på kritiska perspektiv i vetenskapligt arbete och jämföra denna med kritiska perspektiv på ingenjörarbete
- tillämpa kritiska perspektiv på praktiska problem
- lista några grundläggande etiska begrepp i vetenskapligt arbete
- instrumentalisera ingenjörproblem givet kritiska perspektiv

Kursinnehåll

Moderna vetenskapliga institutioner och hur uppfinningar och upptäckter accepteras där.

Vetenskap som nätverksbyggande.

Social konstruktion av teknik som undersökningsmetod.

Teknik som viktat teknologiska, sociala, ekonomiska och politiska frågor lika.

Tolkningsteorier (i Foucaults bok med sexualiteten som typfall) och hur den påverkats av trender genom historien.

Genus och privilegier i vetenskaps- och teknikstudier.

Examination

- EXA1 - Examination, 7,5 hp, betygsskala: P, F

Examinator beslutar, baserat på rekommendation från KTH:s handläggare av stöd till studenter med funktionsnedsättning, om eventuell anpassad examination för studenter med dokumenterad, varaktig funktionsnedsättning.

Examinator får medge annan examinationsform vid omexamination av enstaka studenter.

Kort skriftlig examen i form av kommentarer till varje element i litteraturlistan, plus en muntlig tenta (ungefär en timme lång).

Övriga krav för slutbetyg

Fullständig täckning av litteraturen, d.v.s. förståelse byggd på alla delar i litteraturlistan, samt relevans för eget arbete indikerat i förekommande fall.

Etiskt förhållningssätt

- Vid grupparbete har alla i gruppen ansvar för gruppens arbete.
- Vid examination ska varje student ärligt redovisa hjälp som erhållits och källor som använts.

- Vid muntlig examination ska varje student kunna redogöra för hela uppgiften och hela lösningen.