



LL116U Bedömning i grundskolans teknikämne 3,0 hp

Assessment in Technology in Compulsory School

Fastställande

Kursplan för LL116U gäller från och med HT13

Betygsskala

P, F

Utbildningsnivå

Grundnivå

Huvudområden

Teknik

Särskild behörighet

Grundläggande behörighet.

Undervisningsspråk

Undervisningsspråk anges i kurstillfällesinformationen i kurs- och programkatalogen.

Lärandemål

Efter genomgången kurs ska studenten kunna

- diskutera elevers förväntade kunskaper och kunskapsutveckling i ämnet teknik på grundskolan i relation till aktuella styrdokument
- konstruera lärandemål för undervisning i teknik på grundskolan utgående från gällande läroplan och aktuell forskning samt
- utifrån dessa lärandemål
 - Designa metoder för formativ bedömning som stöder eleverna i deras lärande
 - Konstruera bedömningsstöd (bedömningsexempel, matriser e.d.)
 - Ha en utvecklad strategi för att kommunicera dem till elever och föräldrar
- beskriva etablerade svenska betygssystem (historiska och samtida) och diskutera deras för- och nackdelar i en internationell kontext
- motivera betyg med stöd i gällande läroplan och tillhörande kommentarmaterial.

Kursinnehåll

I denna kurs ges en översikt av bedömningsfältet, med exempel hämtade från ämnet teknik i grundskolan. Teknik är ett speciellt ämne på flera sätt. Det är grundskolans senast införda obligatoriska ämne och har få behöriga lärare. Dessutom kan det ha ett väldigt brett innehåll, från teknikhistoria och tillämpad naturvetenskap till hantverksfärdigheter, vilket i många ögon gör bedömningen speciellt svår.

Bedömning i grundskolans teknikämne är en fortbildningskurs för verksamma lärare. Dess syfte är att orientera deltagarna i modern bedömningsforskning och ge dem förbättrade bedömnings-färdigheter i ämnet teknik.

Kursupplägg

Fem heldagsseminarier. Däremellan inspelade föreläsningar, inlämningsuppgifter med mera.

Kurslitteratur

Hartell, E. (2011). Hur sätter man betyg i teknik? I: Teknikundervisning för framtiden av S. O. Hansson, E. Nordlander & I.-B. Skogh (red.), ss. 75–87. Stockholm: Liber.

Hartell, E. (2012). The inefficient loneliness [utdrag, svensk sammanfattning]. Licentiatuppsats i teknikdidaktik. Stockholm: Kungliga Tekniska högskolan.

Jönsson, A., Ekborg, M., Lindahl, B. & Löfgren, L. (2013). Bedömning i NO. Malmö: Gleerups.

Kimbell, R. (2007). E-assessment in project e-scape. Design and Technology Education 12(2), 66–76.

Lundahl, C. (2011). Bedömning för lärande. Stockholm: Norstedts.

Skolverket (2011a). Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011.

Skolverket (2011b). Kommentarmaterial till kursplanen i teknik.

Skolverket (2011c). Kunskapsbedömning i skolan.

Skolverket (2011d). Allmänna råd för planering och genomförande av undervisningen.

Skolverket (2012). Kommentarmaterial till kunskapskraven i teknik.

Wiliam, D. (2013). Att följa lärande. Lund: Studentlitteratur.

Utrustning

Dator med internetuppkoppling.

Examination

- SEM1 - Aktivt deltagande i seminarier, 2,0 hp, betygsskala: P, F
- INL1 - Inlämningsuppgifter, 1,0 hp, betygsskala: P, F

Examinator beslutar, baserat på rekommendation från KTH:s handläggare av stöd till studenter med funktionsnedsättning, om eventuell anpassad examination för studenter med dokumenterad, varaktig funktionsnedsättning.

Examinator får medge annan examinationsform vid omexamination av enstaka studenter.

När kurs inte längre ges har student möjlighet att examineras under ytterligare två läsår.

Övriga krav för slutbetyg

Aktivt deltagande i seminarier. Godkända inlämningsuppgifter.

Etiskt förhållningssätt

- Vid grupparbete har alla i gruppen ansvar för gruppens arbete.
- Vid examination ska varje student ärligt redovisa hjälp som erhållits och källor som använts.
- Vid muntlig examination ska varje student kunna redogöra för hela uppgiften och hela lösningen.