



MG203X Examensarbete inom industriell produktion, avancerad nivå 30,0 hp

Degree Project in Production Engineering Management, Second Cycle

När kurs inte längre ges har student möjlighet att examineras under ytterligare två läsår.

Fastställande

Kursplan för MG203X gäller från och med HT12

Betygsskala

A, B, C, D, E, FX, F

Utbildningsnivå

Avancerad nivå

Huvudområden

Maskinteknik

Särskild behörighet

Allmänt gäller att en huvuddel av studierna, minst 240 högskolepoäng, ska vara avklarade innan examensarbetet får påbörjas. Det åligger handledare/examinator att säkerställa att studenten har lämplig ämnesfördjupning och att studenten slutfört en tillräcklig del av studierna innan examensarbetet påbörjas. Examensarbetet skall normalt utföras under utbildningens sista termin.

Undervisningsspråk

Undervisningsspråk anges i kurstillfällesinformationen i kurs- och programkatalogen.

Lärandemål

Efter fullgjorda kursfordringar ska du kunna:

- tillämpa relevanta kunskaper och färdigheter som förvärvats inom teknikområdet Industriell Produktion på ett givet problem,
- inom givna ramar, även med begränsad information, självständigt analysera och diskutera komplexa frågeställningar, samt hantera större problem på avancerad nivå inom teknikområdet,
- reflektera kring, värdera och kritiskt granska egna och andras vetenskapliga resultat,
- dokumentera och presentera ditt arbete, för given målgrupp, med högt ställda krav på struktur, formalia och språkhantering,
- identifiera ditt behov av ytterligare kunskap och fortlöpande utveckla din kompetens.

Kursinnehåll

Examensarbetet ska utgöra en fördjupning inom teknikområdet Industriell Produktion och vara på avancerad nivå.

Kursupplägg

Examensarbetet ska utgöra ett självständigt arbete kring en uppgift som bestäms i samråd med handledare/examinator.

Examensarbetet ska motsvara 20 veckors heltidsstudier. Det kan utföras på uppdrag av ett företag eller vid KTH eller annat universitet, i Sverige eller utomlands.

Arbetet ska redovisas i en skriftlig rapport och muntligt vid ett öppet seminarium.

Kurslitteratur

Självständig litteratursökning och litteraturstudier inom det givna problemområdet förväntas. Kurslitteratur kan även föreslås av handledare/examinator.

Examination

- XUPP - Examensuppgift, 30,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

Examinator beslutar, baserat på rekommendation från KTH:s handläggare av stöd till studenter med funktionsnedsättning, om eventuell anpassad examination för studenter med dokumenterad, varaktig funktionsnedsättning.

Examinator får medge annan examinationsform vid omexamination av enstaka studenter.

Examensarbetet kommer att bedömas enligt nedanstående kriterier inom bedömningsområdena Process, Ingenjörsmässigt och vetenskapligt innehåll, samt Presentation:

Process

Utmärkt

Självständigt planera och genomföra arbetet inom överenskomna tidsramar, visa god initiativförmåga, vara öppen för handledning och kritik, självständigt identifiera egna behov av ny kunskap och inhämta dessa kunskaper, samt visa god förmåga att sätta sig in i ett annat arbete och formulera relevant och konstruktiv kritik.

Bra

Planera och genomföra arbetet inom överenskomna tidsramar, visa initiativförmåga, vara öppen för handledning och kritik, visa förmåga att inhämta nya kunskaper, samt visa förmåga att sätta sig in i ett annat arbete och formulera relevant kritik.

Tillräckligt

Genomföra arbetet inom överenskomna tidsramar, visa viss initiativförmåga, vara öppen för handledning och kritik, visa viss förmåga att inhämta nya kunskaper, samt visa viss förmåga att sätta sig in i ett annat arbete och formulera kritik.

Underkänt

Uppvisa bristande respekt för överenskommelser, betydande osjälvständighet, eller ohörsamhet för handledning. Visa oförmåga eller ovilja att inhämta nya kunskaper.

Ingenjörsmässigt och vetenskapligt innehåll

Utmärkt

Utifrån problemställning och vald metod, visa mycket god förmåga att på ett systematiskt sätt tillämpa ingenjörsmässiga och vetenskapliga färdigheter såsom formulering och avgränsning av uppgift, faktainsamling, problemlösning, analys och utvärdering. Där så är relevant för uppgiften, visa medvetenhet om samhällreliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.

Bra

Utifrån problemställning och vald metod, visa förmåga att på ett systematiskt sätt tillämpa ingenjörsmässiga och vetenskapliga färdigheter såsom formulering och avgränsning av uppgift, faktainsamling, problemlösning, analys och utvärdering. Där så är relevant för uppgiften, visa medvetenhet om samhällreliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.

Tillräckligt

Utifrån problemställning och vald metod, visa viss förmåga att tillämpa ingenjörsmässiga och vetenskapliga färdigheter såsom formulering och avgränsning av uppgift, faktainsamling, problemlösning, analys och utvärdering. Där så är relevant för uppgiften, visa viss medvetenhet om samhällreliga och etiska aspekter, inklusive ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling.

Underkänt

Trots påpekanden, uppvisa stora brister i ingenjörsmässiga eller vetenskapliga färdigheter, eller betydande brister i metodik.

Presentation

Utmärkt

Utforma en väldisponerad rapport, med tydlig redovisning av arbete och resultat, klar analys och väl underbyggd argumentation, samt god språkbehandling och vetenskaplig noggrannhet. Visa mycket god förmåga att muntligt redovisa och diskutera arbetet, med tydlig argumentation och analys.

Bra

Utforma en väldisponerad rapport, med redovisning av arbete och resultat, analys och argumentation, samt god språkbehandling. Visa god förmåga att muntligt redovisa och diskutera arbetet.

Tillräckligt

Utforma en rapport med godtagbar struktur, formalia och språkbehandling. Visa förmåga att muntligt redovisa arbetet.

Underkänt

Trots påpekanden, uppvisa kvarvarande brister i den skriftliga rapporten, eller betydande oförmåga att muntligt presentera eller diskutera arbetet.

Betyget sätts av examinator i samråd med handledaren, som en helhetsbedömning, efter det att examensarbetsrapporten har plagieringsgranskats. För godkänt examensarbete får prestationen inte vara underkänd enligt någon av de tre bedömningsgrunderna. Betygskriterierna ska även ses som ett verktyg för att stödja studenten i att arbeta mot ett högt mål, genom att krav och förväntningar tydliggörs.

Student som inte är färdig med sitt arbete inom tolv månader, riskerar att bli underkänd på kursen. Beslut fattas av examinator i samråd med handledare.

Övriga krav för slutbetyg

Examensarbetet genomförs individuellt eller tillsammans med en annan student. I det senare fallet skall handledare/examinator säkerställa att varje students arbetsinsats motsvarar kraven för individuellt examensarbete. Examensarbetet redovisas skriftligt och muntligt på engelska eller svenska. Dessutom krävs att varje student opponerar på ett annat examensarbete, både på den skrivna rapporten och på den muntliga presentationen. Utöver ovanstående krävs närvaro vid ytterligare minst två examensarbetsredovisningar.

Etiskt förhållningssätt

- Vid grupparbete har alla i gruppen ansvar för gruppens arbete.
- Vid examination ska varje student ärligt redovisa hjälp som erhållits och källor som använts.
- Vid muntlig examination ska varje student kunna redogöra för hela uppgiften och hela lösningen.

